

## Рецензия

в связи с объявленным Софийским университетом им. Св. Климента Охридского (ГГ, вып. 54/29. 06. 2021) конкурс по присвоению ученого звания доцента; профессиональное направление 1.3. Педагогика преподавания ... (Методика преподавания литературы. Информационно-коммуникационные технологии в обучении и работе в цифровой среде)

Основание для написания: Приказ № РД / 38-366 от 21.07.2021 г. ректора Софийского университета им. Св. Климента Охридского

### **1. Сводные данные о научной продукции и деятельности кандидата**

Из документов, представленных в установленный законом срок, видно, что единственным кандидатом на участие в конкурсе является гл. ас. д-р Наталья Младенова Христова - Пеева преподаватель кафедры методики преподавания болгарского языка и литературы факультета славянской филологии Софийского университета им. Св. Климента Охридского. Наталья Христова окончила Софийский университет «Св. Климент Охридский». В период с 2002 по 2006 гг. была докторантом очной формы обучения по специальности «Методика преподавания литературы». В 2007 году защитила диссертацию на тему: «Литературное образование в ситуации постмодерна (возможный дизайн обучения литературному письму)». Работала учителем болгарского языка и литературы. С 2009 года он последовательно работала ассистентом и главным ассистентом в Софийском университете имени Св. Климента Охридского, где она преподает методику преподавания литературы, а также факультативные дисциплины, некоторые из которых напрямую связаны с вопросами, затронутыми в ее монографии «Трансгуманизм и будущее образования (по литературе)». В этом смысле можно сказать, что идеи, прокомментированные в научной работе, предложенной гл. ас. доктором Натальей Христовой для этого конкурса были апробированны перед широкой студенческой аудиторией.

Наталья Христова прошла несколько специализациях на университетах Бельгии и Швейцарии. Она участвовала в более чем 20 конференциях и семинарах в Болгарии и за рубежом. У нее убедительное количество публикаций (более 30), из которых она предложила на конкурс монографию и 14 статей, которые имеют непосредственное

отношение к научной и тематической области объявленного конкурса. Она участвовала в восьми исследовательских проектах.

Можно резюмировать, что формально гл. ас. д-р Наталья Христова-Пеева отвечает необходимым условиям для подачи заявки на академическую должность «доцент» в объявленном конкурсе.

## **2. Оценка научных и практических результатов и вкладов творческой продукции, представленной для участия в конкурсе.**

Гл. ас. доктор Наталья Христова предлагает в качестве реабилитационного труда монографию «Трансгуманизм и будущее образования (по литературе)». В списке изданий, с которыми она участвует в объявленном конкурсе, также 14 статей.

Интересы Натальи Христовой, как видно из представленных текстов, направлены в область будущего образования (в частности, литературного образования). Она выбрала трудный путь: прогнозировать будущее образования на основе представления современных научных доктрин. Акцент, как видно из названия монографии, сделан на трансгуманизме. Позволю себе небольшое отступление. Коллеги, которые профессионально занимаются преподаванием литературы в университетах и школах, уже давно имеют четкое ощущение кризиса. По разным причинам мы стараемся сохранить прошлогодний снег и учить других так, как нас когда-то учили. В какой-то степени это понятно - и через консерватизм образовательной системы, и через специфику поколений, и через нежелание, как правило, получающее шумный отклик в СМИ, трогать чего-либо в священном родном языке, литературе и истории. Монография Натальи Христовой убедительно показывает и доказывает иллюзорность и контрпродуктивность такого отношения. С другой стороны, очень хорошо зная идеологию и философию трансгуманизма, она не впадает в наивный восторг от грядущего чудесного нового мира. Несомненно, научный вклад ее реабилитационного труда состоит в том, что она систематически рассматривает концепции, которые уже определяют, а это, очевидно, будет становиться все более и более бескомпромиссным, стратегии образовательной системы.

В первой главе исследуется связь между трансгуманизмом и устареванием традиционного школьного образования. Устаревание дано и во временной перспективе -

согласно проекту - календарю Джона Моравца последняя школа закрывается в 2037 году, а до этого (в 2028 году) налоговые льготы будут предоставлены технологически улучшенным семьям в Европе. В 2027 году за символическую сумму можно будет модифицировать геном будущего ребенка и т. д. У школьников будущего будет гибридный интеллект - искусственный (посредством имплантатов) и биологический. И если это, хотя и зафиксировано в определенной временной перспективе, все же является будущим с присущей ему неопределенностью, то размышления на странице 9 как раз точно описывают современную ситуацию: «Кризис гуманитарного образования за счет обучения, направленного на формирование измеримых, вычислимых компетенций для подготовки молодых людей к рынку труда». Уже на первых страницах хабилитационного труда отмечается существенное качество Натальи Христовой как исследователь - критическое отношение к различным доктринам, связанным с трансгуманизмом. Она описывает манифест Джона Моравца, например, как несвязный, идеологически противоречивый, эклектичный.

И если в первой главе говорится об устаревании школьного образования, то во второй делается акцент на угрозах литературному образованию: экономическая логика и биотехнологическое усиление. Экономическая логика, которая сводит образовательные учреждения к торговцам, предлагающим свои товары потребителям педагогических услуг. В конечном счете, опасность, о которой говорит Марта Нуссбаум, заключается в том, что государства производят поколения эффективных машин, а не граждане. Мы не можем не согласиться с Варгасом Льесой в том, что мир без литературы был бы миром автоматов, лишенных того, что делает людей по-настоящему людьми. Мы знаем, что литература - это один из механизмов развития сочувствия и сострадания. Однако Наталья Христова демонстрирует шокирующий (с точки зрения традиционного гуманиста) контрапункт - достижение определенного морального совершенствования, но не с помощью литературы, а с помощью биотехнологий, фармацевтических субстанций и нейрорегуляторов, согласно идеям трансгуманистов Салулеску и Пирсона. (стр.32)

Третья глава, провокационно озаглавленная «Нетерпимость к человеку», анализирует логическую (и хронологическую) цепь: бихевиоризм - кибернетика - трансгуманизм. Нетерпимость к человеку, как показывает Наталья Христова во всей своей

монографии, - это нетерпимость к неопределенному, непредсказуемому. А поскольку мы начали говорить о монографии в целом, необходимо подчеркнуть умение Натальи Христовой поставить комментируемые факты, доктрины, концепции в соответствующий контекст - технологический и социокультурный. В данном случае она рассматривает появление кибернетики в 1948 году как реакцию на тот факт, что вся предыдущая гуманистическая традиция оказалась бессильной защитить человечество от разрушительного воздействия энтропии. В частности: два столетия, прошедшие под знаком Просвещения, которые не смогли предотвратить ужасы двадцатого века с его двумя наиболее технологически продвинутыми и, из-за того, самыми разрушительными войнами. Нетерпимость к человеку, как хорошо показывает монография, есть нетерпимость к человеческой неопределенности и спонтанности. Альтернатива: свести человека к системе алгоритмов, которые делают общество максимально предсказуемым, а его социальные системы - максимально рациональными и эффективными. «Наш личный мир, опыт, тела, сны не имеют значения, потому что мы всего лишь агрегаты, источники следов, которые в результате алгоритмического анализа используются для построения множества, изменяющихся в реальном времени, профилей», - отмечает Н. Христова (стр.48)

Особый вес в структуре монографии имеет глава, рассматривающая трансгуманизм как интеллектуальное и культурное движение. Подчеркивается его основная идея: освободить человека от всех присущих ему естественных ограничений и достичь физическое, когнитивное, моральное и эмоциональное совершенство человека, применяя достижения технологии. Его футуристическая ориентация убедительно очерчена - культурный и, тем более, технологический опыт прошлого не имеет особого смысла во времена экспоненциального роста развития технологий.

И мы не можем не согласиться с выводом Н. Христовой (стр. 71): «Тот факт, что что-то возможно в будущем или доступно в настоящем, сам по себе не делает это желательным, полезным или хорошим».

И хотя главы монографии Натальи Христовой о трансгуманизме и его связи с традиционной школой и с нетрадиционным обучением описывают, возможно, неминуемое, но не обязательно осуществимое будущее, следующие несколько глав анализируют реальную проблему нашей современности: медикаментализация и медиализация жизни и

- логически в этой связи - учебных заведений. Связь с трансгуманистическими концепциями очевидна, как и с концепциями эпохи Просвещения: человеческое тело - это машина, и поскольку каждая машина ломается (болеет), цель состоит в том, чтобы найти необходимое лекарство или (что становится все более ощутимой перспективой) заменить изношенную деталь. В этой модели общества литература не имеет места - лекарство «Риталин» успокаивает гораздо быстрее и эффективнее, чем любой литературный текст. Конечно, есть нежелательные побочные эффекты, но у какого препарата их нет? Да, существует научное направление «арт-терапия», но его популярность несравнимо меньше, чем у лекарственных терапевтических форм. Просто потому, что последние дают быстрый и видимый результат, который не всегда безоговорочно положительный, особенно в долгосрочной перспективе, но безусловно удобен как для образовательного учреждения, так и для фармацевтической отрасли. Кроме того, он идеально вписывается в логический ряд «биополитика, биовласть, биоэкономика, биомедикализация», что приемлемо в социальном плане и шумно анонсировано в средствах массовой информации, поскольку преследует абсолютно гуманные (на первый взгляд) цели: продление жизни, улучшение ее качества, исчезновение боли как проблема физиологии человека. И здесь Наталья Христова видит контрапункт - люди будут жить долго (по мнению трансгуманистов, уже родился человек, который проживет 1000 лет), ну а дети исчезнут - вместе с тетками из детских садов, с детскими площадками, с учителями и т. д.

В последней главе монографии исследуется влияние потребительских нагонов, информационных и коммуникационных технологий на системы образования. Наталья Христова убедительно показывает, что все они разрушают *глубокое внимание*, которое школа традиционно формирует через обучение чтению и письму. Не меньшее влияние оказывает и пульт дистанционного управления, гениально определенный Н. Христовой как «высокотехнологичный фаллос». Просматривая программы через ПДУ или пролистывая гиперссылки, современный человек теряет способность следить за любым длинным литературным сюжетом - мир стал калейдоскопическим, и слова уже строят, вопреки утверждению Лессинга, сосуществующий, а не последовательный мир.

В книге Натальи Христовой систематизируются как научные доктрины, так и глубоко продуманные наблюдения динамики настоящего. В этом смысле она является

очень добротной теоретической основой для будущих разработок в области методики преподавания литературы и для определения места литературы в мир будущего, который, безусловно, будет сильно отличаться от нашего мира. И хорошо иметь больше таких разработок, чтобы образование через литературу не выпало из повозки бога.

Предлагаемые к рецензии статьи по большей части комментируют вопросы, затронутые в монографии, и это естественно. Следует отметить, что они были опубликованы в авторитетных научных журналах в Болгарии и за рубежом. Я бы хотел отметить статьи «Учимся писать сказки в школе - традиционный и электронный дизайн» и «Учимся писать литературу в студии традиционного и электронного письма», поскольку они описывают новые возможности преподавания литературы - не просто чтение литературного текста, а также и его создание.

### **Заключение**

Имея ввиду качество научной продукции гл. ас. д-р Натальи Младеновой Христовой-Пеевой, а также документы, подтверждающие ее работу в качестве университетского преподавателя и исследователя, настоятельно рекомендую присвоить ей ученое звание доцента в профессиональной сфере 1.3. Педагогика преподавания... (Методика преподавания литературы. Информационно-коммуникационные технологии в обучении и работе в цифровой среде).

Благоевград,

11. 11. 2021

Проф. д-р Стилиян Стоянов