



СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ”
УНИВЕРСИТЕТСКИ ЦЕНТЪР ПО УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО
ЛАБОРАТОРИЯ ЗА АНАЛИЗИ И ПРОУЧВАНИЯ

ДОКЛАД

**С АНАЛИЗ НА ДАННИ ОТ АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ НА МНЕНИЯТА И
ОЦЕНКИТЕ НА СТУДЕНТИТЕ В СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВЕТИ
КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“ ОТНОСНО ПРОВЕЖДАНОТО ОБУЧЕНИЕ В
УСЛОВИЯТА НА ПАНДЕМИЯ**

СОФИЯ, 2020

СЪДЪРЖАНИЕ

I. Ограничения на задачата.....	4
II. Данни	6
1. Профил на обекта на изследването.....	6
2. Обхват на дистанционното обучение	8
3. Начин на провеждане на учебен процес (качество на обучението).....	9
3.1. Връзка с преподавател	9
3.2. Поставяне на задачи	10
4. Платформи за обучението	11
5. Резултати от обучението (удовлетвореност на студентите).....	16
6. Обобщения на отворен въпрос - мнения и препоръки за провеждането на дистанционно обучение	18
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – Таблици с разпределения по факултети	22
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 - Нерадактирани отговори на студентите на отворения въпрос.....	28
I. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Биологически Факултет	28
II. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Богословски Факултет	44
III. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Геолого-Географски Факултет	45
IV. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Исторически Факултет.....	49
V. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Стопански Факултет.....	52
VI. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по журналистика и масова комуникация	54
VII. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по класически и нови филологии.....	56
VIII. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по математика и информатика	72

IX. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по науки за образованието и изкуствата	103
X. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по педагогика	109
XI. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по славянски филологии	113
XII. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по химия и фармация	118
XIII. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Физически факултет.....	142
XIV. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Философски факултет.....	145
XV. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Юридически факултет	156

I. Ограничения на задачата

Докладът, който представяме се базира на резултати от социологическо проучване сред студентите в СУ „Св. Климент Охридски”, проведено в периода 22 – 29 април 2020г. Анкетата е била достъпна за студентите в системата СУСИ. Предмет на проучването са мненията на анкетирания за провеждането на учебния процес във времето на извънредното положение по повод разпространението на COVID-19 в България. Лабораторията за анализи и проучвания към УЦУК няма участие при изготвянето на анкетата за изследването и определяне на методите за набиране на информация.

Задачата, поставена на екипа - да анализира данните от това проучване, има определени ограничения, които трябва да се отчитат при използването на данните от доклада. Тези ограничения се пораждат от анкетната карта, от качествата на извадката студенти, попълнили анкетата и от методите на разпространяване на анкетата сред студентите. Ще посочим само някои конкретни факти:

- Малкия брой анкети - по-малко от една десета от всички студенти на СУ са се отзовали. Такъв обем на извадката може да даде валидни резултати само ако е формиран чрез случаен подбор. Такъв случаен подбор, обаче, няма. Анкетата е достъпна за всички студенти като при изчерпателните проучвания. За да има приемлива валидност на данните от тези проучвания, според статистически анализи, трябва да са анкетирани повече от половината единици от генералната съвкупност.

- Методът на формиране на извадката е „на отзовалите се”. В отделните факултети активността на студентите, обаче, е различна. Делът на отзовалите се студенти варира в широки граници за отделните факултети (от около един на сто студенти във факултети като Богословски, Стопански, ФЖМК, до 21,6% за Факултета по химия и фармация). Близко половината от анкетирания (44,0%) са студенти от Юридически факултет и от Факултета по математика и информатика. Конкретните данни са представени на таблица 1.

- В анкетната карта липсват основни академични характеристики (успех, посещаемост на занятия при стандартна ситуация), чрез които да се анализират данните за мненията на респондентите. Така няма как да знаем, дали изказаните мнения са на студенти, които в нормална ситуация редовно посещават занятия, или на такива, които системно отсъстват от занятия. Контактите с преподавателите (а в случая видео или аудио връзка с тях) имат различно значение за тези групи студенти. Липсват и

индикатори, чрез които да се анализира, дали през тези месеци се е случило нещо съществено различно от времето на нормално водене на занятия, или същите преподаватели, които и преди са използвали оптимално компютърните информационни системи в своята работа сега са „пренастроили” учебния процес, а други просто са предоставили материали за самоподготовка на своите студенти.

Посочваме тези факти, за да обосновем основната характеристика на данните с които разполагаме и съответно на анализа, който предлагаме – **този анализ е валиден единствено за групата студенти, попълнили анкетата.** Той не може да бъде отнасян към студентите от Университета и от отделните факултети. Не могат да се направят и никакви съдържателни изводи за обхвата и начините на протичане на обучението, както и за удовлетвореността на студентите от учебния процес в тази извънредна ситуация. Въпросите са поставени пределно общо за студентите, т.е. самите те са помолени да дават обобщена информация. Така се загубва възможността да се разбере по кои дисциплини се води дистанционен учебен процес и по кои – не, от какво са доволни и от какво не са доволни анкетиранияте, има ли дисциплини, по които обучението е на ниво, което в значителна степен компенсира личния контакт с преподавателите и кои са примерите за такива дисциплини и т. н.

Екипът на Лабораторията за анализи и проучвания препоръчва на данните в доклада да се гледа само като на една най-бегла представа за мненията на определени студенти за учебния процес в Софийския университет в настоящия извънреден момент, без да се правят изводи за всички факултети, специалности и дисциплини.

Таблица 1

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ОТЗОВАЛИТЕ СЕ НА АНКЕТАТА СТУДЕНТИ ПО ФАКУЛТЕТИ

ФАКУЛТЕТ	Брой обучавани студенти	Брой анкетирани	% на анкетираните спрямо общия брой
Биологически факултет	1065	96	9,0
Богословски факултет	248	3	1,2
Геолого-географски факултет	674	36	5,3
Исторически факултет	683	24	3,5
Медицински факултет		-	
Стопански факултет	886	13	1,5
Факултет по журналистика и масова комуникация	1037	15	1,4

Факултет по класически и нови филологии	1542	116	7,5
Факултет по математика и информатика	2025	206	10,2
Факултет по начална и предучилищна педагогика	2578	53	2,1
Факултет по педагогика	685	28	4,1
Факултет по славянски филологии	856	53	6,2
Факултет по химия и фармация	631	136	21,6
Физически факултет	416	14	3,4
Философски факултет	2075	78	3,8
Юридически факултет	2216	316	14,3
Общо:	17617	1187	6,7

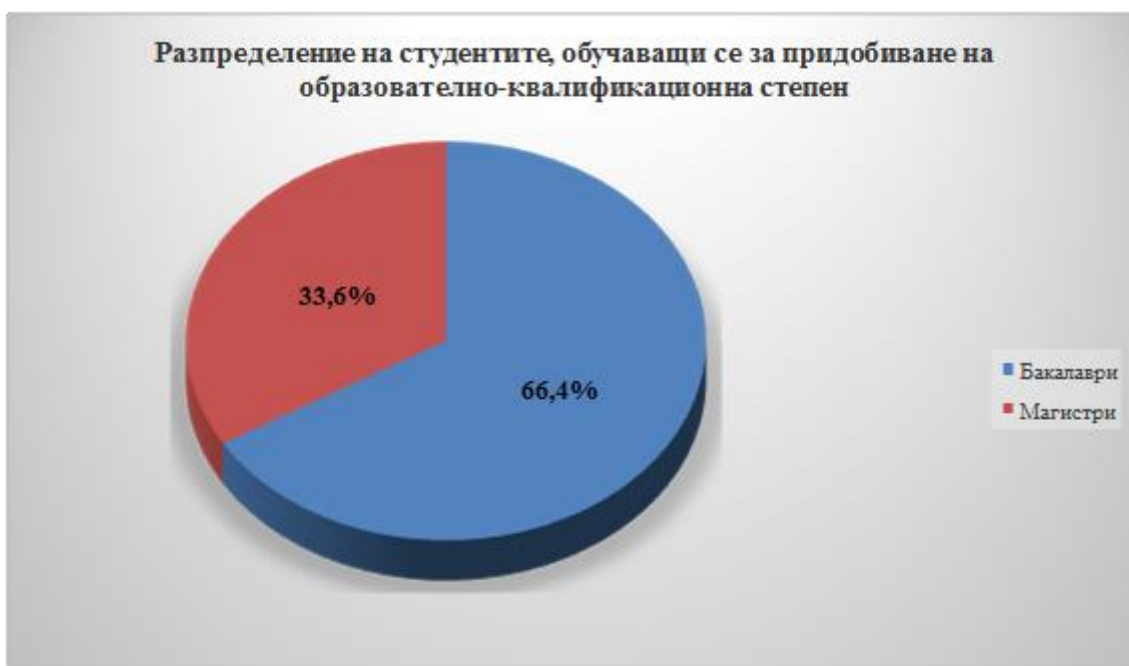
В текста на доклада терминът „дистанционно обучение” се използва в смисъла на „обучението, което в момента се осъществява във факултетите и специалностите на СУ с цел да се отговори на конкретните нужди на създалата се ситуация”. Това обучение няма претенции да отговаря на критериите за дистанционно обучение, което е планирано като такова в съответни образователни програми.

II. Данни

1. Профил на обекта на изследването

На поканата за участие в анкетата са се отзовали 1187 студенти (обучаващи се в „бакалавърска” и „магистърска” степен), което е 6,7 % от общия им брой. Студентите, обучаващи се за придобиване на образователно-квалификационна степен „бакалавър” са 788 (66,4%), а студентите, обучаващи се за придобиване на образователно-квалификационна степен „магистър” – 399 (33,6%). Тук също трябва да направим една уговорка. Основен дял в групата на магистрите са студентите от специалност *Право* и специалност *Фармация* – 365 анкетирани. Студентите от магистърски програми след придобиване на бакалавърска степен, които са се отзовали на анкетното проучване са едва 34. Този факт също ограничава възможностите на анализа по този показател.

Графика 1



Данните за анкетираните студенти според курса на обучение са представени на графиката по-долу. Вижда се, че преобладават студентите в първите години, а с преминаване в по-горен курс, отговорилите на анкетата намаляват.

Графика 2

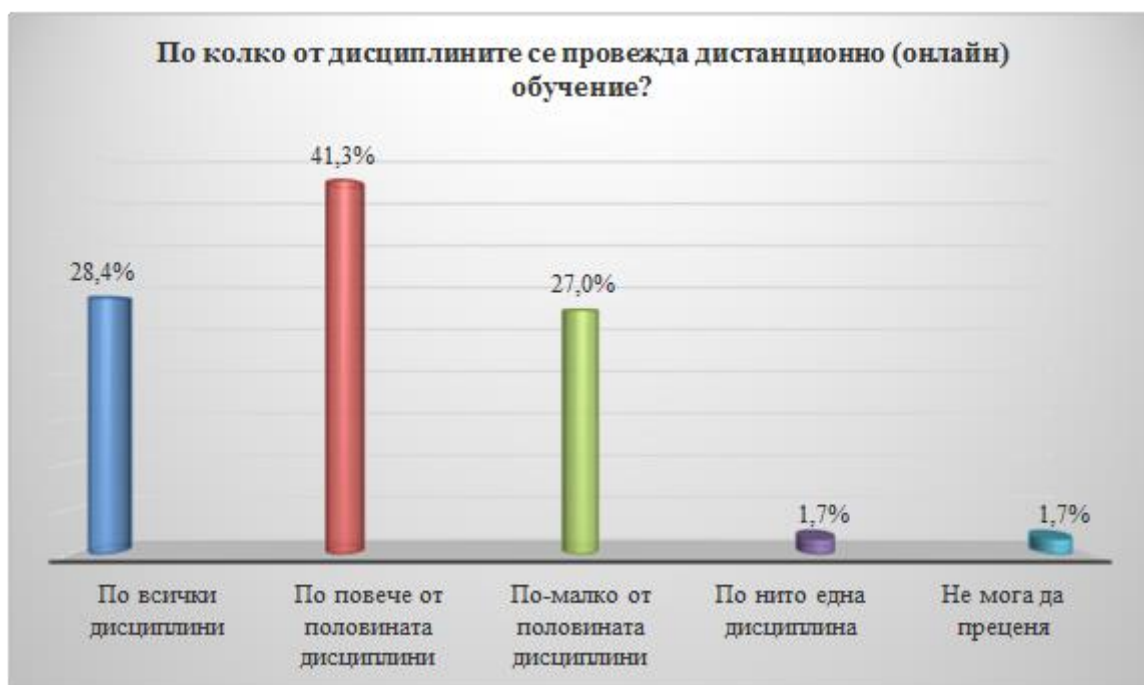


Обобщено за обекта на проучването може да се каже, че това са студенти от СУ, които се обучават основно в бакалавърска степен и все още са в първите години от следването си.

2. Обхват на дистанционното обучение

Процесът на преминаване към дистанционно водене на занятията в Софийския университет не протича еднакво в различните факултети. Данните в доклада се отнасят за периода на провеждане на проучването. В някои факултети и специалности към този период вече има „натрупан опит”, защото са стартирали по-рано, а за други този начин на работа е в самото начало. Но според анкетиранияте, **студентите вече активно се обучават електронно (онлайн)**. При отговора на първия въпрос: „По колко от дисциплините се провежда дистанционно (онлайн) обучение?” статистическият анализ показва, че най-големите дялове от анкетиранияте студенти твърдят, че учебните дисциплини се провеждат дистанционно — онлайн.

Графика 3



Колкото и условни да са всички сравнения при данни от непредставителни извадки (в случая и броя на анкетиранияте е прекалено малък) разпределението на отговорите по факултети показва съществени различия. Най-големи са дяловете на

посочилите, че занятия се провеждат по всички дисциплини сред анкетиранияте студенти от Стопански факултет и ФЖМК. Там обаче на анкетата са отговорили пренебрежимо малък дял от обучаваните студенти. При ФМИ, Исторически факултет, Философски факултет и Физически факултет най-големи са дяловете на смятащите, че дистанционно се провеждат занятията по повече от половината дисциплини. Във Факултета по химия и фармация и в Биологически факултет най-голям дял от анкетиранияте са посочвали, че дистанционни занятия имат по по-малко от половината дисциплини. Подробните данни са представени на таблица в *Приложение 1*.

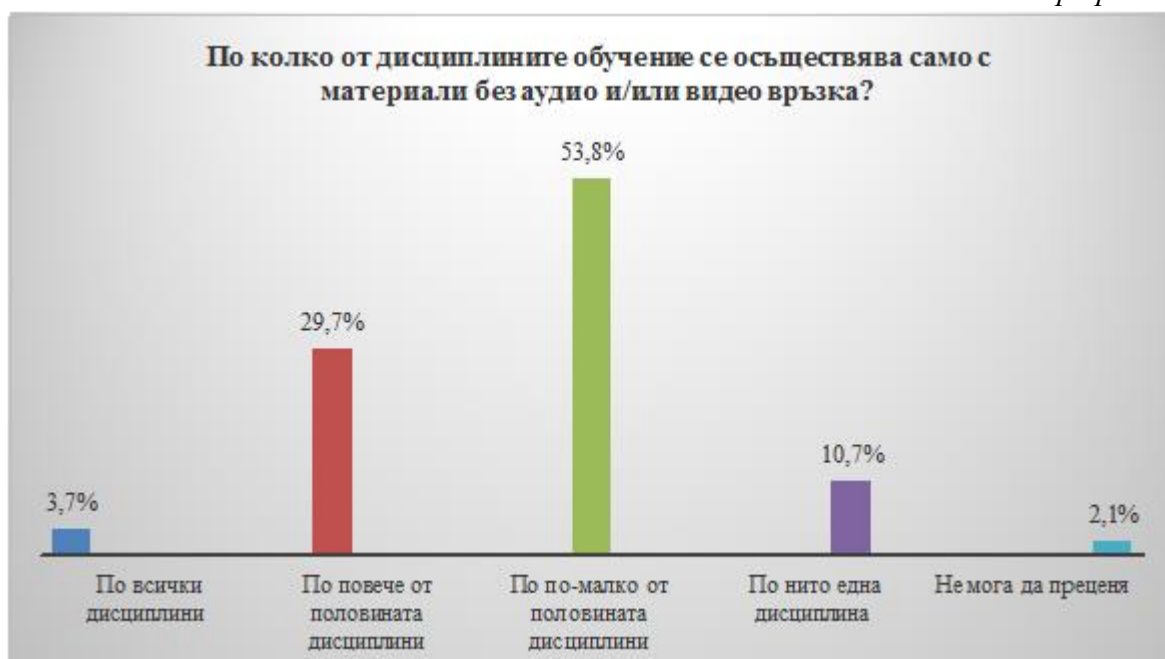
3. Начин на провеждане на учебен процес (качество на обучението)

Като индикатори за качествено провеждане на учебния процес в условията на извънредно положение в анкетната карта могат да служат въпросите дали студентите имат контакт с преподавателите, или само се дават материали и се поставят задачи за изпълнение, което по-скоро би било самоподготовка от страна на студентите.

3.1. Връзка с преподавател

Повече от половината от анкетиранияте са посочили, че „по по-малко от половината” дисциплини, обучението се осъществява само чрез материали. Критично мнение за обучението (без видео или аудио връзка с преподавателите по по-голямата част от дисциплините) са изразили една трета от анкетиранияте. Една десета са тези от анкетиранияте, които са изразили изцяло положително отношение като са заявили, че по всички дисциплини, които изучават има връзка с преподавателите.

Графика 4



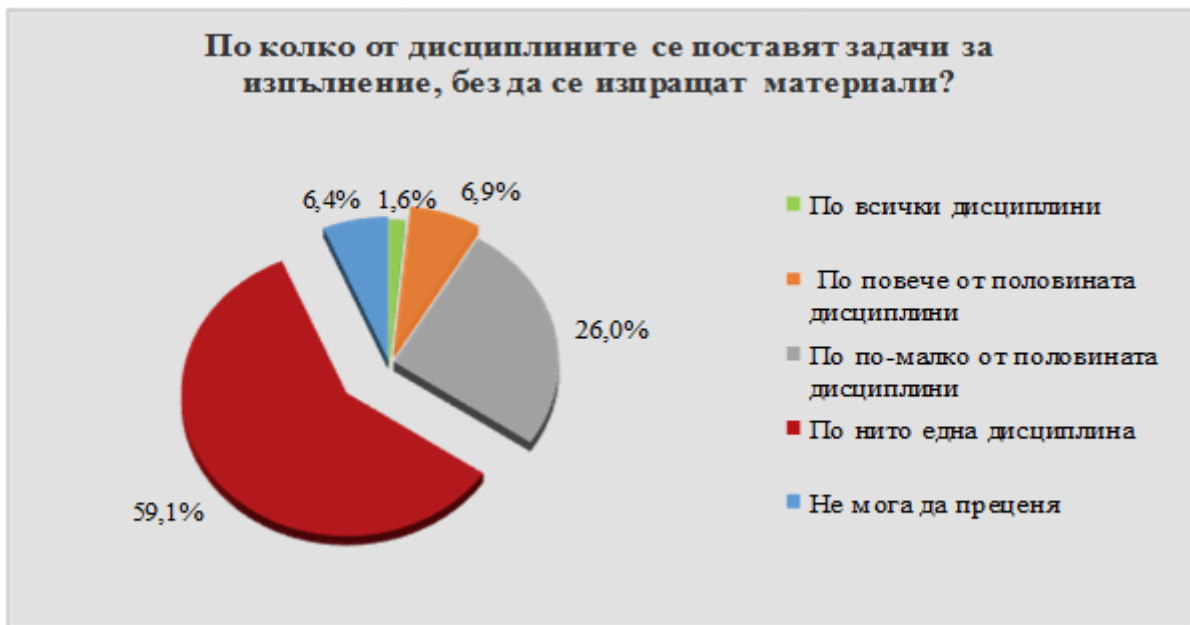
Начинът на поднасяне на учебния материал безспорно е една от важните предпоставки за неговото успешно усвояване и за поддържане на интереса на студентите. От всички анкетирани близо три четвърти са на мнение, че е необходимо преподавателят да има аудио (видео) връзка. Включването на аудио и/или видео връзка в дистанционното обучение е необходимо, за да се запази контактът между преподавател и студент.

Графика 5



3.2. Поставяне на задачи

Поставянето на задачи за изпълнение, без да се предоставят материали очевидно е проблем за студентите, които са включили специален въпрос. Той явно се налага, защото достъпът до библиотечни on-line ресурси е ограничен за студентите. Преподавателите, които са много добре информирани до какви информационни ресурси имат достъп техните студенти се съобразяват и поставят задачи за изпълнението, на които предоставят материали. Поне такива са резултатите за студентите, отзовали се на анкетата. Повече от половината анкетирани са заявили, че няма дисциплини, по които преподавателите да не изпращат материали на студентите си. Съществени различия между отделните факултети не се наблюдават.



4. Платформи за обучението

В анкетната карта са включени въпроси за on-line платформите, които преподавателите използват в работата си със студентите. По отношение начините на предоставяне на учебни материали, които да се използват от студентите в процеса на обучението платформата **MOODLE** и **електронната поща** са двата канала, които се посочват най-често от анкетиранияте, като материали в системата **MOODLE** ползват много голям дял от попълнените анкети.

Таблица 2

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА АНКЕТИРАНИТЕ СТУДЕНТИ СПОРЕД ОТГОВОРА НА ВЪПРОСА „КОИ ПЛАТФОРМИ ИЗПОЛЗВАТЕ ЗА ПОЛУЧАВАНЕ НА УЧЕБНИ МАТЕРИАЛИ ОТ ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ” (В %)

Платформи	%
Moodle	87,4
Email	65,0
Google Classroom	3,5
Microsoft Teams	2,4
Facebook	15,5
Друго	13,2
Общо	186,9

Забележка: Сборът от процентите надхвърля 100.0%, защото въпросът позволява повече от един отговор.

В отговор „Друго” анкетирани са посочвали платформи като Diskord, Zoom, Skype, Viber, които също фигурират в анкетната карта, но във въпроса за платформи за аудио и видео връзка с преподавателите.

Данните за отделните факултети (с цялата условност на сравняването, която вече посочихме) не показват съществени разлики. Във всички факултети основни платформи за получаване на материали са MOODLE и Email. В четири факултета анкетирани по-често са избирали отговор „Email” – Юридически факултет, Физически факултет, Геолого-географски факултет и Стопански факултет, но само за Юридически факултет тази разлика е значителна (85,7% са посочили Email, а 62,9% - MOODLE). Сред анкетирани от Стопански факултет 40,0% са използвали Microsoft Teams за получаване на учебни материали. Това е най-значим дял сред респондентите по факултети за ползването на друга, различна от двете най-често посочвани платформи. Разбира се, това може да е случаен резултат, дължащ се на малкия брой анкетирани от този факултет.

Резултатите от отговорите на анкетирани за платформите, които се използват за връзка с преподавателите са представени на таблица 3. Тук също **най-често е посочван отговор „Big Blue Button (Moodle)”**. Близко три четвърти от отговорилите на запитването студенти са заявили, че се използва тази платформа. **Zoom** е използван от половината анкетирани студенти, **Discord** – от една четвърт. Данните показват, че във факултетите и специалностите се използват комбинации от платформи и начини на

комуникиране, а не се разчита на един метод. В свободна форма се срещат мнения на студенти, че това понякога създава трудности, защото се налага да превключват от една платформа на друга, но се осъзнава извънредността на ситуацията и има разбиране, че в случая е важно да се осъществява учебен процес, макар и с трудности и известни неудобства. В отговор „друго” са посочвани платформи като **Google Meet**, **Hangouts**; **Cisco Webex Meetings**, но както се вижда и от данните в таблицата, нито една от тези платформи не събира самостоятелно големи дялове.

Таблица 3

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА АНКЕТИРАНИТЕ СТУДЕНТИ СПОРЕД ОТГОВОРА НА ВЪПРОСА „КОИ ПЛАТФОРМИ ИЗПОЛЗВАТЕ ЗА ВРЪЗКА С ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ” (В %)

Платформи	%
Big Blue Button (Moodle)	74,7
Skype	15,3
Diskord	26,5
Zoom	52,9
Microsoft Teams	4,2
Facebook	7,2
Друго	12,5
Общо	193,2

Забележка: Сборът от процентите надхвърля 100.0%, защото въпросът позволява повече от един отговор.

Различията по факултети са в детайлите кои основно платформи се използват и колко голямо е разнообразието. Анкетираниите студенти от Факултета по класически и нови филологии, Исторически факултет и Факултета по математика и информатика най-често са посочвали, че използват MOODLE за връзка с преподавателите. Във Факултета по славянски филологии най-честите връзки са по Skype, а Zoom са използвали най-често анкетираниите студенти в Юридически факултет.

Таблица 4

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА АНКЕТИРАНИТЕ СТУДЕНТИ СПОРЕД ОТГОВОРА НА ВЪПРОСА „КОИ ПЛАТФОРМИ ИЗПОЛЗВАТЕ ЗА ВРЪЗКА С ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ” ПО ФАКУЛТЕТ (В %)

Кои платформи се ползват за връзка с преподавателите	Big Blue Button (Moodle)	Skype	Discord	Zoom	Microsoft Teams	Facebook	Други
ФАКУЛТЕТ							
Биологически факултет	74,2	15,7	-	22,5	-	1,1	9,0
Богословски факултет	-	-	-	66,6	-	-	33,3
Геолого-географски факултет	88,9	13,9	-	61,1	-	11,1	13,9
Исторически факултет	91,3	13,0	4,3	52,1	-	-	21,7
Стопански факултет	80,0	6,7	-	26,7	86,7	13,3	6,7
Факултет по журналистика и масова комуникация	61,5	-	7,7	38,5	-	-	30,8
Факултет по класически и нови филологии	97,4	17,4	22,6	58,3	1,7	6,1	11,3
Факултет по математика и информатика	93,2	2,4	38,8	47,6	11,7	3,9	35,4
Факултет по начална и предучилищна педагогика	78,0	-	-	34,0	-	2,0	8,0
Факултет по педагогика	67,9	-	3,6	50,0	-	10,7	10,7
Факултет по славянски филологии	58,5	94,3	5,7	60,4	1,9	13,2	5,7
Факултет по химия и фармация	82,1	7,5	27,6	32,8	-	4,5	5,2
Физически факултет	78,6	35,7	57,1	71,4	-	-	7,1
Философски факултет	88,5	16,7	5,1	48,7	6,4	5,1	16,7
Юридически факултет	48,9	16,8	47,3	74,6	1,3	13,0	1,6

Отговорите на въпросите кои платформи се използват за целите на дистанционното обучение кореспондират с изразените предпочитания от анкетираниите към конкретни платформи, които те са изразявали в свободна форма, без ограничения в избора. Предложено им е да напишат сами платформите, които им допадат за работа. Както се вижда на таблица 5, **MOODLE**, **Zoom** и **Diskord** са изписвани от респондентите най-често, като предпочитани за целите на дистанционното обучение.

Таблица 5

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА АНКЕТИРАНИТЕ СТУДЕНТИ СПОРЕД ОТГОВОРА НА ВЪПРОСА „КОИ ПЛАТФОРМИ ПРЕДПОЧИТАТЕ ЗА ЦЕЛИТЕ НА ОБУЧЕНИЕТО” (В %)

Платформи	%
Moodle	38,6%
Diskord	23,8%
Zoom	35,6%
Microsoft Teams	5,4%
Google	6,6%
Skype	8,4%
Facebook	3,1%
Email	3,4%
Drugi	1,8%
Без предпочитания	5,4%
Не харесват нито една	1,3%
Общо	133,3%

Забележка: Сборът от процентите надхвърля 100.0%, защото въпросът позволява повече от един отговор.

В отговора „Без предпочитания” са включени студентите, които заявяват, че нямат предпочитание към конкретна платформа. Те често допълват отговора си, че за тях е важно тя да е работеща, надеждна, „да дава качествена връзка“, както и че „важната цел е да усвоим пропуснатия материал“, „да се провежда обучение“.

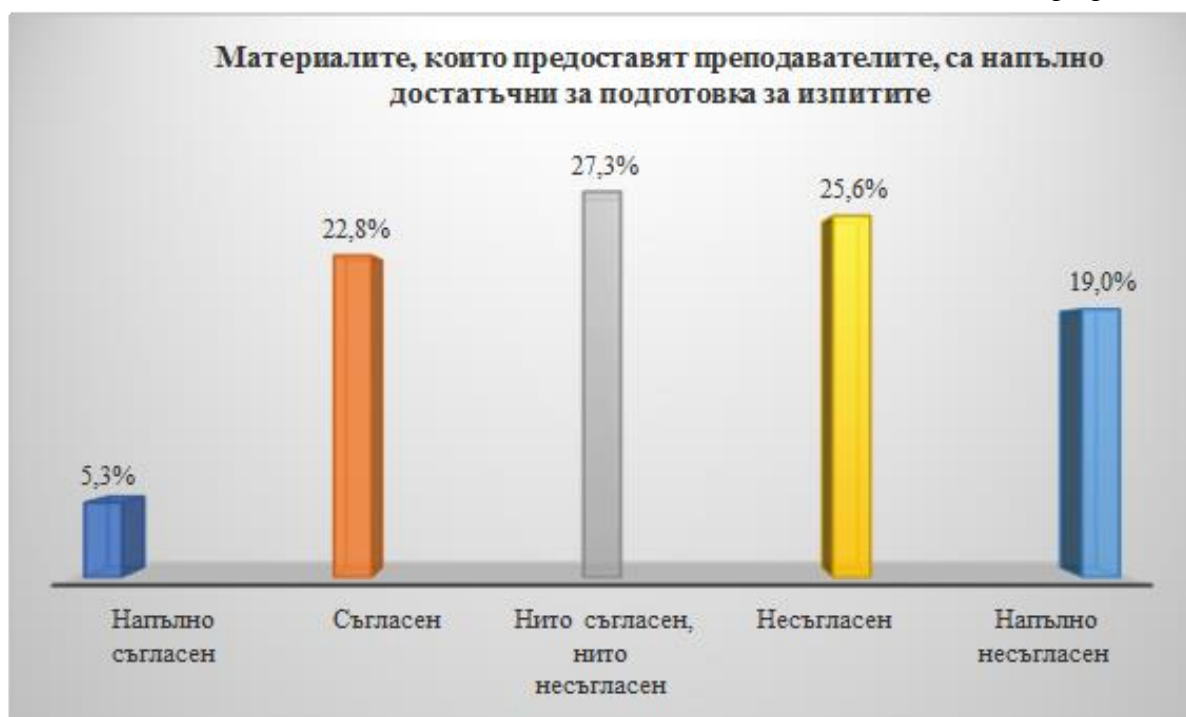
В отговор „Не харесват нито една” са събрани онези студенти, неудовлетворени от която и да е система и предпочитат занятията да се провеждат на място, „на живо“.

5. Резултати от обучението (удовлетвореност на студентите)

За удовлетвореността на студентите от учебния процес при извънредните обстоятелства можем да съдим от пряко зададения въпрос дали са доволни от провежданото дистанционно обучение, и косвено от въпроса до колко са съгласни с твърдението, че преподавателите предоставят достатъчно материали за подготовка за изпитите.

На студентите е предложено да изразят по 5-степенна скала доколко са съгласни с твърдението „Материалите, които предоставят преподавателите, са напълно достатъчни за подготовката на изпитите.“. Като имаме предвид и тавтологията „напълно съгласни, че материалите са напълно достатъчни“, данните за извадката студенти, попълнили анкетата показват, че по този критерий, доволни от провежданото обучение са повече от една четвърт от респондентите. Близо половината са недоволни, но и делът на избраните отговор „ниито съгласен, ниито несъгласен“ не е малък, а този отговор съдържателно би могъл да се тълкува като „материалите не са напълно достатъчни, но все пак са оптимални“ за подготовка за изпитите.

Графика 7



По отношение различията по факултети – макар и незначими, данните за изследваната извадка показват, че във ФКНФ, Стопански факултет и ГГФ, анкетираните, които са съгласни с твърдението, че преподавателите предоставят материали, напълно достатъчни за подготовка на изпитите са по-голям дял от несъгласните с него. Във Факултета по славянски филологии и във ФЖМК съгласните и несъгласните са равен дял. Във всички останали факултети по-голям дял от анкетираните студенти са посочвали, че материалите, които преподавателите им

изпращат, не са напълно достатъчни за подготовка за изпити. Подробни данни са представени на таблица в *Приложение 1*.

Помолени да изразят цялостното си мнение и удовлетвореност от провеждането на дистанционното обучение, студентите, които са се отзовали на анкетата са се разделили на три групи с известен превес на недоволните.

Графика 8



Най-голям дял доволни студенти има сред анкетираните в Стопанския факултет и във ФКНФ. Повече доволни от недоволни студенти са анкетираните във Факултета по славянски филологии, ФМИ и ФНОИ. Не може да се определи дали тези различия са значими. Отново ще припомним, че те се отнасят само за групите студенти, които са попълнили анкетата.

6. Обобщения на отворен въпрос - мнения и препоръки за провеждането на дистанционно обучение

Като начало е добре още веднъж да се направи уговорката, че предвид ниския процент отзовали се на допитването студенти, в обобщенията на отворения въпрос не можем да търсим представителност, а те могат да послужат единствено като ориентир какво е мнението на студентите относно дистанционното обучение.

Почти всички участвали в анкетата студенти са дали предложения и мнения в свободна форма - от 1187 отзовали се студенти, 895 са писали в отворения, последен въпрос от анкетната карта.

Разпределението на отговорилите в свободния въпрос по факултети е пропорционално на включилите се като цяло в допитването студенти - т.е. най-активни в споделянето на своето мнение са студентите от Юридически факултет, които са и най-многобройната група, отзовали се на анкетата.

Изразените студентски мнения са в широк диапазон – от „дистанционното обучение е много удобно – така ми е по-лесно“, до „въобще не е ефективно, върнете ми семестриалната такса“. Направен е опит за групиране на студентските отзиви, но трябва да подчертаем, че в едно мнение може да се наблюдават различни нюанси – похвала към конкретни преподаватели и удовлетворение от обучението по даден предмет и в същото време остра критика към други, и изтъкване на трудностите, с които се сблъскват в онлайн обучението. Следва да се отбележи и специфика на мненията при отделните факултети. Например, студентите от Юридически факултет отбелязват късното стартиране на дигиталното обучение, както и че заслугата за стартирането му е тяхната самоорганизация. Поради тези причини в *Приложение 2* са дадени нередактираните отговори на студентите по факултети, за да могат ръководствата да се запознаят в тяхната пълнота.

Най-голям е процентът на споделилите, че ***не се провеждат или не са редовни занятията по някои дисциплини*** (конкретни или по принцип, без да бъдат уточнявани) – 36,3%. Но отвореният въпрос е формулиран така, че предполага споделяне на мнения относно ***непровеждането на дистанционното обучение*** по конкретни дисциплини (*Въпрос 10. Мнения и препоръки за провежданото дистанционно обучение (тук е мястото да споделите по кои предмети не се провежда такова).* Това са направили и близо 34,0% от писалите. В приложението по-долу са представени мненията на студентите по факултети, където биха могли да се видят конкретните предмети, споменавани от студентите.

Следващата голяма група, около която са обединени студентските мнения е, че дистанционното обучение е ***недостатъчно, неефективно и се усеща от тях в голяма степен като „самоподготовка“*** – близо около една трета от писалите по този въпрос са на това мнение. В тази група са разпределени и мнения, изразяващи се в това, че

липсва координация между професор-асистент, координация между отделните преподаватели, което води до затрупване на студентите с прекалено много задачи, липса на организация от страна на преподавателите, определяне на непосилни срокове за изпълнение на поставените задачи.

Следва групата на изразилите мнение, че дистанционното обучение не е на достатъчно добро ниво поради **претовареността на платформата Moodle** (Big Blue Button), необходимостта от нейното **оптимизиране** и желанието за **използване на други платформи**, както и ползването на **единен канал за подаване на информация/материали** – 17,8%.

Следващата група, с 16,9% е също към описващите недостатъците на дистанционното обучение – **липсата/желанието от страна на преподавателите за наличие на аудио/видео връзка с тях** и възможността занятията да бъдат предоставяни на запис в последствие.

Дистанционното обучение е отчетено като **добро, имащо своите положителни страни и/или състоящо се по всички предмети** от близо 16,5% от студентите, писали в свободния въпрос.

С относително близък дял (между 6,0 и 7,0%) са мненията на студентите разпределени в следните три групи:

- **Липса или забавяне на обратна връзка/ контакт с преподавателите, липса на дискусии, затруднена комуникация;**
- **Проблеми с изпращаните от преподавателите материали** (оскъдни като количество, неразбираеми, непреведени и пр.), ограничен достъп до тях (в т.ч. до електронната библиотека), разминаване между преподаден материал и изискван на тестове, контролни и др. тип проверка на знанията;
- **Провеждането на упражнения, но не и на лекции;**
- **Притеснения/неяснота за провеждането на изпитната сесия** – в т.ч. липса на информация кога и как ще се проведе, върху каква част от изучавания/неизучавания материал ще бъде, качеството на подготовка за нея през периода на извънредното положение.

Във въпроса, където свободно могат да споделят своето мнение и препоръки студентите засягат и теми (обобщени по-долу), които са с по-ниски дялове спрямо останалите групи:

- удължаване на учебната година, защото „живият“ контакт не може да бъде компенсиран от дистанционното обучение или поне да има определен брой занятия/ консултации, проведени в Университета преди изпитите;

- удължаване на онлайн обучението и провеждане на изпити дистанционно; необходимост от изпращане на повече материали, периодично, с предварително определен срок;

- качеството на обучение през карантинния период не отговаря на заплатените семестриални такси;

- преподавателите се справят трудно с онлайн платформите и/или изпитват технически проблеми, което се отразява на начина на преподаване;

- „нулиране на семестъра“.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – Таблицы с разпределения по факултети

Таблица 1

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ВЗЕЛИТЕ УЧАСТИЕ СТУДЕНТИ ПО ФАКУЛТЕТИ В СОФИЙСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ И ТЯХНОТО ПРОЦЕНТНО СЪОТНОШЕНИЕ СПРЯМО СТУДЕНТИТЕ В ТЕЗИ ФАКУЛТЕТИ

ФАКУЛТЕТИ	БАКАЛАВЪР			МАГИСТЪР		
	Брой анкетирани	Брой студенти по списък	% на анкетираниите от броя по списък	Брой анкетирани	Брой студенти по списък	% на анкетираниите от броя по списък
Биологически факултет	94	972	9,7%	2	93	2,2%
Богословски факултет	3	143	2,1%	-	111	-
Геолого-географски факултет	36	575	6,3%	-	99	-
Исторически факултет	22	608	3,6%	2	79	2,5%
Медицински факултет	-	-	-	-	-	-
Стопански факултет	11	616	1,8%	4	271	1,5%
Факултет по журналистика и масова комуникация	13	973	1,3%	-	66	-
Факултет по класически и нови филологии	115	1432	8,0%	1	111	0,9%
Факултет по математика и информатика	197	1816	10,9%	9	210	4,3%
Факултет по науки за образованието и изкуствата	49	1669	2,9%	4	933	0,4%
Факултет по педагогика	28	601	4,7%	-	84	-
Факултет по славянски филологии	46	588	7,8%	7	269	2,6%
Факултет по химия и фармация	56	220	25,5%	80	411	19,5%
Физически факултет	13	295	4,4%	1	122	0,8%
Философски факултет	76	1660	4,6%	2	436	0,5%
Юридически факултет	29	263	11,0%	287	1963	14,6%
Общо	788	12484	6,3%	399	5283	7,6%

Таблица 2

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА АНКЕТИРАНИТЕ СТУДЕНТИ СПОРЕД ОТГОВОРА НА ВЪПРОСА „ПО КОЛКО ОТ ДИСЦИПЛИНИТЕ СЕ ПРОВЕЖДА ДИСТАНЦИОНО ОБУЧЕНИЕ” (В АБСОЛЮТЕН БРОЙ И В %)

Факултет	По по-малко от половината	По повече от половината	По всички	Общо
Биологически факултет	46	25	24	95
	48,4%	26,3%	25,3%	100,0%
Богословски факултет	1	0	0	1
	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Геолого-географски факултет	13	15	7	35
	37,1%	42,9%	20,0%	100,0%
Исторически факултет	7	12	4	23
	30,4%	52,2%	17,4%	100,0%
Стопански факултет	0	5	10	15
	,0%	33,3%	66,7%	100,0%
Факултет по журналистика и масова комуникация	2	3	8	13
	15,4%	23,1%	61,5%	100,0%
Факултет по класически и нови филологии	9	51	56	116
	7,8%	44,0%	48,3%	100,0%
Факултет по математика и информатика	31	112	58	201
	15,4%	55,7%	28,9%	100,0%
Факултет по науки за образованието и изкуствата	17	13	23	53
	32,1%	24,5%	43,4%	100,0%
Факултет по педагогика	5	8	13	26
	19,2%	30,8%	50,0%	100,0%
Факултет по славянски филологии	11	22	19	52
	21,2%	42,3%	36,5%	100,0%
Факултет по химия и фармация	56	41	37	134
	41,8%	30,6%	27,6%	100,0%
Физически факултет	5	7	2	14
	35,7%	50,0%	14,3%	100,0%
Философски факултет	29	38	10	77
	37,7%	49,4%	13,0%	100,0%
Юридически факултет	108	138	66	312
	34,6%	44,2%	21,2%	100,0%
Общо	340	490	337	1167
	29,1%	42,0%	28,9%	100,0%

Таблица 3

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА АНКЕТИРАНИТЕ СТУДЕНТИ СПОРЕД ОТГОВОРА НА ВЪПРОСА „ПО КОЛКО ОТ ДИСЦИПЛИНИТЕ СЕ ИЗПРАЩАТ САМО МАТЕРИАЛИ, БЕЗ АУДИО И/ИЛИ ВИДЕО ВРЪЗКА” (В АБСОЛЮТЕН БРОЙ И В %)

Факултет				Общо
	По нито една	По по-малко от половината	По всички или повече от половината	
Биологически факултет	4	23	68	95
	4,2%	24,2%	71,6%	100,0%
Богословски факултет	0	0	1	1
	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Геолого-географски факултет	0	19	17	36
	,0%	52,8%	47,2%	100,0%
Исторически факултет	4	11	9	24
	16,7%	45,8%	37,5%	100,0%
Стопански факултет	4	11	0	15
	26,7%	73,3%	,0%	100,0%
Факултет по журналистика и масова комуникация	3	6	4	13
	23,1%	46,2%	30,8%	100,0%
Факултет по класически и нови филологии	17	80	17	114
	14,9%	70,2%	14,9%	100,0%
Факултет по математика и информатика	32	137	30	199
	16,1%	68,8%	15,1%	100,0%
Факултет по науки за образованието и изкуствата	2	16	34	52
	3,8%	30,8%	65,4%	100,0%
Факултет по педагогика	2	7	19	28
	7,1%	25,0%	67,9%	100,0%
Факултет по славянски филологии	5	38	8	51
	9,8%	74,5%	15,7%	100,0%
Факултет по химия и фармация	5	70	60	135
	3,7%	51,9%	44,4%	100,0%
Физически факултет	2	6	5	13
	15,4%	46,2%	38,5%	100,0%
Философски факултет	1	43	32	76
	1,3%	56,6%	42,1%	100,0%
Юридически факултет	46	172	92	310
	14,8%	55,5%	29,7%	100,0%
Общо	127	639	396	1162
	10,9%	55,0%	34,1%	100,0%

Таблица 4

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА АНКЕТИРАНИТЕ СТУДЕНТИ СПОРЕД ОТГОВОРА НА ВЪПРОСА „КОЛКО ОТ ДИСЦИПЛИНИТЕ СЕ ПОСТАВЯТ САМО ЗАДАЧИ БЕЗ ДА СЕ ИЗПРАЩАТ МАТЕРИАЛИ” (В АБСОЛЮТЕН БРОЙ И В %)

Факултет				Общо
	По нито една	По по-малко от половината	По всички или повече от половината	
Биологически факултет	64	23	3	90
	71,1%	25,6%	3,3%	100,0%
Богословски факултет	1	0	0	1
	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Геолого-географски факултет	21	9	4	34
	61,8%	26,5%	11,8%	100,0%
Исторически факултет	15	8	1	24
	62,5%	33,3%	4,2%	100,0%
Стопански факултет	9	4	1	14
	64,3%	28,6%	7,1%	100,0%
Факултет по журналистика и масова комуникация	9	4	0	13
	69,2%	30,8%	,0%	100,0%
Факултет по класически и нови филологии	76	27	9	112
	67,9%	24,1%	8,0%	100,0%
Факултет по математика и информатика	120	52	14	186
	64,5%	28,0%	7,5%	100,0%
Факултет по науки за образованието и изкуствата	29	13	6	48
	60,4%	27,1%	12,5%	100,0%
Факултет по педагогика	20	7	1	28
	71,4%	25,0%	3,6%	100,0%
Факултет по славянски филологии	39	11	1	51
	76,5%	21,6%	2,0%	100,0%
Факултет по химия и фармация	75	37	16	128
	58,6%	28,9%	12,5%	100,0%
Физически факултет	12	1	0	13
	92,3%	7,7%	,0%	100,0%
Философски факултет	38	28	5	71
	53,5%	39,4%	7,0%	100,0%
Юридически факултет	173	85	40	298
	58,1%	28,5%	13,4%	100,0%
Общо	701	309	101	1111
	63,1%	27,8%	9,1%	100,0%

Таблица 5

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА АНКЕТИРАНИТЕ СТУДЕНТИ СПОРЕД СТЕПЕНТА НА СЪГЛАСИЕ С ТВЪРДЕНИЕТО „МАТЕРИАЛИТЕ, КОИТО ПРЕДОСТАВЯТ ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ СА НАПЪЛНО ДОСТАТЪЧНИ ЗА ПОДГОТОВКА ЗА ИЗПИТИТЕ” (В АБСОЛЮТЕН БРОЙ И В %)

Факултет	Съгласен	Нито съгласен, нито несъгласен	Несъгласен	Общо
Биологически факултет	14	28	54	96
	14,6%	29,2%	56,3%	100,0%
Богословски факултет	3	0	0	3
	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Геолого-географски факултет	14	12	10	36
	38,9%	33,3%	27,8%	100,0%
Исторически факултет	6	9	9	24
	25,0%	37,5%	37,5%	100,0%
Стопански факултет	8	4	3	15
	53,3%	26,7%	20,0%	100,0%
Факултет по журналистика и масова комуникация	6	1	6	13
	46,2%	7,7%	46,2%	100,0%
Факултет по класически и нови филологии	52	30	34	116
	44,8%	25,9%	29,3%	100,0%
Факултет по математика и информатика	57	61	88	206
	27,7%	29,6%	42,7%	100,0%
Факултет по науки за образованието и изкуствата	14	19	20	53
	26,4%	35,8%	37,7%	100,0%
Факултет по педагогика	6	11	11	28
	21,4%	39,3%	39,3%	100,0%
Факултет по славянски филологии	17	19	17	53
	32,1%	35,8%	32,1%	100,0%
Факултет по химия и фармация	33	33	70	136
	24,3%	24,3%	51,5%	100,0%
Физически факултет	4	5	5	14
	28,6%	35,7%	35,7%	100,0%
Философски факултет	21	17	40	78
	26,9%	21,8%	51,3%	100,0%
Юридически факултет	79	75	162	316
	25,0%	23,7%	51,3%	100,0%
Общо	334	324	529	1187
	28,1%	27,3%	44,6%	100,0%

Таблица 6

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА АНКЕТИРАНИТЕ СТУДЕНТИ СПОРЕД ОТГОВОРА НА ВЪПРОСА
„ДОВОЛЕН ЛИ СТЕ ОТ ПРОВЕЖДАНТО ДИСТАНЦИОННО ОБУЧЕНИЕ” (В АБСОЛЮТЕН БРОЙ
И В %)

Факултет	Нито доволни, нито недоволни		Недоволни	Общо
	Доволни			
Биологически факултет	19	30	47	96
	19,8%	31,3%	49,0%	100,0%
Богословски факултет	2	1	0	3
	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
Геолого-географски факултет	13	13	10	36
	36,1%	36,1%	27,8%	100,0%
Исторически факултет	10	5	9	24
	41,7%	20,8%	37,5%	100,0%
Стопански факултет	10	3	2	15
	66,7%	20,0%	13,3%	100,0%
Факултет по журналистика и масова комуникация	4	5	4	13
	30,8%	38,5%	30,8%	100,0%
Факултет по класически и нови филологии	52	31	33	116
	44,8%	26,7%	28,4%	100,0%
Факултет по математика и информатика	77	60	69	206
	37,4%	29,1%	33,5%	100,0%
Факултет по науки за образованието и изкуствата	17	21	15	53
	32,1%	39,6%	28,3%	100,0%
Факултет по педагогика	11	6	11	28
	39,3%	21,4%	39,3%	100,0%
Факултет по славянски филологии	18	24	11	53
	34,0%	45,3%	20,8%	100,0%
Факултет по химия и фармация	39	37	60	136
	28,7%	27,2%	44,1%	100,0%
Физически факултет	4	5	5	14
	28,6%	35,7%	35,7%	100,0%
Философски факултет	25	18	35	78
	32,1%	23,1%	44,9%	100,0%
Юридически факултет	99	85	132	316
	31,3%	26,9%	41,8%	100,0%
Общо	400	344	443	1187
	33,7%	29,0%	37,3%	100,0%

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 - Нередактирани отговори на студентите на отворения въпрос

I. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Биологически Факултет

1. Добър начин на провеждане на онлайн обучението.
2. Процеси и апарати: материалите са подробни, но липсват повече задачи за самостоятелно упражнение с решения или поне отговори. Обсъждането липсва, лично за мен. Биохимия: дълги презентации и задачи, разхвърляни по различни курсове в Мудъл. Липсва комуникацията и обсъждане. Методи за разделяне и анализ: сравнително доста добре се получават нещата, с връзка в Zoom и изпращане на презентациите, въпреки че са на английски. Екология: тотална неорганизираност със срокове и на кого и къде, трябва да се прати съответен протокол. Биофизика: почти нищо.
3. Не се провежда онлайн обучение по Биохимия, изпращат се само презентации, за които се твърди че не са достатъчен източник за учене. По Биофизика са изпратени само веднъж материали. Останалите преподаватели се стараят да ни пращат редовно занятия и лекции, но ако всички се постараят да се провеждат онлайн лекции, мисля че ще е по-добре.
4. Трябва да те изпълни лично, това е високо неефективно и няма как да разберем практичния материал сами
5. Биват ни изпратени материали,който изобщо не са достатъчни за подготовка за изпита.Те са с нахвърлян хаотично текст и не става ясно. Не провеждаме онлайн обучение по Биокатализа,Молекулярна генетика,Приложна молекулярна и клетъчна биология,Генетика на бактериите. Изискват се от нас неща,който са невъзможни без преподаден материал. След като са задължителни лекциите за студенти,нека те бъдат такива и за преподаватели,дори и в дистанционна форма.
6. Преподавателите, които изнасят лекции, могат просто да се записват и да ни изпращат записите, за да имаме насоки и обяснения в качените в мудъл random лекции. Не смятам че голяма част от курса биха се ориентирали само с изпратени материали.

7. Ще бъде по-ефективно, ако се провеждаха аудио дискусии за обсъждане и изясняване на изпращания материал(по дисциплините, по които единствено се пращат материали)

8. Единствения курс по който сме имали адекватно обучение онлайн са упражненията по Молекулярна генетика . Струпването на учебници и материали за самоподготовка не е ефективно. С определени преподаватели дори липсва контакт. При поставяне на задачи за изпълнение е хубаво да има краен срок.

9. Единствения предмет, по който се провежда адекватно дистанционно обучение е по функционална морфология на органите. Всеки четвъртък осъществяваме онлайн връзка. Тогава освен подготвената презентация, наблюдаваме видео клипове и микроскопски снимки, свързани с предмета. След проведения час преподавателят качва презентацията и хипер линкове към съответните научни клипове. По молекулярна генетика имаме само 3 качени презентации, нито учебник, нито конспект, нито друг учебен материал. Единствения плюс по молекулярна генетика са упражненията, които от скоро започнаха да се провеждат онлайн и смятам, че доста добре вървят. По биокатализа отново имаме само качени презентации, решени задачи и един или два учебника на английски. Но смятам че презентациите са неразбираеми. По приложна молекулярна и клетъчна биология отново имаме само презентации и вчера ни бяха изпратени задачи за изпълнение, но обяснението по тях не е пълно и разбираемо. По генетика на микроорганизмите въобще нямаме качени материали или учебници.

10. - при наемане на нови преподаватели да е задължително преминаване на курс за платформата мудъл. Как се използва и какви са ползите ѝ. Тези курсове да са бързи, безплатни и да се водят от ФМИ или департамента за Дистанционно обучение. - да има гореща ли

11. Ще е добре да се провеждат лекциите онлайн или поне да се записват от преподавателите, защото за мен да ми се прати 100 слайда неоправена презентация от някой друг курс не е преподаване. В презентациите ни по биохимия още на първия слайд пише, че съдържанието е недостатъчно и е даден линк към 10 учебника.. Това си е чисто и просто самообучение. Още повече, че ще правим тест на този материал, като преподаватерят не си е направил труда да го преподаде качествено. По някои дисциплини дори нямаше ни вест, ни кост поне 3 седмици преди да се свържат с нас (Молекулярна генетика). Единственият ни задължителен предмет, по който може би

съдържанието на материалите беше достатъчен е Приложна.молекулярна и клетъчна биология.

12. Според мен изпращането на файлове или качването им в Moodle просто така НЕ Е равно на дистанционно обучение, а само на дистанционно. Има преподаватели, които директно казват на студентите си, че не желаят да използват системата Moodle, но не провеждат онлайн лекции на живо в нито една друга платформа, а има множество опции. Не мисля за адекватно файлове да съдържат повече от 50 страници/слайда (зависи от темата, но в повечето случаи). Също не смятам за удачно даването на задача за написване на резюме на дадена тема - това е сякаш сме в седми клас и правим сбит преразказ. Има други начини преподавателят да провери кой и доколко четете предоставените файлове. По-конкретно за някои предмети: Избираема дисциплина Генетика на бактериите - на 24.03 е обещано предоставяне на материали по имейл, към днешна дата (22.04) материалите все още липсват. Задължителна дисциплина Молекулярна генетика - в Moodle са налични три презентации, изминали са десет учебни седмици, ако броим настоящата (към днешна дата, 22.04). Грите файла бяха качени след значително забавяне на преподавателя. Биокатализа и Приложна молекулярна и клетъчна биология - преподавателите разчитат изцяло на самоподготовката на студентите, което смятам за несъвсем правилно, липсва желание за провеждане на онлайн лекции на живо, а смятам, че за тези дисциплини това е необходимо поне донякъде. Искам да похваля преподавателите от катедра Биотехнологии, които ни предоставят редовно материали за избираемия курс Основи на биотехнологиите. Тези материали са достатъчно добре структурирани, макар и с немалко езикови/технически грешки. Преподавателите са на разположение за всякакви въпроси по темите, отговарят ни бързо и адекватно на възникнали запитвания.

13. По Биокатализа няма онлайн обучение, изпращат се материали, но работата не е продуктивна понеже (поне за мен) е необходимо използване на други източници.

14. Би било хубаво преподавателите, но и студентите да показват повече желание за обратна връзка, а не просто да се пращат някакви материали и повечето студенти дори да не ги поглеждат (малко или много съм убеден във второто...). Бих посъветвал да се прикачват и аудио/видео/аудио+видео записи, на които да се обръща внимание на по-същественото от предоставената информация, защото знаем, че всеки преподавател има различни изисквания. Също така може да се направи усилие да има провеждане и на

упражненията, не само на лекциите - дори и частта с практическото да не бъде оползотворена напълно... Накратко мога да добавя, че съм доволен от качеството на обучение единствено по избираемите дисциплини (с удоволствие и голям интерес чета и търся допълнителна информация за Основи на биотехнологията и Основи на биоенергетиката)! За задължителните дисциплини: обобщено - получаваме материали, тук-таме с препоръки на какво да се наблегне, но тези материали са изключително обемни/пък недостатъчни, т.е. има ги и двата варианта - или студентът би загубил концентрация, докато чете и съответно би му омръзнало, или би му се наложило да търси допълнително информация в Интернет пространството, за да се подготви щогоде добре върху тематиката на съответния курс (пак казвам - с ясното съзнание, че изискванията на преподавателите в голямата си част са неизвестни!). В заключение - има много върху какво да се работи, за да се подобри качеството на онлайн обучението, конкретно в СУ (доколкото съм осведомен, и в други факултети го има този проблем...) - за доброто на всички е да бъдат взети допълнителни мерки, защото не се знае колко ще продължи извънредното положение!

15. По нито една дисциплина (с малкото изключение на семинарен цикъл упражнения по една дисциплина) не се провежда дистанционно обучение под формата на видео/аудиовръзка и уебинари, но, по мое мнение, научните специалности и, в частност, Молекулярна биология много трудно биха се преподавали в този формат. Според мен проблема идва от негодуванието на някои преподаватели към системата, което резултира в изпращането на недостатъчно и недостатъчни материали.

16. Качват се някакви зле написани материали и лекции, не се поставят никакви задачи

17. Липсва дистанционно обучение по някои избираеми курсове.

18. Предоставянето на аудио запис към ВСЯКА тема по ВСЯКА една дисциплина ЩЕ Е ОТ ОГРОМНА ПОЛЗА! Изпращането на огромни презентации със сух материал, не е достатъчно! Нека се помисли над това да се прави запис с разяснения и представяне на информацията по темата за седмицата ТАКА КАКТО ЩЕ СЕ ПРЕДСТАВИ НА ЛЕКЦИЯ В ЗАЛА. Мисля, че това НЕ е трудно и е постижимо! Отнася се за всеки едни предмет, които се изучава. Да не говорим, че има предмет с изпращани презентации с крайно недостатъчна информация на фона на оценяването, което ще имаме с писане на 2 теми... Как ще стане това? Много сериозно трябва да се

помисли над начина на онлайн обучение, защото сега се отчита като дейност, че се качват материали, обаче дали това е достатъчно... по скоро НЕ!

19. По Молекулярна генетика няма редовно пращане на материали. Като цяло материалите, които изпращат са достатъчно обемни, но смятам, че доста от нещата ще трябва да се обяснят и в лекция на живо, за да станат ясни.

20. Като цяло сме имали по една лекция от втория семестър по всеки предмет . Не се пращат презентации нито никакви обяснения . Пращат се статии които изобщо не са ни от полза . Много мой приятели от медицински университети веднага се организираха и започнаха провеждане на дистанционно обучение , а при нас това е невъзможно. Като цяло сме си платили семестър да ни бъде преподаден даден материал , а не да ни се изпращат статии , които и сами можем да си намерим . И когато започнем да ни се каже , че влизаме в сесия и съответно масово ще бъдем скъсани и после ще трябва и ликвидации да си плащаме . Просто или да заработи онлайн платформата и да се пращат материали на български език или да има видео лекции . Защото изпуснахме много материал , който за месец е невъзможно да се навакса . От друга страна ние сме четвърти курс и имаме срок до август на напуснем общежитията си и става следното нещо : влачим изпити , не сме допуснати до държавен и оставаме на улицата . А реално ние вина нямаме . Платили сме си да ни се пропададе дадена информация , а не да ни се пращат статии.

21. 1) Заплатена е пълна семестриална такса, а ние сме на задочно обучение. 2) Имаме задачи по предмет, в който се казва, че това е все едно да присъстваме на упражненията.. тоест ако не се справим със задачите няма да получим подпис за съответното упражнение. 3) Отговорите от въпросите по лекционния материал се получават прекалено късно. 4) Правят се теоретични упражнения, които някои от студентите не разбират (включително и аз). 5) Тъй като сме заплатили такси за редовно обучение, а получаваме задочно обучение ще е редно да се възстанови част от парите, които сме заплатили за семестъра.

22. Би ми се искало упражненията по всички дисциплини да се водят с видео/аудио, защото има предмети, по които ми е трудно да се ориентирам сама какво иска от мен асистентът. Кореспонденцията по имейл помага, но не е идеален вариант.

23. Да се пращат повече материали.

24. Провеждат се онлайн упражнения единствено по ФЖЧ, а по всичко друго само ни се изпращат материали, което понякога е недостатъчно - има нужда и от обяснения за някои от нещата.
25. Материалите по-скоро да се качват в Moodle, а не да се изпращат по имейл.
26. Крайно необходимо е да има контакт със студентите и той да не бъде просто някой периодичен имейл. Затрупването със задачи за изпълнение от студентите не значи, че е проведено онлайн качествено обучение. И двете се срещат във факултета. Не е нужно всичко да бъде на живо, защото е трудно да има онлайн разговор със 100 човека - еко е голяма лекция. Но е напълно достъпно да се прави стрийм в някоя платформа, да се изпратят повече материали, които спомагат усвояването. Ръководството е редно да толерира използването на различни платформи. Споменавам го, защото някои преподаватели се притесняват, че не е именно през Мудъл и BigBlueButton. Последните често с бъгове и разпад на връзката възпрепятстват преподавателите с желание да си свършат работата. Впечатление в моята специалност направиха две катедри - Генетика и Биохимия - част от асистентите се стараят да провеждат упражненията регулярно онлайн, но лекторите заявиха, че е невъзможно-неудобно-не е начинът и всякакви други обяснения да няма онлайн-дистанционни лекции. Изпратени са презентации и учебници, но контактът е много ограничен. Огромен проблем също е това, че много преподаватели не са смятали за нужно да се научат и да използват електронната платформа мудъл преди това положение. При нормални условия в нашия факултет дори понякога не се изпращат материали, за да не би да спрем да ходим на лекции или пък да "продадем материалите". Съответно е дори успех, че сега поне имаме нещо изпратено. Въпросът е, че то често е крайно недостатъчно за подготовка, когато няма занятия.
27. Хубаво е, че повечето преподаватели записват онлайн лекциите, за да може ако нещо не сме разбрали да го прегледаме колкото пъти ни е нужно.
28. Доволна съм от упражненията по "Физиология на животните и човека". Те се провеждат редовно, с аудио и презентации. Проведохме и онлайн тест. Лекционни материали получаваме по всички дисциплини. Смятам, че може да се наблегне повече на упражненията. За тях получаваме презентации, както за лекциите, а мисля, че е необходима малко повече практическа насоченост - видео или нещо подобно. Обратна връзка получавам редовно от всички преподаватели.

29. По повечето дисциплини не се връщат решения на задачите поради факта, че имаме прекалено много такива. Докато ходехме на университета не беше толкова натоварено както сега и това според мен е причината поради която не се изпълняват домашните работи. Иначе лекциите, които провеждаме, са приятни и имаме възможност да питаме в реално време нещо за урока.
30. Слайдовете в лекциите по ботаника на висшите растения да не съдържат само въпроси, чрез които ние трябва да запълним слайдовете.
31. По някои предмети ни правят видеозаписи на лекциите - много е удобно, защото материалът хем се обяснява, хем го разбирам, хем не губя време за изготвяне на записки от 100-слайдови презентации (което ми отнема ужасно много време). Всичко става по-бързо и е по-приемливо. Би било добре повече преподаватели да го правят (за сега при мен са само 2-3-ма).
32. Би било добре освен да пращат материали и да провеждат онлайн лекциите си. Материалите без лекции са недостатъчни за самоподготовка.
33. Дистанционното обучение е несъществуващо. Качват се презентации в Moodle с минимално количество текст (което е в реда на нещата за една презентация, представяна от преподавател с допълнителни обяснения), но е неадекватно в условията на дистанционното обучение. Както преподаватели, така и студенти, претендират за някакъв "ефикасен" учебен процес, който дори при нормални обстоятелства не се случва в Биологически факултет. От 3те задължителни предмета в 4ти курс на специалност Молекулярна биология, единствено материалите на проф. Стоян Чакъров са подробни, и си личи, че е вложено старание в изготвянето им. По другите 2 дисциплини са качени презентациите, които преподавателите принципно представят на лекции, но без никакви допълнителни разяснения. Не държа на видео/аудио комуникация с преподавателите, но би било добре да ни разработят презентациите в писмен вид, както проф. Чакъров се опитва да направи. Не виждам защо се държи на някакъв текущ контрол в момента, след като такъв липсва през семестъра по принцип. Би било добре преподавателите да ни изпратят ликовете към YouTube видеа или статии, които съответстват на материала, защото съм далеч от мисълта, че преподавателите ще седнат да ни записват видео уроци. При целия обем от информация, налична в Интернет, е абсурдно това да се изисква от тях. Като цяло смятам, че дистанционното обучение в сегашния му вид е безсмислено и семестърът трябва да бъде удължен.

34. Повече конферентни разговори, с четене на презентации няма как да ни бъде обяснено.
35. Редно е по всички предмети да се провежда онлайн обучение (с аудио), където новият материал да ни бъде обясняван.
36. По всички предмети се провежда дистанционно обучение. Някои преподаватели качват материали, а с други имаме и видео връзка
37. Смятам, че е редно по всеки предмет да се провежда аудио връзка със студентите, а след това лекцията да бъде прикачвана в moodle за да бъде достъпна по всяко време.
38. По МОБ от всичките ни преподаватели, които се редуват в лекциите, единствено Иса Хаджали ни подсигури онлайн лекция, никой друг не поиска да се направи групов дискусия за коментар върху материалите зададени ни за упражненията. /// Единствения предмет по който ни се изпращат материали и успоредно с това се провеждат лекции е American History, а по практически английски ни се изпращат материали и ни се обяснява по имейл, което за момента е напълно достатъчно. По избираемия ни предмет Преподаване на английски със специални цели също получаваме достатъчно материали.
39. Само чрез презентациите, които ни изпращат преподавателите не са достатъчни. Няма как да се справим. Според мен ще бъде добре и да имаме аудио/видео връзка, за да може материалът да ни бъде обяснен и разяснен. Също така по ботаника се чувстваме неподготвени и ако имаме изпит ние няма да се справим!
40. Провеждането на тестове и контролни работи е ограничаващо, защото за да се не се преписва преподавателите слагат кратък времеви лимит, непостатъчен да се помисли над по-сложните въпроси. От друга страна е полезно, че ни изпращат подробни материали и като цяло са отзивчиви, когато имам въпрос по някое задание.
41. Важно е да се посочи ясно и точно как ще се проведат изпитите и коя част от материала, който ни е изпратен, е подробност и коя - важна за изпита. Добре е и да се знае от по-рано за предстоящи колоквиуми, тестове, прекнически изпити, които ще се проведат след извънредното положение, за да не си се струпа всичко в последния момент и то непосредствено преди сесията.

42. Смятам, че в сравнение с някои други университети /напр.Тракийски университет/, сме малко назад като беше необходимо около 3-4 седмици за мобилизация от страна на преподавателите.Въпреки това повечето в момента качват презентации по програма и винаги са готови да отговарят на изникналите ни въпроси. Курса по Биокатализа е чисто фиктивен и сме задължени да четем чуждоезична литература, за да задълбочим знанията си от насоките в презентациите.

43. Лекции в реално време не се провеждат по предметите: Биохимия, Зоология на гръбначните животни, Систематика на висши растения, Обща ентомология (избираема дисциплина). По Анатомия на човека до тук са се провели общо 3 лекции (изглежда 4-та няма доживеем), поради недобрата координация на преподавателя. Единствено мога да похваля д-р Петър Ефтимов, който още от първата седмица на обявеното извънредно положение води изключително успешно часовете по Ембриология в Big Blue Button. Получаваме материали по всички предмети под формата на презентации, но това не е форма на преподаване или дистанционно обучение, а е самообучение.

44. Мисля, че би било по полезно за студентите ако има повече видео/аудио провеждания на лекции.

45. Според мен няма добра връзка между преподавателите и студенти. Единственият предмет, по който се провежда едно упражнение седмично, е физиология на животните и човека. Но и това дори не е достатъчно. За сметка на упражненията връзка с лектора липсва. Двата теста, които се проведоха, също не смятам, че бяха некоректно съставени. И като цяло смятам, че онлайн обучение липсва и не е удовлетворително.

46. Някои преподаватели трябва по-съвестно да си преподават материала,да го научат предварително ,защото има случаи в които нищо не се разбира. Като цяло ако е възможно да си провеждат лекциите,защото някои не го правят. Като например по анатомия. Все пак сме тук да се учим,а не да ни объркват допълнително.

47. Голяма част от преподавателите полагат усилия да са в полза на студентите. Лекциите по Физика се записват на запис, което е удобно за всички, за да се ползват и слушат, не само в определения час.По Аналитична химия също има предоставени записи, след като стана ясно, че само с качване на презентации не става. По Органична химия се провеждат онлайн и няма проблем. Лекциите по Ботаника са само

презентации, като някои от тях са повече от 100 слайда, което не е много удобно за учене. Няма аудио или видео обяснение, всичко е на презентации. Получихме имейл, че презентациите не трябва да ни бъдат основния източник на информация, което допълнително затруднява ученето и справянето с материала. Водим упражненията си онлайн. По останалите предмети също няма аудио или видео материали. Всички преподаватели отговарят на въпроси и запитвания към тях, но комуникацията е доста трудна, защото трудно можем да се разберем чрез имейли и Moodle. Бих препоръчала да се съобразява количеството и качеството на материала, който се качва в Moodle. Не смятам, че просто качени презентация или текст са достатъчни, за да има качествена подготовка. Няма никаква информация как ще се провеждат изпитите, дали формата ще се запази и какво ни очаква, което е нормално предвид ситуацията, но смятам, че това е допълнителен стрес към студентите. Всякаква информация относно бъдещата сесия би ни била от голяма полза. Оценявам усилията на преподавателите, защото и за тях е ново и се стараят. Най-добрия начин за преподаване дистанционно за мен е предоставяне на аудио или видео материал, който да е предварително записан. Така не забива връзката и е удобно за всеки.

48. Благодаря на преподавателите от катедри Биотехнология, Вирусология, Микробиология и Физиология на животните и човека, които се отзовават на всеки зададен от нас въпрос и ни предоставят разбираеми материали. Жалко, че в 21 век, при толкова възможности, преподавателите по някои дисциплини все още не са способни да изпратят необходимите материали. За приема в нашия факултет от нас не се изисква да имаме познания по чужд език, а даден професор, от катедра Биохимия, системно ИЗИСКВА от студентите да се подготвят от чуждоезикови учебници, ТВЪРДИ, че дисциплините му не могат да се преподават дистанционно, но въпреки това НЕ снижава критериите си. Молим за МАЛКО ЧОВЕЧНОСТ и подкрепа, а не инфантилност и наглост от преподавател, който трябва да ни дава пример и вдъхновение.

49. По Зоология на гръбначните животни няма лекции. Предоставят се материали само за упражненията.

50. По Биокатализа не се провежда. Малко са преподавателите, които предоставят редовно материали и поддържат връзка със студентите. Единствено по упражненията по физиология на човека и животните се провежда дистанционно обучение с

BigBlueButton. Смятам, че останалите предмети също трябва да се провеждат с тази или подобна платформа, за да може да има жива връзка със студентите при изникване на въпроси относно материала.

51. По ембриология да се наблюдава асистента!!

52. Цялото нещо е пълна пародия. Единствено в моята специалност се провеждат упражненията по Физиология на човека и по нищо друго! По Екология всяка седмица ни изпращат да попълваме и пишем протоколи, за които нямаме обяснена теоретична част и какво точно и как да го направим. По Физиология на растенията, Екология, Физиология на човека, Основи на молекулярното клониране, Микробиология НЕ СЕ ПРОВЕЖДАТ ЛЕКЦИИ. Изпращат се някакви набрани на word и до там! Как се очаква да разберем какво се случва в дадената дисциплина, когато нямаме видео лекции и упражнения. Всеки може да отвори един учебник и да си прочете сухата теория. Възмутена съм как на писмо от страна на ФСС за това как се "провежда" това онлайн обучение се отговори, че преподавателите били твърде заети, за да провеждат лекции и нямали време да се обучават за платформата Moodle. Тези преподаватели да не би да са лекари и да работят в болница?! И как тези преподаватели, които всеки път ни обясняват как работи Moodle изведнъж да не знаят как работи системата. Ако плащам за дистанционно обучение съм съгласна да нямам никаква връзка с преподавателите си, лекции и упражнения, но аз плащам за редовно обучение. Това, че ситуацията не позволява за провеждането на лекции и упражнения във факултета, това не означава, че тези хора могат да използват моите и на колегите пари и да не си вършат работата, защото разбирате ли, те били прекалено заети! С какво?! Искам да поздравя катедрата по Физиология на човека и Физиология на растенията, че ни влязоха в положението и проведоха колоквиумите, макар и със закъснение. Края на март трябваше да имаме колоквиум по Микробиология, този колоквиум все още не се е състоял и едва ли ще се състои скоро! Това е толкова некоректно, защото цял месец ние да чакаме катедра да ни пусне тест, за който да можем спокойно да се подготвим и вземем. След като свърши извънредното положение ще ни струпат толкова много упражнения и лекции за наваксване, защото уважаемите преподаватели не искат да провеждат в момента. Отгоре на всичко това ще ни пуснат и контролни, за да видят как сме усвоили материал, който те НЕ СА ПРЕПОДАЛИ! Да не говорим, че на изпитите няма да бъдат променени и изискванията ще си останат същите или ще ги завишат... Накрая студентите ще бъдем оцетени, заради несериозното отношение на преподавателите и

непредвидените условия. Това е и ще бъде наказание, за нещо, за което нямаме никаква вина! Ако сте стигнали до тук, искам да ви благодаря, че прочетохте всичко. Пожелавам ви да бъдете здрави и се пазете!

53. Като цяло специалността е много практически ориентирана и дистанционно не се получават нещата или поне е много трудно

54. При една огромна част от курсовете са ни пратени презентациите, които са предвидени за по време на лекция. Проблемата със това, е че в тях има непълна/трудно разбираема информация, която няма как да ни се обясни, защото лекторите не са сметнали за удобно да общуват с нас. Какво получаваме вместо това е дистанционно самоубочение, като сме претрупани с информация, защото "ние сме в карантина, и без това няма какво друго да правим". Убочителния материал също така дойде изключително късно, като само курса по ембриология и обща ентомология-единствените изключения, започнаха с около седмица закъснение. По другите предмети трябваше да чакаме повече- почти месец при определени случаи и чак от предишната седмица почнаха онлайн лекциите по анатомия. Всички останали предмети не осъществяват никаква връзка със студентите под форма на видео чатове. Упражненията са от добри до трагично лоши до несъществуващи. Само по обща ентомология пращат презентации с изчерпателна, лесна за разбиране информация със поставен акцент на нещата които са нужни за запомняне- това е единственият предмет при който провеждане на онлайн лекции не е нужно. Единственият друг предмет с добри упражнения е Зоология на гръбначните животни. За разлика от лекциите, упражненията по ембриология се провеждат много хаотично, с неясна представа дали водещия тезо упражнения знае/ е сигурна в знанията си по предмета. Упражненията по систематика на висшите растения са единствените други, които имаме, но при тях като следствие на несъществуващите онлайн лекции се появяват затруднения. Тук идеята за самостоятелна работа по време на самото упражнение е похвална, но поради непълната информация в лекциите и откъсите от физически помагала, те стават досадни и отнемат изключително много време, отнемащи всякакво желание да се продължи. По анатомия трябваше да подготвяме реферати, които са зададени още от създаването на курса в мудъл и въобще непроверени, до такава степен че една голяма част от онлайн лекциите ни се преподава материал, който вече сами сме проучили и знаем. По биохимия чак днес ни се прати мейл, обещаващ задачи като "упражнения". Всичко това се подсилва от подробността, че докато ние чакахме да ни се изпрати материал, явно "лекциите" са

текли и ние трябва за енда седмица да наваксаме всичко от предишните допълнително към тези за съответната седмица без никакво обяснение или разяснение, защото явно лекторите не са сметнали за удобно да провеждат прости видео чатове със студентите. Това всичко прави някакви малки проблеми като факта че дори самата система на мудъл допуска лесно забележими правописни грешки още по-изнервящи. Онлайн "обучението" е съпътствано с огромна непрофесионалност от страна на преподавателите и самата платформа, за която в крайна сметка си патят студентите.

55. Смятам, че пращането (качването) само на материали е недостатъчно. Дирекната връзка е много по-добър вариант (независимо от платформата). По някои предмети се дават задачи със срок на изпълнение след извънредното положение, но критериите за изпълнение не са особено ясни. Оценявам старанието на някои преподаватели (особено по-възрастни), с които държим връзка чрез имейли и винаги са отворени за въпроси. Би било хубаво всички преподаватели да са така. При желание винаги има начин!

56. Не смятам че има големи проблеми със дистанционното обучение, но бих желал по-голяма съгласуваност между преподавателите. Има случай където правим една сравнително лека задача за две седмици, а други - 5-6 тежки задачи за една.

57. Бих искал да има аудио файл към обемните материали пълни с теория.

58. Не се провежда онлайн обучение по молекулярна биология. Аз лично смятам, че това е доста голяма грешка и по този начин се изпуска голяма част от матирала, която не мисля че има как да се навакса по-късно или наваксването ще бъде за сметка на студентите.

59. Информационни системи и Ботаника.

60. Мога да кажа, че съм доволна от дистанционното обучение

61. Биокатализа - няма онлайн лекции, изпратени са само материали на английски език, без конспект и се очаква да можем сами да се справим с тест върху материала. По молекулярна генетика нямаме никаква информация от лектора, въпреки че онлайн упражнения се проведоха при асистента и минаха добре. Бих искала да получа яснота по отношение на бъдещото провеждане на учебни занятия.

62. Специалността, която аз изучавам (молекулярна биология) няма как да се преподава дистанционно. За пълното обучение по биология са нужни

лични/присъствени лекции и дискусии в залата между преподавателите и студентите. Нужни са лабораторни упражнения на място в самите лаборатории както и наблюдения на терен в природата. От друга страна не мисля, че е редно “дистанционното обучение “ да се счете, че е заменило присъствените занятия и след отпадане на карантината тези лекции да не се отработят присъствено със съответно удължаване на семестъра. Пък и на последно място аз съм платил семестриална такса за редовно, присъствено обучение, а не за онлайн или задочно обучение!

63. Мнението ми и препоръките ,които искам да изразя се отнасят за предмета Органична химия.От самото начало абсолютно нито един материал не е изпратен, а в същото време се изпращат тестове, с които имаме точно определен срок за подаване. Препоръката ми е поне да се пратят материали по предмета ,за да се изисква от студентите. Понякога системата Moodle се срива и възпрепятства обучението ни . Изключително интересно вървят всички други предмети като: Морфология на растения и гъби ,Аналитична химия и Физика

64. Микробиология, Физиология на растенията, Екология

65. Нямам препоръки, доволна съм от преподаването.

66. На места липсва цялостна организация, на места дори няма желание за такава :) Аудио или видео връзка според мен е препоръчителна и ще има по-голяма тежест, отколкото предоставяната писмена информация във вид на презентации и допълнителни файлове. Всеки има достъп до интернет, следователно писмена информация премного. Никога не можем да бъдем напълно подготвени за подобни ситуации, но времената в които живеем ни позволяват да комуникираме безпроблемно онлайн. От общо шест дисциплини онлайн лекции под формата на видео връзка се провеждат само по една... :)) Негативи можем да извлечем от всяка една ситуация, ако ги търсим, и недоволни винаги ще има. Вярвам, че мнението на преподаватели и студенти е важно, но поставени пред настоящите обстоятелства, е хубаво да насочим вниманието си към оптимизиране на учебния процес, независимо как се провежда.

67. Моето мнение е, че трябва всички преподаватели да ни преподават онлайн, а не да ни изпращат презентации с несвързан текст. Също така по Органична химия нямаме никакъв материал за изпита, а само домашно, което не можем да направим без материал.

68. Препоръчвам да се обмисли провеждане на лекции в платформата Discord , подобна на Zoom , но създавайки се сървър лекциите могат да се провеждат без прекъсвания. Всичко останало е по-същия начин.

69. Дисциплините, по които се провеждат онлайн лекции са биофизика и методи за разделяне и анализ в биологичните науки. Онлайн упражнения имаме само по генетика, защото само тя позволява това, докато другите дисциплини изискват практически занимания. Презентации, материали и задания получаваме от всички дисциплини с изключение на практикума по информационни системи и технологии, където нямаме никаква връзка с преподавателката. Лекциите обаче ме интересуват повече в момента, тъй като, както казах, само по две дисциплини имаме дистанционно обучение, а за останалите получаваме презентации. Проблем в това няма. Но няма ли да е по-лесно на всички ни, ако са ни останали да провеждаме само упражненията, когато се вдигнат извънредните мерки във връзка с COVID-19 и когато се върнем в университета?! Има вариант, в който пращането на презентация се зачита като проведена лекция и всичко ще е наред. Но, ако не е, мисля, че ще усложним ситуация, която е могла да бъде предотвратена сега.

70. Получаваме задачи за домашна работа от асистентката ни по Органична химия , но материали за подготовка (лекции) не!

71. Смятам, че би било добра идея, ако по всички дисциплини имаме видео лекции, за да може по този начин дистанционното обучение да се доближи възможно най-много до редовната форма. Също така има предмети, по които само асистентът ни изпраща материали, а преподавателят от лекциите дори не се е свързал с нас, както и обратното. А по избираема дисциплина изобщо не са осъществили връзка с нас.

72. Пращат се достатъчно материали и се дава достатъчно време за задачите!

73. Хубаво е, че се изпращат материали, от които за се подготвяме, но лекциите са много по-полезни, а и по някои дисциплини (например по Биохимия) се усеща като самообучение.

74. Предоставяне на връзки към материали за допълнителна подготовка

75. По зоология на гръбначни животни и аналитична химия не смятам, че се извършва адекватно онлайн обучение, тъй като материалите ни се изпращат единствено под формата на презентации.

76. Асистентите са по-активни от самите професори в по-голяма част от дисциплините.

77. Препоръка: в изпита да не влиза материал, който не е бил преподаден чрез аудио и видео връзка.

78. онлайн обучение не се провежда по предмета Практикум по информационни системи и технологии, лекции не се провеждат онлайн по систематика на висши растения като само ни се изпращат материали, по генетика също само ни се изпращат материали, както и по биохимия

79. Зоология на гръбначните - не се провежда аудио или видео връзка, но материалите, които ни изпращат за лекции и упражнения са изчерпателни, освен това винаги можем да си свържем с асистент при възникнали въпроси. Идеята за кратките тестчета е хубава. Систематика на висши растения - отново не се провежда аудио/видео връзка, предоставени са ни материали, сканирани учебници и ръководство, лекторката и асистентката са винаги на разположение при възникнали въпроси. Биохимия - лекциите, които ни изпратиха, бяха със страшно закъснение, задачите от асистентката ги получихме след месец от разпускането. Не са особено изчерпателни. Отново няма аудио/видео връзка. Ембриология - има аудио/видео връзка, лекциите се преподават в уговорените дни, лекторът е изчерпателен към информация, можем да се свързваме с него при всякакви въпроси. Асистентката не изглежда съвсем подготвена, често допуска грешки по време на упражненията. Анатомия - има аудио/видео връзка, но много, много рядко. Имаме поставени задачи, за които не се взима материал, нито се качва такъв.

80. Онлайн обучение имаме по един единствен предмет- упражненията по Физиология на Животните и Човека. Останалите професори и асистенти са решили, че е по-добре да ни оставят на самооправия. Пращат лекции по имейл, понякога по мудъл. За упражненията не се разбира какво се изисква от нас да направим. Предполагам, че нещата ще се оправят след като вземат по 30 лв от всеки за поправителен.

II. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Богословски Факултет

1. Обучението ми е задочно и лекциите приключиха още февруари, тъй че не съм присъствал на дистанционни занятия.
2. Практическите занятия са почти невъзможни, което затруднява учебния процес.
3. Формата на обучение ми е задочна , очните занятия приключиха за мен и колегите ми на 14 февруари успешно! Ако се наложи преминаване на дистанционно обучение по време на извънредните мерки предполагам , че то ще бъде много добро както обучението ни , и до сега!

III. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Геолого-Географски Факултет

1. За една част от лекциите са ни изпратени целите учебници с инструкция, че трябва да знаем само най-важното, а не цялото съдържание. Нямаме онлайн връзка с преподавателя, т.е. се самоподготвяме. Разбира се даден е мейл, на който може да задаваме въпроси. Проблемът е, че при това положение ни отнема много повече време да извадим най-важното, да го систематизираме, прочетем и разберем. Също така сме много по-ангажирани от колкото докато сме в редовни занимания (преди извънредното положение).
2. Провеждаме онлайн лекции по две дисциплини, а нито едно от упражненията, които смятам за изключително важни и бих искала да имаме упражнения онлайн.
3. Моля, колегите-преподаватели наистина да преподават. Напълно неадекватно е преподаватели цял месец да не ни преподават, някои дори не ни изпращат никакви материали. Или друг казус - лекции и упражнения, които по седмична програма са общо 5 часа, да се вмести в 1 час общо дистанционно и нищо да не се преподава, напълно неадекватно!
4. Доволна съм.
5. По "Въведение в природната география" - само се качват презентации от преподавателя, които не са достатъчни, за да се подготвим за изпита + нямаме никакви упражнения. Социално-икономическа география - отново се качват само презентации, нямаме нито упражнения, нито лекции. Според мен е най-удачно лекциите и упражненията ни да се провеждат по зададената програма в началото на семестъра, а не както е практиката в момента.
6. Ландшафтна екология - може да се положи повече старание и да се провеждат видео и аудио лекции. :)
7. Има нужда от обяснения на уроците по климатология и хидрология. Трудни са и имат нужда от пояснения и по-подробни обяснения.
8. Природна география и социално икономическа география са предмети без директна връзка. Достъпни за определен период от време материали по природна и минимални по социална. По Основи на програмирането (към ФМИ)

недостатъчно, некачествено обяснение на многото материал, както и обявяване в последния момент часа и деня за провеждане на упражненията.

9. Ще се радвам ако не ни затрупват с домашни само по някои предмети, а наистина да има двустранен процес на обучение.. По този начин напълно се самообразоваме
10. По-стриткно следене на присъстващите. Няма смисъл да се занимават преподавателите за група от 6-10 човека, като по списък сме поне 40-50 (това е когато сме събрани с други специалности). Big Blue Button е в пъти по-удобно и практично от Zoom или другите платформи, поне според мен. Като цяло преподавателите се справят с това да ни пращат материали и задачи, отговарят на имейлите ни и помагат при възникнали въпроси в 90% от случаите.
11. По предметите по които не учим дистанционно ни затрупват с доклади, презентации, курсови и т.н. Като нямаме никаква индивидуална връзка за това къде бъркаме, къде сме пропуснали нещо важно и в какво се състоят пропуските ни.
12. Да се намери платформа, която да не забива постоянно.
13. Дотук дистанционното обучение върви добре. Материалът трябва да се провежда така, че след извънредното положение да се продължи със същото темпо на обучение на място в СУ.
14. В часовете по обяд и след обяд няколко пъти имаме проблем с провеждането на занятия в системата на Moodle, но сутрин и в по-късните часове на след обяда системата работи успешно и е лесна за използване, а и предоставя възможност за запис на лекции и упражнения, което според мен е добра възможност, който не е могъл да присъства, да премине през материала в удобно за него време. Добри препоръки мога да дам и за Zoom, като изключим ограничението за време, което скоро беше въведено. Относно онлайн обучението - не по всичко имам лекции, но за сметка на това, ми се изпращат материалите електронно, упражненията са редовни, възлагат се различни задачи - било то индивидуални, или групови. Асистентите ни са изключително активни в нашето онлайн обучение и ни обгрижват и редовно ни напомнят, ако имаме въпроси, че можем спокойно да си ги зададем, а те ще се отзоват, и това наистина е така.
15. Тотална некординация между настоящата ситуация и опитите за дистанционно обучение.
16. Може би да си се провеждат лекциите но в намален план ще е добре

17. Подготовката по всички предмети с изключение на един се провежда абсолютно неадекватно. По някои от предметите наведнъж се изпраща материал в текстов или презентационен вариант, който е несмилаем за студентите и е в обем, който се покрива в рамките не на 1, а на 3 лекции на живо. Липсва аудио/видео връзка!
18. Нямам препоръки. Преподавателите правят всичко по силите им, за да подобрят работния процес.
19. като цяло е хубаво по всичко да имаме аудио, защото при обяснението на преподавателите се по- разбира и по- бързо се запомня. Другото, което е, че по някои дисциплини се изпращат задачи, без да се изпраща материали. Другото, което е че, няма комуникация между преподавателите и всеки казва различни неща.
20. Изключително доволна от ас. А. Атанасова и гл.ас. М. Иванов. Единствено те ни преподават онлайн уроци. По другите предмети си комуникираме чрез имейли и за повечето си имаме задачи за изпълнение.
21. Дистанционно обучение не се провежда по етно-конфесионална география с доцент Климент Найденов. Дори не получаваме материали от него, също така нямаме никаква информация относно изпит или курсови разработки.
22. - Въведение в търговското право - единствено се изпращат материали и задачи по имейла, без никаква онлайн аудио или видео връзка. Това означава че ние сами трябва да си учим материала. - Маркетинг в туризма - отново само се изпращат материали по имейла,
23. Не се провежда онлайн обучение по Въведение в търговското право. От 1ви курс по икономика на туризма, основи на туризма, ПСРТ 2, СИСРТ 2 също няма лекции. Нямаме яснота как ще правим изпитите/ как ще ни се състави оценка, по повечето предмети, чрез онлайн обучението. Също и в Big Blue Button, разговорите се провеждат трудно, прекъсват, понякога не се чува хубаво и/или качеството на видеото е замъглено. Аз лично използвам Дискорд за разговори, тя не се претоварва лесно и е по-удобна.
24. Има предмети по които не се провежда онлайн обучение, но пък ни изпращат материали по които трябва да се подготвяме. Доволна съм от дистанционното обучение, но ми е трудно да свикна, тъй като съм редовна форма и ми липсва университета. Преподавателите подхождат сериозно и правят всичко възможно това време да не бъде изгубено. Доволна съм!
25. Да се изпращат материали свързани само с изпитите

26. Имаме нужда от дистанционно обучение по предмета "Информатика".

27. Да се провежда дистанционно обучение по всички дисциплини и да бъдат изпращани учебни материали

IV. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Исторически Факултет

1. Искам да споделя, че нямам достъп до онлайн ресурсите на библиотеката на Университета! И на въпрос 9 защо има възможност да се посочи само 1 отговор? Използваме повече от 1 вариант за получаване на материали от преподавателите, но Вие явно не допускате, че това е възможно или пък дигиталната мощ на Университета не позволява да се отбележи повече от едно квадратче, че наставка объркване.
2. Преподавателите се справят доста добре. Бързо се адаптираха към ситуацията. Получените материали са достатъчни, а когато проявим интерес съдействат за намиране на подходяща литература и материали. Обратна връзка получавам своевременно. Съобразяват се с нашите изисквания и зачитат мнението ни. Техническата им подготовка е на високо ниво и всичко предоставено ни е тествано предварително, за да се избегнат проблеми.
3. Възможност да бъдат допускани креативността и въображението, които самоцелно създавам за по-интерактивна работа с чуждия език, който изучавам - иврит(преподавателят да изисква "жива" комуникация на езика дистанционно
4. Нямаме лекция, а само упражнения по най-тежкия предмет тази година, а именно Нова българска История! Час и половина е изключително кратко време на седмица за тази дисциплина. И още една забележка, половината от специалността сме с езиков профил- Латински език. Упражнения и семинарни занятия не се провеждат, а само се изпращат материали за превод, без да се дадат насоки и да е съобразено с нивото на езика ня всеки от нас. Няма как да се подготвим сами без никаква помощ. И не на последно място има преподавател, които ни преподава чрез чат, без да ни даде насоки за предстоящите домашни, което е изключително непрофесионално. А платформите непрекъснато се сриват, няма как обучението да е ефективно при тези обстоятелства!
5. По история на българското възраждане получаваме само задачи, без да имаме аудио/видео връзка с преподавателя, което е малко притеснително за изпита след това

6. Единствената негативна черта, която намирам е, че платформата, която би трябвало да се използва (moodle) има доста технически проблеми, и целият процес се забавя и затруднява, тъй като всичко е разпръснато по различни платформи.
7. В 3. курс се провежда дистанционно обучение по всички предмети.
8. По турски език единствено са ни дали два пъти да правим упражнения от стария материал, но смятам, че това няма как да ни подготви за изпита.
9. Нямаме дистанционно обучение по История на религиите - християнство. Според мен ще е добре да има онлайн упражнения по археология, където да задаваме въпроси, свързани с материала и да дискутираме публикуваните материали и презентации. По Стара история ще ни е от голяма полза, ако имаме онлайн лекции, тъй като само упражненията не са напълно достатъчни, а и на всички много ни липсва проф. П. Делев.
10. Смятам, че използването на google drive или друг вид облачно пространство за съхранение на данни би помогнало много при работата с по-обемни материали и задачи. От друга страна, според мен в moodle възникват много проблеми при видеовръзка, а самото меню и интерфейсът са много объркващи и трудно се свиква с тях. Някои инструкции за задачи са неясни и се получава неразбиране по трасето на комуникацията между студенти и преподаватели. Онлайн обучението според мен не може да замести като цяло възможностите на живата връзка и не смятам, че може да се въведат много подобрения. Знам, че тази ситуация важи за цял свят, но не смятам, че електронните курсове са продуктивни и студентите получават нужната информация, за която са платили семестриална такса. Мисля, че положението е доста хаотично, а моето скромно мнение е, че ще бъде много голяма грешка, ако изпитите се провеждат в електронен вариант (дистанционно). Ще бъде пагубно за самочувствието и резултатите на голям процент от студентите.
11. Средновековна българска история нямаме лекции - не се безпокойте, когато имахме (в Ректората) стигнахме до хан Аспарух..... или доникъде... Средновековна балканска история - нямаме лекция, но упражненията са интересни, както и ни предоставиха книгата, по която се водят лекциите.
12. Дистанционно обучение не се провежда по Средновековна обща история при проф. дин Красимира Гагова и по Нумизматика при доц. д-р Дочка Владимирова-Аладжова. След като обявиха извънредното положение на 13

март, решихме да изчакаме преподавателите, за да ни обяснят как ще процедираме. До ден днешен нямаме никакво съобщение от проф. дин Красимира Гагова, но писахме на 8 април на доц. д-р Дочка Аладжова с нашите предложения за платформи за провеждане на онлайн обучение. На 13 април тя ни отговори, че целият ѝ блок има технически проблем с интернетта и при отстраняване на неизправността, ще ни обясни как ще процедираме. Днес е 26 април и още нямаме известие от нея.

13. Предметите по които не се провежда дистанционно обучение са: Средновековна обща история при проф. дин Красимира Гагова; Нумизматика при доц. д-р Дочка Аладжова поради технически причини;
14. Препоръка, лекторите след лекция или упражнение да пращат аудио и видео лекцията, на запис по мейл. С цел да е достъпна за всички, ако има изоставяне. Също материалите за всяка лекция, да се качват в гугъл драйв и да се изпращат на студентите.
15. Да се провежда!
16. Само един преподавател си прави труда да ни преподава докато на другите не ги интересува
17. повечето
18. нямаме онлайн обучение по турски език
19. Израел, САЩ и ЕС - международни политически и икономически отношения

V. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Стопански Факултет

1. Като цяло съм доволна. Притеснявам се единствено сесията как ще протече. Честно е да бъде и тя дистанционна, тъй като обучението ни е такова в момента.
2. Курсовете “Икономика на труда” не се провеждат онлайн лекции, въпреки това имаме предоставени материали и зададени курсови проекти. Мое мнение е, че би било добре да имаме аудио връзка за да разберем мнението на преподавателя по съответните теми. Курсовете по “Банково дело” също не се провеждат чрез аудио/видео комуникация. Имам изпратени материали и това е. Комуникацията липсва, мудъл курса също стои празен. На първата опознавателна лекция ни се каза, че във формирането на оценката участва и курсов проект, като нямаме предоставени примерни теми, указания и т.н. Определено би било полезно да се провеждат онлайн лекции, защото търговското банкерство е до голяма степен чуждо за колегите ми, защото в учебния план досега не сме имали подобна учебна дисциплина.
3. По всички предмети се провежда дистанционно обучение. Имам контакт с преподавателите. По време на обучението има възможност за въпроси от наша страна и се получава добър диалог.
4. доволен съм :)
5. По Трудово право, както и по юридическата част на Банки и банково право и Корпоративно развитие, сливания и придобивания бяха изпратени само материали, без да е налице аудио/видео връзка.
6. Дистанционното обучение по математика 2 не предлага видео или аудио връзка, което би довело до негативни последици и лоши резултати.
7. Да се унифицират платформата/платформите, за да не се четат лекции и да се разменят материали по няколко различни начина за всеки преподавател.
8. Въпреки че обучението по някои дисциплини не се провежда чрез аудио или видео връзка, по всички дисциплини са ни предоставени материали за самоподготовка. Според мен обучението е на добро ниво.
9. По всичко предмети се провежда под една или друга форма. Единствено ме изнервят лошите технически условия и нежеланието на преподавателите да

изпробваме различна програма от big blue button. Явно много хора използват по едно и също време платформата и или тя трябва по някакъв начин да се поправи или да се обучат лекторите и на други алтернативни платформи.

10. Платформата за видео и аудио връзка Big Blue Button често създава проблеми. По отношение на спорта, ако е възможно да получим малко по-подробна и систематизирана информация какво трябва да правим.
11. Като цяло добро провеждане на учебни занятия и домашни работи по предметите по които се води обучение, но по предметът Базис данни в SQL само изпращането на суха материя не стига за усвояването на този толкова важен и нелес материал, с упражнението онлайн поне ще добием по-добра представа за ползването на езика. Същото важи и за предметът обучение за работа с NetMe, където нямаме нито лекции нито упр.
12. Само по общоикономически английски и икономическа психология, но ни изпращат материали за подготовка!

VI. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по журналистика и масова комуникация

1. Не е изяснена ситуацията със спорта. Нямаме информация как ще получим заверка. Единствено има качени материали в Мудъл, но от тях не става ясно как ще протече обучението.
2. След проведена подобна анкета от страна на ФСС към ФЖМК преподавателите се мобилизираха и започнаха съвместно да предават материла чрез онлайн платформи. В първия месец на дистанционното обучение имаше сериозни пропуски. Сега нещата са ниво по-нагоре.
3. В малкото занятия, които проведохме присъствено през втория семестър, ни беше обяснено, че практическата част от изпита (която оформя 70% от оценката) ще се упражнява по време на упражненията по дисциплината. Такива не се провеждат онлайн по нито една дисциплина. Пращат се лекции под формата на Word документ. Това не е достатъчно.
4. Преподавателите е необходимо да станат по-отговорни спрямо студентите! Не мисля, че голяма част от тях имат необходимите умения дори и при работа с мултимедия, което за моята специалност е смехотворно! Предвид създалата се ситуация голям брой от преподавателите НЕ отговаря на множество мейли от студенти, относно как ще бъде проведени изпитите! Всичко става в последния момент и с много зор! Крайно разочарована и възмутена съм от отношението на “преподавателите”!
5. Според мен ще е по-добре задачите за домашна работа и материалите за самоподготовка да се изпращат по едно и също време всяка седмица. Така студентите знаят кога да очакват имейл/ задача по дадена дисциплина и ще се избегне натрупване на задачи и дублиране на срокове за предаване. :)
6. По всички дисциплини получаваме лекции, по някои имаме и домашно към лекцията. Понякога материалът е лесно разбираем, но в повечето случаи за някои студенти, като мен, е трудно да схванат изцяло лекцията. След това се появява проблемът, че ако не сме разбрали добре лекцията не можем да отговорим правилно на въпросите, които са домашно към лекцията. Почти не получаваме обратна връзка, дори единствената, която получаваме е тази по дисциплината "Изграждане на имидж". Нямаме реална представа дали въобще

правим нещата правилно, или не, къде грешим, как да се поправим. Това е притеснително, защото ако тези домашни могат да спомогнат оценяването през сесията, ние можем да не се справяме, но да няма как да поправим грешките, разберам темите и т.н, когато няма обратна връзка. В този случай говоря за дисциплините История на най-новото време И Семиотика. Отделно от това, смятам, че натоварването е доста голямо. Да разбирам, че сме в пандемия и не излизаме от домовете си, но всеки има и други задължения, обстоятелства, които са непредвидими и понякога не успявам да смогна с домашните. Всеки се притеснява за много неща, както и ние. Не сме преучили, не съм мързелива, както повечето професори биха казали, когато видят този текст. Но просто ще е хубаво, ако има повече лекции, които да бъдат обяснявани, отколкото материали, които никой не разбира на моменти.

7. Смятам, че ще е супер да имаме дори по-често онлайн часове. Имахме и беше ползотворно, но смятам, че по всичко трябва да имаме, не само по 1 предмет

VII. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по класически и нови филологии

1. За да протече по-добре дистанционното обучение, би било по-добре, да не се провежда само в системата мудъл, защото тя се претоварва и не можем да влезем в лекциите. Помислете над това.
2. Електронното обучение се провежда ежедневно и съзнателно. Смятам, че университетът, в частност катедра "Испанистика и португалистика", реагира навременно спрямо създалото се положение. Преподавателите са активни в платформата за онлайн връзка и отговарят на възникнали въпроси в хода на образователния процес адекватно и бързо. Доволна съм от системата.
3. Няма от какво да се оплача, всички преподаватели си вършат чудесно работата! Вървим си с материала, както бихме вървяли в нормални условия. Друг е въпросът всеки студент как го възприема. Аз усвоявам материала по - лесно и бързо, когато съм в академична среда, т.е. в университета, сред колеги и преподаватели, когато съм вкъщи се разсейвам много и концентрацията ми не трае дълго време. Определено искам да се възстановят по- скоро нормалните занятия!
4. В много голяма част от времето вградената в Moodle платформа Big Blue Button е или с много лоша връзка, или дори неизползваема. Също така, в настоящата анкета въпрос № 10 не дава възможност за повече от един отговор, а би трябвало.
5. Добро мнение. По повечето дисциплини имаме да разработваме и задания.
6. Нямам предмети, по които не провеждаме каквото и да било обучение, обаче получаваме повече материали, отколкото когато ходим на лекции в университета.
7. Това най-вече се касае за студенти от IV-ти курс, но практиката по специалността е невъзможно да се проведе в онлайн обучение. Има и предмети, които са съвсем лекционни и не са предвидени аудио/видео включване/преподаване, но получените материали са съвсем достатъчни за изучаване на предмета.
8. Онлайн обучението при нас е много задоволяващо, всичко върви добре и нямам забележки или препоръки. Може би единствено нещо е, че получаваме повече задачи отколкото при нормално обучение и понякога е трудно да се смогва на всичко.

9. По всички предмети се провежда дистанционно обучение, просто искам да се връщаме на университет вече. :(
10. ВВВ не струва, съвършите не са направени за такова натоварване.
11. Аз нямам оплаквания. Дано и изпитите са онлайн ;)
12. Да ни се позволи да ползваме зуум, а не мудъл
13. Евентуално да се провежда някаква координация между преподавателите, вместо всички просто да ни натрупват задачи, които сами да вършим с припокриващи се срокове. Да не очакват присъствие или активно участие когато платформите за обучение не бачкат през половината време или не могат да ми засекат микрофона.
14. Това, че заради извънредното положение сме вкъщи, не значи че имаме 48 часа в денонощието. Количеството задачи е много по-голямо от колкото ако бяхме на място в ЦИЕК, а провеждаме всичките си лекции със същото времетраене чрез аудио връзка. Мнозина от нас предават заданията в срок, но не сме получили обратна връзка от голяма част от преподавателите си вече 2-3 седмици. Не смятам, че е редно да се изисква такова количество работа от нас ако няма обратна съвременна връзка. Би било добре ако и двете страни уважават труда си и спазват някакъв срок както за предаване, така и за проверка :)
15. Би било добре обемът на заданията да е по-съобразен с лекциите, които все пак се провеждат както са по график. Също би било добре и щом се изискват задания в определени срокове, те да бъдат оценявани все пак, а не просто подминавани. Благодаря.
16. Натоварването е в пъти по-голямо от обучението в присъствена форма и понякога е непоносимо. Мудъл не издържа големия наплив от хора.
17. Някои преподаватели изглежда са на мнение, че студентите имат много повече време за изпълнение на допълнителни задания по време на извънредното положение. Но въпреки положението и някои затруднения, повечето лекции се провеждат по нормалния график, а задачите са повече от обикновено. Освен това някои преподаватели изискват стриктно спазване на сроковете за предаване на заданията, а след това не дават обратна връзка за изпълнението им или го правят след твърде дълго време, когато вече не е от полза. Би било добре обемът да е по-съобразен с

възможностите и времето на студентите, а трудът им - уважаван и оценяван по същите принципи, по които е изискван.

18. Най-големият проблем е платформата Мудъл. До сега не сме имали нито една лекция, в която системата да не ни изхвърли или да започне да прави други проблеми. Друг проблем е, че домашната работа по никакъв начин не е съобразена с времето, с което разполагаме, защото не е нормално да караме почти еднакъв брой часове лекции на ден като преди, а домашната работа да се увеличава трикратно. На всичкото отгоре се дават срокове за тези домашни със санкция при закъснение, а след това със седмици чакаме да бъдат проверени. Не може преподавателите да излизат с оправдания, че нямат време или че са заети, защото и ние нямаме време и сме заети с още хиляда дисциплини и техните домашни, но въпреки това ни вършим всичко навреме. Никой от нас не е плащал стотици левове, за да се подиграят така с образованието му и накрая да се окаже, че си преподава сам.

19. Moodle (Big Blue Button) крашва твърде често, на практика при почти всяка лекция в сутрешния/обедния времеви пояс. Преподавателите твърдят, че не им е позволено да използват странични програми за видеовръзка, тъй като трябва да се отчитат пред СУ чрез Мудъл. Сигурен съм, че може да се измисли по-добър начин да се случва въпросното отчитане без то да възпрепятства нормалното преминаване на обучителния процес.

20. По всички дисциплини записани от мен се провежда дистанционно обучение, като към всички тях се провеждат и аудио/видео лекции, освен по една (Социолингвистика на японския език), по която получаваме задания и материали. За периода на извънредното положение е добре да се разшири капацитета на Moodle, тъй като системата се използва от много студенти и преподаватели не може да поеме всички, в следствие на което често има прекъсвания и срутвания във аудио/видео лекциите.

21. Единственото ми оплакване е свързано с проблемите с Big Blue Button (Moodle). Системата забива при почти всяка проведена лекция и много често ни 'гони' от виртуалните класни стаи (в някои случаи отнема между 5 и 10 минути да влезем обратно).

22. Моля да не задължавате преподавателите да използват платформа, която спира да функционира, щом броят на използващите я надвиши 400. Имали сме случаи, в които преподавателят е спирал занятието, вместо да си го продължим на друга платформа само заради тази заповед. Китаистика не е специалност на преподаватели, които отбиват номера, и гарантирам, че нямат нужда от излишен контрол в ситуации, когато същият представлява по-скоро пречка.

23. Мудъл крашва постоянно и е причина за още повече напрежение в часовете. Пращат ни се (повече от обикновено) допълнителни задачи, които нямаме време да изпълним (защото някои от нас все още ходим на работа) и като че ли е по подразбиране, че имаме невероятно много свободно време (което не е така).

24. При използването на платформата "Moodle" възникват множество технически проблеми като например неспособността да се говори по микрофон или/и пренатоварване на системата. Тези проблеми довеждат до неумишлената липса на активно участие в лекциите от страна на студентите. Поради тези причини се надявам да се обмисли вариантът "Discord", тъй като платформата не е създавала проблеми досега. Така ще може всички да участват по време на лекциите като участието се зачита за оформянето на оценките ни. Ако този проблем бъде отстранен, смятам, че онлайн лекциите ще протичат плавно и успешно.

25. Поради множеството технически проблеми е трудно да се усвои напълно преподавания материал. Платформата, която най-много създава проблеми е Big Blue Button, като понякога не допуска абсолютно всички до лекциите. Надявам се, че тези проблеми ще се отстранят за да може всеки да има достъп и онлайн присъствие по време на лекциите.

26. Лекциите по повечето предмети минават нормално. Единствената препоръка е подобряване на капацитета на сървърите на мудъл, тъй като в някои часове се случва да се пренатовари, а и забелязах че студентите нямаме достъп до записите на лекциите, което ни кара да се чудим защо се записват въобще. По предмета Икономически системи на Южна и югоизточна Азия все още не сме имали лекция, но за сметка на това имаме реферати за писане, а по Политически Системи, лекциите се провеждат без аудио, само по чат системата на мудъл.

27. В нашата специалност преподавателите дават всичко от себе си да не липсва нищо по време на учебния процес. Не сме изпуснали нищо съществено и без уважителна причина, но първите няколко седмици срещаме доста затруднения. Преди да се наложи задължителното ползване на Мудъл, се търсеха алтернативи, които в крайна сметка бяха намерени и работеха добре. В следствие се наложи изцяло да се мине в Мудъл, който поне 2 седмици постоянно забиваше, изхвърляше хора от стаите, насичаше звука и ни срещаше с други по-дребни проблеми. Всичко това губеше много от времето ни, нервите, затрудняваше учебния процес и със сигурност щеше да е много по-лесно и по-малко изнервящо за всички страни, ако по-свободно бяха предоставени опциите за алтернативи. Когато много се е налагало (а случаите не бяха малко) прибегвахме към Zoom и Skype, но задължително първо се опитвахме с Мудъл, което само губеше време. Излишно е да се налага опция, която вместо да помага - затруднява. Хубаво е да се ползват платформи и портали на учебното заведение, но нека първо са тествани и да се знае, че няма да затруднят учебния процес, преди да се налага като задължителната алтернатива. Държа да отбележа, че последните 1-2 седмици вече е по-добре и рядко срещаме проблемите от началото в Мудъл, но отне много време и нерви това да се случи. Пак казвам, че нашите страхотни преподаватели направиха всичко по силите си да не сме оцетени, да не ни липсва нищо (макар да е различно, когато занятията се провеждат по този начин) и предвид обстоятелствата, се справихме с тази форма на обучение. Като странична бележка искам да добавя, че никой от нас не очакваше да е по-зает и натоварен от обикновено, като се намира в собствения си дом, но поради настоящото положение в страната и по света, много обстоятелства се промениха. Ежедневието ни се промениха и много ангажменти вече налагат тяхното извършване паралелно с всичко останало, но всяка една страна полагаше и продължава да полага максимални усилия всичко да е балансирано, но може би, особено за четвърти курс като финална година с купища допълнителни ангажменти, идва малко повече и се усещат по-голямо натоварване, тежест и напрежение поради приближаващите сесии, крайни срокове и изпити. Като обобщение ще кажа, че дистанционното обучение може наистина да предложи нормални занятия, може да помогне да не се губят лекции, но не трябва да се налага нещо конкретно, нито да има последици, ако поради независещи от нас причини, не може да се използва платформата. Нужна е малко повече свобода, особено в хаотични периоди, когато нищо не е напълно изяснено. Повече комуникация би била добре дошла също (не от страна на преподавателите ни, които влагат сърце и душа, а от страна на хората, които налагат

използването на платформата, следят за проблемите и работят върху тяхното разрешаване). Би било най-добре ако информацията е по-лесно и своевременно достъпна, а не да се разчита на фейсбук постове, предаване от човек на човек или подобни канали. Може би ако даден студент желае да се запише за email известия на лична поща, която със сигурност се проверява далеч по-често, би било по-добре. По такъв начин няма да се натоварват странични лица с допълнителни ангажименти да предават няма да се разчита на групи, които могат да бъдат пропуснати по една или друга причина, и важни наредби, съобщения и информация ще достигат до всички бързо и лесно.

28. В общи линии дистанционното обучение се осъществява по добър начин. По една от избираемите дисциплини обаче такава не е предвидено.

29. Да се използва ДИСКОРД, моля ви се, това е несериозно, да се плащат толкова много пари за сървъри и платени платформи, които са истински фарс... а в същото време дискорд няма да забие и за секунда...

30. За мен лично преподавателите се стараят, но е по-сложно да се справим с материала и е трудно да се изгради нормален ритъм на учене.

31. Да се предоставят достоверни източници, а не сами да си ги търсим.

32. Дисциплината, от която не съм доволна е Икономически системи на ЮЮА с проф. Дфн. д-р ист. Нако Стефанов, тъй като не сме провели нито една лекция от началото на извънредното положение. Единствено имаме изпратени презентации и задача за написване на два реферата. Също така, за изпратените от нас реферати нямаме никаква обратна връзка. В момента се намирам съвсем в началото на бакалавъра си, за това предполагам правя грешки в своите проучвания, текстове, курсови, реферати и т.н. За това бих искала ПОНЕ да получавам обратна връзка и да знам дали работя в правилна посока. За мен това е наистина големия и бих казала основен проблем свързан с тази дисциплина, а именно факта, че ние въобще не сме чували нищо от професора си през последния месец. Другата дисциплина, от която съм съвсем леко объркана е Политически системи на ЮЮА с Петко Дойков. Мисля че проф. Петко Дойков преподава наистина разбираемо, подробно и доста интересно, но не знам по каква причина има проблем с аудио то си вече от няколко седмици. Нито ние го чуваме, нито той нас. Лекциите ни се случват под формата на чат, което намирам за неудобно. Иначе

като цяло ни изпраща страхотни материали и държи връзка с нас достатъчно често. Единствената ми молба би била да ни разрешат да провеждаме обучението в друга платформа, в която ще можем да се чуваме, а не само да се четем. Или той да намери начин да се справи с микрофона си.

33. Получаваме прекалено много домашни. Понякога времето не стига, заради огромното количество. По Лингвистика домашните са най-много и до-скоро не получавахме обяснения чрез аудио връзка, а само материали, които да четем. По фонетика също. Преподавателите по Литература-семинари (д-р Мария Димитрова) и по граматика (Мария Тодорова) се справят отлично. По всички останали дисциплини преподавателите дават най-доброто от себе си предвид обстоятелствата.

34. Би било добре да се използва платформа, която не е Big Blue Button.

35. Moodle е възможно най-непрактичната и неудобна платформа за провеждане на занятия! Постоянно изхвърля хора от лекцията, след което не ги допуска обратно. Много често има забавяне от 5/6 секунди, когато говориш. Никой не прави нищо по въпроса с пълната неизползваемост на платформата, независимо от многобройните ни оплаквания. Бихме били много благодарни ако е възможно да караме занятията си в друга платформа (Discord е изключително удобна). Ако може да се обърне внимание на оплакванията ни относно Moodle, вместо да се третират както всички други в миналото - игнорирани! Благодаря :)

36. Всичко е наред

37. Повече време за домашна работа.

38. Няма да е лошо една част от факултета да работят с Moodle, докато друга част с някоя друга програма като Discord и т.н. Така не би трябвало да има проблеми с връзката или нещо подобно.

39. Big Blue Button е ужасна платформа, с която не можем да си проведем нито една лекция като хората. ВСЕКИ път губим време, за да установим дали се чуваме, след известно време започва да забива, редовно крашва и ни изхвърля от платформата, а един път дори по някакъв начин смеси нашата стая с някаква друга лекция на хора от друг факултет. Zoom, Discord, дори и Скайп са в пъти по-добри. Самите лекции на нашата специалност се провеждат всички и без никакви забележки.

40. По голяма част от предметите се провеждат лекции и семинари с аудио връзка, която (според мен) е много по-полезна от просто изпращане на материали. (Повечето от) Преподавателите са много добре подготвени и бързо се адаптираха към обстановката. Главната ми препоръка би била да се напомни на всички преподаватели, които към момента преподават дистанционно, че интернет връзката чрез кабел (т.е. етернет/ethernet) е в пъти по-стабилна от тази през wi-fi, което е много важно (!!!) за провеждането на безпрепятствени лекции/семинари (доколкото това е възможно през ВВВ). Също така благодаря на всички за вложените усилия и труд в дистанционното обучение - знаем колко е труден този период за всички ни и сме благодарни за старанието.

41. Онлайн обучението е полезно, но има домашни задания, които по никакъв начин не надграждат знанията ни. Бих искала да се обмислят по-внимателно, за да има смисъл и да не се усещат минусите на това, че няма лекции очи в очи.

42. Ако може връзката в Big Blue Button (Moodle) да не се разпада всеки път, когато имаме онлайн часове, би било добре.

43. Искам само да отбележа, че в Moodle ако влязат повече от 30 човека едновременно сайта крашва, а сега с онлайн обучението влизат между 50 и 500 души едновременно. Натоварването е страхотно и часът не може да бъде проведен. Нямам нищо против да използвам Moodle АКО РАБОТИ. Също така ми омръзна с всеки следващ семестър нивото на Корейски език, който уча да спада. Четвърти курс сигурно ще вземем азбуката отново. Абсурдно е и не съм доволна от езиковото обучение. Хвърлям си парите на вятъра и ако това продължи, най-вероятно ще отпиша. Благодаря!

44. Повече търпение и разбиране от преподавателите, умерено разпределяне на работата в часови диапазони, за да няма натоварване на системата.

45. Дистанционното обучение е много по-приятно от традиционното. По повечето предмети нямам никакви забележки, единственият ми проблем е Лингвистика на текста. Преподавателката ни праща достатъчно материали (нищо негативно за нея не казвам), но аз и част от колегите ми, се съгласяваме с твърдението, че обемът на зададеното е много и не се справяме с материала без семинарни занятия. По този

предмет са предвидени практически тестове по време на семестъра, а ние само четем теория.

46. Времетраенето на лекциите е много по - кратко от нормалните ни лекции, съкратено на половина. Това разбира се е разбираемо, все пак не можеш да се концентрираш за дълго, когато си у дома. Въпреки това, не смятам, че е редно да има същите високи критерии за изпитите, при положение, че е много по - кратко времето за обучение. Може да се каже, че се намират материали за повечето предмети, но езикът е много сложно да се научи и овладее, когато почти не се говори.

47. Относно способността на Moodle - не винаги системата се справя, защото се пренатоварва! Тоест не е способна да се справи с наплива от класни стаи, влизания и излизания и т.н. Крайно време е или да се подобри, или да се предостави алтернатива, която да се справя с потока от активност, за да може всяка лекция без изключения да протича успешно без затруднения, закъснения и други усложнения.

48. невъзможно е да се работи с мудъл, просто...

49. Необходима е система, която не се разпада по няколко пъти в рамките на едно учебно занятие

50. Дистанционното обучение не е метод, който предполага да се справим както трябва на изпитите си. Особено ако дисциплината е чужд език(източен в този случай). Надявам се просто изпитите ни да бъдат олекотени. По всички останали дисциплини онлайн обучението е добро!

51. They don't teach anything! Only giving us materials!!!!!!

52. Дистанционното обучение е качествено и се провежда редовно по всички предмети.

53. Много преподаватели не се съобразяват с програмта, която е за втори семестър, поради което се застъпват лекции и упражнения и трябва да избираме кое да пропуснем и кое да посетим.

54. Около 12ч. на обяд, в blue button влизането става натоварено и невъзможно, или, ако се влезе - по някое време някой бива изкаран от системата.

55. По всички предмети се провежда дистанционно обучение. Лично аз съм много доволна.

56. По всички предмети се провежда дистанционно обучение, но Мудъл не е най-надеждната платформа за тази цел, поне засега. След като влязат над 350 потребители в системата, започват забавяния във функциите ѝ – губи се контрол върху микрофона (включване/изключване) , съобщенията не се изпращат в общия чат, звукът сякаш се задържа стабилен, но потребителите и най-вече слушателите на лекцията остават блокирани в действията си. Когато потребителите достигнат 500, системата директно изхвърля студентите от виртуалната стаята, в която се провежда лекцията, а най-лошото е, че дори не може да се влезе в нея след това, тоест системата не допуска свободен поток от потребители, когато те достигнат 500. Като цяло с инструментите се работи добре и звукът по принцип е добър. Във връзка със съобщенията за създадена стая, би било още по-добре при кликуване върху тях да отвеждат до самата стая в съответната дисциплина.

57. По всички предмети от програмата ми се провежда онлайн обучение, но когато има прекалено много потребители онлайн в Мудъл, сме принудени да използваме други онлайн платформи, като Скайп с цел да се избегне изпускането на материал. Като цяло, съм доволна от онлайн обучението и силно се надявам предстоящите изпити да бъдат проведени по график, включително и държавния ми изпит в началото на юли месец да не бъде отменен и съответно завършването ми да не бъде проточено във времето. Благодаря Ви!

58. Функционалността и качеството на Мудъл трябва драстично да се промени, тъй като в момента е доста трудно и почти невъзможно да се използва за повече от 20 минути без да създава проблеми (срива се, забива, качеството на звука е лошо, не ни дава да се присъединим към създадена класна стая и др.). Смяя да тръвря, че интерфейсът също е неудобен и объркващ. Преподавателите и колегите ми полагат максимално старание, за поддържането на учебния процес, имайки предвид настоящите обстоятелства, но платформата прави задачата крайно трудно и на моменти невъзможна. Не сме имали занятие в последния месец, в което да не се е налагало да сменим платформата заради в някакъв момент поради проблеми с Мудъл.

59. Смятам, че провеждането на семинари по литература(ренесанс) е нужно, за да се подготвим за изпита.

60. Не може по предмет като литературата, който е важен за държавен изпит и също като кредити, защото дава 5, 2 от групите да не провеждат занимания, а единственото нещо на разположение да бъде форум в мудъл, в който се изискват отговори в коментари по различните произведения без да е преподадено нищо и дори няма качени материали поне за насока и всичко да трябва да зависи от търсене на информация в интернет. Не е честно и не е ползотворно. Всички останали преподаватели без изключение си вършат страхотно работата, адмирации.

61. Недопустимо е университетът да няма по няколко платформи, и то наличните да не са надеждни. Зебализвам, че преподавателите, особено някои от тях, си въобразяват, че като не посещаваме физически университета и сме заклещени вкъщи, имаме цялото време на света да учим. С извинение, специалността е най-тежката в целия университет, кито този семестър имаме 12 изпита, а преподавателите забравят, че и те са минали по този път и че това, което учим като материал нечовешки много. Искаме малко да съобразят. Крайно неприятно е някои преподаватели да не преподават или да преподават половинчато, но да изискват двойно повече от нас. Недоволен съм от несериозността на някои преподаватели и представата им, че само предметът на отделния преподавател е важен. Благодаря за отделеното внимание! Твърдите, че се нуждаете от критика, за да се подобрите. Да видим какъв напредък ще имате. Успех!

62. Да се отстранят проблемите с Big Blue Button

63. Препоръката ми е повече преподаватели да провеждат лекции с аудио връзка.

64. Бих искала по избирателната дисциплина "Френски А1.2" да се провеждат аудио/видео часове вместо единствено да се възлагат задачи и да се връща коментар без дори да се обясни. Също така смятам, че преподавателите по дисциплината "Педагогика" трябва да предоставят повече материали, които да ни помогнат за финалните изпити и усвояване на уроците по-добре. Липсва аудио връзка от самото начало на дистанционното обучение, както и в часовете по френски. Оплакванията ми са главно за тези две дисциплини. Изискванията са високи, предвид че дори нямаме аудио часове. Очаква се с нулево обяснение да си научим целия материал. За дисциплината "English intonation" имаме изпратени материали, но не се провеждат часове също.

65. Изпращат ни се материалите за целия семестър, ние учим както и когато можем, поставят се по 2-3 задачи за края на всеки месец по всеки предмет, правим ги, изпращаме ги, продължаваме да учим за следващите и така докато не се видим лице в лице. Така би ми допаднало най-много. Не е така в момента, за съжаление. Абсурдно е да имаме нещо дистанционно всеки ден. Нито връзката винаги е добра, нито всеки може да присъства, да всички сме вкъщи, но имаме и други неща за правене. Предпочитам да имам всичко пред мен и сам да избирам кога да уча.

66. Харесвам много начина на провеждане на дистанционното обучение. Моята препоръка е към администрацията. Нека бъдат обявени на достъпно място телефоните, на които някой би отговорил по време на извънредното положение. Ако студент иска да си изкара документ към администрацията, след като е писал имейли, но не е получил обратно връзка, какво точно трябва да направи. Пиша това във връзка с "Отдел Студенти"

67. Аудио и видео връзката в Big Blue Button (Moodle) е основният минус на дистанционното обучение. Освен това бялата дъска в Moodle е по-неудобна от всяка друга от изпробваните. От друга страна Moodle е прекрасна платформа за споделяне на материали и качване на домашни.

68. Да се дават по-малко домашни, защото самите преподаватели не могат да насмогнат да ги проверят, което означава, че има шанс ние студентите да не получим обратна връзка. За сметка на по-малкото домашни може да се организира видео/аудио връзка от време на време. (Това важи за езиците) За предмети като история и литература, не е нужна връзка. Въпросът е там, че като биваме затрупвани с домашни по език, не обръщам внимание на другите предмети. Няма значение, че сме студенти в карантина. Някои работим от вкъщи също така.

69. Мнението ми е, че сме си загубили семестъра. Никой от курса ми не се чувства готов по никой от предметите, освен по румънски език. Накратко ще си изразя мнението за всеки предмет - започвам разбира се с главния ни - румънския език. По румънски нямам много оплаквания, тримата ни преподаватели се справят добре. М. Хаджиева проявява най-голямо разбиране спрямо нас и разбира, че дългите онлайн лекции ни изморяват психически и физически и затова ги скъсява. Никога не сме имали оплаквания спрямо нея, ще е чудно, ако някой има. Р. Лютакова от друга страна настоява да изкарваме пълните лекции както са ни записани в програмата, което следва

до това ние след втория час да сме психически и физически уморени, защото не можем да издържим по този начин да провеждаме лекциите ни. Разбирам, че е желателно да провеждаме лекциите както са ни записани в програмата, но се чувстваме натоварени като след цял ден в университета, а не като след само една лекция от четири часа. На живо също бяхме уморени след лекциите, но не по този начин. К. Дъбърш - не знам има ли от какво да се оплача от доцент Дърбуш. Всички ни обясняват добре, както са правили и по време на нормалните лекции лице в лице, бих казал се справяме значително добре. По увод в литературната теория признавам, че аз не присъствам на онлайн лекциите. Чета записките, които се качват в мудъл, и изпращам заданията към тях по имейл. Не мисля, че има някой от нас, който да има представа какво се случва там. Доста сме объркани, но може и това да е наш проблем, че не сме задълбочили повече в предмета. По латински език лично нямам оплаквания. Не се провеждат конферентни разговори, но това не го виждам като проблем. Така или иначе ежедневието ни в момента е запълнено от повече домашни от нормалното, един конферентен разговор по-малко ми помага да изпълня всичко навреме. Обяснената граматика е написана разбираемо и бих казал опростено. Помага ми като ѝ пратя домашни за превод и обяснява къде и какви са ми грешките. По старобългарски сме объркани. Това е. На физическите лекции не разбирахме нещата, в момента също е така. Признавам си, не присъстваме на лекциите много. Пробвали сме се да научим нещата сами, но и това не се получава. От учебниците, които имаме, не ни става ясно. Виждаме, че се старае, но ни трябва повече опростени обяснения и прости примери, а не да скачаме направо на дълъг текст, който да превеждаме. Това е. Надяваме се да имаме поне един месец лекции на живо, за да схванем по повечето предмети поне основата, за да имаме поне някакви знания за сесията. Надяваме се да нямаме онлайн сесия.

70. Да се позволи ползването на други платформи освен Big Blue Button, тъй като тя не винаги е надеждна, особено в пиковите часове.

71. Специалността ми е филологическа и това предполага възможност за практически дискусии между много хора. Дистанционното обучение не решава този проблем, платформите често засичат, връзката винаги е добра, някои колеги имат проблеми с микрофона и тн. Обикновено всеки студент успява да каже по няколко думи за занятие. През последния семестър от следването се очаква да се подготвим за държавния изпит, но не се чувствам уверена в знанията си на този етап. Вместо да

затвърждаваме знания и да упражняваме езика, превеждаме по два текста всяка седмица, което не компенсира за устното практикуване. От някои преподаватели не получаваме дори отговор.

72. Прекалено късно започнаха да ни преподават с аудио по някои предмети. Казах ни, че не е нужно аудио, за да се "води" преподаване. Но без лекции и семинари материалът не се разбира напълно и е трудно. Обучението не е пълноценно. Все пак, от две седмици насам вече имаме лекции и/или семинари по всичко, така че не мога да се оплача в момента.

73. Препоръката ми е да се въведат присъствия за студентите. Писна ми от мрънкането на колегите ми относно занятията при положение, че даже сме си по домовете във възможно най-комфортни обстоятелства. Според мен е обидно към преподавателите, които се стараят да ни научат на нещо, безнаказано студентите да се скатават.

74. Провеждането на допълнителни часове по някои дисциплини, наред с редовните такива, обозначени в учебния план може и да е полезно, но е натоварващо и неуместно.

75. Според мен е необходимо да бъде отделено повече внимание върху функционирането на Big Blue Button, тъй като почти от самото начало ползването на платформата е свързано със сравнително честата поява на проблеми от техническо естество (например нахъсване на речта, нефункциониращи виртуални микрофони/общ чат на някои виртуални стаи), които на моменти нарушават обичайния ритъм на занятията.

76. Да се спазва програмата. В някои случаи ни се преподава повече, преподавателите ни задържат и закъсняваме за други насрочени онлайн срещи. Дават ни се домашни по всяко време от денонощието без да се спазва нормален график.

77. Не съм съгласен с методите на някои преподаватели. Затрупват ни с множество трудни, неизпълними задачи, без да бъде преподаден адекватно материала, без да сме наясно как да се справяме с подобни задания. Предпочитам да имам нормални онлайн лекции, в които да ми бъде обяснен материала - да се случва дискусия, да имаме реален разговор относно материала. Не смятам, че съм способен сам да си научавам нужния материал въкъщи. Но за сметка на това, имаме преподаватели, които полагат усилия да разберам материала, да ни е интересно предаден най-вече, за да го разберам.

78. По принцип, има няколко предмета, по които комуникацията с преподавателите е много лоша. Преподавателите не ни предоставят с дискусии, в които да участваме, за да затвърдим знанията си. Първият семестър беше много добре, защото можеше да участваш без да мислиш за Интернет връзката и дали има шум в къщи. Прекарването пред компютъра цял ден е прекалено и влияе много зле на здравето на човек, тази форма на обучение не е за мен.

79. Би било добре ако хората са по open-minded и в ситуация в която Big Blue Button не работи да нямат нищо против да опитаме с друга платформа. Имаме лекции които по принцип се провеждат преди 12, но заради натовареността на сървъра бяхме принудени да ги преместим за късния следобед (18:00). Доста дълго време няхаме семинари или лекции по лингвистика и фонетика. Разбирам че преподавателите са доста заети, но това не са предмети по които просто да седнеш и да прочетеш. Изискват разяснение на термини, конструкции и т.н. Лично за мен едни от най-успешните семинари са по Викторианска Литература, Общество и култура на Великобритания, Граматика и Публична реч. Преподавателите са изключително гъвкави и всеки път когато ВВВ се развали те успяват да намерят алтернатива. Часовете преминават спокойно и увлекателно.

80. В по-голяма част от предметите получаваме предимно задачи, които трябва да изпълним, като някои от тях след това получаваме обратно (с коментар от преподавателя). Лекции по литература не се провеждат, само се качват в Мудъл, явно за да си ги четем вкъщи. Единствената онлайн среща, която провеждаме е по упражненията по литература. Също по едно от избираемите ни, ИИТ, преподавателят направи много добри видео уроци, в които нагледно беше обяснила всичко и бяха много полезни, дори по-приятни от часовете, защото вкъщи можеш да си ги гледаш когато пожелаеш.

81. По всички предмети се провежда дистанционно обучение и се изпращат материали.

82. ВВВ крашва постоянно и смятам, че е редно да използваме друга платформа.

83. Платформата Moodle, която сме длъжни да използваме, възпрепятства работата с многобройните и чести сризове в пикови часове, което налага използването на други методи и бави процеса на работа.

84. Смятам, че въпреки че повечето от преподавателите полагат големи усилия, за да направят онлайн обучението възможно най-добро, не може да се сравнява с обучението лице в лице.
85. Английска литература – от Ренесанс към Барок
86. Нямаме никакви лекции нито семинари по Лингвистика на текста, а това е важен предмет, защото ще го има на държавния изпит. Прекалено много ни натоварват с неща за учене, мислейки си, че като сме въщи, сме в почивка. Но някои от нас дори и продължават да работят.
87. Мисля, че би било хубаво, ако се обърне внимание на това, как карантината влияе на душевното здраве както на студентите, така и на преподавателите.
88. Смятам, че е необходимо студентите да получават обратна връзка по заданията, които изпращат, за да знаят как се справят и какво да подобрят.
89. Обучението по повечето от дисциплините е добро, но тези, които се провеждат следобедите са възпрепятствани от претоварването на Мудъл - съответно връзката се разпада и понякога се налага да прекъснем занятието, защото е невъзможно да чуем преподавателя. Въпреки усилията положени от нашите преподаватели, все пак тези онлайн часове не могат да заместят нормалните упражнения и следователно не мисля, че успяваме да усвоим материала толкова добре, колкото бихме могли в нормални обстоятелства. Поради тази причина считам, че е редно преподавателите да имат това предвид по време на изпитната сесия, тъй като тази ситуация е изключително стресираща за нас.
90. За подготовка по някои от предметите са ни поставени задачи, но без обратна връзка, което никак не помага подготовката ни за изпита

VIII. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по математика и информатика

1. Според мен почти всичко с онлайн обучението е добре.
2. Би трябвало досега да има виждане за това как ще се проведат изпитите, макар и, ако ситуацията го наложи, да се промени. Не виждам как може по дадени дисциплини да имаме занятия и дори контролни, а по други да нямаме лекции, дори и обратна връзка от преподавателя и се очаква да се подготвим за какъвто и да било изпит. (Логическо програмиране, специалност Информатика) Друг фарс, на който сме свидетели (Висша алгебра, Информатика, доц. Асен Божилов) е това да имаме онлайн контролно, което по принцип трябва да е с продължителност до 3 часа, да го правим 7 часа, като преди за една седмица сме взели материал за един месец (за да наваксаме), след което да ни бъде обявено, че контролното се анулира и няма да се провеждат повече такива.
3. Прилично е
4. По Икономика на софтуерното инженерство няма нито качени материали нито онлайн занятия. Друга препоръка би била използването на алтернативни платформни когато основната платформа "Big Blue Button" е претоварена.
5. По Дискретни структури само се изпращат материали- лекции и упражнения, но не мисля, че за подготовката за изпита това е достатъчно. Спрямо непредвидените обстоятелства смятам, че всеки преподавател прави всичко възможно, за да ни предостави необходимите ни знания.
6. Компютърни мрежи, Икономика на Софтуерното Инженерство
7. Не се провежда дистанционно обучение по Математически увод в икономиката, което прави ученето невъзможно за тези , които не са си купили учебник, докато това е било възможно. Дистанционното обучение не може да замени присъственото, но при него преподавателите са още по-демотивирани. Повече онлайн материали и по-малко аудио-видео лекции - аудио-видео лекциите и упражненията е по-добре да се използват за връзка със студентите.

8. По компютърни мрежи не се провеждат онлайн лекции и упражнения. Само се качват материали в мудъл, които са крайно недостатъчни.
9. Щеше да е добре да се провежда дистанционно обучение и по упражненията по СПО.
10. По всички дисциплини се провежда и съм доволна.
11. Материалите, които се предоставят в повечето случаи са недостатъчни, а занятията по математическите предмети протичат зле, особено по вероятности и статистика.
12. Мисля, че математиците не провеждат занятията си на особено добро ниво. Смятам, че все пак има възможност да заснемат как пишат на един лист подробно, отколкото да дават решения на задачите в сбит формат, който е не особено разбираем. Не получавам никаква интуиция и съответно закъсвам с математическите ми предмети. Относно информатиците, воденето им по мое мнение е на ниво.
13. Като цяло има предметите, по които преподавателите си преподават материала много добре и всичко е структурирано, но има и предмети като например Икономика на софтуерното инженерството, където нито се качват материали, нито имаме информация за оценяване. Мисля, че е редно по всеки предмет да имаме информация кога има ще контролно/домашно ако въобще ще има такова, а не да стоим и да гадаем кога ще имаме тест и ще имаме ли въобще, защото няма да е много приятно за студентите да имат 15 контролни в рамките на 20 дни.
14. Колкото и да се стараят някои преподаватели, общо взето по всички предмети се налага да се учи повече къщи, отколкото би се налагало при присъствени занятия - особено по предметите, където само ни се предоставят материали. Понякога времето не стига човек да се подготви, колкото иска, а в други ситуации липсата на директен контакт с преподавателя или други студенти, пречи на възприемането на материала, тъй като задаването на въпроси в повечето случаи е затруднено. В случаите, когато студентите използват микрофон за задаване на въпроси, това е по-добре, но все пак нищо не може да компенсира липсата на контакт на живо. п.п оправете въпросника, на 10ти въпрос не ми даваше да избира няколко отговора, а се ползват различни платформи, затова изброих всичко в други въпреки наличието на готови такива отговори

15. Повече преподаватели трябва да записват лекциите си, за да могат студентите да си припомнят материала и да присъстват на лекции и упражнения, на които иначе не биха могли да присъстват.
16. Доволен съм от дистанционното обучение. Дори по някои предмети така е по-добре, защото се правят записи на лекциите и те могат да се гледат след това отново за по-задълбочено разбиране на материала.
17. По дисциплината Геометрия не се провеждат лекции, въпреки високите изисквания на изпита и това предполага нулева подготовка по теоретичната част на предмета и съответно голям брой студенти, които няма да вземат предмета нито на редовната, нито на есенната сесия.
18. Да има достъп до записи на лекции по всички предмети.
19. Компютърни мрежи
20. По английски 2 хубаво ни даде 9 съчинения да напишем на 9 дадени теми, но можеше да е нещо по разнообразно и нещо, което можеше някои хора, които грам не са пипали през живота си този език да го усвоят, а не да ги хвърлят в дълбокото.
21. Препоръчвам повече материали по предметите
22. Доволна съм от онлайн обучението, по някои предмети нямаме аудио обяснения (но за сметка на това имаме поне 2-3 места, от които можем да четем. Единствено неяснотата около провеждането на изпитите и трупането на точки от семестъра ме притесняват, но разбирам, че е трудно да се каже какво ни очаква.
23. Да не се ползва big blue button. Постоянно забива, препоръчвам дискорд въпреки че никой няма да се навие да го ползва
24. Доволна съм от обучението онлайн по пресметите, които имам такава. Няма по Макроекономика-упражнение и не се качват материали.
25. Напълно съм доволна от дистанционното обучение. Има дори едно много голямо предимство - по време на лекции всички могат да чуят точно и ясно думите на лекторите, както и да видят какво има на "дъската", докато в присъствена форма това е възможно само за тези, които си намерят място на първите два реда. Както лекциите, така и семинарите и упражненията се провеждат по много добър начин. Лекторите и

асистентите са отзивчиви не само по време на занятията, а и извън тях. Дистанционно обучение се провежда по всеки един предмет.

26. Комплексен анализ, Числени методи за анализа, Английски език II, Марко икономика I

27. Трябва да се направи промяна в програмата и да не се натоварват студентите с толкова материал под извинението(имате достатъчно време), защото комбинацията от толкова много материал по всички предмети води до некачествени резултати. Наблягайки над нещо, човек изостава по останалите и наваксването става изключително трудно.

28. Смятам, че за да се провежда пълноценно онлайн обучение е нужно не просто да се четат презентации по време на урока, но и преподавателите да разполагат с графични таблети, чрез които може да се симулира дъска.

29. Няма предмети по които не се провежда дистанционно обучение.

30. Не по всички предмети се качват записите на онлайн занятията след тяхното провеждане.

31. Няма ясно зададени критерий за оценяване. Всички говорят за сесия, неясно кога и как ще бъде проведена. Не виждам смисъл този семестър да се зачита, защото е непълноценен. Или трябва всичко да е онлайн - да се провеждат онлайн лекции и упражнения и накрая да има изпити - било то физически или онлайн или да се брои за нулев семестър. В момента положението е колкото да има, което не считам за полезно. Качват се някакви хвърчащи материали без обяснения. Ако исках да чета онлайн материали нямаше да се запиша в СУ, а да си седя в нас и да чета. Ако искам да науча наистина материята от този семестър, ще ми се наложи да остана да го карам другата година, а така ще съм изгубил цяла година вместо едни семестър.

32. По ДСТР се провежда само едно видео упражнение на седмица, от един преподавател, който по принцип преподава само на една от шестте групи. По Геометрия преподавателите са двама, което е в огромен плюс, но и двамата малко бързат по-време на самите обяснения (може би навсякъде е така, онлайн винаги се обяснява по-бързо).

33. Отменете семестъра. Нещата са 5 за 4 и знания не се получават. Който каквото е взел като изпити да останат взети и догодина пак. Няма смисъл от тоя цирк.
34. По геометрия единственото, което се прави, е да се качват материали. Така ние, студентите, не усвояваме материала на оптимално ниво.
35. Числени Методи на Анализа няма лекции Комплексен Анализ няма лекции, асистента прави всичко в едно и нищо не става. Макроикономика - Нищо Твмс има и двете, но упражненията са безсмислени Висша Алгебра има много неща, но Божилов се подиграва с нас отново.
36. Би било добре всички онлайн-провеждани лекции и упражнения да бъдат записване и след това качвани на общ за специалността клауд, например. Според мен трябва да се възползваме от факта, че сме в дистанционна форма на обучение.
37. По доста от предметите просто са качени материали с набързо нахвърляна "суха" информация, която не обхваща необходимите неща за научване, разбиране и направа на домашните. По един от предметите тази седмица (21.04) за първи път беше направен опит за упражнение.
38. Геометрия - лекции, ДИС - лекции
39. Не знам, много е непълноценно обучението
40. Има предмети по които е безпредметно електронното обучение, главно математиките които са свързани с писане на дъска, гледането на снимка/слайд на решена задача, не допринася за нейното разбиране!!! (на мен лично не ми харесва обучението по ДИС2 и Вероятности и статистика и това няма нищо общо с преподавателите, те се стараят да са изчерпателни и отзивчиви, просто смятам че тези предмети биха се разбрали много по добре когато наблюдаваш решението на дадена задача, слушаш как размишлява преподавателя, задаваш въпроси, имаш възможността да излезеш на дъската да посочиш нещо конкретно, много време се губи когато в онлайн връзка се попита "не разбирам на 3тия ред отгоре надолу, след 6-тото равно как се получава?".... и за преподавателя и за студента е много трудно.) Има дисциплини при които самото обучение е под всякаква критика: Системи за паралелна обработка Цунижев и Христов, упражнения изобщо НЯМА!!!, лекциите са СНИМКИ на някакви слайдове, вече са раздадени курсови проекти при положение че не сме изкарали нито

едно упражнение ... Следващия предмет по който електронното обучение изобщо не се осъществява е Вероятности и статистика часовете по практика, интернет връзката на преподавателя е много зле, съответно и самата конферентна връзка се разпада, заглъхва, насича и това е при положение че изобщо се осъществи, което е ставало 2 пъти от 9 март насам. Има и един позитив, лично за себе си открих че някои дисциплини са по полезни под електронна форма, примерно Софтуерни технологии, предмета е изцяло лекционен и честно казано не виждам смисъл, дори и да е разрешено разкарването до университета за слушането на лекция която може да се чуе и в домашни условия. (тази дисциплина спокойно може да си остане електронно провеждана и за напред). В заключение някои преподаватели видимо много се стараят, други буквално са в отпуск, някои предмети за безсмислени провеждани по този начин, по други е "закърпено" положението, като цяло НЕ намирам този семестър за ползотворен лично за себе си.

41. Мисля, че би било удачно да се предоставят на преподавателите графични таблети за онлайн провеждането на лекции и упражнения. Учим математика все пак, трудно се обяснява с презентации. Досега преподавателите се справят добре, измислят си начини, но занапред би било добре да се помисли тази възможност.

42. Преподавателите по повечето предмети се стараят да провеждаме онлайн обучението системно. Имайки предвид ситуацията, не мисля, че има какво да се подобри.

43. Възхитен съм от професионализма на преподавателите и асистентите си . Безупречна е работата им.

44. Не провеждаме по английски за момента и ДИС лекции(там има извинителна причина). Не съм доволна от електронното обучение по повечето предмети(по всички освен Висша Алгебра). Материалът е много зле предствен на моменти. Нищо не се разбира. За мен е особено недопустимо преподаватели във ФМИ да не знаят и да не искат да се оправят с технологии. Поне старание можеше да има, а и това липсва, което е изключително обезкуражаващо. Не можем да видим никаква ясна самооценка всъщност до къде сме и колко добре сме разбрали, а и преподавателите нямат тази представа. Мисля, че един задължителен курс за електронни обучение в бъдеще е нещо, което трябва да има.

45. По ДИС2 не е достатъчно само да получаваме материали, трудно е да се усвои само така. По Математически увод в икономиката ни беше казано само "четете от учебника, изпит есента". Какво значи чак есента? По Висша алгебра си бяхме отделили 6 часа от една събота, за да направим контролно, а на следващия ден ни казаха, че няма да се проверяват, анулират се, както и домашното, което предадохме същия ден. Изведнъж критерият за оценяване се смени. Просто според мен това беше неуважение спрямо нашия труд(който далеч не мисля, че е перфектен, но все пак е труд)

46. Не е достатъчно ефективно за да се подготвим за изпитите. Препоръчвам съкращаване на материала.

47. Считаю, че спрямо сегашната ситуация в България и по света, студентите биват прекалено натоварени, както психически, така и от задачи свързани с обучението. Стресът от случващото се, оказва влияние върху академичното ни представяне. Материалът не се съкращава, а интензивността на обучение си остава същата, както би било и в нормални обстоятелства, а тези в момента не са такива. Мисля, че не е важно дали ще вземем целия конспект, а колко от конспекта бива усвоен правилно. Преподавателите ни затрупват със задачи и домашни, а въпреки това трябва да присъстваме на всички лекции и упражнения. Личният ми живот е доста натоварен, заради създалата се ситуация, а в добавка със силното натоварване от страна на университета се получава лоша комбинация. Според мен, трябва да бъдат напълно изяснени критериите за оценяване, намален материала, както и пълна информираност на студенти и преподаватели кога или как ще продължи академичната година. Трябва да бъдем по-ангажирани с това как се чувства студента психически, а не как по-бързо да наваксаме целия материал. Интензивността на учебния процес е същата, както и преди обявяването на извънредното положение, което според мен не е правилно, тъй като ежедневието ни се промени драстично.

48. Има предмети, по които се изпращат материали(главно суха материя) и няма аудио/видео връзка нито с лектора, нито с асистентите. В същото време имат изисквания към нас и ни дават задължителни за изпълнение задачи и проекти. Има форуми за задаване на въпроси, на които повечето аистенти все още не отговарят. Такъв предчет е например: Компютърни мрежи.

49. Да не се дават масово материали за подготовка на английски ! При положение че учим в България не смятам , че е нормално всеки един от преподавателите да дава книги на английски (във втори курс , доста от преподавателите си бяха направили труда да напишат материала на родния ни език) , но в 3ти курс е масова практика да ти кажат чети това на английски и после се спасявай както можеш дали си разбрал , дали не е твой проблем.

50. Доста от нещата не ми харесват . Надявам се нещата да се оправят, за да имаме шанс да се представим добре на изпитите и по важното да придобием знания. Ако нещата продължат по този начин резултатите ще бъдат плачевни.

51. По Криптография със закъснение се изпращат само pdf материали, които не са подходящи за пълноценно усвояване на материала и има нужда от видео връзка при преподаването според мен. Също така е добре да се даде информацията относно какво ще се случва със сесиите и държавните изпити.

52. Единствено по компютърни мрежи не се провеждат упражнения с асистенти, които, според мен и за мен, биха били от голяма полза за проектите и практическите задачи, които имаме да представим.

53. Да се направят акаунти на преподаватели и студенти в Google Meet за образователни цели (за някои наши специалности лично преподавателите ни направиха акаунти, както и свои, за които платиха услугата, която е на напълно достъпна цена, и позволява между 100 и 250 души аудитория да се присъединят в разговора), да се предостави техника за работа като с бяла дъска от въщи(графични таблети, които не би трябвало да представляват по-голям товар за бюджета от 10 пълни такси, на специалност, на факултет), защото научни специалности, като математика, хумия, физика и т.н. стават невъзможни за преподаване и лекциите стават изключително непълноценни. Сегашната система е доказано неефективна (BBB в Moodle).

54. тъй нещо не може да се оправи

55. Видео лекциите са по-лесни за възприемане от просто препратените записки.

56. Смятам, че "сухото" изпращане на материали-лекционни въпроси, задачи и примерни решения на задачите, са недостатъчни за пълноценна (само)подготовка. Сблъсквайки се с нещо ново, нещо, за което интуицията все още не е изградена, е в пъти

по-времеемо осмислянето на материала, когато сам се опитваш да проследиш идеята. По-конкретно, смилането от асистент/преподавател на материала с по-прости думи, акцентирайки върху по-важните етапи от разглеждането на дадена задача/даден проблем, помага страшно много за изграждането на добра интуиция и последващи срещи с производни задачи/проблеми протичат много леко. Смятам, че голяма част от преподавателите имат готов, оформен материал и неговото изпращане е нищо повече от "измиване на ръцете". По-голяма част от предходно споменатите очакват от нас въпроси, свързани по материала. Първо, за мен е глупаво да се отговаря на всеки персонално при възникването на въпроси, които обикновено са сходни, вместо да се "мине" по упражнението/лекцията в аудио и видео формат, второ, възникването на въпроси обикновено е обвързано с по-задълбочен прочит на материала, а за мен достигане на това ниво самостоятелно отнема доста повече време, отколкото е предвидено. От друга страна, има и много дейни, които се опитват всячески да вдигнат нивото на онлайн обучение, само адмирации за тях. Друг проблем е неяснотата относно оценяването. Имаше повече от месец, в който да се помислят алтернативни методи за оценяване, специално в моята ситуация-имаме само един предмет с фиксирано оценяване. Разбирам, че ситуацията е странна и непредвидена, но адаптацията е нещо важно и мисля, че магически на 13.05.2020г. всичко ще си дойде на мястото и ще навикаме контролни/домашни/по-важни лекции, е несериозна. Бих препоръчал да се изясни конкретно оценяването по всички предмети с оглед на това, че може изцяло това да се случва онлайн. И задължително да се водят лекции и упражнения, независимо от това дали са изпратени материали по въпросните теми. Дори и в нормални времена голяма част от преподавателите качват материалите си в moodle, което само потвърждава моята позиция, че ако бяха достатъчни, защо изобщо се водят присъствено.

57. Като цяло дистанционното обучение върви доста добре, с малки технически изключения в зависимост от платформата, която се използва. Въпросът е там, че някои преподаватели изобщо не се възползват от възможността да провеждат онлайн лекциите си и ни оставят сами да се подготвяме с помощта на материали (презентации с недостатъчно информация и неподходящи за подготовка за контролни и изпит, както и планове за упражнения), които, качват редовно. Още повече не отговарят на молбата ни да бъдат провеждани, ако не лекции, то поне онлайн упражнения, тъй като се изисква от нас да предаваме задачи на асистенти, а пък ние дори не ги познаваме

(понеже беше предвидено упражненията да започнат в началото на този месец). В случая става въпрос за дисциплината Компютърни мрежи.

58. Висшата математика не може да се преподава дистанционно! Не, защото не ни се предоставят достатъчно материали и средства, а просто, заради факта, че главно за това се ходи на математически университет. Ако висшата математика се учеше онлайн нямаше да има студенти.

59. Електронното обучение в настоящата си форма е доста хаотично. По някои дисциплини се провеждат аудио/видео връзки, без те да се записват и съответно с възможност за по-късно разглеждане. По други дисциплини обучението е изцяло самостоятелно чрез писмени материали, качвани в платформата мудъл. Препоръчвам да се компенсират недостатъците на електронното обучение чрез наваксване в присъствени лекции, когато това е възможно, или олекотяването на изискванията за завършване на курсовете. Ситуацията в страната и света е такава, че се подлага на изпитание не само физическото ни, но и психическото ни здраве. Концентрацията, самомотивацията и поддържането на рутина за учебна дейност са трудни в изолация, а още повече когато онлайн обучението е твърде неконсистентно и хаотично, липсва яснота за завършването на семестъра и т.н.

60. По Компютърни мрежи не се провеждат такива, а смятам, че предметът е различен и има нужда от онлайн обучение.

61. Преподаватели много се стараят, но според мен, въпреки това, дистанционното обучение няма как да замести лекциите на живо. Много жалко, но няма много какво да се направи предвид положението..

62. Цялото нещо е напълно неефективно. Започнах доста положително настроен, но поэтапно се разочаровах. Това просто не е заместител. Не може да се научи нещо като хората, седейки вкъщи по гащи и гледайки лектора на компютъра. От гледна точка на асистент, също забелязвам, че упражненията, които провеждам, не са толкова ефективни. По-малките студенти не внимават и не вземат процеса на сериозно. Имах по-големи очаквания. Контактът на живо незаменим и го осъзнавам сега! Препоръки нямам, но оценявам усилията на колегите и съответно и аз полагам максимално усилия! Дано се върнем по-скоро на присъствени занятия, че да има някакъв смисъл (или поне по-голям смисъл) от семестъра.

63. Не съм доволен от дистанционното обучение по ОС. Платформата, която използват няма обратна аудио връзка от студентите към преподавателите. Плюс това при влизане трябва многократно рестартиране на връзката, докато се установи такава. Често се бързва.

64. Доволна съм от дистанционното обучение.

65. Вече се провежда дистанционно обучение по почти всички дисциплини. Лекторът ми по "Дизайн и анализ на алгоритми" обясни, че има технически причини, поради които не може да провежда дистанционни занятия, но качва материали. Факт е, че той води и упражненията, т.е. по този предмет се кара изцяло само с материали без провеждане на занятия. Беше ни предложено да караме занятията с другия поток при другия лектор, но не съм убеден, че това е ефективно решение. По "Логическо програмиране" лекторът също е възпрепятстван да води лекции, т.е. се водят само упражнения. За лекциите дори не се качват материали. По избираемата дисциплина "Програмиране със Swift" също има трудности с воденето на дистанционно обучение. Началото на дистанционното обучение започна много късно по повечето предмети и се загуби доста време. Цялостно дистанционно обучение нямаше по никой предмет, който аз карам този семестър (а те не са малко, цели 9) през първите 2 седмици, с изключение на предмета "Електронно обучение". Въпреки че вече по почти всички предмети има такова дистанционно обучение, което се провежда в пълна форма, то по някои предмети започна през 3тата, по други през 4тата седмица, за някои лекции/упражнения по-късно. Например до днес все още не се водеше практикум по "Вероятности и статистика". По всички предмети започна по различно време и не съм сигурен, че се постигна най-добрият възможен баланс. Разбира се, оценявам напълно извънредността на ситуацията и че много трудно е възможно бързото справяне със ситуацията.

66. Само по Компютърни мрежи ни се пращат единствено материали в Moodle, които вероятно са достатъчни да се подготвяме, но няма как да знаем, защото не са ни пращали информация за изпитни дати.

67. По предмет "Компютърни мрежи" не се провежда такова. Материалите са ни предоставени в Мудъл. Упражненията и задачите(към тях) влизат в образуването на крайната оценка, но такива не се провеждат. Трябва да се подготвяме сами, а материала е нов и е доста. Направили сме запитване с въпроси по упражненията от преди 1 седмица към асистентите, които си нямаме и на идея кои са, понеже не са ни

представени. Към лектора, който след зададения въпрос - кога ще започнат да се провеждат занятията, продължи да качва материали, но не и да отговори. Материалите по ПООП, които ни предоставят са добре написани, структурирани и предадени, за разлика от задачите, които ни дават, дори и сроковете за предаване да са "достатъчни". Задържали са ни повече от зададеното време. По другите предмети се провежда дистанционно обучение и всичките са в различни платформи, което за нас е объркващо. Организацията на някои преподаватели доста куца, връзката при други е слаба, трети ни задължават да пускаме камера, за да има "очен контакт".

68. За жалост имам лекции само по един предмет от всички 4. По компютърни архитектури, логическо програмиране и числени методи нямаме лекции, като по логическо програмиране не бих казала, че упражненията се водят адекватно. Единствено екипа на доцент Минко Марков, както и самия той, адекватно и организирано провеждат онлайн обучението. Цялата идея на онлайн обучението е доста добра, мисля че за държава във 21 век, която иска да се нареди до водещите европейски държави, е крайно наложително да предоставя и такава форма на обучение, но цялата организация по самото и провеждане не мисля, че е добра. Мисля че първоначално трябваше да се проведе проучване, с което университета да разбере дали всеки един студент има необходимата техника, за да участва в това обучение, защото в България има много семейства в неравностойно положение и не могат да си позволят закупуването на съответната техника. Същото се отнася и за преподавателите-имам случай, в който преподавателя ми няма дори интернет, за да провежда лекции, а в друг-самия преподавател не е запознат с модерните устройства от този век и няма желание да се запознае или да си закупи, ако няма. Университетът трябваше да организира обучение за преподавателите, които не могат да работят с интернет. Освен това смятам, че всеки факултет трябва да бъде запознат с това кои преподаватели не водят онлайн обучение и да вземат съответните мерки, защото, когато през сесията ни напишат салаба оценка, защото не сме учили, не мисля че е много редно, предвид че ние не сме имали достъп до никакви материали, чрез които да се подготвяме.

69. По Геометрия не се провеждат все още видео занятия, което не ни дава възможност да сме интерактивни и да задаваме въпроси. До скоро не се качваха и материали, а изведнъж бяха качени pdf файлове (след заповедта на Ректора) и се предполагаше, че трябва да сме ги научили. От около 2 седмици не може да се организира дистанционно видео обучение, което да е само за семинарните упражнения.

Не става ясно какъв е крайният срок за предаване на домашните, които са качени. Също не е ясно и как ще бъдем оценявани по този предмет, тъй като в началото на годината стана ясно, че контролните по време на семестъра ще са важна част от крайната оценка. След като до момента не сме провели нито едно семинарно упражнение, на което да решаваме задачи, не е известно за никого кога и дали такива контролни ще има и как ще се подготвим за тях. Като изключим този един предмет, всички други според мен се справят чудесно. Дори смятам, че има курсове, които се провеждат по-добре дистанционно, отколкото присъствено.

70. По Икономика на софтуерното инженерство няма абсолютно никаква информация относно провеждането на каквото и да било обучение. По компютърни мрежи биват качвани огромни презентации, без никакви допълнителни разяснения към тях и възможност за задаване на каквито и да е въпроси, качват се домашни, около които не са разяснени начин на предаване, срок, каквото и да било, упражненията не се провеждат, не се качват материали, не се дава никаква яснота на студентите. Упражненията по Бази от данни при асистента, който преподава на 5 групи траят по 3 минути всяко и бива качена една презентация от 5 слайда за всяка тема, която е крайно недостатъчна и в по-голяма част от времето е объркваща, а не разяснителна. Като цяло не смятам, че дистанционното е полезно за голяма част от студентите и че знанията придобити по време на него са достатъчни за явяване на изпит или са трайни.

71. Като цяло по повечето предмети дистанционното обучение се провежда добре (до колкото ситуацията го позволява).

72. Всяка лекция или урок с видео трябва да бъде записван и качван!!!

73. Смятам, че дистанционното обучение за моя факултет (ФМИ) протича значително добре. Доволна съм от начина на преподаване, и от материалите, до които получаваме достъп.

74. Според мен процесът на провеждане на дистанционното обучение е добър. Преподавателите предоставят необходимите материали и чрез провежданите видео конференции се осъществява успешно обучение. Единствено по предмета Икономика на софтуерното инженерство не протича такава.

75. Дистанционното обучение работи добре и повечето преподаватели добре са се адаптирали спрямо този вид обучение. Трябва да се помисли как ще се провеждат

контролни работи при удължаване на дистанционното обучение. По следните предмети не се провежда дистанционното обучение: - Разпределени софтуерни архитектури (упражнения)

76. Често се случва да се качват материали, които обаче не са нито достатъчно добре съставени, нито полезни по някакъв начин. Според мен това не е никак ефективно и подготовката, която получаваме, не е добра. Това би се отразило доста сериозно и на подготовката по предметите през следващите семестри.

77. По адекватно провеждане на упражненията по предметите.

78. Да решат как ще се изпитваме, а не да чакат последния момент и накрая всичко да ни треснат в сесията...200к измряха, нашите професори компромис не могат да направят с техните изпитвания...

79. Засега е добре

80. По Дизайн и анализ на алгоритми 1 поток не се провеждат нито лекции, нито упражнения. Качва се единствено файл с материала, но без обяснения това е недостатъчно. По Системи за паралелна обработка не се провеждат упражнения, а имаме поставени проекти, с които трябва сами да се оправяме. По Вероятности и статистика 1 поток преподаването е само говорене по някакъв файл и не е много разбираемо.

81. Да се провеждат лекции и упражнения по всички предмети тъй като има упражнения, които не са се провеждали от началото на извънредното положение, а нямаме никакви материали за тези упражнения, но имаме зададени проекти за завършване на курса, което изисква знания от упражненията(Разпределени Софтуерни Архитектури). Синтезиране на материали и информация за курсовете само в една платформа(има предмети, по които комуникация и информация се намират на 4 места и е трудно да се преглежда всекидневно какво ново се качва във всяко от тях) или поне една за даден предмет. По няколко от предметите упражненията се провеждат при активна комуникация с асистентите и са изключително полезни.

82. по компютърни мрежи няма дистанционно обучение, има материали, които са недостатъчни и неразбираемо написани по другите предмети е добре, но бих

препоръчала да се дават повече задачи, за да се усвоява по-добре материала, а не само да се чете

83. Не се провежда по: Икономика на софтуерното инженерство, компютърни мрежи

84. Повече онлайн упражнения по всички предмети.

85. Малко неудобно се поучава, когато преподавателите се опитват да провокират някаква дискусия, а студентите нямат никакъв интерес да участват. Ще е добре, ако просто продължат да преподават материала в този случай, вместо да стоим всички в гробна тишина за няколко минути.

86. Някои от преподавателите забавят много обратната връзка от тестове и домашни задания.

87. Необходимо е по-сериозно обучение.

88. дистанционното обучение върви по възможно най-добрия начин и преподаватели и асистенти правят всичко възможно да завършим семестъра навреме и съответно сесията да се проведе по график.

89. Бих препоръчала всички лектори, които водят онлайн обучение да записват лекциите и да ги качват в мудъл или друго приложение, за да може да се гледа от повече студенти.

90. Препоръката ми е онлайн лекциите да се записват.

91. Обратната връзка с преподавателите е сравнително по-трудна.

92. При нормализиране на ситуацията да се продължи материала от 9 март нататък като се повтори материала на живо с лекции и упражнения.

93. Редовни дистанционни лекции/упражнения и доста материали за допълнителна подготовка.

94. По някои от избираемите математики е. (Не мисля, че би било полезно провеждането им би могло да е полезно онлайн)

95. Доста ми допада онлайн обучението - особено в нашата специалност, където така или иначе основните задачи се вършат на компютър (без математиките, но в 3-ти курс такива вече почти не се изучават, освен изираеми дисциплини евентуално). Съдържанието и протичането на лекциите е така както би било при нормални обстоятелства, а курсовите работи и домашни подлежат на същите срокове. Може би по-честа обратна връзка по заданията би била от полза. Дори мисля, че след като извънредното положение приключи може някои курсове да преминат изцяло онлайн (поне лекциите) по преценка на преподавателите. За съжаление присъствието по принцип е доста слабо и на живо, и онлайн, но поне през мрежата не сте 5-ма души в огромна аудитория.

96. 1. Никои не се поинтересува дали студентите или преподавателите имат нужната техника, за да се води онлайн обучение. 2. Няма никаква информация какво ще се случи през сесията, според мен трябва да се намалят доста критериите, защото не мисля че нещата се получават по този начин. Давам за пример Manchester University, където на студентите, които изучават Computer Science са им отменени изпитите и са им дали курсови работи. А в Cambridge University същата специалност, са им казали, че ако оценките им са по-ниски от миналогодишните ще вземат резултатите от миналата година. Въпреки това продължават обучението също онлайн, но поне дова предоставя някакво спокойствие на студентите. 3. Общо взето се очаква сами да научим материала, а ако можех да го науча нямаше да плащам 400лв на семестър, за да си чета сама. 4. Правихме контролна работа по Висша алгебра, за което отделих няколко седмици да се подготвям. Контролното продължи 6 часа, а трябваше да е 4. Първо закъсня с 1 час, защото екипът не беше готов да го пусне. След това имаше проблеми при предаването и стреса беше много голям. На следващия ден трябваше да предадем домашно, след като го написах и предадох на друия ден ни беше съобщено, че всичко се анулира. Мисля, че е изключително нечестно за времето, което е отделено и за нервите. 5. Асистентите вършат цялата работа само 2 лектори преподават. И колкото и да се стараят все пак нещата не се получават много добре.

97. Лекторите по всички предмети в курса ми предоставят аудио и/или видео вариант на лекциите , но част от асистентите не го правят и така лекцията губи смисъл. В нашия факултет упражненията са от голямо значение защото показват практическото изпълняване на преподадения материал. Когато липсва практика изпълнението на дадените в началото на годината проекти става доста по-трудно. Да

изпитите са теоретични и подготовка за тях се осигурява , но без успешен проект може и до изпит да не ни допуснат. Препоръчвам да се изменят леко начините за оценяване в края на семестъра, като разбира се останат коректни. И ако извънредното положение бъде удължено след 13 май предлагам и леко удължаване на семестъра, чрез отлагане на сесията със седмица две.

98. Мрежово програмиране (МНР)

99. Не се провеждат лекции по: 1. Логическо програмиране 2. Числени методи 3. Геометрия на движението

100. Ако не се провежда дистанционно обучение, не трябва да се изисква да се знае определено нещо. Не е редно да не се записват лекциите и упражненията по каква да е причина без да броим технически. Всеки лектор и асистент трябва да записва. База Данни - Калинка Калоянова: не може лекторката да не записва, защото иска да присъстват хора и че в момента трябва да са на нейната лекция, а не другаде - нейни думи. Това е нередно. База Данни практикум - Димитър Шиячки: оправдание че качеството е зле. Първо нека да записва. Вероятности и статистика практикум - Методий Вандиларов: Мързи го да си възстанови профила си в мудъл и се опитва да преподава с всякакви платформи, но не му се получава. Лоша връзка, не знае как да борави с платформите, лошо преподавани и голям мързел да си възстанове паролата си в мудъл, защото я забравил Системи за паралелна обработка практикум - Христо Христов: не преподава нищо, до сега е имало присъствено само едно упражнение, а онлайн нула. Качил е изисквания за проект без да е преподавал. Сайта му е rmi.yaht.net . Отгоре на всичко е качил материали, които са празни, няма нищо в тях. Другите материали са неразбираеми, защото няма обяснение за тях. Софтуерни технологии - Силвия Илиева, Александър Димов: Не може да преподават онлайн презентация, която е на английски език написана, да я разкажат изцяло на български. Това е изключително тъпо. За всеки отгорните предмети не се записват лекциите и упражненията. Оправдават се многократно, но изискват от студентите да знаят това което ни показват. Има лектори и асистенти, които си преподават перкефтно онлайн, защото преподават интересно и тяхната цел е да научат студентите. Но когато стана онлайн обучение лекторите и асистентите, които си преподаваха винаги едно и също машинално, не искаха да го променят това дори и за онлайн обучението. Правят го това защото предметите им са задължителни, ако не беше желаещите щяха да са малко.

101. Става

102. Изчитането на лекциите на глас на видеовръзка не е преподаване(и ние можем да четем все пак в някои университети все още е минимално изискване да можем да четем и да си напишем името правилно), прашането на материали по мейл не помага, ако можех да разбирам математиката от учебници нямаше да давам 800 лева на година.
^_(ツ)^_

103. По дисциплината Компютърни мрежи се качват единствено материали, като това е напълно недостатъчно, тъй като тази дисциплина е напълно нов вид и различна от досегашните и са нужни допълнителни пояснения.

104. Здравейте, пиша ви от гледната точка на един не-отличен студент. Разбирам напълно сложността на ситуацията, но тя не бива да е причина за правене на компромиси. Ако искахме да учим математика онлайн, можехме да си гледаме индийците в youtube. По чм, лп, карх и англ. език(споменавам го, защото имаме да правим 9 есета по англ.) не се провеждат лекции. Това значи ли, че няма да има и изпит? Защо те може да взимат пари за работа, която не вършат, а ние да не можем да получим оценка без да учим? Ние сме си платили за конкретна услуга, а получаваме нещо друго.(Пак казвам, че разбирам ситуацията, но ако се приема, че онлайн е 1към1 с нормалното обучение, то тогава да правим и изпитите онлайн.) Фокусирането в домашна среда е трудно, а като добавим и лошото качество на звук и картина, то става почти невъзможно. Завършването на ФМИ става възможно с помощта на контролните и освобождаването от изпит на лесните предмети, което ти дава време да учиш за трудните през сесията. Сега, като включим и 2-та предмета, които повечето ми колеги влачим от 1-ви курс, задачата да си вземем изпитите изглежда почти непосилна. Доц. Божилов, проф. Тинчев и доц. Марков дали ще проявят разбиране и ще си направят по - нормални изпитите, защото мен доста ме съмнява? И понеже не обичам мрънкането без реално решаване на проблема, ето няколко идеи: 1) Изпитите, по които не е имало лекции, да бъдат 'подарени' или изобщо да не се смятат като реални предмети. 2) Да се прояви разбиране от лектори и асистенти и значително да се улесни материала за изпитите 3) Да се удължи сесията с цел да има време за добро подготвяне 4) Да се пише нулева година (в това има логика специално за нашия факултет, защото самата диплома не ни е толкова необходима да започнем работа) 5) Да се правим, че всичко си

е супер и нищо не се случило, защото парите са по - важни от качеството на образование, което даваме :)

105. По всеки от изучаваните предмети се провежда по някакъв начин обучение. Материалите, които се споделят според мен са напълно достатъчни.

106. Не виждам защо има преподаватели, които си мислят, че качването на няколко книги/презентации с материал е някаква форма на преподаване. Това е нещо, което може да се свърши за 30 минути, за които въпросните хора са си "измили ръцете" и с това се изчерпва работата им за почти целия семестър. Звучи абсурдно нали? Не мисля, че за колекция презентации с информация от Уикипедия е редно тези хора да получават заплати от семестриалните ни такси този семестър. Пример за такъв курс е "Компютърни мрежи" на Стела Русева. Разбира се има и преподаватели, които полагат много усилия и учебния процес наистина се движи добре, като например преподавателите от курса "Алгебра 2" воден от Евгения Великова и асистентите в него.

107. Пробвах да гледам лекции онлайн в началото, но не мисля че по този начин преподаваният материал ще е достатъчен за изпита. Не мисля, че има разлика от това, просто да гледам клипове и книги върху тези предмети онлайн, с разликата, че няма да плащам цял семестър. Три семестъра ми се говори как най-трудният предмет ще ми е през 4-тия семестър и по него дори нямаме лекции (упражнения се провеждат). Може би лекторите или институцията не са виновни за това, но по този начин доста се обезсмисля университетското обучение. Единствено и само един лектор ми харесва как преподава онлайн за момента, може би има как да стане и при останалите.

108. - Системи за паралелна обработка: Дадените материали са недостатъчни, лекциите, макар че вече се провеждат онлайн, не са никак полезни. Обясняването е на доста ниско ниво. Очаква се да правим и проект, за който никой не ни е обяснил как се прави (освен на

109. Ако е възможно всички преподаватели да провеждат своите онлайн лекции би било страхотно, но разбирам, че някои от тях са възпрепятствани от независещи от тях причини. Затова всички се справяме както можем.

110. За жалост, все още не се провежда дистанционно обучение по Компютърни мрежи например за специалността "Информационни системи". Очаквахме да започнат да се провеждат лекции по предмета, тъй като повечето от нас не биха твърдели, че са в

крак с материала. Все още нямаме и упражнения, предоставят ни се материали, но не бих казала, че те са достатъчни, тъй като всяка част може да породи въпроси у нас.

111. Напълно Недоволен от провеждането на онлайн обучение. То по никакъв начин не може да се сравни с това в зала и освен това смятам че е недостатъчно за подготовка за изпитите.

112. Много лектори не си провеждат лекциите онлайн а разчитат на споделени материали в мудъл. Това е окей за някои предмети, но по-теоретични предмети трудно се усвояват само с четене на материала.

113. Като студент в последен семестър, имам 2 предмета, по които се провежда дистанционно обучение, материалите са достатъчно добри, лекциите също, а преподавателите са отзивчиви.

114. Честотата и времетраенето на онлайн занятията е напълно достатъчна, за да може всеки да разбере материала. Не мисля, че увеличаване на което и да е от двете ще има по-добър резултат, а напротив- би било контрапродуктивно, защото ще се получи ефекта от присъствените занятия - за студентите които посещават всички от тях ще е много по-трудно да намерят време за учене, а в резултат може да имат и по-ниски резултати през сесията. Сегашната форма е напълно удовлетворяваща.

115. Според мен трябва абсолютно всички преподаватели активно да водят лекции, да качват материали, да правят Изпитвания, не да си лежат у тях и да искат да ни взимат време от лятото само и само да е на живо всичко. Това не е сериозно

116. По няколко предмета се провежда чрез видео/аудио връзка само лекция или само упражнения, а не и двете така че не знам как да отговоря на някои въпроси.

117. Някои преподаватели дават твърде много неща за правене, несъобразявайки се с това, че имаме и по другите предмети.

118. 1. Има преподаватели, които въпреки заповедта не желаят да провеждат дистанционно обучение, а само, цитирам, "Ще си седя на имейла, чакайки въпроси". 2. Беше проведено онлайн контролно по Висша алгебра, което се състоя от 11 часа сутринта да 17 часа следобед, за което не бяхме подготвени добре, защото лекциите с материала бяха наваксани всичките в 1 седмица, по лекция всеки ден, което е много натоварващо. Въпреки, че студентите положихме усилия да учим и да правим 6 часа

контролно, то бе тотално анулирано след това без логично обяснение. 3. Упражненията по Логическо програмиране са пълна пародия, а лекции няма, защото лектора не разполага с интернет. 4. Предметите, споменати в точка 2 и точка 3, са едни от най-тежките в специалността, много хора биват скъсани няколкократно, заради невъзможните критерии на лекторите. Въпреки тежкото положение в момента, накрая лекторите ще ни изпитват на материал, който или изобщо не е предаван, или не е разбран от повече от 70% от студентите, което ще доведе до много влачеци или дори прекъснали. Няма толерантност. 5. Искам да изкажа уважение към единствения лектор, който наистина се опитва да ни държи в крак с времето, а не живее по стандартите на кеймбридж от 2008 година - доц. Минко Марков, който редовно провежда своите лекции и се старае да сме разбрали всичко. 6. Единствената ми препоръка е лекторите да бъдат убедени да проявят разбиране към студентите. Ако исках да си карам на самообучение с материали въкъщи, нямаше изобщо да плащам 400 лв. на ФМИ. Лекторите трябва да се съобразят с факта, че много хора не са разбрали абсолютно целия материал. Матурите за 7ми и 12ти клас ще бъдат проведени върху по-малко материал. Препоръчвам същото и във фми. Да бъдат занижени критериите, които дори по принцип са прекалени. Само по Висша хората, които влачат са над 100 човека, за Логическо не съм информирана, но пак знам, че не са малко. При ЛЮШО качество на обучение НЕ МОЖЕ да има ВИСОКИ изисквания към студентите.

119. Голямо предимство на дистанционното обучение е, че лекциите могат да се записват, за да се гледат по-късно. Почти никой от преподавателите обаче не го прави, а ползата от това, да се записва лекцията, е голяма за студентите. Също така, малко преподаватели се сещат, че могат да направят запис на лекцията си (дори и без студенти) в удобно за тях време, вместо да се придържат към часовете в програмата.

120. Тъй като съм 4 курс и нямам задължителни дисциплини, не мога да кажа. По избираемите ми предмети се провежда дистанционно обучение и съм доволна, че мога да следя обучението си паралелно с работата ми, даже още повече отколкото при присъственото обучение.

121. По предмет Компютърни мрежи нямаме никаква връзка с преподавателя и асистентите. В Moodle се качват материали, които са важни, и които по никакъв начин не се обесняват.

122. Факултетът по математика и ИНФОРМАТИКА е напълно неподготвен за дистанционно обучение с изключение на 1-2 предмета като бази данни и управления на знанията. По повечето избираеми дисциплини се провеждат дистанционно лекции, но това се дължи на факта, че повечето преподаватели са адекватни и не живеят в 20 век за разлика от тези, които продължават да водят задължителните. Мисълта за дистанционни контролни е насмешлива и не може и да става дума (цитирайки даден преподавател), въпреки че едни от най-големите университети в света ще провеждат такива (но пък какво разбират те, все пак не са СУ).

123. По всички, освен БД, ВиС

124. Имаме нужда от по-обяснителни и разбираеми презентации и решени задачи в писмена форма - обяснени (файл) или записани на кратки видеа. За мен лично упражненията са недостатъчни, прекалено разтакателни и не винаги успявам да разбера и проследя начина на решаване на задачи тъй като се задават въпроси и се правят големи паузи, докато студента напише отговор.

125. Геометрия

126. Смятам и че не само при дистанционното обучение помага да има домашни, които да стимулират заетостта на студента и по този начин той да усвоява материала.

127. Цялата тази организация е една пълна пародия и подигравка със студентите ви! Не е нормално факултет като ФМИ, където технологиите да са на преден план да използваме онлайн платформа, която можем да сравним с нещо подобно от зората на интернета! Какво е това нещо? И дори и да използваме нещо подобно, редно ли е да се поддържа толкова зле информацията, която се качва? Как се очаква да се учи нещо с презентация от 5 слайда, която се качва през две седмици и конспект за предмета? Като това е по-голямата част от материала за даден предмет? При положение, че в момента всичко е онлайн, толкова ли е трудно да се запише преподаваният материал за да е достъпен и след лекциите? Малко са преподавателите, които си поддържат курсовете в мугъл както трябва, много малко! Вземете едно УНСС, например. Имат превъзходна онлайн система! Поддържана, обновявана редовно със всякакви материали, с дизайн, който не те кара да се чудиш дали не си във форум за математика от 2003та година, ами нормален сайт. Как очаквате да мотивирате студентите си по

този начин? Цялата организация с онлайн обучението е пълна пародия. Да се преподава материалът онлайн, и все пак да не се качва - смешно е!

128. аз в началото на годината си бях разпределил нещата така, че да мога да посещавам максимално занятия следобед, понеже сутрин съм зает, и имах възможност да ходя на почти всичко. Сега всеки си нагласи лекциите и упражненията сутрин, тъй като няма проблеми със заетостта на залите и не мога да присъствам на нищо, така че, нито имам препоръки, нито мнения :).

129. Да се провеждат онлайн лекции и упражнения по предметите. Друг вариант е студентите да изпращат решени задачи и да получават обратна връзка от преподавателите.

130. Според мен е хубаво да св направи програма/график за провеждане на онлайн уроците, която да се качи в сайта на факултета

131. Като цяло всички правят каквото могат и не са виновни, че университета не им е подсигурил арсенал от графични таблети, надеждни електронни платформи, които да издържат наистина много народ или даже хубава интернет връзка!

132. Всичко е наред

133. Избираеми дисциплини, по които сме в информационно затъмнение: - Математически увод в икономиката - Мобилни приложения

134. До момента 23.04.2020 се провеждат лекции само по Дизайн и анализ на алгоритми с лектор доц. д-р Минко Марков. Упражнения водят асистенти по всички задължителни дисциплини и някои избираеми. Според мен е напълно необходимо да се провеждат онлайн лекции и упражнения по всеки предмет, а не просто да ни бъдат изпратени записки и "да си четем".

135. Лекции по логическо програмиране и числени методи нямаме. Няма как да разберем задачите по числени методи без теория, колкото и да се опитва асистентката да ги обясни добре. Същото е и по логическо програмиране. Има упражнение, които се правят в платформа, в която не говори само лектора/асистентите, но и ние студентите. Тогаво когато 2-3 човека започнат да питат едновременно различни въпроси всичко остава не ясно и не става така. Затова предпочитам платформата twitch, където човекът, който преподава си говори и ако имаш въпроси пишеш в чата, и той обяснява един по

един и подробно, така че всички да разберат. Другото нещо е, че понеже загубихме 2-3 седмици(нямахме онлайн упражнение по повечето предмети) , в момента почти всички бързат да бъде наваксан нужния материал. Така остават доста пропуски, неразбрани неща и т.н. Освен лошите неща, които са доста (има и други освен тези, които написах) искам да поздравя асистента по дизайн и анализ на алгоритми (Александър Каракушев) и асистентката по числени методи (Здравка Недялкова), които си личи че дават всичко от себе си, да ни предоставят достатъчно лесно материала и ни дават задачи за упражнение :)

136. 1) Всички лекции е полезно да се записват. 2)Друго нещо е обратната връзка на преподаватели-много е трудно да знаеш дали правиш нещо правилно ако няма асистент или лектор с който да се свържеш. И дори и просто да имаш въпрос на който не могат да ти отговорят колегите да има кого да питаш. 3)Другото нещо е всичко да се обявява на едно място (официално) препорачително мудъл, за да не се налага да скролваш различни групи или чатове и да се чудиш има ли час и къде е линка за да го гледаш.

137. Поради ситуацията онлайн обучението е наложително , но със сигурност не е най-ефективното. Дори и ти,който го четеш това смятам, че си на това мнение, а може и да не си. Все пак сигурно си прочел по-горе, че съм с Информатика и интересното е ,че преди ни смазваха от учене , а сега още повече. Критерийте за изпитите обаче ,разбира се, остават същите, все едно сме си на лекции и упражнения .Няма никакво занишаване, което също е интересно. Искам да похваля екипа на Доцент Минко Марков, който още отпреди да обяват онлайн обучения той и неговият екип си ги правеха съвместно .Обучението при Здравка Недялкова по Числени методи също искам да похваля !!! По ЛП (логическо програмиране) упражненията започват с някакви спорове и става супер обърквашо със случващото се на всяко упражнение. Това си е лично мое мнение за онлайн обучението и мисля, че е обективно до някаква степен. Забравих да спомена че за Английски2 преподавателката иска 9 есета и презентация и още някакви неща,което е абсурдно .И също искам да похваля екипа на Доцент Асен Божилов , че те бяха едни от първите, които почнаха онлайн лекции и упражнения редовно. Имаше един гаф с едно контролно, но все пак беше проба-грешка как ще се осъществи това контролно затова не е чак такъв проблем. Малко по- сериозно беше това,че дадоха домашно ,което иска време да помислиш и да го направиш съответно и накрая го отмениха и точки от домашни няма да има, което е неприятно.

138. Онлайн преподаването е крайно незадоволително, по повечето предмети дори го няма и е много трудно материалът да бъде възприет по този начин.

139. Почвам да коментирам всички предмети подред за да не изпусна нещо : 1. Макроикономика - нямам нито лекции нито упражнения(аудио или видео) , качени са презентации САМО на лекции , и нямам нито едно упражнение . Извод ще си чета учебника и дано си взема изпита . 2.Числени методи на анализа - имам упражнения редовно (качени са записи от упражненията) . За лекциите нямам видео или аудио упражнения , но доцента дава да материали и ни кара да ги четем като ни стимулира за положените усилия . 3. Комплексен анализ - имам само упражнения които са барбар с лекциите . Моите адмирации за асистент Андреев , които се старае да прави клипове което знам че отделя много физическо време , той също така дава задачи за упражнение и ни ги проверява след като му ги пратим (малкият проблем е , че според мен не трябва да си губи времето с теория (по-голямата част от видеата) и да се разглеждат повече задачи за упражнение). 4. Английски език 2 - дала ни е домашно (мисля ,че е достатъчно) 5.Теория на вероятностите и математическа статистика - Има аудио лекции които са добре .Има качени записи от лекциите и качени материали по лекциите (доволен съм и мисля че са на ниво - Лекциите). От упражненията съм крайно разочарован . Първо доста време отне докато асистент Каменов се накуми да започне с упражненията от времето на карантина (оправданието е било ,че видиш ли нямал с която да ни рисува в реално време (всеки отива и си взима от всеки голям технически магазин за не повече от 30 мин.) , да не говорим , че не винаги е нужна може и да бъде приложена малко креативност с презентация или др. начин). ОК купихме си графичен таблет , но идват следващите проблеми . При ИЗРИЧНА молба от наша страна (някои от студентите) да бъдат записвани упражненията (не е сложни да се цъка едно копче) , той каза няма проблем но вече 3-то упражнение няма една снимана лекция (няма и да ги има старите...)НЕ СЕ КАЧВАТ И РЕШЕНИЯТА НА ЗАДАЧИТЕ КОЕТО Е ВАЖНО ВСЕ ПАК ЗА ПОДГОТОВКА . Но ок да кажем , че след 1-вото упражнение(аудио) , реших да се изхитря и да си водя "ЗАПИСКИ" му докато говори (най-голямата грешка в живота ми) . Започвам да си пиша аз и разбирам , че от 10 задачи които ни дава 4 от тях се решават цитирам "Еми то 1- ва сещаме се , че е триъгълник и от лице става така . 2-ра задача еми то от тука по формулата това ти идва 1 към нещо (не помня колко беше)". На въпроса да решава и да ни обяснява задачите (още преди вируса) , този въпрос се повдигна след като ни оставя сами да решаваме

без изобщо да знаем нещо (да го измислим) , той ни каза , че ако гледаме пианист няма да се научим да свирим ... Аз съм в потрес , аз мисля че ако иска нещо да научим от предмета то тогава трябва да ни научи да мислим като статистици и да ни покаже ключовите хватки за това ,а това става след като ТОЙ единствено решава задачи в упражнението(да си върши цялата работа) , а ние упражняваме въкъщи ДОПЪЛНИТЕЛНИ задачи . 6. Висша алгебра - Няма да изпадам в подробности с (ПОРЕДНИТЕ ПОДИГРАВКИ ОТ СТРАНА НА доц.БОЖИЛОВ (ЯВНО ТОЗИ ЧОВЕК НЯМА ДА СЕ ПРОМЕНИ ДОКАТО ИМА ФАЙДА ОТ ТОВА ДА НИ КЪСА...)за доц.Божилков(лектор) коментирам , че си върши работата добре има всичко , но липсва ЧОВЕЧНОСТ И МОРАЛ в него) . За упражненията по ВА с асистент Мира Владкова , коментирам че това е човек които наистина иска да ни научи , дава всичко от себе си (материали има всякакви) и го прави от сърце .НЕ ПРАВИ ЧЕСТ НА ЧОВЕК С 30 ГОДИШЕН ОПИТ(доц.БОЖИЛОВ) да бъде засенчван от асистент с максимум 2 години ... НО ОСТАВЯМ НА ВАС (СС) ДА направите забележките (моите забележки ще бъдат отчетени в мнито ми за предмета което за пореден път ще бъде силно повлияно от държанието на доц.Божилков , за мен той не става за преподавател и спокойно може да си асистенства (не трябва да има права да оценява КОРУПЦИЯ НА МАКС)) .

140. Смятам, че би било много хубаво ако се качват повече записи на вече минали лекции.

141. Реално предметите по които се провежда някакво онлайн обучение е СДП и ВА. По ДИС материала който се праща е не по-различно от това което може да се прочете където и да е другаде. По ВА липсата на организация и консистентност в изискванията и материал а е засрамваща за всички.

142. Качеството на провежданите видео упражнения трябва да се подобри. Заснемането на ръка, която пише върху лист хартия е крайно недостатъчно и изморително за нас да се опитваме да проследим решението на задача. Голяма част от качваните материали за упражнения не са достатъчно подробно описани предвид ситуацията и нуждата ние сами да се справяме с разбирането и усвояването на нелесен и определено нетривиален материал. В заключение, не всеки предмет е нужно да има видео упражнения (особено математическите дисциплини), но за сметка на това са необходими наистина подробни обяснения и открита дискусия (във формата на чат).

143. Дистанционното обучение се отличава с повече предимства от присъственото. По най-важните предмети всички преподавателите за разлика от преди предоставят значително повече дигитални материали, което значително улеснява самоподготовката. Повечето упражнения и лекции са достъпни и след провеждането си, благодарение на което студентът може да структурира учебния си процес според предпочитанията си и да се свързва с преподавателите си на живо най-вече при необходимост от консултация. Тъй като университетското обучение се фокусира значително повече върху самостоятелната работа, настоящата организация не противоречи на този принцип, а предоставя условия за неговото пълноценно осъществяване. Не на последно място трябва да се отбележи, че за всички студенти от университета посещението на занятията е свързано с пътуване -от една страна, в рамките на страната, а от друга и в града. Затова стандартизирането и прилагането на дистанционното обучение в рамките на обичайния учебен процес е крачка в положителна посока към. Чрез него обучението на студентите по време на грипни, дървени ваканции и сесии, а както и през семестъра може да се осъществява по-лесно и удобно.

144. Онлайн обучението по никакъв начин не може да замени редовното. В началото бях оптимистично настроен, но като студент, който полага необходимите усилия по всички предмети, смятам, че онлайн обучението е тотално непродуктивно в сравнение с редовното.

145. Не всички преподаватели имат достъп до добра техника ,което води до прекъсвания на онлайн лекциите.Отделно съм на мнението ,че онлайн обучението ,не е най-пълноценно поради неподготвеността за такова,въпреки че голяма част от преподавателите се справят със ситуацията.

146. Да се изготви нормален график за провеждането, а не да се разбират часа и платформата ден за ден.

147. Лекции по Логическо програмиране в момента не се провеждат при проф. Тинко Тинчев

148. Изключително разочарование от изпълняващото се дистанционно обучение.

149. Качват се задания, допринасящи за крайна оценка, БЕЗ УВЕДОМЛЕНИЕ. По принцип поне получаваме сигнал в Zimbra, където сме свикнали да проверяваме. Но сега има случаи да не получаваме никакъв сигнал за поставено контролно, домашни

или задачи за допълнителни точки. Налага се да гледаме фейсбук, discord, всеки курс в moodle - ПООТДЕЛНО, и т.н. По всяко време може да се качи контролно с тежест, примерно, 1/3 от оценката, и дори няма да разберем без да сме погледнали. Като цяло, постоянно сме на тръни и трябва да следим всички възможни социални медии из които са се разпръснали преподавателите.

150. Без значение коя платформа се използва, връзката постоянно прекъсва, което прави преподаването безмислено. По някои предмети лекции не се водят, докато упражнения-да, но няма как да се решават задачи при положение, че липсва теория. Няма как да бъде наваксан този материал, няма домашни, няма контролни, няма задачи за упражнение, следователно няма и стимул. Вече месец и половина се правят опити за това онлайн преподаване и за съжаление е неуспешно, живата връзка със студентите определно е от значение. Освен това и обстановката въщи на преподавателите и студентите доста често е неподходяща. Дано се намери начин материалът да бъде наваксан както трябва - присъствено!

151. Липсват онлайн лекции по ДИС 2 и макар, че имаме онлайн материали се чувства отсъствието на този предмет.

152. Да се търси повече обратна връзка от студентите. Интерес към това как се възприема материалът.

153. Не се дава никаква информация относно изпитите (кога и как ще се провеждат). Не се провежда дистанционно обучение по предмета Компютърни мрежи. Необходимо е такова, най-вече за упражненията.

154. Не мисля, че е пълноценно да се провежда онлайн обучение по такива сериозни дисциплини. Много по-добре е да се извършва присъствено. Според мен е по-удачно да бъде удължен семестърът, отколкото да се завърши изцяло онлайн.

155. Първо, по предметите, които не са обвързани с програмиране не се провеждат лекции. Второ, липсата на постоянност в определянето на упражнения поради неразположеност на асистенти заради промени при тях е неприемлива. Трето, упражненията са фокусирани върху предаване на нов материал понеже лекциите са или лошо направени или няма добра връзка и липсват надграждането на знания и човек на когото можеш да разчиташ ако имаш затруднения. Разбирам, че всеки си има работа и негови си задачи, но всичко е претупано и сложено уж да ни помогне, но да отбие

номера. Има дори и асистенти, които не си правят труда да правят упражнения и се налага да избираш между две защото се прекрива с група, на която се провежда това занятие. Мотивацията и желанието ми да продължа да уча заедно със знанията ми рязко намаляха. Останах изключително недоволен и разочарован от цялото това нещо.

156. По всички се провежда и всичко е ок

157. По дискретни структури 2 думичка не сме чули/прочели от асистента ни от началото на извънредното положение. По ДИС2 асистентът просто качва записки, а много по-добре ще е да имаме онлайн упражнения. Често се опитвам да посещавам упражнения на други групи, тъй като нашите асистенти не правят, но понякога тези съвпадат с други мои упражнения или просто нямам възможност да се включа. Хубаво ще е ВСИЧКИ упражнения да се записват, дори и да е с големия син бутон. В тази платформа неколкократно виждам как упражнение се "записва", а после записът липсва. Платформата BigBlueButton (голям син бутон) има ужасен плейър за пускане на упражненията, които са записани. Няма опция за отваряне в цял екран, няма опция за променяне на скоростта. (За някои упражнения/лекции е нетърпимо да не ги забързам.) Нужно е да я има опцията да изтегля видео файла от упражнението, за да мога да го отворя в цял екран при мен и/или да го забързам. Поради липсата на кадърно направена платформа, се принуждаваме да ползваме Zoom, който има редица vulnerabilities, които бяха открити в последните седмици. Освен това Zoom прекъсва разговорите на 40тата минута, защото ползваме безплатни версии, въпреки че Zoom дават безплатно Premium версия за училища и университети. МОН се хвалеше през март как са направили 800 хил. акаунта в Microsoft Teams. Такива акаунти за нашия университет НЯМА. Нашият факултет по математика и ИНФОРМАТИКА няма нормална платформа за дистанционно обучение, защото смята, че отделянето на пари за това не е важно.

158. Ако е възможно всички материали да се качват на едно място и лекциите да бъдат провеждани само в big blue button

159. Като студент във ФМИ, не мога да си обясня причината, поради която има упражнения, обвързани с работа на компютър, добре предразположени за дистанционно обучение, които въпреки това се пропускат.

160. Не съм доволна от преподавателя по Информационни системи - Галя Новакова Недялчева. Преди да излезем в извънредно положение, лекциите й бяха под всякаква критика. Не беше добре запозната с програмата Microsoft SQL Server за работа в час, вместо да ни я преподава, тя тепърва я изучаваше. Отказа помощ за инсталация на съответната програма на личните компютри. От както започнахме онлайн обучението, ситуацията не е много по-различна. Включва се на видео урок чрез Moodle, само за да прочете презентацията, която вече е качила, без да дава примери. В същото време дава домашни и крайни срокове за проекти, които не сме инструктирани как да направим. Методика на обучението по математика - по този предмет нямаме никакво онлайн обучение.

161. По възможност използването на една платформа, а не пет, по един предмет!

162. По ДИС имаме нужда от видео или поне аудио връзка , защото само с тези записки от преди години не можем да се подготвим добре. По геометрия също е много сложна теорията и без някой да я обяснява и да отговаря на въпроси няма как да се усвои добре материалът. Хубаво е всички преподаватели да осъществяват видео връзка със студентите си.

163. Предметите, които карам са избираеми и са такива, че дистанционното обучение е възможно лесно. Но като възпитаник на факултета вече четвърта поредна година, смятам че голяма част то задължителните предмети в специалността нямат да бъдат усвоени на 100% качествено, използвайки тази методика и никаква друга промяна в програмата или оценяването. Всъщност каква по-добра възможност някои предмети, които имат нужда от "освежаване" то да се случи именно сега. Успех и едно огромно браво на всички студенти и преподаватели, които въпреки нестандартните условия се справят!

164. Повече, по-скоро по подробно и разбираемо описани материали.

165. За предметите, по които нямаме дистанционно обучение, получаваме материали, с които да се готвим

166. Всички дават наведнъж много информация, и прекалено много време се прекарва на компютрите. Трябва 3x повече време за да се усвои материала.

167. Ако е възможно да се предоставят видео записи на лекциите или по-подробни материали, а не такива, които предполагат студента да е бил на живо.

168. Голяма част от преподавателите искат да си предадат материала, ако е възможно да се вземе повече материал, дори от нормално провеждащо се обучение. Повечето работят с хора, които са се занимавали от преди с техния предмет, а останалите, които трябва да положат основите сега, изостават с материала. Част от хората, които водят упражнения са меко казано несериозни и си говорят на език, разбираем на много малка част от студентите.

169. Смятам, че това е абсолютно НЕЕФЕКТИВНА и безсмислена форма на обучение. Нищо не научавам като хората, както и всички в моето обкръжение. Ние не сме тук за да се обучаваме ОНЛАЙН. Наясно съм, че се наложи, но това са ми впечатленията. Дано ни върнат на 13-ти, че поне малко да успеем да научим нормално и да имаме нормална сесия. Ако има нещо вярно в слуховете за дистанционна сесия, просто ще бъде без думи. Не го правете!

170. Преподавателите да снабдяват студентите с повече допълнителни материали.

IX. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по науки за образованието и изкуствата

1. Платформата за обучение, която използваме в момента, а именно мудъл и big blue button постоянно забива и не позволява да влизаме в лекциите си. Почти постоянно трябва да пренасочим лекциите за друг час, в който системата не ни изхвърля. Би било добре да се използва платформа, която може да издържи потока от студенти и лекции или мудъл да се разработи.
2. Би било добре да се изпращат повече материали за подготовка!
3. Хоспитиране - 1-ва част. Тази дисциплина е изцяло практически насочена. Ясно е, че няма как да се провежда, но силно се надявам да се измисли някаква алтернатива дори през другата академична година, тъй като каквото и да учим през Moodle - нищо не би могло да ни осигури тази така важна за нас практика.
4. За момента преподавателите се справят доста добре с дистанционното обучение и всяка седмица имаме поставени задачи за упражнение (дали то ще е на програма на компютъра или с материали и после да се заснеме готовия резултат и да се обсъдят в следващата лекция). Всички те ни влизат в положение и гледат да ни улеснят максимално без да ни коства качеството на работа и от преди извънредното положение. Не сме изостанали по никой предмет и се подготвяме системно и за изпитите, които предстоят. Все пак и нашата специалност предразполага за такова обучение и главно работата ни е на компютър. Нямам забележки относно нито една дисциплина.
5. Не е много добре измислено
6. Би било хубаво всички предмети да бъдат включени в дистанционното обучение.
7. Трябва си нормален метод на преподаване. Интърнет прекъсва или бавен. И много други факти.
8. Нямам препоръки, всичко е окей!
9. Нужно е не само трупане на задачи за изпълнение, но и материали/лекции, за да се осъществява обучението. Смятам, че преподавателите имат изисквания към нас, които ние няма как да изпълним, защото не сме получили нужната информация за качествено изпълнение.

10. Голяма част от преподавателите не провеждат лекции онлайн. Изпращат само материали, по които работим. Понякога преподавателите споделят информация във facebook, gmail или някъде другаде и настава суматоха с гонене на крайни срокове за предаване. Изключителна анархия! Лекциите не се провеждат според програмата! Повечето пъти времетраенето им е до 1 астрономически час и дните, в които се провеждат са плаващи. Количеството на заданията също не отговаря на адекватното. Има предмети по които всяка седмица дават задания, което не е присъщо за специалността ни. Обикновено се дават крайни задания с определен срок. Дадени са приоритети на предмети, които би трябвало да бъдат периферни за специалността (дори след поредица от разговори с преподавателите).
11. По всички предмети се провежда дистанционно обучение.
12. Винаги в кратък срок да има отговор от страна на възпитателите, разбирам, че имат много други студенти, но би било в рамките на ден, два да има обратна връзка
13. Би било добре, ако имаме повече време за подготовка на упражненията, които трябва да изготвим и изпратим.
14. Необходими са повече материали за поставените задачи.
15. Липсва яснота/материали около повечето задачи. Moodle не е надеждна платформа за провеждане на лекции/упражнения. Трудна комуникация с част от преподавателите извън часовете предвидени в moodle.
16. Дистанционното обучение е абсолютна пародия. Онлайн лекции имаме по не повече от 4-5 дисциплини. Ами по другите дисциплини не трябва ли да завършим? Или за да завършим там е напълно достатъчно да се постне 1 страница сух текст, който никой така и няма да прочете? Нормално ли е да ни натоварват със задачи, за които ние сами трябва да разберем какво точно се изисква от нас и как точно да го направим? Нормално ли е по-дисциплината "Графичен дизайн" (която едно към едно споделя името на специалността ни), все още да не сме имали нито една лекция, но все пак да имаме възложени задачи, че и преподавателите да ни пришпорват да ги предаваме? А междувремето по дисциплината "Художествени конструкции", всяка седмица да ни дават нови задачи, които като изпълниш по изискванията на преподавателя и той ги провери, той изисква от теб да продължаваш да работиш по задачата някакви неща, които му хрумват в момента на разговора ви?

Погледнете и задачите по този предмет. Качена ни е задача със заглавие и краен срок и нищо повече. Ами описание, изисквания, препоръки? Няма нищо, дори 1 изречение. Нямам достатъчно свободно време, да коментирам абсолютно всяка една дисциплина, но Ви гарантирам, че по всяка една дисциплина се получават такива глупости.

17. Дистанционно обучение се провежда по всички предмети. Изпращат ни необходимите материали. Единствената молба ми е, ако е възможно да се дава по-голям срок за изпълнение на задачите. Всеки преподавател дава по една, две или понякога и по три задачи за около седмица или две. И това е напълно нормално, но просто не е само една задача, събират се и когато е кратък срокът просто е трудна за изпълнение самата задача. Благодаря!
18. На мнение съм, че би било добре ако по дисциплините Комуникативни нарушения при краниофациални малформации и Нарушения на речевата плавност се провеждат и веднъж седмично видео разговори с цел кратко изясняване на материала, върху който се работи всяка седмица и ако студентите имат въпроси да могат да ги зададат.
19. На първо място бих казала, че имаме нужда да се изпращат лекции. Нашият курс има точно двама преподавателя, които си качват лекциите. Останалите петима ни пращат само задачи. Трябват ни лекции, дори и да не са чрез видео връзка. На второ място бих препоръчала да се дава повече време за работа върху възложените ни задачи, тъй като всички преподаватели дават всяка седмица задачи с еднакъв срок- например 5 дни- става прекалено голямо струпване и по този начин само сме заляти от задачи и губим концентрация и творчество. Не се получава нищо- просто правим задачите за да не изпуснем крайния срок- няма качество.
20. Ние не караме лекции и упражнения онлайн. Получаваме само задачи с условия, без материал за подготовка и без обратна връзка дали сме се справили или не. Изключение прави само един от предметите ни, като по него имаме материал, задачи и провеждаме онлайн срещи за въпроси.
21. Много от преподавателите на ни предават лекции, а само качват материали по които ние сами трябва да се подготвяме за изпитите.
22. Изключително неудобно за ползване е Moodle! При повече от 7-8 човека по време на онлайн лекция, системата забива изключително много, а също ни

изкарва от системата! Адмирации за преподавател Христина Белева! Тя единствена всяка седмица провежда лекциите си!

23. Приемайки, че масово колегите работим и не можем да присъствам на всяка лекция, електронното обучение ни дава изключително много възможности. Въпреки това те не биват използвани. Например, когато има онлайн лекция, било тя в мудъл или друга платформа, може да бъде записана и качена като файл за подготовка.
24. Аз лично трудно се оправям с дистанционното обучение, рядко успявам да вляза защото използвам телефона си, лаптопа ми е прекалено бавен, а до колкото знам някои колеги нямат лаптоп и имат същите затруднения, често имам проблем с интернета. Много по-лесно щеше да е, ако използвахме мейл за прашане на задачите и лекциите. В мудъл съм успяла да вляза точно два пъти. И се притеснявам че няма да завърша този семестър.
25. От 5 дисциплини, които имаме този семестър само по една имаме онлайн обучение тоест само един лектор отделя от времето си, за да се свърже с нас. Другите преподаватели само пращат материали. Само от един лектор съм доволна и материалите наистина ми помагат. Препоръката ми е, че след като си плащаме за обучението, лекторите трябва да отделят от времето си за един разговор в седмицата. А не да ни дават материали, които не са достатъчни и са написани неразбираемо, твърдейки че са на висок език и сме длъжни да го разбираме. Не може да ни се пращат задачи събота и неделя, в дни, в които нямаме определената дисциплина и да не ни се дава седмица срок, който по принцип имаме. Не е правилно да пращаме задачи и само един преподавател да си прави труда да ни отговоря и да ни казва къде грешим и наистина да ни учи. Не смятам, че след като плащам за обучението си трябва да търпя неадекватно отношение от преподаватели, които могат да връщат отговор само с "Благодаря, но не сте изпълнили задачата" вместо да ми обясни къде греша и да ми помогне да поправа грешките си. Допускаме грешки от липсата на материал, обяснения и неизпълнение на задълженията на лекторите, а именно да правят онлайн лекции. Дано това да бъде прочетено, отчетено и взето предвид! Мога да дам пример, имена и да похваля лекторите, които си вършат работата.
26. Има предмети, по които получаваме много малко материали за подготовка и малко представяне от страна на преподавателите, и после работата по задачите е

трудна. Липсва връзката на преподавателите със студентите - а именно уточнения, пояснения по темите.

27. Няма такива предмети. По всички предмети се провежда дистанционно обучение.
28. Всички преподаватели да поемат отговорност и да се включват в онлайн класни стаи. Да се задават адекватни задачи с адекватно време за изпълнение.
29. Според мен не е достатъчно материалите, които се изпращат. Трябва да има онлайн връзка дори и да не е всеки ден. Нахвърлят ни се страшно много задачи, някои от тях с кратък срок за изпълнение. Не всеки има постоянен достъп до компютър или лаптоп. За 30мин тест с 60 въпроса как да се реши и да се направи?! Извънредното положение може да продължи още, както и заедно с него онлайн обучението, изпити ще има и ще наблизат, а ние нямаме добра подготовка, ясно е че не сме с жив контакт, но може да се подобри начина ни на обучение. Информацията е достатъчна, но има нужда и от обяснение. Някои от нас не успяхме да си купим учебници по определени предмети и трудно намираме достъп да намираме материали.
30. Електронното обучение се провежда на добро ниво.
31. Според мен трябва да има повече видео разговори, в които да се обяснява материалът, вместо само да бъдат пращани лекции. По предмет като Оториноларингология не ни е пращан абсолютно никакъв материал.
32. При изпращането на материалите - текстови и аудио и видео да се използват широко достъпни приложения, защото иначе не се отварят и гледането или четенето става трудно.
33. Според мен трябва да започне провеждането на онлайн лекции, защото единственото което се случва да сега е само да ни зариват със задачи и да ни се изпращат презентации. Изключение прави математика...там са ни възложени курсови работи и театрално изкуство.
34. Дистанционното обучение се провежда по всички предмети. Учебният процес протича нормална, както обикновено, за така създадите се обстоятелства.
35. Необходимо е аудио/видео обучение, не само по един предмет!
36. Не се провеждат и липсва контакт с преподавателя по Визуален образ и възприятие.
37. Всичко ми допада.

38. Препоръчвам да се провеждат видеоуроци, тъй като да сега не сме имали нито един видеоурок по нито един предмет. Правим само задачи, които не изпращат преподавателите и дори по повечето не получаваме обратна връзка как сме се справили с тях. Препоръчвам да получаваме повече обратна връзка от преподавателите.
39. Има нужда от по-добра комуникация и организираност .

Х. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по педагогика

1. Наложително е преосмислянето на това, което е дистанционното обучение. Неприемливо е поставянето на няколко задачи по дисциплина, без да се провеждат никакви лекционни блокове, изключвам Методика на обучението по техника и предприемачество и Обучение на надарени деца. По всички останали дисциплини "обучението" се провежда единствено посредством поставяне на задачи. Според мен би било по-удачно обемът на задачите да бъде намален и вместо тях да се провеждат видео лекции и семинарни занятия чрез всички платформи, които са на разположение, следвайки програмата. По този начин биха се смекчили максимално пропуските в образованието ни, на които в момента съм свидетел.
2. При повечето предмети няма качествена обратна връзка или напълно липсва такава. Връзката преподавател-студент е незначителна. Дават се само задачи с "конкретен" отговор - въображението, личните интереси и потребности на студента не се стимулират. От друга страна се върши много работа, която би трябвало да компенсира изпитната сесия.
3. Студентите трябва да усвояват да използват един различен метод на обучението. Това има и позитивни и отрицателни ефекти за студенти.
4. Единствено ме притеснява как ще се проведат изпитите и дали задачите, които изпълняваме и изпращаме ще имат положително влияние върху оценките
5. По всички дисциплини се провежда.
6. За мен, дистанционното обучение е удовлетворяващо. Всички преподаватели се стараят максимално да се съобразят със ситуацията. Моето мнение обаче е, че заданията по всички дисциплини сумарно в рамките на една седмица, са много. В един момент, човек "се губи" измежду всичко, което трябва да направи. А достъп до ресурси, всички знаем, че напълно липсва. Не всеки преподавател се старае да предостави ресурси, защото просто липсват електронно такива. Те не са виновни за това! Така че, седмиците са много натоварени, прекалено много. Няма лошо в това, ако има облекчение за студентите по отношение на

- финалните изпити. Не казвам, че не трябва да има такива, напротив. Но поне за тези, които са се справили отлично със заданията си, да бъдат освободени от тях.
7. Повечето от задачите, които се поставят по учебните дисциплини не ни подготвят за изпитите през сесията.
 8. Много по-удобно ще бъде, ако преподавателите записват клипове по всяка тема, в които обясняват лекциите си и те да са качени в Мудъл, за да може, ако студентът не е разбрал материалът да има възможност да гледа лекцията многократно. Според мен това ще е доста ефективно, както и ако по всеки предмет веднъж седмично се провеждат конферентен разговор (в Zoom), в който всеки да може да зададе въпросите си и да се обсъждат теми. Силно препоръчвам преподавателите да качват материали само и единствено в платформата Мудъл, за да може всичко да е селектирано и по-лесно за намиране, а не да се качват половината материали в Мудъл, а другата половина да се изпращат на е-майл. п.с Не мога да разбера логиката защо материалите трябва да се пращат разпокъсано, а не се качват селектирано само в платформа Мудъл.
 9. Пропускаме важно хоспитиране и практикум (Това не може да се промени в извънредното положение) , но според мен ще е по-добре да имаме онлайн лекции, защото така подготвянето ни за изпитите ще е по-добро. Правенето само на задачи всяка седмица по всички дисциплини не ни помага, трудно се изпълняват всички задачи в определения срок. Нужни са ни допълнителни обяснения, а без онлайн лекции е трудно.
 10. Да има повече материали, които да ни готвят за самия изпит.
 11. Би било добре да имаме достъп до електронни учебници. Въпреки че Университетска библиотека пусна свободен достъп до своите ресурси, за област "Педагогика" те са крайно недостатъчни. Нито пък има налични в други платформи. Преподаватели отказват да ни изпратят свои книги, заради авторско право, което (по техни думи) е неуреден проблем на Университета.
 12. В моята група в момента се провеждат упражнения, а скоро и лекции, само по една от дисциплините. Смятам за необходимо провеждането на упражнения и обяснения и по други дисциплини особено на база изискванията за изпълнение и поставените срокове. Тъй като биваме затрупвани с информация и материали седмично, а времето за изпълнение и усвояване е изключително кратко, което ни натовазва, изнервя и прави не толкова творчески настроени и продуктивни.

13. Преподавали те да вземат предвид, че имаме да подготваме задания и по други дисциплини, защото понякога заданията стават повече отколкото ние можем да изпълним в посочения срок.
14. Дистанционното обучение е напълно неефективно! Информацията, която е предоставена по някои дисциплини в Мудъл не е актуализирана, което я прави негодна. Относно Elearn, времето, което е предвидено за изпълнението на дадена задача онлайн, напр. в рамките на 60 минути е недостатъчно, тъй като, ние учащите нямаме време да изпитаме детайлно своите разработки. Би било добре да имаме към тези 60 минути, 5 минути аванс за проверка и "качване" на разработката.
15. По-голяма част от преподавателите изпратиха темите си предварително, но няма обратна връзка след това. Липсва комуникация между преподавателите и студентите. Защо само определени преподаватели осъществяват видео/аудио връзка с нас? Отделно информацията, която ни изпращат не е актуализирана. В moodle изписва кога за последно е правена промяна - 2014 година.
16. Бих желал всичките дисциплини да си се провеждаха както по програма (или поне веднъж седмично), през видео и аудио платформа. В момента, по програма, имаме 6 дисциплини, от които само 2 се осъществяват в синхронен формат. По останалите получаваме материали, които трябва да четем и да изпълняваме задачи по съответните теми. Това е значително по-безинтересно и скучно, считайка че се специализираме в сферата на социалните науки, но в същото време не осъществяваме социален контакт, а само четем теория.
17. Смятам, че само изпълнението на задания, които в голяма степен са под формата на резюмета, не ме подготвя достатъчно по дадената дисциплина. Смятам, че трябва да има видео лекция или записи на видео лекции, вариант би било и лекциите да бъдат качени в писмен вариант.
18. Не се провежда дистанционно обучение по дисциплината - трудово право.
19. По почти всички предмети материали се изпращат в Word формат и нито веднъж не са провеждани с видео връзка, а упражнения досега са давани само по 2 от 7 предмета. Материалите са прекалено много без да бъде дадена възможност за поясняване и обяснение на ш учебния материал. Предвид тези обстоятелства на сесията ще липсва качествено представяне на студентите, поради липсва на възможността да бъде усвоен материала.
20. Доволен съм от всичко

21. Трудово право, Английски език

22. Много от задачите са твърде сложни, а при липсата на разбираеми материали и видеовръзка не можем да ги правим адекватно.

XI. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по славянски филологии

1. Щеше да е много хубаво, ако по всички предмети се осъществяваше аудио/видео връзка със студентите, както и да не ни затрупваха с толкова много задачи за самостоятелна работа.
2. Не се провежда дистанционно обучение по: Теория на литературата. Препоръки: Стабилизирайте Big Blue Button, не е нормално щом стане 10:30 системата да се срива и да бъдем принудени да търсим други начини за провеждане на дистанционното обучение.
3. Електронното обучение върви добре. Винаги има какво да се желае, но предвид ситуацията, организацията беше бърза и адекватна.
4. Хубаво е да се дава повече възможност на студентите да споделят нещата, които възпрепятстват пълното усвояване на материала, с преподавателите. По възможност, без това да влияе на финалната им оценка.
5. Мое лично мнение, че успяваме да работим по-бързо по време на дистанционните занятия. Поставят се индивидуални задачи и самостоятелна работа, които допълват лекциите и упражненията.
6. Дистанционно обучение не се провежда по Теория на литературата и Общо езикознание. Но се изпращат теми, които да четем. Като цяло съм доволен от обучението. Така или иначе, ако ние сами не пожелаем да усвоим материала, няма как да стане.
7. Не съм удовлетворена от онлайн обучението, тъй като се дава прекалено голям обем от задачи, материали за четене, които трябва да бъдат изпълнени /прочетени в рамките на една седмица по всички дисциплини... Вярно, че сега имаме време, но обемът от неща, които трябва да бъдат свършени в една седмица е прекалено голям и толкова задължения не сме имали преди обявяването на извънредното положение...
8. Изключително благодарна съм, че всички преподаватели се отнасят сериозно и отговорно, въпреки че тази ситуация, сигурна съм, създава проблеми и на тях. Следвам мечта, а преподавателите и трудът, който полагат, ми помага по пътя към превръщането ѝ в реалност!

9. Изпращат се изключително много материали и домашни, които заемат цялото свободно време. За мен не е приемливо единственото, с което да се занимавам по време на извънредното положение, да са нещата, свързани с университета. Всички имаме семейства и близки, на които трябва да обърнем внимание, а не вместо това да правим тестове в Мудъл в 19:00 часа вечерта.
10. Мнението ми е, че не е достатъчно това, което правят повечето преподаватели. Някои поставят задачи за кратък период, което в университета не се практикува по принцип и не е правилно за мен, защото с нищо това не ни помага за изпитите. Не се дават насоки относно темите и т.н. Връзката в повечето случаи се разпада, защото сме много хора, а да не говорим, че по някои предмети се изисква да сме по-малко, за да се осъществи часът. Дори да се пратят записки след това, не е достатъчно и не е полезно най-вече, тъй като е едно да се слуша и съвсем друго да се преписва просто така.
11. Изключително излишно, реално личното ми мнение е, че ако исках дистанционно или онлайн нямаше да запиша редовно. Тоя целият цирк ме отказа от ученето като цяло.
12. По един от предметите, които имаме по програма се провеждат онлайн лекции и упражнения и нещата вървят горе-долу нормално. Докато по другия предмет ни се изпращат само лекции и презентации. Нещата не са добре ораницирани и не са достатъчно добре обяснени. Затрупват ни със задачи и от нас се очаква да се справим за отрицателно време с тях.
13. Често в рамките на дистанционното обучение се възлагат задачи, които нямат общо с изучавания материал и/или дисциплината, както и се възлагат задачи, които са по-подходящи за деца от средно училище, отколкото за студенти от Софийски университет. Часовете с видео и аудио връзка са изключително полезни за цялостния процес на обучение, докато тези, които осъществяват връзка само чрез изпращане на материали, биха били полезни единствено за изпитната сесия.
14. Няма предмет, по който да не ни предоставят нужната информация и материали.
15. Да се прекрати.
16. Хубаво ще е да ни изпращат лекциите на Word документ, за да можем да се готвим по тях за изпитите!
17. Повече от половината преподаватели си вършат коректно работата и вървим по план. Има обещаване дисциплини, които не провеждат онлайн обучение и въпреки

това пращат задачи, които може би в университета не биха ги дали. Задачите са абсурдни и прекалено претоварващи. Емам чувството понякога, че не уча специалността, която съм записала. Когато преподавателите ни казват "да не се претоварваме много", в повечето случаи те твърдят точно обратното.

18. Всички предмети все провеждат дистанционно.
19. Zoom и Skype са най-добрите платформи за аудио и видео връзка, но от Zoom (Big Blue Button) не съм доволна. Също така мисля, че по време на Великденските празници не беше удачно да се изпращат материали и да се изискват задачи от нас, тъй като бяха обявени за почивни дни. Но като цяло дистанционното обучение върши работа. Доволна съм.
20. Нямам какво да кажа по въпроса.
21. Единствено не провеждаме преддипломната си практика, тъй като няма как
22. Някои от преподавателите само изпращат своите лекции, но отказват видео и аудио връзка, съответно за нас разбирането и научаването на материала не е лесно. В Moodle доста често връзката се разпада, има проблем с аудиото и това затруднява воденето на каквито и да е бележки. Някои преподаватели, а и ние самите, предпочитаме други платформи като Zoom, Skype, но за съжаление там има ограничения за броя хора и доста често се налага някои да напускат лекцията.
23. Моето мнение е, че голяма част от преподавателите проявяват огромно старание, за да се справим с настъпилата обстановка, но ако трябва да избирам между онлайн обучение и Университета, никога не бих избрала онлайн обучение!
24. История на българския език - не мисля, че само четенето на лекциите, качени в e-medievalia е достатъчно за подготовка. Дават се много повече задачи - това, че сме възрастни, не значи, че нямаме и други задължения. Трябва да се обърне внимание на провеждането на онлайн тестовете, особено в ezik.bg.
25. Moodle е изключително неудобство. Постоянно се разпада връзката между колегите и преподавателя.
26. Педагогика, но няма и нужда. Нямаме онлайн обучение и по следосвобожденска литература - там получаваме материалите и задачите по имейл.
27. Смятам, че всички преподаватели са предприели необходимите мерки за провеждане на обучението, но намирам дистанционната форма на обучение сама по себе си за неефективна. Разбирам, че обстоятелствата я налагат, но смятам, че

ще се отрази силно върху придобитите знания за периода на извънредното положение.

28. Натоварването по някои от дисциплините е твърде голямо. Освен това не всички дисциплини, могат да са изцяло пълноценни онлайн.
29. Мнението ми е добро, за сега.
30. Смятам, че при подобни условия на учене, преподавателите би трябвало да систематизират най-важната информация и да я предадат по разбираем за нас начин, тъй като не всички провеждат допълнителни видео разговори, в които да пояснят материала. Не мисля, че заснемането на клип върху екран, придружени с ненужни разяснения, които не винаги са по темата, е добър метод на преподаване. Стоенето по цял ден пред компютрите определено не се отразява добре на здравето ни.
31. Да не се използва Moodle за аудио и видео връзки, защото при повече участници системата се срива или да се поправи неизправността
32. Прекалено много натоварене по педагогика,
33. Дистанционното обучение не може да замени посещението на любимите ни аудитории в университета. Липсата на достъп до книги (защото библиотеките са затворени) също възпрепятства качествено обучение, понеже с някои заглавия не разполагаме нито студентите, нито преподавателите. Още повече, заради дистанционното обучение някои преподаватели по презумпция разчитат на това, че имаме повече свободно време. Това съвсем не е така, защото практически отделяме толкова време за учебния процес, колкото и преди. Затова някак не е справедливо, че сега ни дават задачи, които биха отнели още няколко часа от нашето време, които бихме могли да ползваме, за да четем задължителната ни литература.
34. Обучението по Стилистика може да се подобри като заедно с материалите се изпращат и примерни анализи, защото когато пред човек има нагледно примерен стилистичен анализ във всеки един от стиловете, които изискват от нас да анализираме, ще ни е много по-лесно, по-ясно и ще го правим с по-голямо желание, защото все пак голяма част от колегите не са правили стилистичен анализ до сега и когато ни поискаха първия анализ, повечето не знаехме какво точно трябва да се направи. Сигурна съм, че все още има много колеги, които са в неведение за повечето от нещата, които се изискват от нас, защото с когото и да говоря чувам едно и също - "Анализът ми е върнат, за поправка...". Нормално

е да е върнат за поправка след като нямаме нагледен пример при положение, че както казах - голяма част от колегите не са правили стилистичен анализ до сега, да не говорим колко още колеги има, които дори не са получили отговори на анализите си, в това число попадам и аз. Ето защо, ако се изпращат примерни анализи ще се подобри обучението. Също така ако ни отговарят на имейлите, които им изпращаме ще е много добре, защото аз лично съм изпращала имейли и до асистентката, и до професорката, но обратна връзка липсва...

35. Двама преподаватели засега ни изпращат само материали, но по тези предмети имаме по още един преподавател, който провежда онлайн часове, затова не смятам, че е проблем.

36. Теория на литературата Фонетика Общо езикознание

37. Преподавателите по дисциплина "Педагогика" изпращат неясни и неграмотно написани материали, поставят крайно времеемки задачи и нямат никаква връзка със студентите освен текстови файлове с абсурдни според мен и колегите ми уж "креативни" задачи. Масово техните методи на преподаване намираме за странни и безсмислени, особено след като ни беше заявено, че те ще ни представят само каквото те преценят за добре и ако не сме съгласни - намекнато, че най-вероятно няма да си вземем изпита. Не смятам, че това е задоволително обучение по дисциплината. На всички останали преподаватели искрено благодаря и се възхищавам за бързата организация, човешкото отношение, високият професионализъм и грижата към студентите!

XII. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Факултет по химия и фармация

1. Да се направи нещо така, че системата мудъл да може да се използва, без на всеки 15 минути да се разпада връзката с преподавателя. В мудъл да се премахнат всички неактуални кърсове, защото в моя профил фигурират 3 курса с едно и също име, от които само 1 се използва от преподавателя. Да има контрол над това кога и какви материали се изпращат от преподавателите.
2. Според мен е важно да се провежда аудио/видео връзка по Неорганична химия, защото смятам, че предметът е от голямо значение за бъдещите курсове в специалността.
3. Дистанционно обучение не се провежда само по неорганична химия.
4. Провежда се само по Инструментални методи 2 и в направление Аналитична химия предметът методи на разделяне и концентриране. Всичко останало е изключително незадоволително
5. Повече предмети да бъдат реално провеждани онлайн - а не да бъдат прашани наготово съкратени записки!
6. Органична химия 1 има само една видео лекция.
7. Светът се променя, не изоставайте.
8. Тъпите класни стаи, предоставени от BigBlueButton през moodle в 90% от случаите прекъсват и са неизползваеми. Преподавателите си нямат идея как да работят с която и да е платформа и ако не им се окаже съдействие от студентите, нямат никакавъ шанс. Повечето преподаватели излично заявяват, че не желаят да водят онлайн лекции и единственото коет правят е да прашат лекции, които според тях чрез "четене с разбиране" ще са достатъчни. Не се спазват почивки, нередовни занятия.
9. Имаме преподаватели, които наистина се стараят да не пропускаме материал и да отговарят на всичките ни въпроси. Има и такива обаче, които дори не отговарят на имейлите, в които молим да изпратят поне презентации. Недопустимо, според мен, е това безотговорно отношение на някои от тях. Четвърти курс съм, предстои ми да завършвам. Много мои колеги желаят да запишат магистратура в чужбина, но в ситуация, в която ние не сме взели

материалът по даден предмет, ние няма как да се явим на изпит във времето, в което ще се явяваме на други изпити. Изостава се. На никой от нас не му е лесно в тези времена, но необходимо ли е да си пречим? Как се навакхва материал, който трябва да бъде взет за 2 месеца в няколко седмици? Никак. Претупва се. Пропускат се съществени проблеми.

10. Да се използват повече от възможностите за обучени, като например кратки контролно/колоквиуми, задачи за самостоятелна работа, дори и без оценка. Да се следят присъствия където е необходимо и да се провеждат поне всички лекции, ако за упражненията не всичко е възможно. Могат да се ползват файлове на микроскопски материали които можем сами да разглеждаме, а не само части от тях.
11. Според мен не е нормално да се дават в пъти повече задачи от колкото когато сме на университет. Също така половината от преподавателите не знаят как да използват платформите и половината време от лекцията е загубено.
12. Електронно обучение не се провежда по патоанатомия.
13. По-добре е да се провежда аудио връзка и материалът да се преподава, отколкото само да се изпращат презентации, записки, без дори да има задачи за изпълнение, за да можем да осмислим материала. По ХТ2, Физикохимия 3, Полимери получаваме презентации, записки, без да имаме връзка с преподавателите. Винаги има какво да се обясни допълнително, да се каже нещо свързано с темата, което би било полезно и т.н.
14. Добре е да има видео лекции по всички дисциплини.
15. Липсата на практически упражнения убива идеята на специалността. По Фармакогнозия не получаваме достатъчно материали на български език и с липсата на аудио връзка се затрудняваме при вникване в материала. Като цяло е трудно за всички, но би било редно да чуваме преподавателите, те да обясняват, а не да ни оставят да се оправяме сами. По всички други предмети се стараят, макар че навсякъде ще има пропуски водещи до непълното ни образование спрямо заплатените за семестъра пари. Не приемам също така, защо някои групи по Фармакогнозия могат да получат аудио упражнение, но повечето са оставени сами да се справят. С тежестта и важността на всеки един предмет е добре или да получаваме много материали на достъпен език(на български), не английски, или да се водят добре лекции и семинари които да оставят минимални дупки в семестъра. Всеки друг предмет ни е предоставен на

български език с аудио връзки, право на безкрайни въпроси, за може да ние е ясно всичко.

16. Дистанционно обучение се провежда само по един от трите предмета, по единия от тези предмети дори не са ни пратени и материали за подготовка.
17. Необходимо е стабилизиране на сървъра, защото доста често има проблеми със усъществуване на учебните занятия(загуба и липса на връзка).
18. Смятам,че по конкретни дисциплини публикуването само и единствено на материали е абсолютно недостатъчно ! Друг проблем са самите материали,които се публикуват. Всяка седмица се качват презентации от по 60 до към 100+ слайда по отделна дисциплина, 20 страници лекции и отделно упражнения и протоколи. Работата по този начин е тромава, а материята трудна за възприемане!
19. Преподавателите, които не осигуряват дистанционно обучение, следва да ни компенсират след отмяната на извънредното положение - редуциране на материала за изпита/провеждане на допълнителни консултации/провеждане на допълнителни лекции, семинари. По 2 от общо 5 дисциплини няма дистанционно обучение.
20. Като цяло е добре, но има и доста пропуски.
21. Някои преподаватели споделиха, че няма техническа възможност да провеждат лекциите и упражненията си, пращат ни файлове с лекции, които трябва да си учим сами!
22. Дистанционно обучение не се провежда по следните предмети: Физикохимия 2 част, Фармацевтична ботаника
23. Предмета фармацевтична ботаника се базира само слайдове с картинки и тук там текст. Няма как материал, който е труден да се научи по този начин. Физикохимията също е дисциплина, в която имаме само презентации без обяснение. Презентациите представляват текст, който е изрязан от учебник. Някой преподавали се справят чудесно, дори и онлайн . Правим всичко възможно, да имаме учебен процес. Но други преподаватели явно нямат желание дори от въщи.
24. Не е редно факултетът да не проявява желание към дистанционно провеждане на лекциите. С един преподавател има комуникация по e-mail - домашни, материали, а друг е качил презентациите си в Moodle. Нищо повече. Няма видеопровеждане на лекциите, на семинарите и е интересно да се запита защо.

Напълно недоволен съм от незагрижеността на преподавателите към обучението! Апелирам ръководството на факултета и преподавателите да вземат пример от ФзФ, където обучението не е спирало изобщо и е всеки делничен ден от 10:00 до 17:00. * Предметите, по които НЕ се провежда никакво обучение, но има материали в moodle (или на e-mail): "Химия на хетероциклените съединения", "Строеж и биологична активност на органичните съединения", "Химия на багрилата" * ПредметЪТ, по който има комуникация с преподавателя по e-mail: "Механизми на Органичните реакции" * ПредметЪТ, който карам факултативно в ФзФ, но имам 4 ч. лекции седмично и 2 ч. семинари, които провеждаме през Zoom и Discord: "Квантова механика". Надявам се представителите на Студентски съвет да дадат гласност на хорското недоволство, а не това да е поредната анкета, която да се замече под килима и да няма никакви последици!

25. Повече внимание от преподавателите и адекватни решения.
26. Дистанционното обучение минава добре.
27. Адекватно обучение по Аналитична Химия 2 . От начало вървят лекции и семинари. Адекватно обучение по Патолофизиология. От началото вървят лекции в discord. Ботаника - изпращат ни материали по лекционния курс както и домашно. Категорично отказаха онлайн лекции, което е сериозен проблем! Органична химия 2 : вървят само семинари , неефективни! Лекции няма. Изпратени са материали на мейл. Т.е. самообучение! Физикохимия 2 . Няма лекции няма семинари (упражнения) . Получихме отказ за онлайн лекции чрез някоя от платформите. Т.е. самообучение! Преподавателите по АХ2 и ПФ са изключително адекватни в тази обстановка и ни помагат много с онлайн срещите . За останалите Самообучение.... Или неефективни срещи.... Има много какво да се подобри !
28. Да е по преценено според възможностите на студентите. Тоест да се намали излишния материал и да стане по стегнато за да се знаят важните неща.
29. Повече аудио и видео лекции
30. Смятам, че липсата на видео обучение по Физикохимия е проблем. Асистентите и преподавателите по всички предмети проявяват разбиране и професионализъм! Смятам че почти всички са взели достатъчно добри мерки спрямо нашето обучение. Спред мен, изпитите по време на сесията, трябва да

бъдат преработени според взетия и пропуснатия материал през месеците на изванредно положение!

31. Мисля, че е редно въпреки разразилата се пандемия, студентите да не се оставят на самоподготовка, т.е. единствено изпращане на материали (лекции/задачи за самостоятелна работа) от страна на преподавателя. Причините са няколко, най-важната от които е именно тази, че ако това беше възможно и рационално, то тогава посещението на лекции/упражнения би било напълно излишно, тъй като всеки студент с учебник под ръка би се справил с вземането на изпитите си, до приключване на образователната си степен. Според мен, ролята на преподавателя в учебния процес е от изключителна важност и би следвало да има някаква редовна аудио/видео връзка с него по всеки предмет. За съжаление, в моят случай за всичките предмети, които изучавам, такава връзка няма. Държа да отбележа, че това са не само предмети от учебния ми план, а също и факултативни такива, които съм записал. Надявам се да има някакво развитие в тази насока.
32. Не мисля, че аз съм човека който трябва да дава мнение по тези въпроси. Мисля, че си има съвети, комисий, декани, ректори и т.н., които може да се съберат и да решат нещо по адекватно, тъй като специалността (лично моята) не е никак лесна и няма как обучението, което ми се предлага в университета очи в очи да се сравнява със това от къщи през компютър !!!!!
33. По предметите, по които се изпращат само материали, би било добре да се осигурява и аудио лекция - сложността на материята изисква в повечето случаи допълнителни обяснения. Писмената кореспонденция не е достатъчна за усвояване на целия този обем.
34. Фармацевтична ботаника - само се изпращат задачи, без видеовръзка и без достатъчно материали за КАЧЕСТВЕНА подготовка Физикохимия 2 - не се осъществява видеовръзка, само се пращат материали за подготовка, задачите са свързани с лабораторни занятия, които на практика не се провеждат Патологична физиология - редовна аудиовръзка, изпращат се и материали за подготовка Аналитична химия 2 - редовна аудиовръзка с лектора, всички необходими материали винаги са били достъпни от самото начало на курса, още преди започване на дистанционното обучение, изпращат се задачи за упражнение, провеждат се редовни консултации с асистентите с насоки, при възникнали въпроси има обратна връзка, провеждат се и контролни Органична химия 2 -

материалите са достъпни, редовни консултации, но само с асистентите, те обясняват теорията, помагат при въпроси и затруднения

35. Въпреки възникващите понякога проблеми с връзката в Moodle , смятам, че онлайн-обучението е на много добро ниво. Има дисциплини, физикохимия 2 и фармацевтична ботаника, по които се подготваме само чрез pdf-файлове и учебници. Засега мисля, че не е проблем и че изпратените ни материали са достатъчно изчерпателни и разбираеми, за да мога да се подготвя за предстоящите изпити.
36. По фармакогнозия не се провеждат лекции с видео и аудио. Според мен няма причина да няма, при положение че преподавателите видимо имат готови от предни години презентации- с изключение на лекциите на доц. Свиняров, които са само на дъска, но би могло лесно да се направят на презентации. Имаме изпратени материали за самоподготовка, но те обхващат само 2 лекции досега, а сме изостанали с доста повече. По фармакология например сме наваксали материала вече. По фармацевтична химия няма лекции, но има семинари, които са много полезни, както бяха и първия семестър при нормални условия. Изготвянето на лекции може би ще бъде твърде трудно заради многото формули и липсата на предварително създадена презентация- професора пише само на дъската и няма презентация. Може все пак да се изготвят презентации, които да включват само най-важните формули и механизми на синтез на лекарствата, необходими за изпита, без да се утежнява презентацията с формули на например лекарства, които вече не се използват. Доколкото разбрах ВВВ има виртуална дъска. Ако лекторите, които нямат готови презентации могат да пишат там ще бъде страхотно. Също чух, че е трудно обаче и затова ми хрумна идеята за използването на графичен таблет. Аз имам такъв и наистина е все едно пишеш на лист. Ако е съвместим с ВВВ би могло да се използва за по-лесно писане и успешно провеждане на лекциите. Графичните таблети са скъпи по- принцип, но има по- стари модели, които са под 100лв и ще свършат работа.
37. По фармацевтична ботаника е нелепо да не се провеждат онлайн лекции- в частта по систематика на висшите растения не са добри подготвените лекции(няма необходимия материал за упражненията, които ни изпращат), а преподавателите отказват да водят дистанционни лекции, което в момента се предполага, че е част от длъжностната им характеристика.

38. По физикохимия и фармацевтична ботаника получаваме единствено материали под формата на презентации, без да имаме видео лекции (вебинари)
39. Здравейте, искам да споделя мнението си за дисциплината Фармакогнозия 2 летен семестър. Материалите, които ни предоставят не са достатъчни за подготовка за крайния изпит, няма аудио/видео обучение. Самите преподаватели, казаха, че ще важи само крайния изпит, а реално ни изискват протоколи, които няма да важат по никакъв начин. По-голямата част (90%) от информацията, която получаваме като презентация (без обяснение към нея) представлява материал за практическо упражнение, а не лекционен материал. Изискванията са много големи, а ние не получаваме почти нищо.
40. Смятам, че дистанционното обучение не е напълно ефективно без провеждане на онлайн лекции. Изпращането на презентация не е достатъчно, за да се усвои и най-вече разбере материала.
41. Проведане на Вебинари (чрез споделяне на екран и обясняване на примерни задачи, включително и домашни работи). Най-добра оценка за провеждане на дистанционното обучение давам на Аналитична Химия 2 и Органична Химия 2. Методите за провеждане на дистанционното обучение на гл.ас. Галина Йотова и гл.ас. Невена Янкова-Петкова са на много високо ниво. Препоръчвам обменяне на опит с тези асистенти.
42. Хубаво е да се провежда дистанционно обучение по всички предмети, за да можем да бъдем подготвени за предстоящи изпити.
43. По Аналитична химия и по Патофизиология преподавателите много добре успяват да проведат обучението ни. По Ботаника и по Физикохимия нямаме занятия и ни изпращат само материали, които не са достатъчни. Въпреки че материалите по първата част по Ботаника са изключително добре развити, ги получихме в седмицата, в която започнахме втората, което много затруднява усвояването на новия материал. По Органична химия нямаме лекции, но са ни предоставени материали за тях. Семинарите при гл. ас. Петкова са изключително полезни и много добре организирани.
44. Използването на много платформи и места за изпращане на материали е много объркващо и е възможно да се пропусне важна информация по дадена дисциплина. Много по-удобно ще е да се използва само една от всички преподаватели.

45. Изключително несериозно отношение от страна на някои преподаватели. Ботаника - изпращат се презентации с почти никакъв текст - само картинки; а се изискват подробни домашни; лекторката категорично отказа да имаме онлайн лекции; отказа в 2 поредни мейла - един от името на курса и един личен, изпратен ѝ от колега; Физикохимия - изпращат се подробни лекции, но такива онлайн отново ни бе отказано да се провеждат; обещани са ни консултации и разяснения след извънредното положение; протоколите и материала от упражненията учим сами; Органична химия - никакви лекции онлайн, отново; семинарите водени от ас. Н.Петкова са много подробни и полезни, изпраща ни задачи и тестове, наистина сериозно и отговорно от нейна страна, стреми се да ни помага много; По аналитична химия и патофизиология лекторите и асистентите съдействат и помагат; провеждат се семинари и лекции всяка седмица; само по тези два предмета обучението тече гладко на 100% и се мисли за студентите.
46. Провеждане на дистанционно обучение по всички дисциплини ,които изучавам. Предпочитам да се използват платформи с аудио/видео връзка(горе посочените) ,а не материалите да се пращат на мейл. Благодаря на преподавателите, които ни изпращат материали(не са всички преподаватели) независимо дали чрез мейл или чрез Moodle.
47. Изключително доволна съм от обучението, което се провежда от катедрите Органична химия и фармакогнозия, Аналитична химия и Патофизиология (към МФ). Електронното обучение за дисциплините Фармацевтична ботаника и Физикохимия 2 част се състоят само в изпращане на лекционни материали и задачи за упражнение. Според мен това не е достатъчно за подготовка за изпита. В имейл кореспонденция с преподавателите по тези дисциплини бяхме уведомени, че поради технически причини нямат възможност да ни провеждат онлайн лекции. За дисциплината Физикохимия всяка седмица ни изпращат презентации и проф. Иванова подробно описва в кои страници от учебника са дадените теми. По този начин успявам да се справя, но единици са колегите, които могат да възприемат теоритична наука, като Физикохимията, без допълнителни обяснения от преподавател. Най-голямото предизвикателство е Фармацевтичната ботаника (част систематика на Висшите растения), тъй като учебниците отдавна са спрени от издаване, няма ги налични в книжарници и антиквариати, в интернет има никакви pdf-файлове на учебниците, но няма

достъп до всички страници, има лимитиран брой страници за преглед, а презентациите, по които трябва да се готвим, съдържат предимно снимков материал и недостатъчно текст. За мен лично е почти непосилно да се готвя за тази дисциплина, информация успявам да намеря в интернет, в повечето случаи в чуждоезикови сайтове, но просто не смятам, че е редно да се отделя толкова време за търсене на начин да си научим материала, защото някой не си е свършил работата докрай. Като цяло съм доволна от електронното обучение, с някои изключения, споменати по-горе.

48. По всички предмети се изпращат материали, но смятам, че повече преподаватели трябва да се включват и с аудио връзка.
49. Да се спре и да се удължи семестъра лятото. Така е безсмислено
50. Моето мнение е ,че връзката не бива да бъде наложителна ,тъй като не всички имаме възможността да присъстваме онлайн. Като родител на марко дете ми е трудно да присъствам на 100 процента, затова се надявам да не се отрази негативно на отношението на преподавателите
51. Отказ на преподавател по Фармацевтична ботаника за онлайн лекции въпреки молбата на курса. Отказа на преподавател по Физикохимия за онлайн лекции. Непровеждане на лекции по органична химия само семинар с асистент.
52. Във ваканция сме от 9 март 2020 г., днес е 22 април, а неучебното време ще продължи най-малко до 10 май. Престъпно безотговорна е липсата на какъвто и да бил ангажимент от страна на преподавателите – някои дори не отговарят на имейли. Това бездействие буквално провалят бъдещето на студентите. Против заповедта на ректора, в моята специалност нито едно дистанционно занимание не се е провело по: - „Технология на лекарствените форми“, и - „Клинична вирусология“. До момента (9/03 - 22/04) се проведоха: - три онлайн семинара по „Фармацевтична химия-2“ (но нито една лекция); - pdf-материали се предоставят по „Фармакология и токсикология“ (но не се е провел нито един семинар); - pdf-лекции и семинари се предоставят регулярно по „Клинична химия“ - материалите са много добре подготвени и не е нужно онлайн преподаване – това е единствената дисциплина, по която е възможна спомподготовка. Абсолютно ясно е, че университетът и преподавателите ми не са подготвени за ситуацията, не владеят съвременни методи и технологии за преподаване, и още по-лошо – не желаят да ги овладеят. Разочароващо е колко изостанал е Софийският университет в сравнение със западните си

„конкуренти“. Нека ръководството не се учудва, защо родителите изпращат децата си в чужбина. Смятам, че семестриалните такси на студентите трябва да им бъдат върнати, а заплати да не се изплащат на преподавателите – едните не са получили нищо за сумата, която са платили, а другите не са предоставили никакво обучение.

53. По фармакотерапия (предмет, който е включен на държавните ни изпити) не се провежда дистанционно обучение. Беше ни казано, че ще наваксаме с материала, когато се върнем в университета. Както на повечето хора им е ясно, това не е сигурно дали ще се случи. Не знам как се очаква да наваксаме цял семестър материал в рамките на оставащото време до сесията. Както другите преподаватели, които ни водят онлайн лекции с жива връзка могат да се справят с тази задача значи всички могат. Да, разбирам, че това е регулирана специалност, но не е коректно по едни предмети да може да се обучаваме онлайн (те също изискват да присъстваме в университета, разбира се) , а други да казват, че не може. В такава ситуация сме, че СЕ ИЗИСКВА да се провеждат по този начин.... Благодарна съм, че поне асистентката по Фармакотерапия - маг.фарм. Николета Пройкива се постара да преправи презентациите си, да включи повече информация и да се погрижи да упражняваме всяка тема. Искан най-искрено да похваля, да изкажа благодарност и да дам за пример доц. Васил Атанасов и гл.ас. Силвия Стойкова за усърдната работа. Откакто започна извънредното положение се постараха да се свържат с нас и да се уговорим кога и как ще провеждаме лекциите и упражненията съответно. От тогава всяка седмица без изключение провеждаме последните и не изоставяме по тази дисциплина по никакъв начин. По Фармацевтичен анализ 2 също започнахме провеждането на лекции и упражнения чрез жива връзка и преподавателите ни имат желание да преподават и да вървят нещата. Препоръката ми свързана с дистанционното обучение е да получаваме това, за което сме си платили в крайна сметка (семестриална такса). То предполагам е да получаваме адекватно образование по всички дисциплини без изключение.
54. Липсват практически упражнения. Суха теория не е достатъчна за разбиране и научаване на материала без консултация.
55. Мисля , че платформата на модул предоставя добри възможности за провеждане на занятия , но трябва да се подобри платформата за аудио и/или видео връзка с

преподавателите- Big Blue Button (Moodle). Създава проблеми и пречи на пълноценното провеждане на занятията.

56. Масспектрометрия

57. Единственият минус на обучението е, че понякога системата се претоварва и се налага да чакаме. Други минуси няма според мен.

58. Мнението ми е че е много удобно за учене

59. по три предмета от 9, които имаме този семестър, получаваме само лекции без да има някаква друга връзка с преподавателя. мисля, че е добре да имаме връзка с всеки един преподавател, за да разбираме ясно и точно материала. също така е хубаво да получим някаква информация относно удължаване или не на семестъра, провеждане на упражненията след завръщане във факултета, информация и относно провеждането на сесията

60. Мисля, че не винаги е необходима аудио връзка , в повечето случаи връзката е лоша, комуникацията трудна , за мен лично е по-добре , ако има достатъчно предоставена информация от преподавателите.

61. Между 12 и 15 часа е много трудно провеждането на обучението, тъй като платформата е натоварена и прекъсва постоянно. Някои от преподавателите и асистентите се стараят да обяснят максимално материала, но по висша математика е кошмарно да се учи онлайн и е много неразбираемо.

62. Не се провежда дистанционно обучение по: -Социална фармация! не стига, че е напълно непознат за нас предмет, а и Емил Христов ни праща вече 3то домашно, след като ни смъмри, че не сме изпълнили добре първите 2. Ако беше провел поне една онлайн лекция и знаехме какво иска от нас щеше да е добре! Също така по Терапия се пращат материали на готово, за което не се оплаквам де, но бих се радвала да чия гласа на лекторката, която сме виждали само 2 пъти от началото, понеже беше ангажирана и отменяше лекциите (преди карантината още). - по ТЛФ не ни пращат нито лекции, нито упр. Помолихме Х. Цачев да ни проведе лекции в мудъл, но каза че няма възможност, асистента М. Симеонов също не се занимава с нас. Да сумирам- онлайн обучение имаме само по Токсикология и Анализ, колегите супер много се стараят!

63. Всички останали преподаватели да направят видео и аудио връзка

64. По фармацевтична ботаника и физикохимия 2 ни се изпращат само материали. И по двете дисциплини би било добре да имаме лекции, тъй като са сложни науки, както всяка една, свързана с фармацията де. Конкретно по физикохимия проф.

Иванова преподава на разбираем език и би било в голяма помощ за по-лесното усвояване на материала. По ботаника имаме и задачи за самостоятелна работа, с които да упражним наученото от дадените материали, но материалите не са достатъчни за цялостното изпълнение на задачите. Отново разяснение от страна на преподавател би улеснило подготовката ни /това не е обучение, а самообучение, което е важно, но е също толкова важно е и първоначалното разяснение по материята, а ние учебниците можем да ги четем и без да следваме каквото и да било в университета/.

65. Контактът между хората е ключов в разбирането на материала, когато такъв липсва усвояването на информацията е много трудно.
66. От всички дисциплини в 4-ти курс фармация се провеждат онлайн обучение само по Токсикология и някои семинари по Фармацевтичен анализ!
67. По фармакотерапия асистентката изпраща материали, а лекторката отказва да съдейства по всякакъв начин. По технология на лекарствените форми не се провежда никакво обучение (нито видео уроци, нито за четене материали). По социална фармация се изпращат презентациите от лекциите, но нищо от семинарите и не се провежда видео връзка. Единствено по токсикология и фармацевтичен анализ се провеждат занятия всяка седмица и се стараят да не изостанем с обучението!
68. По курсовете полимери и химични технологии според мен не са необходимо аудиоо занимания. Презентациите, които се изпращат са напълно достатъчни
69. Много съм доволна от преподавателите по Токсикология. Те взеха мерки още в началото на карантината. В последно време се провеждат онлайн лекции и упражнения по Фармацевтичен анализ. По предметите Социална фармация и Терапия ни изпращат само материали, чрез които се очаква сами да се подготвим. Тъй като са нови специалности за нас, особено СФ, е крайно недостатъчно това за усвояване на материала. По Технология на лекарствените форми получихме няколко упражнения от гл.ас М. Симеонов, но доц. Цачев така и не изпрати никакви материали, по които да се готвим (нямам представа как ще протече този изпит, защото няма да можем да наваксае тези 2 месеца...)
70. Относно провеждането на онлайн обучението, единствените преподаватели, които се стараят то да протича по най-полезния за нас начин са тези по Токсикология и Фармацевтичен анализ.

71. То няма дистанционно обучение, освен по токсикология и донякъде по фармацевтичен анализ. Всичко останало е пращане на празнетиции без никаква допълнителна информация и яснота.
72. Преподавателите трябва да наблегнат да ни представят най-важното от материала и по по-достъпен начин. Също така да ни обясняват нещата, а не само да ни пращат домашни, които не обясняват и ни дават срок да ги изпратим.
73. Дистанционното обучение не може да замени аудиторните знания. Дори и провеждането на всички лекции и упражнения не биха ни били от полза да разберем толкова бързо нужния материал. Без практическите упражнения повече от половината материал е много труден за разбиране. Все пак преподавателите се опитват да обяснят материала по най- разбираемия начин. Липсват ни само лекциите по Неорганична химия. Преподавателят ни праща уроците от учебника, но това не дава ясна представа какво точно трябва да знаем и на какво да наблегнем повече.
74. Неорганична химия
75. Онлайн обучение се провежда само по Токсикология и Фармацевтичен анализ и лекторите асистентите много се старая да ни преподадат материала. Инакме и онлайн колоквиум по Токсикология. По Технологии на лекарствените форми само ни бяха изпращани кратки презентации за упражнения и домашни за първата част от този семестър. По втората нямаме никакви материали, а не съм сигурна и че ще можем да наваксае практическите упражнения. По Терапия нямаме изпращани лекции, единствено упражнения са ни изпращани. По Социална фармация ни качват лекции в моодъл, които се изтриват след като изтече седмицата в които би трябвало да се провеждат и ни се дават сложни домашни, без указания след което получаваме недоволство от лектора, че не сме ги изпълнили правилно. Това е нов за нас предмет и няма как да знаем как се прави правен анализ! В обобщение - провежда се електронно обучение само по 2 от 5 предмета, притесняваме се дали изобщо ще завършим този семестър, а за държавните изпити дори не можем и да си помислим как ще се провеждат.
76. Онлайн обучение се провежда единствено по Фармацевтичен анализ и Токсикология, като преподавателите се старат да не изоставаме с материала. Онлайн обучение по ТЛФ, Терапия и Социална фармация няма. Смятам че, ако всеки лекциите и упражненията се провеждат онлайн, няма да има проблем да усвоим материала и да завършим успешно учебната година.

77. Нямам препоръки, доволна съм от дистанционното обучение
78. Единствено съм удовлетворена от лекциите и семинарите по Токсикология. Движим се по програма и всичко върви по реда си. Уважавам и оценявам усилията на преподавателите по Фармацевтичен анализ, които също се стараят да ни предадат материала чрез видео връзка, но самата дисциплина изисква присъствени упражнения, без които разбирането на материала е доста по-трудно. По всички други дисциплини получаваме само презентации, на базата на които подготовката ни за предстоящите изпити е крайно недостатъчна. Учебният материал остава недоразбран, ненаучен и непълен, което със сигурност ще се отрази на представянето ни в края на семестъра, а после - на държавните изпити.
79. За всички предмети от специалността ми има добра комуникация с асистентите и лекторите. Най-големият проблем на това цялото положение, най-вероятно, не е това как се провежда обучението, а как ще се проведат изпитите. Безспорно е, че като по старому не бива - трябва да се вземе предвид, че не е имало присъствени занятия. За капак на всичко, два месеца вече вътре в това положение, никой не е казал как ще се процедира по въпросите с изпитите. Няма никак да е добре от днес за утре да се каже! Това ще е жесток и ненужен стрес за всички.
80. Дистанционно обучение НЕ се провежда по - ТЛФ 3, СФФЗ, Фармакотерапия. Обучение се провежда единствено по Токсикология и ФА2. Преподавателите по тези две дисциплини вършат страхотна работа и компенсират в добра степен отсъствието на занятия. Подготовката, която правим в тези условия е недостатъчна за взимане на изпити, но това не е най-важното. От най-голямо значение е, че не усвояваме така важния и необходим за бъдещото ни развитие материал. Със положителност мога да заключа, че дистанционното обучение не се провежда достатъчно, платформата Мудъл дава грешки при натоварване, с изключение на две дисциплини, всички останали преподаватели negliжират учебния процес и изоставането с материала е факт.
81. Препоръката ми е всички групи във курса да имат еднакво трудни задачи, да имат общи семинари и да се пращат повече материали за самоподготовка. Също така да има редовни лекции (семинари) по всички предмети, а не само по някои, тъй като ще има изпити по всички предмети! Лекции по органична химия,

включващи видео и аудио връзка няма, а според мен биха били от полза на всички.

82. По всички предмети се провежда такова, с изключение на упражненията по технологии на лекарствените форми. Убедена съм, че и те могат да се адаптират, за да не се налага отлагане на изпитите само заради упражненията по този предмет!

83. Семинарите и лекциите по Токсикология и Фармацевтичен анализ 2 се провеждат редовно и учебният процес върви добре, но все пак има практически упражнения, които са важни за усвояването на материала. По Социална фармация ни се изпращат материали, но няма никаква обяснения на материала под формата на аудио или видео връзка. Комуникация с преподавателите липсва. Поставят ни се самостоятелни задачи, без ясни изисквания, а след това и без качествена градивна критика. По Фармакотерапия ни се изпращат само презентации за семинарите, но нито една лекция. Аудио и видео връзка отново няма. По Технология на лекарствените форми ни бяха изпратени няколко семинара и задачи към тях, за които получихме обратна връзка. Но лекции и онлайн семинари не сме провеждали. Вероятно това се дължи на силно застъпената практическа работа по този предмет. Като не се провеждат видео лекции, поне да ни се пратят, за да не изоставаме толкова много. Материалът по всеки един предмет е изключително обширен, а за някои дисциплини изключително практически насочен. Да се подготвим достатъчно добре за изпити и да носим отговорността, която се очаква като фармацевти един ден, разчитайки на онлайн обучение и САМОподготовка по повечето дисциплини, е несериозно.

84. ОХ1 ФХ2

85. Провеждането да не бъде само по 2 дисциплини. Веднъж или нито веднъж седмично, а редовно и всекидневно по всички дисциплини.

86. Химията е експериментална наука и липсата на лабораторни занятия е фатална !

87. За професори и асистенти, които са с перфектна квалификация е несериозно да не провеждат лекции и колоквиуми по съответните си предмети, очаквайки от студентите да се подготвят сами за изпитите. Най-малкото е, че ние сме си заплатили за обучение, не сме на самоподготовка за кандидатстудентски изпити. Изключително разочаровашо и обезсърчаващо е да виждаш нежелание от страна на преподавателя - професор / асистен, да те обучава, въпреки многобройните

имейли със същото искане. Смятам, че дистанционните лекции и колоквиуми по Органична химия 1 са меко казано задължителни. Това е най-специфичната част от химията, не реално е да се очаква от студентите сами да си я научат с няколко презентации базирани на опорни думи и без никакви разяснения към тях. При това положение материалът не е освоен, пратените колоквиуми от 2002 година до сега са неразбираеми на 90%, съответно задачите няма как да са решени. Липсва всякакво желание от страна на лекторите и асистентите да преподават, което е доста обидно и обезсърчаващо.

88. Технология на лекарствените форми 3 Социална фармация и фармацевтично законодателство 1 Фармакотерапия 1
89. Курса по Физикохимия и Химични технологии
90. Щеше да е полезно, освен материалите и задачите, които получава, да имаме аудио занятия и по СФФЗ. Като цяло преподавателите се организираха и са в готовност (почти всички) за тази форма на обучение.
91. На въпрос номер 13 отговорих “несъгласен”, не поради невъзможността на преподавателите да се адаптират към дистанционното обучение, а поради това, че специалността, която изучавам включва практическа част, разписване на уравнения, който са много трудни, да не кажа невъзможни за провеждане дистанционно. За сега програмата ни е леко по натоварена от предвидената, но това е поради желанието на студентите от курса да наваксат изгубеното време. Единствените занятия, които не са се провели са практически упражнения в лаборатории, които сме отложили във времето.
92. Имам 3 предмета - аналитична химия, физикохимия и органична химия и реално около месец нямаше никакво развитие по тях. Не ни се пращаха материали, нямаше видео/аудио лекции. Впоследствие по аналитична химия започна провеждане на лекции/семинари, но по органична химия и физикохимия все още не се е провеждало нищо, нито са изпращани *адекватни* материали :)
93. Изцяло съм недоволна от дистанционното обучение! Онлайн лекции и семинари единствено се провеждат по Токсикология и Фармацевтичен анализ. По всички останали предмети ни се дават домашни работи, без да са предоставени учебни материали. Изоставаме много с дисциплините!! Най-добрият вариант е да се нулира семестърът или да се удължи и по време на лятото.
94. Хубаво е по Фармакогнозия да се четат лекции, да се водят семинари. По Технологии на лекарствените форми лекциите са много добре направени,

упражнения нямаме, но според мен трябва да се изкарат дори и лятото, защото ще са ни необходими занаят, а онлайн не могат да се проведат, понеже е необходимо всеки от нас да го направи сам.

95. Наложих се да изминат две седмици от извънредното положение, за да потърсим НИЕ преподавателите, да осигурим НИЕ платформа за провеждане и да получим не особено добри реакции от някои преподаватели. Искам да подчертая и да благодаря на доц. Генчева, която се отзова веднага и още на следващия ден започнахме редовно провеждане на аудио лекции и упражнения с д-р Цекова. До колкото съм информирана по всички направления и по учителския модул също се провеждат редовни лекции. Други упражнения не се провеждат. Доц. Лъчезар Христов качва редовно подробни презентации, но отказа използването на аудио платформи, изключая Вайбър, но не мисля, че предвид пълнотата на презентациите тази аудиовръзка е наложителна. Проф. Цеков също предостави материали, но те са напълно недостатъчни за подготовка или разбиране на материала. С титуляра на курса по ХТ2, д-р Алексей Василев, нямахме възможност да се срещнем през семестъра, а в следствие той категорично отказа аудио връзка от какъвто и да е характер, което не беше направено с най-любезния тон. В следствие изпрати презентации, но за мен това не е отзивчивост, все пак не трябваше да е необходимо да подканваме когото и да е било да си върши работата. До момента праща лекции. Цялостното ми впечатление е, че няма никаква организация на онлайн обучението, осигуряването на платформа се случи с доста голямо закъснение, и искам да благодаря на д-р Михаил Аврамов, който напълно доброволно ни предостави своята платформа, за да провеждаме там лекции с доц. Генчева. Липсата на каквато и да е ясна информация относно семестъра, изпитите, както и бъдещата организация е много неприятна за всички студенти. Ако не се бяхме организирали ние, не знам кога щяхме да започнем провеждането на каквито и да било лекции.
96. Във втори семестър на обучението по фармация се провеждат само лекции по химия, които ние студентите искахме. Имахме 2 лекции по физика и когато дойде моментът да започнем биофизика, само ни се изпратиха 3 презентации по 300 слайда и ни казаха справяйте се. Професорката която ни преподава по патоанатомия дори не се опита да се свърже с нас, ние на няколко пъти пробвахме, но нямаше обратна връзка от нейна страна. По вирусология и

микробиология нещата са в някакъв застои, защото получихме файлове с презентации и само това. Нищо против, но не мисля че примерно по биофизика някой ще разбере нещо от тези презентации. А относно упражненията, по физика ни бяха изпратени първоначално данни за някакъв протокол, който ние го нямахме, но намерихме бланката и го попълнихме след като няколко пъти питахме дали е това правилния, и ни беше даден отговора, че е това. Най-накрая се праща имейл в който се пише че това е грешният протокол. Аз не че имам някаква друга работа, но факта че влагам време, енергия и нерви в правене на протоколи, които накрая не са верни и правилни мисля, че не е ползотворно. Единствения преподавател на упражненията който се свърза с нас и ни обясни как ще протекат нещата беше преподавателката на упражненията по химия.

97. Според мен е необходимо, по всички предмети да има личен контакт с преподавателя, тъй като само с изпратени презентации не става. Единствено по Токсикология спазваме графика си, такъв, какъвто е през редовното обучение. По Фармацевтичен анализ, също напредваме, но доста бавно. По другите предмети имаме изпратени само някои материали, като по Фармакотерапия са налични само упражненията.
98. Moodle не винаги работи добре, особено когато има няколко отворени стаи (Big Blue button) на различни специалности, с повече хора. Също така, много има преподаватели се оплакват, че трудно могат да провеждат лекции с две специалности от различни факултети.
99. Силно препоръчвам на преподавателите по фармакогнозия, които само предоставят материали, и то главно на чужд език, да направят опит за провеждане на онлайн обучение с видео връзка, тъй като смятам, че без представяне на информацията със съответните обяснения от тяхна страна, силно се затруднява усвояването на необходимите теоретични знания. По останалите дисциплини лекциите и упражненията, доколкото е възможно, се провеждат по план и с нужната подготовка за успешно полагане на изпитите.
100. Смятам, че аудио и/или видео връзката е необходимо да се провежда по всички предмети. Засега, единствено по Фармакогнозия това не се осъществява.
101. Преподавателите по дисциплините, които изучавам, бързо се приспособиха към дистанционното обучение и го провеждат доста добре. Дисциплините са "Хемометрия", "Изследвания в химическото образование",

"Корозия на материалите". И по трите предмета преподавателите са старателни при провеждането на обучението.

102. Бих искала да провеждаме онлайн лекции и упражнения по социална фармация, по технологии на лек. форми 3 и по фармакотерапия.
103. Почти всички преподаватели дават задачи със срок от днес за утре, като някои дават доста по-сложни домашни от това, което са качили като пример и става едно прескачане между предмети в опит да се успее с всичко, съответно като постоянни знания по материал не остава кой знай колко.
104. По предметите (Токсикология и дял Спектрометрия по Фармацевтичен анализ 2), по които имаме аудиовръзка с преподавателите в реално време, материалът се усвоява много добре. Но по предметите (Социална фармация и фармацевтично законодателство 1 и Технология на лекарствените форми 3), където просто ни се изпращат материали и ни се дават домашни, не се усвоява добре и се затрудняваме с изпълнението на задачите, тъй като сами трябва да разберем материала, а той е труден. Отделно имаме една дисциплина (Фармакотерапия 1), която е към МФ на СУ и където отказват да ни водят лекции, което обаче важи за МФ, а не за нашия, където дистанционното обучение са зачита.
105. По Аналитична химия провеждането на дистанционното обучение е отлично, както от страна на лектора, така и от страна на асистентите. По Патифизиология също провеждането е отлично. По Ботаника и Физикохимия липсва видеовръзка с преподавателите, което затруднява обучението. По Органична химия липса видеовръзка с лектора, но работата с асистентите е на добро ниво. Според мен трябва да се провежда видеовръзка по всички предмети, защото материалът не е лесен и не е малко и е трудно да се подготвим сами.
106. Изполваното най-често Big Blue Button колкото помага, толкова и затруднява. Често има проблеми с платформата и понякога е невъзможно провеждането на определено предвидено занятие.
107. Необходимо е да бъде съблюдувано дали преподавателите провеждат онлайн лекции и семинари, тъй като е в полза на студентите да има онлайн обучение.
108. Всички преподаватели ни предават файлове, но нямаме видео връзка по две дисциплини. Има проби за това, но бих казал доста късно, а при някои не се е видяло да се инициира такава (сбж). Според мен е важно да има изговаряне и

изслушване на материала, и последвала дискусия по него, при не разбиране. Това става много по-лесно по видео, отколкото текст. Ако пандемията продължи, всички лекции трябва да се подновят, чрез видео връзка, като е логично да се спазва изготвената програма за семестъра. И може би да се проведе курс на преподавателите, които имат затруднения по работата с програмите. Също предлагам за платформа за дистанционно обучение да се премине към използването на Discord. Лесно се правят сървъри за разговори и могат да се систематизират много лесно. Най-добрата част е, че няма лимит от 40 минути, на стая, като в Zoom.

109. Липса на достъп до итернет материали за допълнителна самоподготовка, като учебници, справочници и книги, научна литература.
110. Семинари се провеждат само по 2предмета, от които само на 1 имаме и лекции. По друг предмет път ни се пускат тестове без предупреждение в часове, в които имаме семинар. Никой не изготвя програма, нито ни пита дали имаме нещо в даден час, а просто си решава, че трябва да имаме с него. Всичко е пъклна каша и нищо не се получава както трябва. **МОЛЯ ТОВА ДА СЕ ОПРАВИ. ТРЯБВА** да имаме лекции и семинари по всички предмети и програма кога да се провеждат. И без това е много трудно да се учи так, но поне да е както трябва.
111. По фармакотерапия се изпращат отвреме навреме единствено материали и казуси от упражненията, въпросните казуси дори нямат отговори. Лекторката категорично отказа да провежда онлайн занятия с претекст, че "нейният предмет не може да се провежда онлайн". Изоставането в подготовката по фармакотерапия е сериозно. По технология на лекарствата дълго време бяхме без материали, докато доц Цачев реши най-накрая да ги прати, а те са хаотични, на английски и тн. По социална фармация периодично ни се изпращат материали и задачи за индивидуална работа. Въпреки това онлайн/аудио лекции и семинари не се провеждат. Единствено по токсикология доц. Атанасов и ас. Стойкова провеждат регулярно и адекватно, чрез аудио връзка, семинари/упражнения и лекции. Смятам, че е редно преподавателите да започнат да влагат малко усилия, а не да се надяват да се отмени карантината и да наваксаме всичко за 1-2 месеца. Ако ситуацията продължи, не виждам друга опция освен нулев семестър. Онлайн платформата е много зле поддържана. Ние сме голям курс от близо 80 човека и когато искаме да влезем в лекция, то почти

винаги има проблем. Дори на упражнения по 5-10 човека, отново има смущения и порблеми със звук, писане, влизане и тн. Като заключение: Крайно съм недоволен от онлайн обучението. Абсолютно отбиване на номера.

112. Неорганична химия-затрудненията и въпросите са много, но просто писмен материал не помага. Геогимия- упражненията не се обясняват от асистентката и следователно отново има затруднения, на които няма обяснения .. Изключително пренебрегване на учебния материал има при почти всички преподаватели. Повечето пращат писмен материал или упражнение и дават кратки срокове за изпълнение, а при грешно направени упражнения не казват къде грешим, с просто казват "това не си го направил, няма да го приема". Навярно не им е приятна създалата се ситуация, но това не зависи от нас.
113. Дистанционното обучение не ми харесва и е крайно неподходящо!
114. Аз съм против дистанционното обучение, защото материала не се усвоява на нужното ниво.
115. Става горе-долу
116. Понякога възникват проблеми в разбирането на учебния материал. Защото е съвсем друго, когато на място ни обясняват нещата, които не разбираме.
117. Да имаме нулев семестър, абсолютно нищо не разбрах от втория семестър, упражненията ни трябва да ги виждаме, трябва да виждаме как протича дадена реакция и ние да работим с предметите в лабораторията, за да усвоим материала по-лесно
118. Повечето преподаватели полагат усилия за адекватен учебен процес, въпреки ситуацията.
119. Да се провеждат семинари по ПОД и НИТ. Да има лекция/семинар по Математически анализ 2. Да използваме друга платформа, освен Big Blue Button.
120. Има предмети, по които ни се изпращат само лекции, но и нищо не се изисква от нас - нито контролни, нито предаване на задачи и т.н., което е честно до някъде. Въпреки, че помолихме за консултации или лекции, които да се провеждат в платформи, осигурени от студенти, такива ни бяха отказани!!!!!!! Предмет, като полимери, който е доста важен за химическото ни образование, ни се води просто чрез изпращане на лекции. В тези лекции има и задачи. Още от самото начало помолихме за водене на лекции или поне консултации, такива отново ни бяха отказани с изказването, че материалите са достатъчни. Пусна ни

се контролно - едно примерно в мудъл. То беше лесно, в него имаше доста теория, която бяхме научили и малко задачи, които бяха сравнително лесни. На истинското контролно обаче, се паднаха много задачи и почти никаква теория - резултатът е 6 слаби оценки, 4ма неявили се, защото смятат, че това контролно е нечестно. И разбира се 5 отлични оценки и 3 много добри, но това на отличниците (потокът е от 23ма студенти). Краен успех на курса 3.90. Смятам, че тези, които са изкарали слаба оценка, в случая не е от незнание, а от неразбиране на материала. Въпреки нашето желание да го разберем, нещата не се случиха точно така. По този предмет можехме да се освободим с оценка над 5. Е, вече не можем, заради отказаните консултации преди контролното. По физикохимия 3 ни се изпратиха някакви формули, отново в мудъл и нищо повече. И разбира се, тук има място и за похвали - преподавателите, които водят ИМА2 на химиците се справят отлично. Въпреки трудността на материала, там се водят всяка седмица лекции и семинари, и познайте какво-там контролни няма. Домашни се пишат и всичко там си върви. Доволна съм много и от воденето на материала в направлението, в което съм записана - физикохимия, от Анела Иванова. Също, в учителския модул нещата вървят с пълна сила и по 3те предмета, които ни се водят, още от първите дни. *Учителският модул е избираем, записани са 9 човека от курса, така, че него не го броя в избираемите отговори по-горе в анкетата.

121. По - добре да анулират семестъра и октомври да го изкараме на ново.
122. Изключително несериозно поведение на повечето преподаватели. С малки изключения общото положение е изключителна апатия към процеса, изпращане на "презентаци", които по никакъв начин не могат да бъдат наречени дистанционно обучение. Липса изобщо на цялостен план за действие на ниво факултет. Единствено малки изключения извършват пълноценно електронно обучение.
123. Материалите, които предоставят преподавателите, са напълно достатъчни за подготовка за изпитите
124. Включване на онлайн лекции и от другите преподаватели
125. От самото начало на извънредното положение провеждаме онлайн лекции и упражнения по Токсикология, по-късно за почнахме и по Фармацевтичен анализ. Преподавателите по токсикология се отнасят изключително професионално и вървим по програмата с материала, лекциите и упражненията се

провеждат максимално полезно и атрактивно, дори бих казала, че всичко върви толкова гладко, колкото би вървяло и при нормални условия. Проведохме успешно и първия си колоквиум. По фармацевтичен анализ провеждаме лекции и упражнения и на база на тях получаваме домашни работи, които се проверяват и се изпраща обратна връзка. Мисля, че вървим добре с материала и това, което получаваме като материали в комбинация с лекциите и упражненията е достатъчно за подготовка за изпит. По Технология на лекарствените форми - 3 не провеждаме онлайн лекции и упражнения, но получаваме голям обем от материали за самоподготовка. Смятам, че бихме се справили по този начин, тъй като това е трета част по ТЛФ, не е нов предмет и имаме някаква изградена култура за четене и основа, върху която стъпваме. Разбира се смятам, че ако провеждахме онлайн лекции и семинари, щеше да бъде много по-полезно, но на този етап не е възможно. По Социална фармация и Фармакотерапия получаваме само материали, без да провеждаме онлайн лекции и упражнения. Обединявам мнението си по тези два предмета, тъй като са нови за нас и лично аз не смятам, че това е достатъчно, за да се подготвя за изпит. Надявам се след приключване на извънредното положение да имаме възможност да посещаваме лекции и упражнения, за да наваксаме с учебния материал, дори това да означава изпитната сесия да се измести напред във времето колкото е необходимо.

126. Органична химия - не се провеждат лекции Физикохимия - нито лекции, нито семинари (упражнения) Фармацевтична ботаника - нито лекции, нито семинари (упражнения) Патофизиология - само лекции, без семинари (упражнения)

127. Аз смятам, че трябва да имаме онлайн лекции по всеки един от предметите, в момента такива се извършват само и единствено по Патофизиология и Аналитична. По останалите предмети, като Органична, Физикохимия, Фармацевтична ботаника лекции няма, единствено се изпращат материали, от които ние сами да се готвим за изпитите и за домашните, които трябва да решим в даден срок и да изпратим. Тук искам да отбележа, че лекции по Органична Химия, НЯМА, а искрено се надявах да има, но имаме семинари с доц. Петков, на който му се налага, както да преподава лекционния материал, така и да ни обяснява материала, който е предвиден за семинари. Единствени благодарности към него, защото иначе усвояването на

минимума от знания,който сега усвояваме,щеше да е невъзможен без неговата помощ!

128. Като цяло дистанционното обучение е добра идея, но трябва асистентите да знаят как да използват системата, защото има трудности с обяснението точно поради тази причина и дори когато имам онлайн обучение като кажа не разбирам- казват ми ами за съжаление това е положението и после като отида на изпит как да кажа, че не знам и съм питала но не са ми обяснили .Би било добре д следваме примера на Австрия и Германия изцяло да бъдем онлайн и те имат Moodle като нас, тъй като имам лично наблюдение там и мисля че напълно е достъпно всичко , но проблема е че някои не знаят как да използват системата. Лично аз не подценявам ситуацията и мисля че точно ние студентите можем да допринесем за още повече заразени и лично аз бих искала да бъда в къщи , тъй като мисля че цялата ситуация е изключително сериозна макар , че хората я подценяват.Така че се надявам да бъдем като Западна Европа и да се справим със ситуацията.
129. Онлайн обучение в смисъла на провеждане на видео разговори и видео преподаване на лекции не се провежда по Социална фармация, Технология на лекарствените форми и Фармакотерапия. По тези дисциплини се изпращат само материали, които ние трябва да прочетем и научим за евентуален изпит без да ни бъде особено обяснен материала, бих казала изобщо. Доста сполучливо онлайн обучение провеждаме единствено по Токсикология и и Фармацевтичен анализ, където освен, че сме снабдени с достатъчно материали, имаме и онлайн лекции и семинари, които са от голяма помощ за разбиране на материала.
130. Аудио и видео материали по всичко, които да се изпращат, а не само да се разчита на видео/аудио връзка и записване от към страна на студента!

ХІІІ. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Физически факултет

1. Повечето от преподавателите бързо успяха да се адаптират към онлайн провеждането на лекции. Не е достатъчно добро като реалния контакт, но е нещо. От изучаваните предмети не се провеждат лекции по два. Платформата Big Blue Button (Moodle) е добре измислена, но в по-натоварените часове от деня, когато много хора карат лекции, сървърите се сриват, връзката се разпада и това възпрепятства нормалното провеждане на лекции. Когато това се случи по време на лекция се налага преподавателите да търсят алтернатива и се губи време. Поради тези технически проблеми доста от преподавателите се ориентираха и вече използват само други приложения. Забележка към анкетата: на въпроси 9 и 10, където трябва да има възможност за повече от 1 отговор, системата позволява да се отбележи само 1.
2. Получава се, доколкото е възможно за система, която се развива на момента. Цялото нещо с множеството платформи е малко досадно. Може би е добре да се подбере една, която да се ползва от всички за удобство (и или да не е ВВВ, или да му се оправят сървърите на това нещо). Също така някои преподаватели започнаха лекциите си доста късно. Но поне започнаха в един или друг момент, така че по това явно се работи.
3. Мнението ми е, че за да бъде дистанционното обучение ефективно и успешно, е необходимо провеждане на видео/аудио връзки при провеждане поне на лекционните часове от учебната програма, да се изпращат достатъчно материали за самоподготовка на студентите и най-вече да се поставят срокове за изпълнение на дадените задания. По предмета Вероятности и физическа статистика не се осъществява дистанционно обучение, тъй като не се провеждат онлайн лекции и упражнения и не получаваме материали за самоподготовка, освен задачи от асистента, за които обаче няма срок за изпълнение. По Математически анализ на функции на много променливи получаме само материали за самоподготовка, отново без срокове и конкретни задания за изпълнение. По Молекулна физика провеждаме онлайн лекции, от които съм изключително доволна, но задачи за семинарните упражнения получаваме от скоро и в

момента те са доста изостанали спрямо материала, изучаван на лекции. По Комплексен анализ се провеждат онлайн и лекции, и семинари, но преподавателите предпочитат други платформи и не използват мудъл. Като цяло смятам, че има доста работа по подобряването на системата и по интегрирането и в обучението - например безпроблемно провеждане на онлайн лекции, възможност за предаване на домашни и правене на тестове по повечето предмети и други.

4. Липсва обществото което прави университета. Не мога да дам препоръки. Стоя си вкъщи.
5. Не се провеждат семинари и практикуми по математика, а лекциите са крайно недостатъчни, не решаваме задачи сами, нямаме материали, а и самите лекции не са винаги редовни. Изключително демотивиращо ни действа незаинтересоваността на някои от преподавателите, докато 80% от групата сме винаги в готовност да слушаме. Единствено доц. Георгиева подхожда сериозно и се грижи лекциите да вървят нормално, за което сме благодарни. Смятам, че е редно всеки да се отнася по този начин. Освен това платформата Moodle създава проблеми, например днес не успяхме да проведем лекцията си с нея и утре ще пробваме пак в Zoom. Също така явно има проблем, когато преподавателят е от друг факултет, в случая ФХФ, и по този начин са възпрепятствани аудио лекциите.
6. По принцип голяма част от преподавателите се справят с провеждането на дистанционното обучение, но това не ми се струва ефективна форма на обучение като цяло, тоест по-добре би било, ако академичната година се удължи, колкото е необходимо, така че лекциите, семинарите и практикумите да се проведат нормално.
7. По СИФ онлайн обучението върви най-добре. По оптика и теоретична механика се провеждат лекции по учебната програма, но не се провеждат семинари - изпратени са само материали. По ЧДУ не се провежда онлайн обучение, но са изпратени добре разписани от лектора лекции и задачи. Не можем сами да решаваме задачи, трябва поне веднъж на седмица да имаме консултация или обратна връзка от лекторите.
8. Не подкрепям онлайн обучението
9. Според мен би трябвало да имаме по-честа връзка с някои от преподавателите.

10. По квантова механика видео и аудио липсва. Според мен такъв важен предмет не би трябвало да се пренебрегва. Не знам каква е ситуацията с BigBlueButton, но системата спря да функционира нормално седмица след като започна дистанционното обучение.
11. Повече преподаватели да се запознаят с методите на онлайн обучението
12. 6 от 8-те предмета не се водят. Преподавателите ни са изключителни специалисти в областта си и не можем да виним тях, затова, че са песимистични спрямо дистанционното обучение. Всички осъзнаваме, че в момента формата на това обучение не е ефективна. Мудъл непрекъснато забива и има проблеми със звука, чата и споделяне на екрана. Не сме само ние магистрите така. Говорих с бакалаври от други факултети като Юридически, Химически и Исторически, и при тях се водят минимален брой лекции. Ще е хубаво поне да се възобновят консултации за студенти, разделени по малки групи от месец май.
13. Практикумите няма как да бъдат провеждани онлайн. Някои от преподавателите започнаха с лекциите около 2 седмици след обявяването на извънредно положение, като по този начин изгубихме материал. Също така, очакват да наблягаме повече на самостоятелната подготовка и да използваме лекциите за въпроси, след като вече сме прочели и разучили лекциите сами. Семинарите, които трябва да провеждаме с решаване на задачи, се провеждат с прашане на снимки на задачи, като често тези снимки се забравят от преподавателите да бъдат изпратени. Най-голямата липса е тази на интерактивна дъска на която да се пише от преподавателите, за да могат всички да виждат в реално време уравнения и задачи. Друг проблем е съобщаването на лекции предния ден преди самата лекция и много пъти се случва да не можем да присъстваме на дадена лекция, защото вече имаме планирана друга лекция по това време. Много полезно би било в такъв случай да се записват лекциите, тъй като има такава възможност както в мисъл, така и в зуум, но много от преподавателите не искат да го правят или ако го правят, обещават, че ще ни изпратят записите, но всъщност не го правят. Ако има начин тези проблеми, да бъдат отстранени, би било прекрасно и онлайн обучението би ни дало нужните знания, за да вземем изпитите си с отличен успех.
14. Системно се пропускат он-лайн лекциите по математика. Трябваше да наваксаме с материала за периода, през който платформата още не беше напълно готова, а за сметка на това продължаваме да изоставаме.

XIV. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Философски факултет

1. Некомпетентността на преподавателите що се отнася до днешните устройства, медии и нови методи на обучение не би трябвало да означава непровеждане и отлагане на целия курс за следващо години!
2. Предвидено е да се започне такава, така че до края на седмицата няма да има такива предмети.
3. Big Blue Button дава доста проблеми в последно време и връзката често се губи, или се влиза трудно във виртуалните класни стаи, особено когато има прекалено много хора. Надявам се този проблем да бъде отстранен, защото иначе възпрепятства обучението.
4. Според мен видео разговорите или предварителното записване на лекциите (аудио или писмени) и изпращане на студентите са най-добрият вариант. Лично аз съм удовлетворена от начина, по който провеждаме лекциите, освен по един курс (Социология на глобализацията), където лекцията е под формата на чат във фейсбук - мисля, че е тромав вариант, определено предпочитам разписани или аудио лекции.
5. Смятам, че би било добре, ако по-голяма част от преподавателите отделят време за онлайн обучение и използват възможността всички ние да усвоим един нов начин за учене и справяне.
6. Дистанционното обучение е ползотворно.
7. По всички предмети се провежда.
8. Дистанционното обучение според мен е напълно приложимо спрямо дисциплините, които изучаваме в момента през настоящия семестър, а и спрямо специалността като цяло. Има няколко дисциплини, по които провежданото в момента обучение не се различава по нищо от провеждането в класна стая (Английски език, например- в присъствените лекции екип от студенти представя презентация по дадена тема, следва дискусия + задаване на въпроси и обсъждане, като имаме предварително изпратени материали за четене, за да сме подготвени и аудиторията по темата. При дистанционното обучение - чрез опцията "share screen" всички виждаме презентацията на представящия екип,

задаваме въпроси както устно, така и писмено (в случай, че някой не разполага с работещ микрофон на компютъра), а за да се провери допълнително дали всеки се е подготвил по темата, след приключването на презентацията преподавателят поставя писмена задача за всички, която трябва да му бъде изпратена преди следващото занятие. Не откривам разлика с присъствените лекции). По останалите дисциплини имаме предоставени достатъчно материали за четене (дисциплината Външни отношения на ЕС, например) като преподавателите обособяват и "виртуална класна стая" (Big Blue Button), където задаваме своите въпроси по вече прочетения материал, ако нещо не ни е станало ясно - удобно, лесно и смятам, че усвояваме материала. Преподавателите са отзивчиви и отговарят бързо на възникналите въпроси, свързани с учебния процес. Някои дисциплини провеждаме без видео връзка (а чрез изпращане на лекции и материали) по наша препоръка (на студентите), обоснована с учебния план на дисциплината (където има разпределение за лекции, упражнения, самостоятелни проекти и проучвания и т.н.) - дистанционно се подготвяме за теоретичната част на дисциплината + подготовка на самостоятелни проекти и доклади. Като цяло, опитът ми досега с дистанционното обучение е положителен. Провежда се по всички дисциплини, за които съм записан през този семестър. *Следва да се има предвид, че всеки студент се обучава в различен профил и нямаме едни и същи дисциплини.

9. Нужни са по-ясни насоки, повече материали и повече връзка с преподавателите. Ужасно е, никой не знае какво се случва.
10. Хубаво е, че ни пращат материали за четене или аудио лекции, но ще е добре ако се провеждаха повече видеоразговори с преподавателите.
11. Някои от преподавателите дават малко насоки и никой не е напълно наясно какво се случва. Упражненията по културна антропология не се провеждат и не ни се дават насоки за изпълнение на задачи.
12. Има предоставени материали, но не се осъществява аудио или видео връзка по икономическа социология, пишем сами, но ас. Георгиев все пак отговаря на мейл, ако има затруднения. Системата често се срива, изпраща имейли, че качените ми файлове и предадени за проверка материали са изпратени, но след края на срока се оказва, че не са. Календарът с крайни срокове не работи. Бих препоръчала връзка от известие за създадена стая за директно влизане към нея,

за да не се налага равнене из курсовете и търсене сред дати, файлове линкове и прочие.

13. Идеята е добра, изпълнението е посредствено. Имайки предвид ограничения брой дейности, които се извършват, видео връзката е буквално ненужна. Провеждането на такова обучение е изключително обезкуражаващо и бих предпочел нулев семестър и присъствено обучение, когато такова стане възможно отново. Мотивацията при онлайн такова е твърде ниска, а добавената стойност - несъществуваща.
14. Има много предмети, по които трябва да се набляга най-вече на видео/аудио разговор понеже се изисква направата на проекти, които без нужната помощ почти невъзможно ще е да бъдат направени.
15. Преподавателите си мислят, че това е временно и не си дават много зор. Другото, което смятам за неадекватно е липсата на информация от някои лектори и асистенти. Трябва да се следва програмата и да сме като учениците с видео и аудио връзка. Не е сериозно да се определя участие от фейсбук коментари. Крайно съм недоволна от това половинчато вършене на работата само, за да се измъкнем от отговорност. :)
16. По повечето дисциплини се провежда, но не го намирам за особено ефективно, предвид всички технически проблеми, които възникват. Провеждането на изпитите също би следвало да бъде под дистанционна форма, щом целия процес на обучение е такъв. Не смятам, че преподавателите ще имат голяма заслуга, дори резултатите на тези изпити да са добри.
17. Обучението да се провежда в рамките на предвидените присъствени занятия, да се спазват почивните дни и да не се изпращат повече задания от обикновеното.
18. Преподавателите ни засипват с материали, които са трудни за разбиране и е физически невъзможно да ги прочетем всички, и най-важното да ги разберем. Не проявявам претенции за аудио/видео връзка с тях, защото в повечето случаи комуникираме с тях чрез имейли. Проблемът е в това, че имейлите им са неясни и неизчерпателни дори за наше огромно съжаление някои от тях са неграмотно написани (предполагам и се надавам, че може да изпитват затруднение с използването на техниката, защото когато сме се срещали на живо съм останала с впечатлението, че срещу нас стоят едни интелигентни хора). Друга основна пречка за мен е платформата, която използваме. Казаха ни, че ще използвам Moodle, но никой не ни обясни как се използва, а смятам, че когато един

преподавател иска да използваме дадено/а приложение/сайт/платформа трябва да ни обясни как става. И до днес все още изпитвам затруднения когато търся материали или когато трябва да предам задача, а по мои наблюдения колегите ми също имат този проблем.

19. Накратко, колкото и ефективно да се провежда дистанционното обучение, няма как да се равнява на обучението провеждано на място в учебните заведения. Според мен семестърът трябва най-малкото да бъде удължен или повторен. Специалностите, по които не се провеждат лекции са - Антропология на публичното пространство и Политически комуникации.
20. Не желая да изразявам мнение.
21. Има нужда от обучение по всички предмети, защото идва сесия и ще е гадно!
22. Изучувам 8 дисциплини, като до момента за повечето от тях имаме дадени задания. Бих искала преподавателите да организират онлайн обучения, в които да се водят дискусии и прочетеното от предоставените ни материали да бъде обяснено и изяснено. Изучаване на подобна сериозна дисциплина и то в тази ситуация на пандемия, определено има нужда от подобрене в организацията и провеждане на онлайн видео/аудио лекции!
23. Дистанционното обучение се провежда много добре . Като препоръка бих дала при евентуална възможност да се организира предстоящата сесия онлайн.
24. Онлайн обучение е добре структурирано и синхронизирано спрямо актуалната учебна програма. Не се губи материал, а напротив - оказва се удобно и също толкова ефективно като присъствените занятия.
25. Повечето преподаватели с лека ръка подхождат към дистанционното обучение. Част от тях дават неефективни, безсмислени задания, изпращат материали без насоки, непълни конспекти, някои преподаватели дори и не са установили все още никаква връзка с курса!!! Положението е критично и изключително незадоволително като ниво на обучение под дистанционна форма в 21ви век!
26. По два предмета не се водят лекции във формат с аудио и видео връзка, а се поставят задачи които да се изпълнят в срок. Обучението е приемливо.
27. Обучението, което бе провеждано по време на извънредното положение не трябва да се взема предвид. Не ми е ясно как ще се проведе сесията. Пълен ужас!
28. Не се провежда електронно обучение по една от дисциплините, а по 2 се прашат само материали за четене и самоподготовка. Материалите за четене, поставените задачи и онлайн лекциите са напълно неадекватни - твърде много материали

получаваме, а лекциите се провеждат във време, различно от графика ни за семестъра. В опита си да ни намерят занимания, за да не ни е скучно, преподавателите ни затрупват с материали, от които повечето остават неразбрани и времето не ни стига да се подготвим по всички дисциплини. Не мисля, че ще успея да се подготвя добре за предстоящата сесия.

29. Единственият проблем според мен е това, че системата на moodle често се претоварване и не може да се проведе нормален час. Затова с някои от учителите се свързваме чрез други приложения.
30. Смятам, че някои преподаватели се справят добре с преподаването на материала, но има други, които не изпращат достатъчно материали, а изискват изпълнението на много задачи.
31. Провежда се единствено по един предмет дистанционно обучение. Разочарована съм от обучението, което не бих нарекла даже и дистанционно. Със сигурност университетът не е подготвен.
32. Дистанционното обучение е в твърде ранна фаза все още и си мисля, че ще придобие друго измерение в следващите няколко седмици и ще се задействат и предметите, по които нямаме такова все още.
33. Не се провежда по "Българският контекст на публичните политики" , но там преподава Томислав Дончев, така че е разбираемо донякъде.
34. Преподавателите да са по-разбрани към студентите.
35. Този семестър лично аз имам 11 предмета. По много голяма част от тях преподавателите единствено изпращат материали и поставят задания, след което нямаме обратна връзка относно изпълнението на тези задания. Смятам, че този метод на работа е крайно неефективен. Също така натовареността се увеличи изключително много, без всъщност да се работи ползотворно. Моят курс дори нямахме Великденска ваканция, тъй като някои от преподавателите, които имат по програма лекции в тези дни, решиха да ги проведат. По два от единадесетте предмета, които съм записала дори нямаме абсолютно никаква информация за това как ще процедираме. Някои от предметите този семестър са прекалено сложни, за да успеем да се подготвим сами по тях и това изключително много притеснява мен и колегите ми. Смятаме, че изпращането на материали не е достатъчно за нашата подготовка и бихме искали всички преподаватели да започнат да провеждат лекции под каквато и да е форма.

36. Като препоръка бих добавила, че приложението Zoom би било по-ефективно от това, в което в момента провеждаме онлайн лекциите (Moodle), тъй като много често системата се пренатоварва.
37. Системата moodle много често се претоварва и се проваля осъществяването на лекциите. Всеки преподавател има различен подход и провежда занятия в различни платформи и това обърква студентите.
38. Дистанционното обучение е на ниво, всички преподаватели са ангажирани и провеждат лекции и упражнения, изпращат материали и се върви по учебния материал.
39. discord
40. Потребителско поведение, Коучинга. Трябва да се пращат много по-дълго и и и подходящи материали, задачите за домашна работа и задачите за курсова работа да се изпращат навреме, а не два дни преди изпита. Трябва да се уважава и времето на студента, не само на преподавателите. Никога не се съобразяват с нас. Освен това е редно на базата на това дистанционно обучение да се извършват и изпитите, тоест онлайн изпити. За тези, които все още провеждат още остарелия начин на изпит чрез писане на тема да разбере, че вече не сме 20 век. Може чрез проекти, курсови работи, презентации, проучвания да се случат изпитите в настоящата ситуация.
41. Не би следвало да ни се дава повече работа за изпълнение, отколкото при нормален режим на обучение и не би трябвало да има преподаватели, които не водят лекциите си, а само изпращат материали(свързани с изпълнение на някакви задачи).
42. Хубаво е да не са стрийм
43. Би било хубаво ако отношението на някои лектори не беше в стил "оправяйте се, четете си", защото е лесно да се пратят 5-6 книги, било то на английски или на руски (да, получавали сме книги на руски), като самия материал е труден за разбиране и вникване, но и от друга страна никой не е задължен да знае руски език специално за курса по психология в България, което е пълен абсурд, защото е отговорност на университета да предоставя материали за четене на български език, а не половината курс да се мъчи с google translate и след това лектора по определения предмет да каже "колега, неточно се изразяваш за авторът X, съжалявам, ще се видим септември". Отделен въпрос е, че лекциите или много прекъсват в big blue button предимно, или се чува много слабо.

44. И изпитите да се спроведът онлайн
45. Само по два предмет се състоят аудио лекции на живо и още един преподавател започна да изпраща звукозаписи на лекции на 21.04. По няколко други предмета ни се изпращат материали, а по други-нищо. Смятам, че без живата аудио връзка обучението не е пълноценно.
46. Изпращането на книги и текстове и 10 задачи, включващи анализи, презентации и курсова работа не са ефективен метод на обучение. Би било добре да обсъждаме материалите с преподавателите, за да ги разбираме по-добре. И да не ни затрупват с хиляди задачи, които ние така или иначе няма да изпълним. В момента преподавателите сякаш си мислят, че след като имаме повече свободно време можем да четем по една книга на ден и да правим по един анализ. А някои от нас работят онлайн. Да не говорим за стреса, който преживяваме заради извънредната ситуация. Също така всеки преподавател използва различна платформа и става много объркващо. Някои се свързват с нас във фейсбук, други в мейл, трети само в мудъл... Благодаря за вниманието. :)
47. Един от преподавателите ни единствено се старае да си преподаде материала с упражнения и нужните материали. Друг преподавател, след като не можахме да се свържем много дълго време само ни каза,
48. Предметите, по които не се провежда реално дистанционно обучение, а са изпратени само материали са: "Традиция и модернизация - Българската култура 18-19 век" и "Жанровете на Научната фантастика и Фентъзи в съвременната култура". Смятам, че провеждането на семинарните занятия и упражнения дистанционно (само чрез изпълняване на писмени задания) е частично и непълноценно. Толелирам преподавателите които се опитват максимално да ни улеснят, преподавайки ежеседмично лекциите си в качествена онлайн платформа и чрез запис (уви, те са малко). Ефективността от този начин на обучение не е на 100%, но усилията и отдадеността им се отразяват на продуктивността ми студент.
49. Не се провеждат лекциите по Психология на Аномалното развитие.
50. Moodle изхвърля от разговор при повече от 500 човека онлайн - това е недостатъкът, за който се сещам :)
51. Искам своите пари за този семестър. Нямаме почти никакво обучение! Ужасно е!
52. Идеята за дистанционно обучение ми допада много

53. Повече аудио/видео записи на лекциите от преподавателите, за да се улеснява работата на студентите по време на подготовката за изпитите.
54. По всички предмети имаме изпратени материали. Дори и да не беше така разполагаме с интернет и на базата на конспекта сами можем да си набавим информация, хората твърдящи друго са просто мързеливи.
55. Ако проявявах интерес към дистанционно обучение, щях да запиша задочно. При теоретична наука като психологията, книги и статии са достатъчни за самоподготовка в рамките на текущото положение. Дистанционното обучение се установява без желание и без внимание.
56. Напълно доволен съм от дистанционното обучение, дано и изпитите бъдат онлайн.
57. Обучението се провежда изключително старателно по Когнитивна психология от преподавателите гл.ас. Николай Рачев и Цв. Макавеева-включват онлайн преподаване, изпращане на материали, поддържане на отлична обратна връзка. По Физиологична психология обучението е повече от задоволително-доц. Л. Гломб предоставя всяка седмица презентация по новата тема, изчерпателни обяснителни бележки по нея, както и множество видео материал, добре илюстриращ написаното. По Невербална комуникация-упр. се провежда старателно обучение от Я. Събева. Изпраща се и видео материал, както и задания за домашна работа с последваща обратна връзка от нейна страна. Включват се интересни дискусии, както и присъствие на известен български психолог, с когото бихме могли да обсъдим важни и нашежащи теми. Не се провежда обучение по История на психологията с гл. ас. Людмил Денев-единствено се изпращат източници, свързани с автори от конспекта, без разяснения по същинския материал, свързан с тях. Въпреки това се изискват писмени разработки. Бих желал да се изпраща поне някакъв конкретен материал, синтезиращ основните теми, върху които ще протече изпитът, тъй като не е ясно кога и дали това ще може да се случи в редовен вариант на обучение в рамките на оставащото време от тази учебна година. Трябва да е ясно какво ще очаква от нас да знаем за изпита. Не се провежда дистанционно обучение и по лекциите по Невербална комуникация с проф. В. Руменчев.
58. Провеждането на лекциите протича добре ,по-трудно се осъществяват практически насочените задачи. Също така ежедневно ни изпращат много

материали ,понякога с кратки крайни срокове за изпълнение на поставените задачи.

59. По предметите, които се провеждат аудио/видео занятия, се работи добре, смислено и колкото се може нормално предвид обстоятелствата. Единият, по който се работи само с материали не ме притеснява, защото така процедираме по принцип (или поне тези, чиито мнение ми е известно; други колеги може би намират лекциите за по-добър начин на учене от това сами да си четат материалите, но не знам това да е популярна нагласа). Другият, обаче, е проблемен. По начало лекциите ни се водеха устно, в по-свободна дискуссионна форма от колкото структуриран материал, който да си запишем и научим (което бе чудесно, тогава), а и сега не сме имали връзка с професора от съвсем началото на проблема с COVID-19, само с асистентите, водещи упражненията (по които редовно имаме задания за предаване чрез Moodle, и те предоставят материали свързани със задачите). Нямам представа какво се случва "зад кулисите", до каква степен професорът е свързан с това, което правим по упражненията, т.н. Но смятам, че би било добре ако той се свърже с нас лично (чрез имейл, или по друг предпочитан начин), дори само да каже две изречения, за да знаем че е информиран за прогреса ни по материала с асистентите, да каже "дано скоро се видим", или нещо друго - каквото и да било. Пълната тишина е изнервяща, особено в сегашната ситуация. Ясно е, че такова нещо като пандемията е невъзможно да се предвиди и е напълно нормално и разбираемо да няма всеки готов план, с който да се справи със ситуацията и да се адаптира към обстоятелствата. Но смятам, че от учтивост поне може един човек да отдели ~5 минути за да напише имейл от типа на "виждам прогреса ви по упражненията, давайте така; дано се видим на 18 май". [В този параграф става дума за СИП Невербална комуникация] Също така, ако има възможност някой да ни информира (нас, студентите) какво ще се случи със спорта, би било чудесно. Дори извънредното положение да не се удължи след 13 май и да започнем редовно обучение отново (неща, които изглеждат все повече и повече като далечни мечти), не виждам как ще е възможно всички студенти да имат достатъчно занимания, че да си достигнат задължителния брой присъствия, необходими за успешното завършване на дисциплината.
60. Дистанционното обучение протича сравнително неорганизирано и, макар да не изключвам възможността да е изцяло моя вината, смятам, че не научавам много

така, но това са просто обстоятелствата. Не мисля, че може да се промени за сега.

61. Управление на проекти, по другите не ми се струва, че и малкото провеждано е особено сериозно.
62. Бих се радвала ако има повече аудио и/или видео връзка по дисциплините с цел да може да разберем изпратените материали по-добре.
63. Психопатология (лекции и семинари) и Психология на аномалното развитие (само лекции не се провеждат)
64. С някои преподаватели успяхме да създадем график и всяка седмица да провеждаме онлайн лекция с видео връзка, която се записва, за да може да се гледа и след това. Това е най-оптималният възможен вариант. Други само пращаха текстове и очакваха всяка седмица да отговаряме на въпроси по тях, което е затормозяващо, защото го няма ефекта на преподаване и обсъждане. 3-ти просто ни изпратиха текстове или презентации и ни оставиха да се оправяме. Предметите, в които нямаме никакво преподаване в момента са: "Традиция и модернизация - Българската култура 18-19 век", където има само качени презентации в Moodle и никаква комуникация с доц. Георги Вълчев; и "Жанровете на научната фантастика и фентъзи в съвременната култура", където е една идея по-добре, защото преподавателят поне държи връзка с нас и имаме повече материали, но в същото време има и задачи, без да има преподаване. "Въведение в изследванията на популярната култура" беше първата дисциплина, по която преподавател се взе в ръце и направи всичко възможно да имаме нормален процес на работа с материали, видео лекции и видео разговори, но след няколко пъти срещите внезапно спряха и нямаме обратна връзка от преподавателя от тогава (искрено се надяваме доц. Валентина Георгиева да е добре, защото е прекрасен и съвестен преподавател). Препоръките ми са по възможност всички преподаватели да провеждат някакъв вид онлайн среща, която да замести тази на живо, а ако няма възможност за такава, поне да запишат някакво аудио/видео, не да ни оставят да се оправяме сами само с презентации и текстове, защото това можем да го правим и сами, ако не сме се записвали в университет, където се предполага все пак, че ни преподават. Положително погледнато, дисциплините, по които си провеждаме онлайн лекции, вървят както си му е реда, успяваме да си водим записки и да се

разбираме с преподавателите, и почти не се различават от срещите ни в университета.

65. Аз съм много доволна от дистанционното обучение.
66. По международна икономика се качват само материали от преподавателят, без той да ги обяснява. Мисля, че икономиката е един много труден предмет, който без да бъде обяснен няма как да бъде разбран. Също така преподавателят е отворил дискусия в мудъл за задаване на въпроси, като е препоръчал, ако някой от студентите има въпроси да му отговорим ние останалите студенти. Лично аз го смятам за неправилно, защото можем да се объркаме един друг повече.
67. По повече от предметите се чувствам сякаш е самообучение. Ще е хубаво да се осъществява аудио/видео връзка с всички преподаватели, за да се разбира много по-добре материала. Провеждането на лекциите и семинарите по този начин е изключително важно за студентите от първи курс, които все още прохождат в специалността. А само изпращането на текстове и задачи към тях само ни отказва да учим.
68. Дистанционно обучение засега се провежда добре, освен по Английски език част 4, където преподавателят не се справя с Мудъл и Big Blue Button сесиите. Преподавателят успява да представи учебните материали, но те не са подходящи за нашето обучение по специалността. Не се провеждат видео лекции, специално преподавателят не използва възможността за споделяне на екран, което би улеснило учебният процес.
69. Деканът на Факултета да супервизира останалите преподаватели. С колегите проактивно поискахме обучение/материали, които преди това не ни бяха предоставени. Имаме занятия по една единствена дисциплина. Като студенти, последна година обучение, сме изключително притеснени с изпуснатия материал- който, разбира се, се очаква да бъде включен в семестриалните дисциплини. Също така, нямам абсолютно никаква информация от администрацията на Факултета- дали ще има промени, касаещи датите на изпитите ни, кога се очаква да се завърнем със занятията, ще наваксаме ли двата месеца пропуснато? Това, че сме в извънредно положение и се предполага, че се обучаваме дистанционни, по-скоро се усеща от курса, че сме във ваканция

XV. Мнения и препоръки за провеждане на дистанционното обучение от студентите на Юридически факултет

1. да се изпращат лекциите на преподавателите по email, а не само странични материали.
2. Смятам, че имайки предвид тежестта и сложността на изучавания материал, е абсолютно неприемливо да няма официално онлайн обучение по нито една от изучаваните дисциплини. Импровизираните упражнения, проведени от добросъвестни асистенти, не могат да заместят лекциите като основен източник на знания и преподаване, особено когато по много въпроси преподавателите имат собствено мнение и на изпит държат да се знае именно тяхната гледна точка
3. Упражнения по наказателен процес се провеждат само от някои от преподавателите, но нашата група няма. По граждански процес имахме късмета да се паднем с много начетена, умна, организирана и отговорна асистентка, която провежда редовно упражнения, които смятам, че наистина помагат. По данъчно право нямаме упражнения, а асистента изпраща казуси, които са трудни за повечето от колегите, тъй като нямаме достатъчно материали, с които да се подготвим.
4. Аз съм доволен от дистанционното обучение, което сами си организирахме нашата група и го провеждаме по такъв начин, по който реално не се усеща разлика с присъствените упражнения и лекции.
5. По Организация на правозащитните институции не се провеждат лекции, а там учебник нямаме - преподавателят ни изпрати голям списък с литература, но в момента нямаме достъп до библиотеки, а онлайн библиотеката предлага само няколко десетки книги учебна литература и тези не са сред тях. Не виждам как можем да се подготвим по тази дисциплина. Асистент д-р Шаламанов по Обща икономическа теория провежда консултации, а не семинарни занятия, които не са ефективни. Професор Новкиришка не провежда лекции, качи презентации, които най-общо са съставени от картинки и опорни точки. Похвала и благодарности към асистент Шопов, асистент Рачев и професор Русинова, които

съвсем всеотдайно и съвестно изпълняват задълженията си. Мудъл се срива, забива, прекъсва.

6. Асистентите, които преподават на моята група, или не провеждат упражнения, или започнаха да го правят много късно. Относно лекциите, по нито един от предметите не се провеждат такива (с изключение на данъчно право, където мисля, че се проведеха една или две занятия).
7. Провежда се дистанционно обучение по всички дисциплини. Бих искала да посоча, че съм изключително доволна от адекватното отношение на нашите преподаватели, които ни изпращат материали, които иначе са трудно откриваеми, както и разработени лекции по някои дисциплини, например Административен процес, Дипломатическо и консулско право, Криминология. В резултат на онлайн обучението имаме повече възможности за по-активни контакти с преподавателите, те ни отделят повече време и не се слага край на дадено упражнение, докато не бъдат отговорени всички въпроси на студентите - нещо, което в обикновена среда с присъствени занятия няма как да се осъществи и не се случва поради ограниченията във времето и разписанието на занятията. В допълнение сега студентите имаме повече време за подготовка, повече време да осмислим материята. Сега имаме възможност да посещаваме много повече занятия, които иначе не бихме могли да посетим поради разминавания и застъпвания в графика на съответните упражнения. Смятам, че отношението на преподавателите ни е изключително професионално, отговорно и на отлично ниво. Смятам, че онлайн обучението в СУ следва да продължи и след 14 май, имайки предвид разпространението на заразата у нас, както и високото ниво на преподаване. Лично за себе си мога да заявя, че в тези условия научавам много повече, отколкото при присъствена форма на обучение. Моят апел е освен да се продължи онлайн обучението до края на семестъра, да се вземе решение за провеждане на онлайн изпити по примера и на други висши учебни заведения в страната. Смятам, че това е напълно възможно, имайки предвид и заповедта на ректора на СУ за неприсъствено провеждане на занятия, както и писмото на министъра на образованието и науката за провеждане на онлайн занятия във висшите учебни заведения. Както провеждаме онлайн упражнения в различни платформи (ZOOM, MOODLE, DISCORD), със същия успех студентите могат да бъдат изпитани - онлайн, без да се създават излишни рискове за нашите преподаватели, повечето от които попадат в рисковите групи, а и моля да се

вземе предвид, че и студентите имаме семейства, които предпочитаме да запазим здрави! За да се гарантира безпристрастността и обективното оценяване по време на онлайн изпити, без проблем студентите от съответната група могат да бъдат задължени да не напускат съответната платформа и виртуална стая, докато не бъдат изпитани всички от групата - нещо, което се случва и по време на присъствени изпити, а в случая на провеждане на онлайн такива бих казала, че обективността и безпристрастността ще бъдат гарантирани в още по-голяма степен поради наличието на по-голям брой присъстващи онлайн студенти. Списъци на студентите от съответната група могат да бъдат генерирани през системата СУСИ, а студентите винаги могат да се идентифицират чрез показване на студентска книжка и/или факултетен номер. Няма забрана изпитите в специалност "Право" да се провеждат онлайн, тъй като това не е форма на дистанционно обучение по смисъла на Наредбата за държавни изисквания за извършване на дистанционно обучение, както и не е забранено съгласно Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалността "Право" и професионална квалификация юрист. В допълнение имам информация от мои колеги, включвам и себе си в това число, които няма да присъстваме на лекции и упражнения, дори и да се възобновят занятията в СУ на 14 май поради засиленото разпространение на заразата. И най-добрият специалист не би могъл да осигури и гарантира безопасна среда за събиране на хиляди - подчертавам хиляди, хора на едно място, при това в университетски аудитории. Моят призив към ректорското ръководство на СУ "Св. Климент Охридски" е да вземе решение, с което да удължи срока на онлайн обучението в университета до приключване на семестъра, както и да предвиди провеждане на онлайн семестриални изпити. Нека спасим животи, като си останем въщи!

8. Не се провежда дистанционно обучение по Организация на правозащитните институции. Незадоволителна е работата ни по Обща икономическа теория. По тази дисциплина разчитам на своята самоподготовка.
9. ОЧП
10. Трябва да се изпращат повече текстови материали.
11. Асистентите водят упражненията си съвместно и смятам, че са ни много полезни, но не смятам, че ще се подготвим успешно за изпитите без лекции.

12. Може би при по-тежките и сложни от теоретична гледна точка предмети е по-добре на първо време да се обсъжда материала чисто теоретично и да се обяснява, преди практически да ни карат да мислим и изготвяме определени доклади и т.н.
13. Провежда се не дистанционно обучение, а неуспешен опит за такова. Професорите изоставят напълно студентите си в ръцете на асистентите, което е безотговорно и неприемливо. Провежданото дистанционно обучение редовно протича със 60 човека (вместо самостоятелно всяка група да провежда такова упражнение), което прави участието в упражнението почти невъзможно. Упражненията, които се провеждат, са напълно недостатъчни не само за изпитите, но и за възможността да вникнеш и да разбереш самата материя (което е много по-важно). Неморално е да си платил такса за обучение, а да си се обучавал 2 седмици напълно самостоятелно.
14. В нашия факултет няма такова нещо като "дистанционно обучение". Има няколко изключителни асистенти, които се съгласиха да водят упражненията си в различни платформи за всички студенти от курса. Това те го правят по своя воля и защото искат да ни бъдат полезни за предстоящата сесия и дотук приключва образованието, което беше отказано да ни бъде предоставено. Това не е специалност, която да може да се учи с учебници поради няколко причини и липсата на заинтересованост на преподавателите към това как студентите ще намерят необходимите материали, за да се подготвят добре за изпитите, е изключително обидна.
15. Необходимо е по-често да се правят аудио и/или видео връзки, които да наподобяват лекции на живо. Според мен има нужда от лекции по избираемата дисциплина Организация на правозащитните институции, а от свои колеги разбирам, че такава нужда има и при дисциплината Увод в конституционното учение, където дори не са получени материали.
16. Обучението по предметите, по които имаме такова, е добро и ми харесва. Не провеждаме онлайн обучение по Конституционно право. Нито преподавател по този предмет се е свързал с нас, нито са ни изпращали материали. Пълно безхаберие!
17. Не се провеждат никакви дистанционни занятия по Конституционно право.
18. Възмутително е как в най-реномираният университет в България не се провежда почти никакво обучение, с изключение на усилията и желанието на определени

преподаватели. Подготовката е оставена изцяло на студентите - в такъв случай, ако трябва сами да се подготвяме, цялото посещаване на университета се обезсмисля и изобщо "висшето" образование, което ни се предлага.

19. Увод в конституционното учение-не се провеждат нито онлайн лекции, нито получаваме материали.
20. Дистанционно обучение НЕ се провежда. Няколко асистенти по отделните дисциплини помагат с каквото могат, но няма и един професор, който да се е наел да провежда дистанционно обучение
21. Провежда се по всички предмети.
22. Повече разясняване на по-трудната материя
23. Данъчно право и ГИП
24. Нямаме дистанционно обучение по семейно право. Да се изпращат схеми за примерен начин за решаване на казуси, тъй като това е изключително важно за изпитите, а не само да се изпращат и да ги решаваме.
25. Разбирам, че това положение е новост за всички, но е хубаво по всяка дисциплина да се провежда видео обучение. По някои дисциплини имаме аудио връзка, но не е толкова въздействащо като да виждаш преподавателя как преподава. Относно избираем - застрахователно право няма абсолютно никаква информация, нито пратени материали и дори започвам да се чудя дали ще бъде проведен изпит и дали не трябва да сменям избираемия предмет.
26. Би било добре освен упражнения да има и лекции онлайн.
27. Препоръчително е да има аудио обучение по всички дисциплини и за всички групи!
28. То няма как да замести живия контакт.
29. От всички асистенти само 2/3 провеждат упражнения . Невъзможно е всички колеги да се включат на упражненията , системата се разпада много често . Няма полза от е-обучение, също така , не ни се изпращат материали за подготовка . Почти невъзможно е с това "е-обучение " да се справим подобаващо в сесията .
30. Не се провежда онлайн обучение по Наказателно право, както и по нито една избираема дисциплина. Смятам, че дистанционното обучение не е ефективно, тъй като не успявам да се концентрирам, а също така възможността за участие и задаване на въпроси по време на упражненията на живо е много по-голяма и се постига в пъти по-голям ефект. Мисля, че след извънредното положение трябва

да продължим обучението в университета и през лятото, а сесията да бъде изместена.

31. Подготовката по отделните дисциплини е на ниво (с изключение на Наказателното право, по което не се провежда за нашата група). Моето мнение е, че не е необходимо удължаване на учебната година, стига извънредното положение да бъде отменено до сесията. Липсата на лекции се компенсира от асистентите, които се стараят изключително много.
32. По нито един предмет не се провеждат електронни лекции, а по един дори не са изпратени материали за учене. Това прави още по-неефективно обучението, макар и по другите да не може реално да се сравни с редовните лекции и упражнения.
33. Видео връзка би била полезна. Може би трябва да имаме изготвена програма и да се заместват както лекции, така и упражнения, а не само асистентите да се нагърбват с обучение.
34. Смятам, че ще е добре преподавателите да качват материали тип лекция - развит въпрос, а не само статии и съдебна практика. Визирам най-вече дисциплината облигационно право, тъй като учебниците са остарели и най-ползотворно би било да четем от разработени теми, както се случва подготовката по някои от избираемите дисциплини или пък по Административен процес, където разработените теми от асистентите са изключително полезни и са ни основният източник. Това улеснява подготовката ни за изпита. По наказателно право подготовката също е на доста високо ниво, като някои от асистентите наистина ни мотивират и също улесняват подготовката ни за изпита. Лично за мен обаче най-неефективно ми се вижда “онлайн обучението” по облигационно право.
35. Нужно е да се подчертае, че ние, третокурсниците, имаме САМО упражнения и досега НИТО ЕДНА лекция. Изключително възмутително е, че нито един професор не е направил опит да проведе онлайн лекция при толкова много платформи. И една голяма похвала за асистентите, които не ни оставиха в този труден момент и се опитват по всякакъв начин да ни помогнат и да движат учебния процес!
36. Административен процес
37. Повече от 3 седмици, мои колеги се молеха на асистентите, да започнат да ни изпращат материали и да имаме някаква връзка с тях. Вече близо 2 месеца нямаме почти никаква подготовка по предметите. Дистанционното обучение, по

нищо не прилича на упражненията в университета. Ако "Право" се учи само със закупуването на 5 учебника, няма никакъв смисъл от него. Нямам никаква идея как ще свърши всичко това, но моля Ви.. дайте ни време след пандемията с нашите асистенти.

38. ВВВ не работи в половината случаи, поради което използваме Zoom, мисля, че трябва да се поработи върху сайта, за да не се налага да се прибегва към алтернативи.
39. Не се провеждат лекции по нито една от дисциплините, а за да има упражнения по повечето предмети, ние студентите организирахме това. Бихме искали повече активност от страна главно на преподавателите, които ни изнасят лекции.
40. Като цяло съм доволна от онлайн обучението, но би било добре ако имахме връзка и със самите лектори, както и да ни се изпращат материали по избираемите предмети.
41. Повече наблягане на лекции, защото повечето упражнения прекалено бавно покриват материала по съответната дисциплина. Някои упражнения могат да стигнат до 3 часа (колкото една лекция), а взетият материал да е твърде малък.
42. По трудово право с ас. Светлана Мартева към днешна дата 22.04.2020 г. не сме провели нито едно онлайн упражнение. Тя е асистентът, който изпраща задачи със срок за изпълнение (до минутата), но абсолютно никакви допълнителни материали или насоки. Не е отговорила на нито един наш имейл, съдържащ въпроси по материала до момента. Никаква комуникация, никаква обратна връзка не е налице с въпросния асистент.
43. Асистентите са чудесни, полагат огромни усилия и са ни от голяма помощ, но нищо не може да компенсира липсата на лекции.
44. Да се избират лесни за използване платформи, които няма да затруднят преподаватели и студенти.
45. Увод в конституционното учение
46. Препоръка: повече преподаватели да се включат
47. Доволна съм от онлайн обучението. Асистентите много се стараят. Надявам се да можем да проведем изпитите си през обичайното за това време - сесията през месец юни.
48. Мисля ,че трябва да се проведат онлайн изпити ,а не да се отменя изпитна сесия .
49. Да се подобри нинът на преподаване от страна на преподавателите, тъй като същият е крайно недостатъчен за нормална подготовка.

50. Да се изпраща всичко наведнъж и всеки да се подготвя сам
51. Ще е добре, ако имаме достъп до по-голям брой книги в електронната библиотека.
52. Въпреки че онлайн обучението е полезно, в никакъв случай не е достатъчно за подготовка. За съжаление този тип обучение стана възможно благодарение на поетата инициатива от страна на студентите и след дълго настояване.
53. Най-важното нещо за едно обучение особено пък за придобиване на висше образование е обратната връзка, каквато по време на това т.нар дистанционно обучение е тотално нарушена. И честно казано не съм сигурен дали и може да се промени кой знае какво. Не е нормално самите студенти едва ли не да се молят на преподавателите да има някаква форма на обучение по време на извънредното положение! Според мен когато форсмажорната ситуация приключи, семестъра трябва да се удължи поне с 1 месец, за да има някакво време за обратна връзка с преподавателите, която да ни помогне истински да се подготвим за сесията. Би било абсурдно да се смята, че този вид обучение е достатъчен за подготовка по толкова сложна материя, какво остава да се явяваме на изпити! Да, никой не е виновен за полученото се положение, просто смятам, че когато то приключи, трябва да имаме някакво време за присъствено обучение!
54. По избираемите предмети биват изпратени единствено материали. По част от задължителните дисциплини дистанционно обучение провеждат по един-двама преподаватели, т.е. не всички преподаватели се включват в него. Лекции на практика няма, а единствено семинарни упражнения (недостатъчно).
55. Преподавателите се стараят да изпращат материали, но има дисциплини, които са трудни и имаме нужда от разяснения. Отделно от това, по предмета Увод в конституционното учение, който е избираем, нямаме никаква връзка с преподавателя от началото на това онлайн обучение.
56. Не се провеждат лекции по Наказателно право, Административен процес и Облигационно право.
57. Не виждам смисъл от два часа онлайн “обучение” на седмица когато сме платили за редовна форма на обучение. Очаква се в края на пети курс да държим изпити по най-трудните дисциплини, а след това и държавни изпити. Да се държат изпити и да се твърди, че сме подготвени е пореден абсурд.
58. Смятам, че някои въпроси са зададени некоректно, тъй като в моята специалност (Право, 3ти курс), няма нито една проведена онлайн лекция, а при упражненията

нещата не стоят по по-различен начин. Има малцина асистенти, които си провеждат упражненията въпреки обстоятелствата, но безспорно дори и да ги има тези упражнения изигра роля желанието на студентите за тяхното провеждане.

59. Като цяло е доста неадекватно. Нито може да се провери за присъствие, нито пък се изисква такава. При проблеми с връзката (най-често в Moodle) преподавателите нямат представа как да реагират. "При прекъсвания в интернетa си включете лаптопите да се зареждат"- реплика изречена от асистент при проблеми с връзката. Все още СУ не е пригоден за преподаване онлайн, а да не говорим за подготовка за изпитите, това наподобява на ситуация, където в крайна сметка студентите сами ще си преподават материала и ще се явят на изпита така. Защо в такъв случай и сами не се оценят?
60. По нито един от предметите не се провеждат онлайн лекции, само упражнения, и не всички от тях са с аудио връзка, даже най-често е с изпращане на материали, което според мен е крайно недостатъчно, за да навлезем в материята и да я разберем. Нищо не се съобщава относно провеждането на изпитите, което според мен е важно, особено при моментното извънредно положение, ако нямаме възможност да проведем изпитите си на територията на университета, трябва да знаем дали ще са смекчени с оглед на това, че нямаме лекции и по какъв начин ще се процедира. Относно упражненията, 2/3 провеждаме с аудио връзка, асистентите се отнасят много добре и ни изпращат материали, но според мен трябва да се направи нещо с оглед на лекциите, защото само упражнения е крайно недостатъчно.
61. Мудъл е чудесна платформа, но забива твърде много и би било добре, ако занятията се провеждат в zoom. Също така по предмета Обща икономическа теория не се провеждат лекции, а упражненията са под формата на "консултации" за 1 час седмично с всички групи от съответния поток. Освен това всяка седмица ни се дава кратък тест на база предварителна самоподготовка и без да ни е преподаден материала, а консултациите за материала, който е бил на теста се провеждат два дни след това. Доцентът ни изпраща презентации, по които да се готвим, които обаче смятаме за недостатъчни. След изпратен имейл до него с отправен молба за провеждане на лекции - това ни беше отказано.
62. Преди изобщо да се опитва преминаване на дистанционно обучение трябва да е сигурно, че преподавателите имат необходимата компютърна грамотност.

63. Да се изпращат повече лекционни материали по темите, за да не се разчита само на учебник за подготовка.
64. По Гражданско право не се провеждат никакви лекции, с оглед на учебния материал, по някои от темите мнението на преподавателите и информацията в препоръчаната литература се разминават или си опонират. В някои случаи информацията от литературата е остаряла и невярна. По споменатия предмет упражнения се провеждат само от някои от асистентите, което води до претрупване на студенти в платформите, които обикновено имат лимит на включените лица. По Конституционно право не се провеждат никакви лекции и упражнения, не се изпращат и никакви материали.
65. **!!МОЛЯ!! ДА СЕ ПРОЧЕТЕ !!МОЛЯ!!** Дистанционно обучение по предметите, които имам аз (като студент 3-ти курс, 2-ри семестър) - **НЯМА**. Има единствено **САМООБУЧЕНИЕ**. От началото на извънредното положение нямаме аудио и видео връзка с лекторите, съответно никой не ни води лекции(излишно е да споменавам, че материята е сложна и без да имам възможността да чуя за какво става въпрос от компетентно лице - аз не разбирам същността ѝ). С ръка на сърцето мога да кажа, че нито един лектор от титулярите на дисциплините ни не е излязъл да представи тема онлайн, пред целия курс, като обяви пред всички "Хей, аз съм тук на този линк, влезте за да ви преподам тази и тази тема". В крайна сметка излиза, че си плащаме за лекции, които не се водят?!?!? Колкото до семинарните ни упражнения - асистентите се опитват по някакъв начин да закърпят трагичното положение с тук там 1-2 теми на седмица, които те са разработили, **НО ТАКА ПРАВО НЕ СЕ НАУЧАВА**. С почти всички асистенти държим връзка само по имейл(по наша инициатива успяхме ние студентите да се свържем с някои от тях и да уговорим поне видеосрещи). Това обаче е крайно недостатъчно - не покрива нуждите на студента и хилядите въпроси, които му изникват в главата (да не говорим, че подхода на някои асистенти е крайно неефективен - имаме задачи ние сами по групи да развием тема, която ни е напълно непозната и да я изпратим за проверка.. как ние сме способни да пишем смело за нещо, което дори не ни е преподадено???) В заключение: Всичко, което досега съм научил по настоящите дисциплини, е в резултат на самообучение и препоръките "да се четете посочената в лекционния курс литература". Крайно съм разочарован, че обучението ми протича по този начин - притеснен съм за изпитите, защото датите приближават, а аз съм крайно

неподготвен и не мога да разчитам само на моите умозаклучения по темите. Не мисля, че това е редно. Но все всеки има различна представа за редно/нередно, добро/лошо с главата си, затова МОЛЯ, прочетете и останалите мнения на колегите, които по случайност или не, може би няма да са по-малко разочароващи. Наистина е важно за мен, след като не мога да променя нещата сам, мнението ми да бъде чуто от някой, способен да го направи.

66. Лекции не се провеждат по нито един предмет. Упражнения по наказателно право и облигационно право също не се провеждат.
67. Би било полезно да започнато да се провеждат лекции по обща икономическа теория с втори поток, тъй като поради извънредното положение няма достатъчно материали/източници и осъществяването на подготовката за 8-минутите тестове, както и по предмета по принцип е недостатъчна.
68. Абсолютно незадоволително провеждане на занятия. Връзката е кошмарна почти винаги, повечето преподаватели не са компютърно грамотни и често се отбива номерът. Горещо препоръчвам писане на проекти/ курсови работи, за да не се провеждат изпити. Нека си спестим тормоза над студентите, особено над тези, които имат желание да придобият знания и да имат хубави оценки на изпитите. Не виждам причина да не се отменят изпитите. За всички ще бъде много по-удобно да бъдат оценявани студентите чрез курсови работи или проекти.
69. Криминология
70. "Дистанционното обучение", ако може да се нарече такова, е нещо крайно неудовлетворяващо не само мен, но и колегите. Преподавателите нямаха желание да водят лекции и упражнения, като ни съветваха да продължаваме с четенето на учебниците - сухата теория. С колегите на практика се молихме на асистентите да имаме упражнения под една или друга форма, защото за специалността "Право" учебници не стигат! Някои от тях се съгласиха и започнахме провеждане на "онлайн" упражнения, по време на които или връзката се разпаднаше, или имаше проблеми в платформата, докато накрая не започнахме да свикваме - какъв друг избор имаме?! Сами си създадохме сървър на курса в Дискорд, в който да се провеждат упражненията на асистентите и всеки желаещ можеше да се присъедини, защото никой не може да задължи асистента си да води упражнения, когато той няма желание за това. Относно лекциите - такива изобщо няма. Липсата им оказва влияние както на мен, така и

на колегите. Всеки чете учебниците и тълкува материала по свой собствен начин - няма кой да ни го преподаде и да ни обърне внимание на тънкостите и спецификите в материала. После защо не знаем нещата... А по време на сесията (когато и да е тя) преподавателите ще изискват от нас повече отколкото са ни дали през този семестър, което е абсурдно. Според мен сесията трябва да се измести за август - преди поправителната, която пък да е следвана от ликвидацията. Така ще има възможност за евентуално провеждане на физически лекции през юни, ще имаме време и да се подготвим за изпитите и няма да има онази пропаст между редовната лятна и поправителната сесия, която колегите не харесват. От друга страна пък е нечовешко да имаме лекции през най-топлите месеци от годината. Трябва да се обмисли един оптимален вариант! Аз и колегите се чувстваме **КРАЙНО НЕПОДГОТВЕНИ** за изпити и сесия след това (само) обучение!!! То не ни помогна с нищо, а напротив - накрая ще се каже "имахте упражнения, имахте време за самоподготовка". Да, но юристите не трябва да се самоподготвят! Обсъждат премахването на Право-задочно, защото не го толерират, не толерират дистанционните юристи, докато самите преподаватели и хората, от които зависи това, превръщат редовните студенти в незнаещи дистанционни!

71. По повечето избираеми предмети не се предоставят никакви материали
72. Благодарение на помощта на асистентите се справяме добре. Разочароващ беше фактът, че титулярите по дисциплините не се съгласиха да четат лекции онлайн, а възможности да го правят има много. Притеснява ме това, че има части от материала, които по-трудно се усвояват при самоподготовка. Друго си е да бъде предадена информацията от професорите. Също така аз лично мисля и какво ще стане със сесията ни и как ще бъдат провеждани изпитите. Още повече пък се тревожа и как ще се явим на изпити, които не сме взели до момента. Аз все още не съм взела изпитът по Право на ЕС и силно съм притеснена как ще се развият нещата и дали ще бъдем допуснати до изпит, предвид и новия Правилник за дейността на ЮФ в СУ и да не се наложи да повтарям 3 курс.
73. Доволна съм от проведеното дистанционно обучение, нямам конкретни препоръки. По всички дисциплини достигат материали за подготовка, а асистентите чрез онлайн срещи, задания помагат за усвояването на материала.
74. Разчита се главно на нашата самоподготовка, а материалът е труден и много като обем. Някои от асистентите ни дори отказват да провеждат онлайн

упражнения, което смятам за безотговорно. Не мисля, че резултатите от онлайн обучението като цяло ще бъдат добри. Като изключение мога да посоча единствено обучението ни по административен процес с асистент Капка Георгиева, която полага неимоверни усилия да сме напълно подготвени и успешно да сме усвоили материала.

75. Да се смени системата за видео връзка с преподавателите и асистентите, тъй като все още част от тях използват BigBlueButton, която поне досега няма и един път, в който да не накъса връзката.
76. Ще ми се да ни обръщат повече внимание от просто едно пращане на един текстови файл със суха информация. Не сме имали нито една онлайн лекция. Всичките аудио връзки са на упражнения, като такава връзка по "Търговско право" въобще липсва.
77. Доволна съм от упражненията по ОТП и РЧП и ги смятам за изключително ефективни. Упражненията по ОИТ преминават единствено във вид консултации, на които се обсъждат тестовете ,които се провеждат всяка седмица. В тези тестове се включва информация ,която не ни е преподадена и съответно усвояването ѝ е изключително трудно. Смятам за проблем факта ,че по всички дисциплини не се провеждат лекции ,а единствено се изпращат материали ,които са крайно недостатъчни за добра подготовка. По този начин за мен дистанционното обучение е непълно.
78. Не всички преподаватели провеждат дистанционни семинарни занятия. Някои се задоволяват единствено с изпращане на материали по електронната поща. По този начин остават групи от курса, които изобщо не провеждат упражнения. Някои от преподавателите започнаха да провеждат онлайн занятия чак след като бяха потърсени лично от студентите. Други провеждат твърде кратки и не особено продуктивни упражнения. Цялостно дистанционното обучение има потенциала да бъде ефективно, но за тази цел е необходимо желание и съдействие от страна на преподавателите. До този момент малка част от тях са инициативни.
79. Дистанционното обучение в този си вид, в който се осъществява при нас, е единствено благодарение на усилията на студентите и инициативата на 3-4 асистенти. Материалът се осъществява много по-трудно и по-бавно и смятам, че не е достатъчно ефективно. От асистентите, които ми водят по програма

дистанционно обучение се осъществява само при един. Лекции няма по нито един предмет.

80. Предвид ситуацията в страната и обявеното извънредно положение се преустановиха занятията ни и посещенията ни в университета, както всички знаем. След като това се случи, ние студентите от ЮФ, бяхме 2/3 седмици в неведение какво се случва и как ще се случва. Изявихме голямо желание за провеждане на дистанционно обучение, използвайки интернет и платформите там, но нашите преподаватели/асистенти, проявиха първоначално несъгласие и нежелание това да стане реалност. Естествени ние като отговорни студенти започнахме да се притесняваме от изхода на семестъра, а именно сесията и как ние ще "преминем" през нея. Доста от нас положиха големи усилия бих казала, за да убедим преподавателите дистанционното обучение да стартира. Първоначалния отговор беше: "Вашето дистанционно обучение е да си четете учебниците?????" Това беше едно от нещата, което ни шокира. (позволявам си да пиша в множествено число, понеже това беше всеобщо мнение на курса, понеже общуваме помежду си във ФБ група. Смятам, че до някъде Да, има дистанционно обучение, защото провеждаме семинарни занятия, но нямаме лекции. На мен лично една от дисциплините ми е изключително трудна, понеже не харесвам учебника как е написан, четете се тромаво, сложно, объркано и няма ясна структура. Изпитвам притеснения относно изпитами по тази дисциплина и изпита, които трябва да полага. Разбира се, имаше асистенти, които веднага "се втурнаха в приключението" и го приеха с голямо желание, но те са малцина. Ако не беше нашето настояване, наистина голямо настояване за провеждането на това дистанционно обучение, както и голямо съдействие с избор на платформи, обособяването на наш канал и обяснения на преподавателите как да се случат нещата, то нямаше да бъде факт и щяхме да останем, на жаргонен език казано, "капо". Това наистина не говори добре за най-добрия университет по право в страната. Моето мнение, че има отговорни асистенти, които имат желание и отговорност към нас обучението да се случи, дори и през компютъра, но на повечето не им се занимава и казаха, че дистанционното обучение в ЮФ на СУ е просто да четем учебниците, което за мен е недопустимо. Защото ние ще четем, окей, но какво ще разберем само ние си знаем и когато сесията дойде ще има едно "късане, късане на студенти, като ранни билки рано сутрин". :D Смятам, че материала не се преподава, а се казва

"чети!", това не е преподаване! Материалите ни не са достъчни и по подготовката, защото всички знаем какво се случва накрая на сесията, а именно безкомпромисно отношение, тъй като не всички колеги могат да учат с четене сами. Това не се отнася за всички асистенти и преподаватели държа да го повторя още веднъж. Благодаря!

81. До момента, са провеждани упражнения само по Облигационно право, като методът на обучение е самоподготовка, от посочените в началото на годината учебници! По нито един предмет нямаме лекции и не са предприемани действия за осъществяване на лекционен курс, чрез дистанционно обучение! Не всички групи имат упражнения по определени дисциплини, което ощетява останалите колеги, относно нивото на подготовка и пълноценното усвояване на материала! Тази разпокъсаност и непостоянство, поражда притеснения за вземането на предстоящите изпити, които не знаем кога ще бъдат проведени! Състоялата се ситуация, засяга не само нас, студентите, но и всички граждани, и сфери на икономиката, но именно, защото мерките, които се налагат, се изменят всеки ден и не знаем до кога ще продължи извънредното положение, трябва да се предприемат действия, относно семестриалното обучение и успешната подготовка за изпитите, чиято форма за провеждане, да бъде "пригодена", с оглед мерките за сигурност! Всички се надяваме това изпитание да мине по-бързо, но именно, защото този период, не знаем до кога ще продължи, трябва да се реши: дали ще се започне по-систематизирано дистанционно обучение или ще се удължава учебната година! Благодаря!
82. Да се пращат материали за самоподготовка (по мейл или в платформа); да има връзка със съответния преподавател и той да дава указания/насоки за възможно най-добра подготовка в конкретната ситуация; да се набляга само на най-основния задължителен материал- да дават кои са акцентите по съответните предмети, теми
83. Обучението се провежда добре, няма предмети, по които не се провежда онлайн обучение.
84. Провеждане на лекции по избираемите дисциплини.
85. Смятам, че дистанционното обучение не може да замени лекциите и упражненията, провеждани в нормални условия в университета. За всички студенти ще бъде от изключителна полза ако материалът, който сме взели по време на създалата се ситуация, бъде обяснен и на лекции, не само на

упражнения. Смятам, че евентуално удължаване на семестъра няма да навреди нито на преподавателите, нито на студентите.

86. Лекции-няма по нито една дисциплина. По избираемия предмет се качват материали на платформата Мудъл. Семинарни упражнения както следва: НЕ се провежда дистанционно обучение по Наказателно право и Административен процес, относно моята група. Беше ни изпратено еднократно по Наказателно право разработени ПЛАНОВЕ на 7 въпроса от конспекта до този момент. По Административен процес в първите дни от извънредното положение ни бяха изпратени еднократно насоки и материали за самостоятелна подготовка. Единствено и само по Облигационно право се провежда дистанционно обучение. Провежданото дистанционно обучение е недостатъчно, липсва организация и ясна систематизация за нейното осъществяване. Благодарение на част от колеги от курса с познания за платформата Discord, бе създадена група на целия курс където малкото асистенти, които провеждат упражнения да го правят. Платформата Big Blue Button (Moodle) създаваше твърде много проблеми и невъзможност за добра аудио връзка.
87. По Административен процес и по Наказателно право не се провеждат лекции и упражнения. Препоръките са да са включват всички преподаватели и да ни преподават според графика, който е обявен официално от университета без да правят размествания в последния момент. В момента на тези преподаватели им се плаща без да вършат никаква работа. Единствено с усилията на някои студенти от курса накарахме някои адистенти да се включат в онлайн преподаването, като им дадохме и предложение за платформите, в които да ни преподават. В момента не тече абсолютно никаква подготовка най-вече от страна на преподавателите по дисциплините! Нито един преподавател до този момент не се е включил !
88. В специалност "Право" в Софийския университет, в частност в обучението в трети курс, НЕ се провежда онлайн обучение, иницирано от ръководството на университета, нито от титулярите на отделните дисциплини. Материали в писмен вид се изпращат чрез системата Moodle в изчерпателен вариант единствено по дисциплината - Митническо право, водено от доц. Симеонов (за което му благодарим); във вариант на планове, което е далеч от достатъчно за подготовка за изпит - по Административен процес, воден от проф. Сивков; и във вид на полезни статии по ограничен кръг теми, отново напълно недостатъчно за

подготовка за изпит - по Облигационно право, водено от проф. Т. Конов. Титулярите на всички дисциплини отказват да провеждат лекционни занятия в онлайн вариант - чрез гласова/видео връзка, не желаят да изпращат подготвени от тях лекции с изискваното изчерпателно съдържание, което иначе биха преподавали в университета при жив контакт. Множество асистенти също ни информираха, че не желаят и няма да преподават и провеждат онлайн занятия. Единственият съвет, отправен към студентите, бе четене на литература по наше усмотрение, което поради спецификата на специалността "Право" е крайно неотговорно, предвид множеството теории, хипотези, мнения и трудност на материята, които е необходимо да се обяснят задълбочено. Поради бездействието на ръководството на университета да задължи и да организира стриктното провеждане на лекционни и семинарни занятия, ние студентите организирахме с много усилия сами платформа, чрез която да провеждаме лично занятия по гласови/видео канали с нашите асистенти, като беше необходимо лично свързване с всеки един асистент и приобщаването му към организацията. До момента включилите се асистенти са единствено шест (за което много благодарим отново), като те са нагърбени със задачата да преподават на цял випуск студенти, да отделят от времето си, да отговарят на огромен обем въпроси и имейли, да подготвят и изпращат материали, което е изключително тежка и отговорна задача. Нашето онлайн обучение се базира изцяло на самоорганизация, като се провеждат само упражнения с посочените асистенти, лекции НЕ се провеждат под никаква форма. Искам да изразя неудовлетворението си към създалата се ситуация, тъй като няма никаква организация на централно университетско ниво за провеждането на занятия, а такава няма да е трудно да бъдат въведени и не изисква никакъв допълнителен ресурс от наличния - а именно установената система Moodle. В нея алтернативно могат да се провеждат лекции, под формата на прикачени видео записи; под формата на видео/аудио връзка; под формата на изпратени и изготвени от преподавателите писмени лекции. До момента обучението е крайно незадоволително и недостатъчно за добра подготовка по тези така ключови дисциплини. Срещу заплатената от студентите семестриална такса до момента не е получено под никаква форма обучението, което Софийският университет се е задължил да организира и предостави, което от своя страна е недопустимо.

89. Дистанционното обучение се провежда добре като цяло и повечето асистенти правят всичко възможно, за да ни е удобно. Би било добре ако и лекторите се включват с реална лекция, например в Мудъл, в която да я водят както обикновено просто пред екран, а не пред аудитория. Харесва ми начина на проф. Пеовски да записва гласа си по слайдовете на презентацията. Според мен е добър вариант за преподаване на икономика, но и дори да е лекция в реално време, пак би било от полза. Друга препоръка е дигитализирането на нашата юридическа библиотека, особено по повод курсовите работи беше доста необходимо.
90. Не смятам, че броя на онлайн упражненията и материалите, които се пращат са достатъчни за подготовката ни за предстоящите изпити. Мисля, че въпреки усилията на някои от асистентите, ще е от голяма полза за нас- студентите, ако и титулярите на съответните дисциплини започнат да пращат материали, или провеждат аудио/видео връзка.
91. Провеждането на колоквиуми под вариант на тестове с доста ограничено време и невъзможност за преразглеждане на всички въпроси преди предаване на теста води до грешки поради стрес и забързаност. Според мен много по-подходящо е упражнението чрез редовни тестове с малък брой въпроси, но също така с по-ограничено време като ежеседмичните тестове по ОИТ на гл. ас. д-р Стоян Шаламанов.
- 92.
93. За момента се провежда онлайн обучение по една - единствена дисциплина, което е напълно недостатъчно. Студентите са инициатори на всички видове онлайн обучение. Чувствам се напълно неподготвена за предстоящата сесия, вследствие на това, че не получаваме пълноценно онлайн обучение.
94. Често има проблеми с аудио и видео връзката в BigBlueButton (Moodle), което създава сериозно неудобства при провеждането на занятията.
95. Конституционноправната катедра ако може да започнат някаква форма на обучение, някога ,и ще е добре ,ако си отговарят на имейлите в порядък по - кратък от двете седмици ,които им трябваха . Защото същите очакват курсова 15 страници от нас в надлежния срок ,а относно въпроси , питания, материали , обучение -не взимат каквото и да е участие . Но нали ,ще се радват на творчески опити ,както те се изразиха ,в курсовата ни . По-творческа дисциплина от КП няма !

96. Основна препоръка — да остане възможността за провеждане на дистанционно обучение и след извънредното положение. Това е в голям плюс за студентите, които работят в същото време. Също така би ми се искали някои от преподавателите да са малко по-отзивчиви, поне за отговаряне на въпроси, ако не друго. Отказът на някои преподаватели да отговарят на въпроси (по Основи на частното право) не помага на студентите. Някои преподаватели изпращат прекалено голям обем материали (300 страници книга, която покрива една-единствена тема от конспекта и без разяснения...). По Обща теория на правото трябваше студентите да се свържем с асистента, за да започнем да имаме лекции, иначе бяхме оставени без никаква обратна връзка от преподавателя. Като цяло голямо браво на преподавателите и всички служители в Университета, които позволиха за толкова кратко време СУ да се модернизира! Трябваше ли да чакаме такава ситуация, за да стане това? Дано не я чакаме да свърши, за да махнем напредъка.
97. Не се провежда дистанционно обучение единствено по избираемите предмети
98. Не се провежда адекватно онлайн обучението по Обща Икономическа теория (семинарните занятия) защо ли, защото самият асистент ни дава да правим тестове изпраща ни материал и ние да четем. Университетът е място, в което ние сами преценяваме как да се подготвим, но някакси след като всички останали асистенти вършат своята работа и искат максимално да са ни от полза, при него нещата се разминават. Също така искам да добавя, чв професор Близнашки не отговоря на имейли и студентите записали Увод в конституционното учение, нямаме представа какво да правим.
99. Нямам забележки, кой, каквото може прави, при тази ситуация не можем да искаме повече!
100. Дистанционното обучение се провежда успешно единствено благодарение на проявената самоинициатива от страна на студентите и готовността на ЧАСТ от асистентите да се приспособят към новата среда. Липсва единна платформа, където да се осъществяват занятията, тъй като платформата moodle, с която университетът разполага, е практически неизползваема- огромна част от преподавателите не е запозната с нея и с възможностите, които тя предоставя. Изхождайки от това, способите, които СУ предвижда за провеждане на онлайн занятия, са крайно неефективни. Адекватната подготовка на студентите по отделните дисциплини е възможна

единствено и само благодарение на тяхната организираност и желанието им нещата да се случат по най-добрия начин.

101. Провеждане на лекции чрез онлайн връзка, тъй като в момента се провеждат единствено семинарни занятия с асистентите.
102. По римско публично право не се провеждат занятия. В Moodle са качени единствено материали за изпита под формата на презентации и отделни статии. По римско частно право се провеждат само упражнения, на които се прави опит да се разясни материята, но често два часа не са достатъчни за по-задълбочен анализ, както и за по-обстоятелствен преглед на казусите.
103. Необходимо е да се провежда по всички дисциплини, както лекции, така и упражнения. Към момента само някои асистенти провеждат онлайн обучение с връзка, а лекторите само изпращат материали, което по мое мнение не може да бъде оценено като пълноценно обучение.
104. В системата Мудъл почти винаги връзката се срива, а в Zoom вече е недостъпно, т.к. се плаща и времето е ограничено на 40 минути.
105. Обучението по специалност Право е абсолютно неефективно без да има възможност студентите да провеждат предвидените упражнения и лекционни курсове по учебните дисциплини. Важни и полезни упражнения, на които се решават казуси, се провеждат вместо това като лекции. От друга страна няма лекционни курсове нито по Наказателно право, нито по Облигационно право, нито по Административен процес, да не говорим за свободно избираеми предмети. Само един преподавател провежда упражнения по Административен процес онлайн например.
106. Няма как да имам мнение по нещо, което не съществува, а именно - електронното обучение в ЮФ. Ако има някакви зачатъци на електронно обучение, то те са изцяло извоювани от нас, студентите. Специално към професорите, нито един не се опита да влезе в положението, да бъде съпричастен. Благодарна съм на 1-2 асистенти, които склониха да водят онлайн упражнения. Всичко останало е пълна пародия. Липсващи имейли на преподаватели, ако изобщо се намерят такива, отговор не се получава от тях. С две думи, изключително удобна ситуация за професорите да си седят вкъщи и почивайки си, да получават заплати, които всички ние сме платили, за да получим възмездно срещу тази сума качествено обучение. Онлайн лекции не се провеждат, за което може да "благодарим" на преподавателите по

Административно право, Облигационно право, Международно публично право, Наказателно право - обща част и това са само тези, в рамките на моя курс, които аз знам. Благодаря!

107. Да се въведат онлайн лекции по всички дисциплини ще подпомогне за по-доброто усвояване на материала. Повечето от нас нямат учебници и няма как да си закупят затова е добре да се качват повече материали. Повече упражнения и тестове би било добре, за да можем да проверим дали това, което сме научили всъщност е усвоено. Някой от тестовете в Мудъл, дори сред направата им не показват верните отговори и реално ние не знаем какво сме сгрешили.
108. Разчитаме единствено и само на асистентите и работим без лекции от преподавателите. Считам че имаме нужда от учебни материали / лекции / от самите преподаватели по облигационно право, наказателно право и административен процес.
109. По Обща икономическа теория онлайн обучението е неефективно. Нямаме никакви онлайн лекции, въпреки че от името на 2ри поток беше писано на доцента. Той отклони молбата да провеждаме веднъж седмично занятия и ни насочи за пореден път към лишените си от съдържание кратки презентации в курса на Стопанския факултет. Асистентът също negliжира служебните си задължения, като ни кара всяка седмица да правим тест върху непреподадения материал, "скара" ни се в жлъчен имейл, когато му обяснихме, че имаме проблем с необмисленото ежеседмично провеждане на тестове. Също така едва от тази седмица започна адекватно да провежда своите упражнения, като досега "консултациите" му бяха в рамките на 45 минути, в които той отказваше да прави разяснения на въпросите ни относно тестовете и нашето представяне на тях, освен, за да каже колко оправдано е цялото това безумие.
110. Лично на мен, най-са ми от полза казусите, които ни пращат да решим за определено време. Това би било полезно по всички дисциплини.
111. Оптимизиране на moodle при работа на повече групи по едно и също време на деня. Евентуално да бъде обяснено на някои преподаватели как се работи със системата за по-добро провеждане на занятията. Обясняване на някои преподаватели, че онлайн обучението е нужно, за да бъдат успешно положени изпитите.
112. Дистанционно обучение имаме по почти всички дисциплини. Те се водят от асистентите ни, които ни водят семинарните занятия. От тях съм много

доволен, полагат наистина много усилия, за да ни дадат нужните знания и подготовка по съответните предмети. Не съм напълно доволен от повечето титуляри на дисциплините. Повечето от тях нито провеждат онлайн лекции, нито изпращат материали. Със сигурност трябва да се отчете, че някои от титулярите изпращат материали, които са от полза, но като цяло не смятам, че е достатъчно за пълноценна подготовка за изпитите в края на семестъра (когато и да е той) и за държавните изпити. Разбирам, че висшето образование в една голяма степен е самоподготовка, но само и единствено с нея остават доста сериозни празнини. Дори и с помощта на асистентите ни, остават някакви неясноти, защото липсата на качествено проведени и редовни лекции трудно може да се замести.

113. Провеждаме дистанционно обучение по всички предмети, успяхме да организираме групата така, че всички да се включваме.
114. Част от асистентите, които водят упражнения, провеждат занятията в онлайн платформи и изпращат необходими материали за подготовка (статии, съдебна практика, казуси). Всички останали асистенти отказват да пренесат занятията в онлайн среда, като се обосновават с различни неоснователни аргументи. Цялото онлайн обучение, което се провежда от асистентите по съответните дисциплини бе организирано изцяло от студентите, които създадоха възможност за конферентни разговори в платформата Discord. Някои асистенти (Капка Георгиева) сами организираха процеса в онлайн платформа
115. Нито провеждаме лекции с професорите нито ни изпращат достатъчно материали
116. Не смятам, че провеждането на дистанционно онлайн обучение по един или два часа седмично успява да изясни всички въпроси, възникващи при обучение въкъщи. Лекции онлайн не се провеждат, а единствено упражнения. А самите упражнения няма как да успеят да обхванат материала така, както би могло да бъде ако се провеждаха и лекции. Материали се получават само от асистенти, водещи упражнения. Съответните материали са за подготовка за провеждане на седмичните занятия и смятам, че до голяма степен единствените източници за подготовка са учебници и книги, до които студентите имат достъп. Насоки от професорите не се предоставят, нито се предоставят материали или разяснения. Не смятам, че дистанционното обучение е задоволително за успешна подготовка, по-скоро тя е самостоятелна!

117. Имаме онлайн обучение само благодарение на колеги от нашия курс , които си направиха усилието да организират всичко - платформи , занятия , програма и т.н. Дистанционните обучения се водят от асистенти (единствените , които благоволиха) и те се броят на пръсти.
118. Бихме искали да получаваме по-ясни насоки относно материалите, по които да се готвим.
119. По наказателно право.
120. Нашият курс няма онлайн обучение само по Криминология, но имаме материали за подготовка. Доволна съм от занятията, които провеждат. Единственото, което мисля, че може да претърпи промени е, да имаме повече упражнения по Облигационно право. Не е задължително да е всяка седмица, но смятам, че има теми, на които може да се посвети повече време. И още нещо , въпреки че не е по темата, според мен конспектът по Облигационно право е прекалено голям за предвидените в учебния план часове както на присъствени лекции и упражнения, така и на онлайн такива.
121. Нямам препоръки за упражненията, но смятам че все пак можеше да се направи някаква организация относно лекциите. Бих радвал ако е възможно сесията да започне с две-три седмици по-късно, тъй като с промяната на средата, а и като цяло промяната на начина на живот, не всички успяхме да се организираме толкова бързо и да си разпределим времето за четене правилно, спрямо появилата се обстановка.
122. Не се провеждат лекции по нито един от предметите, които изучаваме (Облигационно право, Наказателно право, Административен процес, Криминология). Някои от асистентите също не провеждат дистанционно обучение. Титулярите на дисциплините нито провеждат никакви занятия, нито изпращат необходимите материали. Студентите разчитат изцяло на самоподготовката си.
123. За предметите, които не се провеждат чрез аудио(видео) връзка, би трябвало да се предвиди такава. Това е важно, защото точно тези предмети са основополагащи, а не може да бъдем подготвени добре за изпит само с материали, върху които не са дадени разяснения. Контактът студент-преподавател е от изключително значение според мен.
124. Не се провежда никакво дистанционно обучение от нашия асистент по Наказателно право. По останалите предмети имаме връзка с асистентите и

редовно провеждаме онлайн занятия. Провеждат се единствено упражнения, но не и лекции

125. От всички дисциплини в трети курс онлайн обучение се провежда само по облигационно право - имаме онлайн семинарни занятия в скайп. Всякакъв друг тип обучение от сорта на изпращане на материали за четене по имейл и задачи към нас да изготвяме план-конспекти по прочетеното в учебника за мен не е онлайн обучение, тъй като материята е сложна, ние имаме много въпроси по нея и тези въпроси не могат да бъдат отговорени по друг начин освен на живо или в онлайн разговор. Въпреки създадения от нас сървър в дискорд, титулярите на всички дисциплини отказаха да водят лекции в тях. В дискорд се провеждат само семинарни занятия, и то само от някои асистенти. По този начин разбирането на обемната и сложна материя е допълнително затруднено.
126. По повечето предмети се провеждат онлайн занимания, но с оглед важността на материята смятам, че би следвало и допълнителен период след падането на карантината, в който да се удължи семестъра, а не да се премине направо в сесия.
127. Нямам препоръки. Получаваме лекциите от лекторите. С асистентите провеждаме аудио/видео упражнения, пращат ни казуси. Стараят се да постигнем идендентет с присъствените занятия (доколкото е възможно). При въпроси всички откликват!
128. Като цяло сме доволни от възможността за онлайн обучение в тази ситуация. Преподавателите ни полагат усилия да изпращат материали и да работим в платформите за онлайн обучение. Провеждат се упражнения в дискорд, мудъл и зуум. Въпреки това се надяваме на повече време и за обучение в университета преди изпитите.
129. Своевременната адаптация на асистентите (изключваме преподавателите) към извънредното положение и желанието на някои от тях да продължат семинарните занятия заслужава адмирация. Въпреки това остава усещане за неяснота защо и как предстои да протече годината (повече от месец след началото на извънредното положение) до неиния край. За момента с нашата група се провеждат 2 упражнения - по трудово и семейно и наследствено право. Упражнения по търговско право не се провеждат - единствено получаваме материали онлайн. Лекции също не се провеждат, като за момента получаваме материали (лекции) онлайн по трудово и търговско право. Напрежение и

объркване създава липсата на последователност при провеждането на семинарните занятия - по-специално по трудово право. За момента сме провеждали упражнения в петък сутрин, сряда вечер, четвъртък по обед, а в момента предстои вторник вечер. Няма конкретна програма, която да предвижда ден и съответен час, в който да се провеждат семинарните занятия, като информацията за тях се получава на случаен принцип 1-3 дни предварително. Променящите се дни и часове не дават възможност за адекватна подготовка и пълноценно участие. (Макар и в извънредно положение и редовна форма на обучение сред студентите има и доста хора, които работят.) Поздравления за положените усилия до момента! Всички се адаптират трудно към ситуацията, но вярвам, че с константна и динамична обратна връзка ще успеем да извлечем максимума от сложното положение.

130. По част от предметите е по-скоро фиктивно, като пример - по данъчно право не се провеждат онлайн упражнения, единствено се качват материали. Ако биха били достатъчни, то е безсмислено изобщо изискването за присъствие, когато извънредното положение бъде преустановено. Считам, че провежданото обучение по дисциплината Гражданско процесуално право се осъществява най-оптимално, благодарение на активната работа на асистента ни Анастас Пунев, който отделя дори повече време за провеждане на упражненията, отколкото е предвидено по програма.
131. Благодарна на тези от преподавателите ни, които абсолютно отговорно приеха създалата се ситуация и са постоянно на разположение ! За съжаление се провежда онлайн/аудио връзка/ обучение, само по граждански и наказателен процес(семинарни занятия) като от две седмици благодарение на доц. д-р Евелина Стоева-Димитрова се провеждат от нея онлайн/ аудио връзка/ занятия, въпреки че по програма води упражненията само на една от групите ни даде възможност с другите колеги да се присъединим. Считам ,че правото е дисциплина ,която налага живите срещи,но съм благодарна и доволна от възможностите ,които ни се предоставят в момента !
132. За сега се получава, но системата на Мудъл често ми прекъсва, понякога дори ме изхвърля от сесията.
133. По избираемите дисциплини
134. Системата Moodle трябва да бъде оптимизирана, защото връзката се разпада, когато повече групи я ползват по едно и също време. Някои

преподаватели очевидно не смятат за нужно да изпращат каквито и да е било материали, но това ще доведе до неуспешна сесия за голяма част от студентите. Все пак всеки един от нас си е заплатил семестриална такса, за да му бъде преподаден и обяснен материала, а не подготовката да бъде изцяло самостоятелна.

135. Криминология

136. Предвид внезапно възникналите обстоятелства, мисля че организацията на дистанционното обучение беше навременна и достъпна за всички студенти. Часовете за провеждане на занятията са съобразени с възможностите на всички, а продължителността на занятията е подходяща за усвояване на предвидения материал. Надявам се след приключване на извънредното положение, все пак да има период за опресняване и затвърждаване на материала, който да протече като занятия в университета.

137. По Конституционно право не се провежда никакво онлайн обучение. Смятам, че по дисциплината Гражданско право (обща част) би следвало да има редовно провеждане на лекции и упражнения, тъй като материята е изключително обемиста и основополагаща за по-нататъшното ни обучение в катедрата по гражданскоправни науки. Вместо това, на седмична база се изпращат материали, които обаче не са достатъчни за самоподготовка. Важно е да се отбележи, че някои асистенти провеждат упражнения, но няма как цял поток да влиза в упражненията на двама (доколкото съм запознат) асистенти, които провеждат онлайн занятия. Също така е важно да се отбележи, че колегите, които преподават по Право на ЕС, се справят чудесно и тяхната работа се оценява от студентите.

138. Дистанционното обучение е добро, но не е нужно някои преподаватели да си крият и кътат трудовете от собствените си студенти, няма да им ги изядем.



139. Мисля, че преподавателите се справят добре с провеждането на дистанционното обучение. От една страна ми допада идеята да имаме достъп до синтезирани материали директно от нашите лектори, които материали са добре систематизирани и достъпни за студентите. Лично аз уча по-лесно, когато ми бива обяснено и адмирирам асистентите, които провеждат видео упражненията си.

140. Дистанционно обучение по търговско и семейно и наследствено право не се провежда. Онлайн срещите са съсредоточени в преповтаряне на теоретичния материал, който всеки може да прочете от учебника, а решаването и обяснението на практически задачи и казуси се пренебрегва, което превръща дистанционното обучение в напълно безпредметно и безполезно!
141. Да се предвидят повече задачи, чрез които се запознаваме активно с материала, а не единствено пасивно чрез материали и т.н.
142. Изключително НЕАДЕКВАТНО обучение, от което абсолютно НИЩО не се разбира. Голям процент от студентите, по мое мнение и допитване до другите ми колеги - над 50% не разбират материала, пускат се някакви тестове които са направени единствено за отчитане на дейност, но не и за обяснение по въпросите, разясняване, да не говорим и за времето за което са дадени. Най-абсурдното което може да се направи е изпитна сесия, която да протече на база самоподготовка на студентите вкъщи. Това няма да е обективно, няма да е адекватно. Не съм доволна от обучението.
143. Не се провежда по Административен процес
144. - Съвсем спокойно можеше да се направи някаква онлайн система за тестове за индивидуална оценка, където да влизат важните неща по всяка тема (вижте системата на Coursera. Може би е една от най-добрите), тъй като за асистентите е непосилно да дадат такава
145. Начинът на обучение е сравнително добър, предвид факта, че не е било планирано и се наложи заради извънредното положение.
146. По избираемите дисциплини преподавателите само изпратиха материали, а бях ги записал основно заради начина, по който те изнасят лекциите в залата.
147. Семинарните занятия да се провеждат с 1 или 2 групи, а не с целият поток наведнъж.
148. Титулярите на дисциплините да започнат да преподават, тъй като само асистенти с ентузиазъм водят упражненията, но нямаме никаква обратна връзка от титулярите на дисциплините, никакво онлайн обучение, и цялостният хорариум от часове се губи безвъзвратно. По нито един предмет в 3ти курс не се провеждат онлайн лекции, но поздравя за страхотните асистенти, които макар с асистентска заплата компенсират с извънреден труд да преподават и упражненияи квазилекции, до колкото 2 часа позволяват.

149. Мисля, че трябва да се измисли начин да си проведем и изпитите онлайн. Конкурсите за районен и окръжен прокурор ги правят онлайн вече.. А със сегашната ситуация, да се събираме по 40 студенти пред вратата на изпитващия, да чакаме да ни изпитат...не мисля, че е добра идея. Иначе от онлайн обучението съм горе- долу доволна..уча си вкъщи все едно съм си в сесия.
150. Провеждането на дистанционни занятия е оставено на волята на отделния преподавател, на неговото желание и способност да адаптира учебния материал и възможностите си към новата форма на преподаване. За жалост, преподавателите, които провеждат онлайн занятия са единици, и има групи, които са оставени изцяло на самоподготовка. Това е причина много студенти да влизат в занятията на преподавателите, които провеждат онлайн обучение, което от своя страна довежда до технически проблеми при провеждането (замръзване или крашване на системи). Избраната от ЮФ платформа за дистанционно обучение отдавна е загубило водещото си място сред конкурентите си, неинтуитивна е, а техническото ѝ развитие е оставено назад във времето. Към момента на пазара на подобни приложения има по-добри алтернативи във всяко отношение, много по-адаптирани към голям набор от потребители и много по-сигурни по отношение на данни.
151. Пълноценно дистанционно обучение се осъществява само по една от дисциплините
152. Въвеждането на извънредно положение показва много явно колко незаинтересовани са някои от титулярите на дисциплините в 3-ти курс относно обучението на студентите. Съвестните от тях се свързаха по някакъв начин с потока, на който преподават, за да дадат препоръки и насоки как ще се продължи с обучението, но други не си направиха труда да го направят, оставяйки ни сами да търсим начин да продължим да се обучаваме. Това мисля, че показва едно несериозно отношение към работата, за която им се плаща, а те дори не се опитват да свършат! На второ място, това което ме възмуцава е, че освен по Административен процес, където асистентите ни пращат разработени теми по молба на титуляра на дисциплината - по никой друг предмет не са ни изпратени лекции, по които да се готвим. Не смятам, че обучението ни само чрез упражнения ще бъде достатъчно за явяване на изпит, предвид предупрежденията на преподавателите, че учебниците са стари и неточни. Времето, определено за упражнение не стига, за да се обхване прецизно целият

материал, а и целта на упражненията е различна от тази да ни се диктуват лекции. Все пак, искам да изкажа благодарност на асистентите, които изявиха желание да водят дистанционни упражнения и за усилията, които полагат да свършат, не само своята работа, но и тази на титулярите на дисциплините. Относно предстоящата сесия - смятам, че трябва да ни се даде шанс да се явим на редовните дати, въпреки извънредната ситуация, а за неуспешно взети изпити да има време за подготовка до поправителната сесия.

153. Според мен дистанционното обучение е крайно недостатъчно за успешната ни подготовка. Не е пълноценно да се изпращат откъслечни материали, а онлайн занятия да се провеждат само от няколко асистенти, без абсолютно никакво участие на професорите и съответното провеждане от тях на лекции под някаква форма, с важните и своевременни промени в законите. Не е достатъчно да се четат учебници, писани преди 10 и повече години.. Дистанционно упражнение се провежда от асистент на нашата група единствено по Облигационно право. По останалите дисциплини има двама- трима асистенти, които са на други групи и включването е трудно, тъй като системите забиват, когато станем твърде много хора. А лекциите са мираж. Изпращат се само разработки по Административен процес и някои от избираемите дисциплини, но по Облигационно и Наказателно- не. Моята лична преценка е, че за наше добро трябва да се удължи семестърът и да се вземе пропуснатият материал-нормално, след приключване на извънредното положение. В противен случай ще се получи едно "измиване на ръцете" и голям пропуск от знания... Ако не, поне да се облекчи значително изпитният формат- било то с курсови работи, различни разработки по интересни за нас теми по съответния предмет, или нещо подобно. Дано мнението ми бъде взето под внимание! Благодаря!

154. Смятам, че освен упражнения, трябва да имаме и онлайн лекции, или поне да ни се изпращат материали, заместващи лекциите.

155. По търговско право дистанционното обучение е добро. Използваме платформа zoom за аудио връзка. По трудово право преподавателят има технически затруднения с микрофона и интернет връзката. Разбира се, това не е по вина на преподавателя. По семейно право ни се изпращат казуси във вторник и в четвъртък трябва да сме върнали имейл с решените казуси. Изпращат се също и материали. Но смятам, че е крайно недостатъчно. Аз лично усещам, че

изоставам значително. Според мен е редно за всеки предмет да се изисква аудио връзка и присъствия за упражненията.

156. Не се е провеждало нито едно упражнение по Трудово право с асистент Светлана Мартева. Силно възмутени сме цялата група от нейното отношение към подготовката ни- крайно нехайно, абсолютно не прави усилие да осъществи контакт с нас. Не праща материали, не връща рецензии на изпратени от нас отговори на въпроси и не отговаря на зададените от нас въпроси по имейл. След многократни опити да осъществим контакт с нея, това се случи чак на 22.04.2020г., месец и половина след обявяването на извънредното положение в страната и преустановяване на учебната дейност в университета.

157. По Криминология

158. Не зная какво мнение следва да споделя по отношение на електронното обучение, тъй като в моя факултет не се провежда почти такъв вид обучение. Отделни асистенти /на отделни групи/ провеждат онлайн упражнения в отделни платформи, благодарение на студенти, които се ангажираха да предоставят възможност на асистентите и колегите. Абсолютно по нито една дисциплина не се провежда онлайн лекция от нито един преподавател, който преподава по **ЗАДЪЛЖИТЕНА ДИСЦИПЛИНА !!!** Не се изпращат никакви лекции от преподаватели, а се изпращат само отделни статии и съдебна практика от асистентите /като отново искам да подчертая, че не всеки асистент на отделна група провежда онлайн обучение/. Относно препоръки не смятам, че има на какво да давам същите, като липсва почти всякакво обучение. Също така липсва всякаква информация по отношение на **ФОРМАТА** на изпитите, които предстоят след един месец. В тази връзка съм силно притеснена като студент, който с отговорност приема обучението си в университета, какъв ще бъде форматът, начинът на оценяване, както и критериите за оценяване на предстоящата сесия. Силно се надявам изпитите да **НЕ** се провеждат онлайн или да се приеме сигурна **АЛТЕРНАТИВА**, която да допуска провеждане на онлайн изпити и по-специално на **УСТНИ ИЗПИТИ**, тъй като такива са зададени по две задължителни дисциплини. Очаквах по-голяма организация от Университета, както и от Факултета. Ако трябва да изкажа мнение - то е, че Университетът (факултетът) не предприе сериозни мерки по отношение на електронното обучение и остави студентите си в неведение и самообучение. Силно се надявам да се предприеме **АДЕКВАТНО И ПРАВИЛНО РЕШЕНИЕ** по отношение на

предстоящата лятна сесия, а не да се ограничат знанията на студентите до НЕОБЕКТИВЕН ОНЛАЙН ТЕСТ !!!!!

159. Платформата Big Blue Button към Мудъл не е добра- има множество прекъсвания на връзката, ние не можем да говорим с преподавателите, а единствено да пишем, често ни отхвърля, понякога дори и 1 час по-късно не можем да започнем лекция заради отхвърляне от самата програма. От друга страна, Zoom е в пъти по-добра платформа. Няма прекъсвания по време на лекцията, можем да се включваме с микрофон, да се виждаме, ако трябва, използва се чат, никога досега не са изхвърляни колеги от системата. По няколко дисциплини не осъществяваме видео връзка- Обща теория на правото (имаме само упражнения, лекциите не съществуват, а упражнения сме имали само два пъти досега), по езиците- Английски и Немски ни пращат материали, но не провеждаме видео връзка, по Основи на частното право ни се пращат лекциите.
160. Очаквах провеждането на по-адекватния занятия по ОИТ предвид сложността на материята. За съжаление упражненията протичат под формата на отчаян опит да се преодолеят техническите проблеми в мудъл, а опит за провеждане на лекции не само, че не се прави, но и се отхвърли желанието ни за осъществяване на такъв. Предвид изброеното смятам, че се обезсмисля изпращането на материали, които не ни се разясняват по никакъв начин, а също и провеждането на ежеседмичен онлайн тест по дисциплината.
161. По избираемите предмети такова обучение не се провежда.
162. По всички предмети се провежда онлайн обучение, но за мен не е продуктивно. Трудно се чуваме, не успяваме да записваме, трудно е.
163. Не се провежда Увод в конституционното обучение, който е избираем. По отношение на онлайн обучението много често връзката е лоша и няма добра комуникация между студентите и професорите(асистентите), а това затруднява учебния процес.
164. По Увод в Конституционното обучение не се провежда дистанционно обучение и не се изпращат необходимите материали за полагането на изпит .
165. Оценяват се усилията да се подобрява системата, но по лично мнение трудно биха могли да бъдат напълно заменени, като качество, присъствените занятия. Продължавайте с подобряването на онлайн обучението с пожелания за крепко здраве и скорошно завръщане към редовните посещения в университета!

166. Похвално е, че по доста предмети се правят опити за провеждане на занятия, но на моменти това се прави през пръсти, за да се отчете някаква дейност. Дават ни се тестове онлайн, чиито оценки се считат за важни, а системата много често забива, времето не е достатъчно, не можем да си видим грешките и като цяло всичко е безсмислено. Също така ни се дават тестове преди да сме имали време да усвоим материала, а да не говорим, че всички си мислят, че сега имаме повече свободно време и накрая излизаме по-натоварени, отколкото ако ходехме на университет. Всеки прави каквото му скимне и много рядко се взимат предвид и задачите по други предмети, въпреки увещанията, че не е така. Също така някои упражнения се провеждат вечер, защото системата забива през деня, но не на всеки му е удобно да се седи на компютъра в 19 часа вечерта. Следователно би било логично да се смени системата и да не се провеждат занятията в Мудъл, който очевидно не е подходящ, и да можем да имаме упражнения в някакво нормално време, но не. 😊

167. Дистанционно "обучение" не се провежда. Разговорите се водят в Discord, благодарение на желанието на студентите да учат и тяхната организация, заради която въобще се провежда нещо, без абсолютно никакво съдействие от Софийския университет, с изключение на трима асистенти, които се съгласиха да разговарят с нас за изясняването на въпроси от нашата САМОподготовка. Провеждането на лекционни курсове е абсолютно изключено от подготовката ни, за разлика от колегите, които са записали задочна форма на обучение, която форма професорите често омаловажават, но при наличието на извънредното положение, положиха нулеви усилия дори за приравняване на обучението ни с тяхното. Софийският университет отне правото на студентите за тях да бъде провеждана каквато и да е форма на обучение и остави подготовката за сесия изцяло в наши ръце. Ниското ниво на професионализъм, отговорност към преподавателската професия и неуважението към студента накърняват името и престижа на Юридическия факултет на Софийския университет. Записах специалността в този университет, защото очаквах професионално отношение, достойно поведение, хора за пример и подражание, както и желание от страна на преподавателите да създадат от нас развълнувани и горди юристи, готови да навлязат в правния свят с недосегаемо желание за справедливост и обработени познания. Искрено съжалявам, че през трите ми години следване, не повече от двама преподавали успеха да събудят в мен желание да изучавам техния

предмет, а напротив, събудиха в мен и колегите ми чувство за стрес, празно и непрактично зубрене на теоретични текстове, с цел "минаване" на изпити.

168. По международни спорове и конфликти когото ни се поставят задачи откъси нямаме пояснение какво и как да го направим, нито ни се праща подходяща литература, а когато искаме пояснение получаваме прозрачни отговори и насоки за задачите на. Нямам забележка по другите предмети, освен че нямаме никаква видео връзка с преподавателите и единствено пращат лекции за четене. С английския и немския едик горе долу се оправяме чрез домашни и оценки
169. Нямам препоръки. Дистанционното обучение върви много добре. :)
170. Моята препоръка е всеки асистент да се включи в даденото дистанционно обучение. Лично на мен не ми харесва, че моите асистенти не се включват в направената от нас (студентите) платформа. Включваме се при други асистенти, но след като вече сме привикнали към преподаването на нашите асистенти информацията в главите ни се обърква, тъй като в платформата стигаме до една тема, по e-mail сме на друга (лично мнение). Получаваме и дадени материали, но ми се струват недостатъчни. По избирателните предмети нямаме никаква информация, няма и дистанционно обучение.
171. Преподавателят по Увод в конституционното учение изчезна от лицето на земята
172. Общото впечатление от дистанционното обучение остава неприятен отпечатък в академичния път на студентите от ЮФ на СУ. Тук вероятно е и мястото да благодарим на асистентите, проявили загриженост, за техните усилия да организират онлайн упражнения - ас. Ирина Богданова и гл. ас. Венцислав Петров по облигационно право, както и ас. Регина Стоянова по административен процес (като, разбира се, това вероятно не са единствените асистенти, водещи онлайн занятия). Смятам, че пълната липса на лекции ще има сериозен ефект върху резултатите на всички студенти по време на изпитната сесия (когато и да е тя). Скромната ми препоръка се състои в насока в крайна сметка да бъдат проведени онлайн лекции предвид безкрайните възможности на интернет пространството в днешни дни.
173. Обучение се провежда по всички задължителни предмети, но липсата на лекционен курс в моята гледна точка оставя много голяма следа върху знанията ми. Да, мога да прочета всичко в книгите, но това лекцията да мине през ръката

и главата ми ми липсва. Нито един от професорите ни не е проявил инициатива да води лекции онлайн. Това е главното ми оплакване, друго няма.

174. Липсата на ясно поставени от ръководството напътствия и задължения спрямо асистенти и лектори създава възможност за своеволия и нежелание от тяхна страна да преподават. Дезинформираността относно предстоящия завършек на летния семестър допълнително подклажда усещането, че "ние ще се върнем на университет и ще наваксваме" (цитат от асистент)

175. По Конституционно право не се провежда дистанционно обучение, нямаме и връзка с преподавателите по дисциплината, асистентът ни не отговаря на имейла си. По-голямата част от материала остава непреподадена. Провеждането на изпит по този предмет би било нелепо. Не е достатъчно да се провеждат единствено упражнения по дисциплините, за успешната подготовка са необходими и лекции. Щом неприсъстването на лекции през една нормална учебна година не е препоръчително и в близкото минало са разглеждани варианти за санкционирането му, то фактът, че в момента се провеждат лекции само по една дисциплина, не трябва да се приема толкова нормално, както изглежда го приемат преподавателите. В този смисъл би било полезно ако повече преподаватели провеждаха лекциите си или поне изпращаха свързани с тях материали. С оглед на липсата на достъп до материалната база на университетската библиотека, не е осигурен и достатъчен електронен такъв до учебници, учебни помагала, разработки и други подобни материали, с които да си служим при изпълнение на поставени задачи като курсови работи. Въпреки предоставения достъп до дигиталната университетска библиотека и други подобни платформи, повечето издания остават или заключени, или изобщо не се откриват. Във времето, в което живеем, основни учебници по основни дисциплини трябва да могат да бъдат открити дигитално в университетската или факултетната библиотека. Не на последно място, повечето преподаватели изглежда са преценили, че щом сме в социална изолация, цялото ни време е на тяхно разположение и могат спокойно да провеждат по-дълги упражнения няколко пъти в седмицата. Беше им необходимо известно време, за да разберат, че е по-ползотворно за всички да предупреждават поне един ден по-рано за насрочено занятие и да попитат дали то вече не се припокрива с друго. Трябва да се обърне внимание на факта, че необходимостта от наваксване на материал не произлиза единствено от техническите затруднения, които забавят

провеждането на упражнения. Пропуснат материал вече имаше при провеждането на "нормални" занятията и още повече материал беше пропуснат заради няколкото седмици, през които не беше провеждано дистанционно обучение, въпреки че вече имаше заповед за него. Очевидно предвиденият материал трябва да бъде взет, но „изливането“ на информация, която е предвидено да се преподава няколко месеца, за няколко седмици, не води до добри резултати.

176. Благодарение на усилията на някои колеги от курса, се създаде група в Discord, която успя да събере по един-двама преподаватели от задължителните дисциплини, по тях се провеждат упражнения с аудио връзка, което е най-ползотворния вариант предвид обстоятелствата. Целият курс сме благодарни и на това, но един асистент по наказателно право обща част, няма как да успее да разясни материала на 320 човека, които после да се явят на устен изпит. Моите препоръки се свеждат или до удължаване на семестъра, или до въвеждане на задължение за всеки асистент - да води аудио или видео упражнения със своите групи. По избирателните дисциплини обучение липсва изцяло, а ако такава има, информация за това не е достигнала до всички студенти.
177. Много приятно съм изненадан от цялото онлайн обучение. Съществуват известни пропуски като лекциите, но упражненията ги заместват напълно и дори са по-полезни. Упражненията са супер! Дори мога да твърдя, че са по-добре от редовните. Имаме повече време да усвоим материала и повече възможности. Единствено няма упражнения по изборните дисциплини, а упражненията по ОИТ се превръщат в коментар на въпроси, възникнали след провеждане на тест, за който единствената подготовка са презентациите на доцента и книгите, без действителното предаване на материала.
178. Според мен дистанционното обучение трябва да се провежда по всички предмети, а не само по някой, но в крайна сметка е крайно недостатъчно за подготовка за предстоящите изпити.
179. Според мен се провежда по най-добрия начин!
180. Не провеждат никакви занятия по дисциплината Конституционно право, като освен това, не се изпращат и материали, по които да се подготвим. Изключително трудно е да се провежда самоподготовка по такъв предмет, най-вече в ситуацията, в която се намираме в момента. Беше ни поставено изискването да напишем курсова работа, за която асистентите изпратиха

няколко електронни учебника, свързани със съответните теми. По дисциплината Гражданско право обща част се провеждат упражнения от страна на асистентите, но не и лекции, които са важна част от усвояването на тази обширна материя. В занятията, които се провеждат, информацията ни бива изливана и е почти невъзможно тя да бъде преработена по разбираем начин от нас. След обявяването на извънредното положение настъпи един очаквателен период, в който не се провеждаха занятия по нищо и това много навреди на учебния ни процес и би навредил още повече на наученото и усвоеното от нас в случай, че семестърът не бъде удължен и след изтичането на срока на извънредното положение се върнем в университета и след няколко седмици започне сесията.

181. Бих искала самите професори да провеждат лекции.
182. По икономика трябва да се правят тестове и преподаване.
183. Не се провежда обучение по Наказателно право и Административно право при всички асистенти, за лекции по повечето дисциплини да не става дума.
184. Упражненията по Трудово право минават в преповтаряне на материала, който пише в учебника, като асистентът ни (ас. Минков) престана да ни праща каквито и да е казуси и тестове=> по никакъв начин не прилагаме знанията, научени от учебника. Гл. ас. Атлиана Милева, от друга страна, не само, че си прави труда за всяка една лекция да сканира учебника (което не знам защо всички останали преподаватели забравят да направят.. все пак има хора, които не разполагат с достатъчно финансови средства особено в тази криза и разчитат на учебниците в библиотеката, за да се подготвят за изпити), но изпраща документи с подбрана съдебна практика, презентации и интересни статии по различните теми. Изключително съм доволен от подготовката по Семейно право, защото упражненията (доц. Димитрова) се провеждат чрез решаване на казуси, които се изпращат по мейл (казусите не са елементарни, а напротив, успяват да обхванат целия материал за седмицата, с всички изключения в материята). Лекциите се преподават чрез мейли, които представляват записки на студенти от минали години на доц. Станева (учебници съответно си купих). Относно обучението по Търговско право.. мисля, че проблемите са най-големи. Преподавателят на моя поток доц. Антонова дори не ни писа да ни пожелае да сме живи и здрави.. съответно лекции на нашия поток не се провеждат - в Мудъл

са качени лекции на проф.Калайджиев, половината от които обаче не са форматирани и думите са слети (няма спейсове между тях)=> не мога да ги чета, не мога да се подготвям от тях.. и там си купих учебници. Ас. Братоева се старее и провежда онлайн упражнения, на които се коментира казус, който изпраща предварително. Честно казано аз се подготвям от материалите, които изпращат ас.Кацараки и ас. Георгиев - те непрекъснато изпращат казуси, тестове, тълкувателна практика, примерни документи(например образец на вярно удостоверение). Като цяло сме оставени на самоподготовка по голяма част от предметите и не мисля, че това ще доведе до най-хубавите резултати след 2 месеца...

185. Системата на университета не работи през повечето време. Тези, които са в задочна форма на обучение нямат достъп.
186. Дистанционното обучение е крайно недостатъчно за подготовката ни за предстоящите изпити. Голяма част от преподавателите отказват да се включат в дистанционното обучение и не изпращат достатъчно материали по съответните дисциплини. За мен е недопустимо negliжираното отношение на преподавателите към дистанционното обучение, тъй като от нас се очаква да разбираме един ден от работата си и да сме наясно какво правим. Надявам се да бъде отделено необходимото внимание!
187. Ами да не сме по 2 групи, където и смного други хора влизат и се натрупва ил
188. Не се провеждат лекции, а само упражнения
189. По дисциплината Увод в Конституционното право не са ни изпратили никакви материали за сега.
190. Дистанционното обучение не се осъществи, както беше предвидено.
191. Зависи от преподавателя/ асистента. Няма как да се отговори еднозначно за всички преподаватели, асистенти и предмети в горните въпроси, тъй като всеки има различен подход.
192. Моето мнение е, че онлайн обучението не може да подготви достатъчно добре студентите и да предаде адекватно учебния материал. Опитите на преподавателите да предадат знания онлайн са пихвални, но и те най вероятно разбират, че основен способ за придобиване на нови знания е самоподготовка от учебници, което е крайно недостатъчно.

193. По всички предмети се провежда дистанционно обучение, което е ефективно, колкото и присъственото обучение в университета. Лично за мен дори дистанционното обучение е по - ефективно отколкото присъственото обучение в университета.
194. По Организация на правозащитните институции не се провежда нищо, по Обща теория на правото смятам, че трябва да се провеждат редовни видео лекции, а не само упражнения.
195. Не се провежда дистанционно обучение по Увод в конституционното учение, което е избираем предмет. Не е ясно какво ще се случи с кредитите, които трябва да се получат по този предмет, нито как бихме го завършили предвид това, че не сме получавали нито материали, нито преподавателят се е свързал с нас, въпреки многократните опити на студенти да получат отговор и информация от него.
196. По ОИТ да се добави опция за преглеждане на направените тестове в мудъл, за да може студентите да си видим грешките. Тест, на който не знаеш къде си сбъркал, не е упражнение и не помага за усвояването на материала! Лекции по РЧП, защото презентациите, които се качват са почти изцяло на латински и не са полезни за студентите, въпреки добрите намерения на преподавателя. Big blue button често забива и се претоварва, което създава затруднения както на преподаватели, така и на студентите. Предлагам да се замени с друга платформа.
197. Аз мисля, че изпращането на материали не е достатъчно за провеждане на качествено обучение. Освен това материалите, които получаваме не са достатъчни, те не обхващат въпросите в тяхната цялост. Аз лично мисля, че преподаването на лекции чрез видео връзка е много по-ефективно от изпращането на материали. По този начин материята се обяснява по-задълбочено и имаме възможност да задаваме допълнителни въпроси.
Провеждането на онлайн обу
198. Наказателен процес(групата, с която посещавам семинарни занятия)
199. Уважаемо ръководство, Намирам за крайно необходимо участието на професорите и доцентите в дистанционното обучение. Струва ми се за абсолютно неадекватно титулярите на потоците, респективно титулярят на курса, да не участва/т по никакъв начин в онлайн обучението ни, освен с инцидентно изпращане на някои статии, които, разбира се, са крайно

недостатъчни за ефективното ни обучение (с изключение на доц. Стойнев и доц. Христов, които провеждат лекции всяка седмица). Няма как да не акцентирам върху труда на всички асистенти по дисциплините Гражданско право и Право на Европейския съюз, които съвместно и редовно изпълняват своите задължения и правят всичко възможно за запълване на липсата от присъствените учебни занятия. Уви, тази липса не може да бъде запълнена и въпреки техните усилия, трудностите във възприемането на материала стават все по-осезаеми. Същото не може да се каже за нашите титуляри по ГП и КП, които в крайна сметка ще ни изпитват с несъобразено високи изисквания спрямо липсата на предаден и още повече обяснен материал. Споделям мнението на много мои колеги лятната сесия да бъде отложена поне за юли месец, тъй като със сегашните условия не смятам за разумно (дори за адекватно) провеждане на сесия след по-малко от месец и половина, която ще е сигурен провал за голяма част от студентите не само от втори курс, но от всички курсове. Курсът по Право е изключително сложен, комплексен и задълбочен, за да може да се покрие ефективно чрез ограничените възможности във "Big Blue Button". В моменти като този мнението на студентите задължително трябва да бъде взето предвид, тъй като в крайна сметка обучението е в интерес на обучаващия се. Сигурен съм, че ръководството ще вземе информиран и разумен избор, като го съобрази с волята на студентите и действа изключително в техен интерес.

200. По конституционно право не се провеждат занятия.
201. Онлайн обучението е несравнимо с присъствие в университета. Редица фактори влияят върху обучението.
202. Здравейте. До момента се водят лекции само по една дисциплина - Право на Европейския съюз. Смятам за нужно да се водят лекции и по останалите две дисциплини, върху които ние студентите ще положим изпити, а именно - Гражданско право и Конституционно право. Не считам, че е нужно сесията да бъде изместена, но е наложително да се преподаде целия изпитен материал.
203. Уважаемо ръководство, Намирам за крайно необходимо участието на всички професори и асистенти в този труден за нас период на извънредно положение. Като се има предвид както обемът, така и трудността на материала, считам за неправилно неучастието на някои от титулярите на учебните дисциплини. Насоките какво да четем у дома и изпращането на статии и откъси е недостатъчно с оглед на това, че в момента се подготвяме сами и на изпитите

това няма да бъде взето предвид. Използвам повода да благодаря за труда на доц. Христов, и доц. Стойнев, които провеждат лекции по Право на Европейския съюз всяка седмица, както и на асистентите по ПЕС и по Гражданско право, които редовно и старателно провеждат своите упражнения и се стараят заедно да попълним липсите. Въпреки това, липсата на лекции по някои от дисциплините води до все по-трудното възприемане на материала. Считаю, че с основание, както аз, така и по-голямата част от моите колеги, се сме силно притеснени за предстоящата лятна сесия. Разумно би било, ако не друго, то поне семестърът са бъде удължен, за да имаме възможност за се подготвим адекватно спрямо изискванията. Убедена съм, че изборът на ръководството ще е обективен и разумен с оглед изразената воля от страна на студентите.

204. Предвид ситуацията с извънредното положение онлайн обучението е единственият възможен вариант за провеждане на семестъра в момента. Обаче това не бива да е за сметка на присъствените занятия. В зависимост от продължителността на извънредното положение предлагам сесията да се отложи, като преди това се проведат една - две седмици присъствени занятия, в които да се обобщи материалът за изпитите. По този начин ще се внесе яснота какво и кога да очакваме, защото в момента студентите нямаме информация какво ще се случи с изпитите - кога и как ще се проведат.

205. Дистанционно обучение, или по-скоро опит за такова, има. Основният проблем обаче е, че инициативата за него дойде от нас - студентите. Наша бе инициативата и изучаването на програми, чрез които да можем виртуално да се срещаме с асистентите си и да провеждаме онлайн занятия. Тук искам да кажа, че според мен, на фона на дистанционното обучение, което се провежда в други университети, нашето или по-скоро в нашата специалност/курс, е крайно недостатъчно, неефективно и е подигравка с желанието на тези от нас, които наистина искаме да учим. В много по-елитни и известни световни университети никой от професорите не говори за авторско право на лекциите си, но при нас това е факт - професорите ни отказаха да ни предоставят своите лекции, също както и да ги провеждат онлайн. Единствените, които след много молби, опити, проби и т.н. се съгласиха да помагат, бяха асистентите, и то не всички. Към настоящ момент те правят всичко възможно да ни изпращат материали, които заедно с учебниците, да ни дадат поне една близка до базовата подготовка по дадените дисциплини. От това как върви онлайн обучението си правя извод как

- биха протекли и едни "онлайн изпити", които според мен са наложаси. Препоръките ми са, че в това онлайн обучение трябва да се включат ВСИЧКИ
206. Дистанционно обучение не се провежда по конституционно право. По правна прихология единствено се пращат неразбираеми материали.
207. Електронното обучение не е достатъчно полезно както лекциите в университета за пълна подготовка за изпитите, които ни предстоят. Обратната връзка не винаги е на ниво и често се изпитват прекъсвания.
208. Аз мисля, че за ситуацията, в която се намираме материалите, които ни се пращат по задължителните дисциплини, са достатъчни. Преподавателите ни са винаги готови да отговарят на въпроси, които ни затрудняват и да ни разясняват материята. Въпреки това, лично според мен, липсата на лекции, преподадени и обяснени от професорите и живия контакт с преподавателите ще ни се отрази в подготовката. Казвам го лично според мен, тъй като съм наясно, че има доста колеги, които предпочитат да се готвят за изпити в домашна обстановка и не посещават лекциите и семинарните занятия редовно. Освен това онлайн връзката, както е известно на всички, не може да е така ясна, без смущения и да протича безпроблемно, заради не дотам съвършените информационни технологии. Често се случва да има прекъсвания в интернет връзката или друг вид смущения, което затруднява процеса на обучение. По съществен и значим въпрос, който ще бъде съвсем скоро на дневен ред, е как ще се проведат изпитите. Надявам се, така създамата се за всички, прецедентна ситуация, да бъде взета предвид и да успеем да излезем благополучно от нея във всяко едно отношение.
209. Дистанционно обучение не се провежда по конституционно право. Макар и това да е единствената възможна форма на обучение към момента считам, че е изключително неподходяща за пълноценната подготовка - връзката във Фейсбук често е нестабилна, видеото прекъсва и се прескача част от казаното, преподавателите често избързват в представянето на учебното съдържание . Платформата зуум прекъсва занятията на всеки 40 минути, което също затруднява учебния процес. Не виждам как ще се постигне пълноценно усвояване на знания в тази учебна среда, а това (по мое мнение) би препятствало пълноценното ни развитие през следващите години.
210. Смятам, че до момента онлайн обучението се провежда на ниво, с изключение на предметите, по които не се провежда изобщо (избираемите).

211. Плюсовете на дистанционното обучение са, че мога да присъствам на упражненията при асистенти, които не преподават на моята група, а има добри отзиви за тях - Капка Георгиева и Венцислав Петров. Но от асистентите ми по Административен процес и по Наказателно право не съм чула да имат желание/възможност да ни преподават или поне да ни изпращат материали.
212. Не се провеждат семинарни упражнения по дисциплини, по които е предвидено по програма, а именно: данъчно право, наказателен процес. Материалите са недостатъчни за подготовка дистанционно, предвид факта, че по програма за летния семестър имаме два нови предмета (едносеместриални), а именно: гражданско изпълнително право и данъчно право. По избираемите дисциплини също няма материали или са оскъдни и недостатъчни за подготовка. Единственото семинарно упражнение, което се провежда онлайн (в дистанционна форма) чрез ZOOM е това по граждански процес.
213. На въпроса дали се провежда онлайн обучение давам негативен отговор, защото не съм съгласна, че случващото се може да се определи като "обучение". Нямаме връзка с лекторите си, а единствено с някои от асистентите, които се опитват да ни обобщят и да ни препитат върху непреподаден ни материал, което считам за абсурд. Изпращането на несинтезирани стотици страници разхвърляна информация ежеседмично не покрива нуждите на нас, студентите, за подготовка по материята, а единствено действа демотивиращо и по-скоро е възможно да останем объркани и неразбрали това, което се счита за ключово. Няма единна система и официален регламент, както и леснодостъпно и добре организирано място, където да се складират материалите за самоподготовка. "Дистанционното обучение", което в това положение се предполага, че имаме, е плод единствено на студентска инициатива, без съдействието на лекторите, които в последствие ще поставят своите изисквания за изпитите, ще ни оценяват, а и най-вече, ще са ни "поставили основите на образованието в университета"
214. Дистанционно обучение не се провежда по дисциплините "Дипломатическо и консулско право" и "Криминология"
215. Невъзможно за специалност "Право" без активно водене на лекции от титулярите.
216. Упражненията по ОТП и РЧП са без забележки и се провеждат на високо ниво (почти както в университета). По избираемия предмет ОПИ са изпратени достатъчно според мен материали за подготовка. Лекции по ОИТ се провеждат,

НО упражненията под формата на "консултации" или "семинарни занятия" по ОИТ са неефективни, затова и интересът на колегите в посещаването на тези занятия е сравнително нисък и препоръчвам да се направи нещо по въпроса!!!

217. Единствените, които проявяват усилия и старание за провеждането на дистанционното обучение са асистентите и то не всички от тях. Случва се така, че упражнения по един предмет се водят от един асистент за целия курс, докато останалите асистенти нехаят. Отделно от това изобщо не се провеждат лекции от страна на професори/доценти, каквито би трябвало по принцип да имаме. Доста притеснително звучат и слуховете, че не е възможно да бъдат проведени онлайн изпити. След като в почти цял свят студентите правят такива изпити не виждам какъв е проблемът и при нас да преминат под такава форма, стига да бъде направена достатъчно добра организация
218. Правото е една от най-трудните дисциплини, изучавани в СУ. Дистанционното онлайн обучение е по-добро от никакво обучение, но не може да се нарече задоволително. Факт е, че лекционния курс в момента представлява прашане на презентации или файлове от голям брой страници, които не могат да заменят реалното осъществяване на лекция. И преди получавахме достъп до такива материали, но ситуацията е различна, когато компетентно лице внесе яснота в тях. Асистентите провеждат занятия с онлайн разговори, но не всички започнаха по едно и също време и не всички са със същата продължителност каквато всъщност имахме при присъствено провеждане. Мнението ми е, че това е половинчато обучение колкото да има някакво и е необходимо поне да има удължаване на семестъра, дори да е само с месец, за да могат реално да се изговорят проблемните моменти в материята и да бъдем подготвени за така тежките изпити, които предстоят, защото няма смисъл от завишени критерии от страна на екзаминаторите, при положение, че материята е освоена незадоволително.
219. Няма предмет по които не се провежда дистанционно обучение.
220. Основният проблем е, че в така провежданото дистанционно обучение няма какво да замени лекциите. Предоставените материали (по някои предмети) са от полза, но не са достатъчни.
221. Смятам, че изпитите трябва да съответстват на "обучението", което сме получили (или в 90 процента от случаите - не сме получили) онлайн. Пример: По английски език като втори език на студентите от МО в четвърти курс никой

от групата не е получил обратна връзка нито веднъж от началото на семестъра. Беше ни съобщено по мейл, че трябва всяка седмица да изпращаме направени упражненията от следващия урок в учебника. И ние ги изпращаме всяка седмица, без да имаме представа някой чете ли ги, проверява ли ги, какво се случва. При такова ниво на "преподаване" не смятам, че изпитът през юни трябва да представлява това, което преподавателката предварително е заявила че ще представлява.

222. Не смятам, че е правилно да не се провеждат абсолютни никакви лекции. Не мисля, че е коректно да се поставят задачи на материал, който не е взет на лекции или упражнения. Самоинициативата е важна част от образователния процес, но какъв е смисълът от университетите, ако се разчита само на нея? Само да принтират дипломите ли?

223. Да се направи адекватно.

224. В нашата специалност се провеждат само и единствено упражнения от малък брой асистенти, които далеч не са всички във факултета, но пак са достатъчни, защото са сред най-добрите по моя лична преценка. Тези асистенти са отдадени на работата си и наистина се интересуват какво ще научат студентите им. За жалост, цялото ни онлайн обучение е организирано от отговорниците на групите ни, които се свързваха с преподаватели и им предлагаха различни платформи. След всички усилия от страна на колегите все пак успяваме да получаваме обратна връзка от преподавателите, да се провеждат упражнения и да изясняваме темите от конспекта, за да не изоставаме по различните предмети.

225. Доволна съм от усилията на отделни преподаватели, които се стараят да ни осигурят максимално полезно обучение в създалата се ситуация. По всички задължителни дисциплини, които се изучават в 3. курс в специалност Право има поне по един асистент, който провежда занятия с видео връзка, а хубавото е, че всеки студент има възможност да посещава тези занятия, които сметне за добре. Изпращат ни се материали за самоподготовка, но те не могат да заместят изцяло редовното обучение, най-малкото защото не се провеждат онлайн лекции с титулярите на учебните дисциплини, а само семинарни занятия с отделни асистенти. Бих искала да благодаря за старанието на членовете на преподавателския колектив, които отделят от своето време и посрещат с внимание множеството наши въпроси, които несъмнено възникват в хода на

самоподготовката. Подчертавам думата "самоподготовка", защото колкото и да е полезно обучението, което ни се предоставя, то не е еквивалентно на редовното такова. Като препоръка бих могла да дам изпращането и на материали, които да бъдат своеобразен заместител на записките, които ние като студенти бихме могли да си водим на лекции, защото несъмнено при самостоятелната подготовка ни убягват отделни ключови моменти от материята, на които нашите преподаватели биха обърнали внимание в хода на присъствените занятия.

226. Онлайн обучението е удобно и сравнително ефективно за положението, в което се намираме. Проблемът обаче е, че организацията по започване на изобщо някакъв процес, отне прекалено много време. Загубихме повече от половин месец, докато започнем работа с преподавателите. Няколко наши колеги се заеха да потърсят платформи и да предложат на преподавателите да ни водят семинарни занятия, иначе най-вероятно щяхме да загубим още доста седмици без учебен процес.
227. Дистанционното обучение създава трудности при провеждането на занятията(напр.при прекъсване на връзката). Липсата на занятия по някои дисциплини също представлява проблем , тъй като всеки предмет е важен.
228. Не се провежда по избираемите дисциплини, които тази година са изключително полезни. Мисля, че преподавателите трябва да ни викат по имена и да ни питат въпроси, за да ни провокират да мислим и да даваме отговори, както е на живо.
229. Не всички асистенти провеждат онлайн занятия с аудио връзка, а е необходимо.
230. Повече да се развива, но все пак трябва след извънредното положение, да имаме присъствени занятия ! И не мисля, че изпити и колоквиуми могат да се провеждат дистанционно. Ако се замисля нещо подобно, тестовете са най-лошият вариант за изпитен формат, а повечето преподаватели в това "ще намерят спасение"!!!
231. Необходимо е провеждането на дистанционно обучение по Административен процес.
232. Единствено нямаме упражнения по ГИП, но това не зависи от извънредното положение. По принцип не са предвидени в учебния план
233. Изключително доволна съм от дисциплината Семейно и наследствено право - и от лекциите и от упражненията. Лекциите ни се изпращат разработени

по теми за всяка седмица, което ще е от голяма полза при подготовката за изпита. Упражненията също са много полезни. Бих била доволна, ако по всички дисциплини се подхожда по този начин с лекциите, тъй като поради големия брой на студентите в специалност Право не е възможно да се провеждат чрез онлайн и видео връзка. За упражненията нямам забележки, асистентите изпращат материали и провеждаме упражненията. Като цяло, мисля, че целият процес върви добре и студентите го оценяват!

234. Пълноценни лекции и упражнения дистанционно(+материали в мудъл) на 2курс Право се осъществяват само и единствено по Право на ЕС. По Конституционно право получаваме мейли от асистента с някои допълнителни статии, които да прочетем, в мудъл към н.м.(24.04) няма материали по предмета. По Гражданско право към н.м.(24.04) сме получили по мейл от асистента ни 2 файла по 2 от темите, а в мудъл има качени полезни материали, но не и достатъчни за самоподготовка. По Правна психология(избираем) бяха качени в средата на месец април полезни материали. Препоръката ми е на първо място, по предметите, по които липсват лекционни и семинарни дистанционни курсове (КП, ГП, Правна психология) да бъдат включени такива. На второ място, вземайки се предвид и мненията на другите колеги от курса, да има възвръщаемост на семестриалната такса поради непълноценното дистанционно обучение, или компенсация при плащането на следващата.
235. По някои от дисциплините се пращат материали и се провеждат упражнения с аудио връзка, което е приличен заместител на упражненията на живо, но по повечето дисциплини това не се прави. Пращат се материали и се разчита на самоподготовка, което оставя натрупващи се дупки в знанието ни. В резултат на това се налага "посещаване" на упражнения на други преподаватели по същата дисциплина, защото титулярите ми не провеждат такива по повечето дисциплини. Там където се провеждат нивото може да се приеме за достатъчно добро. Липсата на провеждане на упражнения от повечето титуляри налага да се търсят други в неудобни часове(когато има упражнение по друга дисциплина). В обобщение мога да заключа, че с малки изключения дистанционното обучение не е на нужното ниво и това ще наложи удължаване на годината, което е за предпочитане пред явяване на изпит с псевдо-подготовка.
236. Доколкото съм запозната, по почти нито една от избираемите дисциплини не се провежда онлайн обучение, тоест студентите са оставени на произвола. От

друга страна по всичките 3 задължителни дисциплини се провеждат занятия, НО това в никакъв случай не означава, че дистанционното обучение е успешно. Искам да подчертая, че нито един от титулярите (тези които провеждат лекциите), не се е наел на провежда онлайн видео/аудио обучение. Единствено НЯКОЛКО от асистентите (не всички!) са поели такъв ангажимент. Искам да изкажа благодарност към тях, тъй като те поемат целия товар на онлайн обучението. На техните занятия присъстват студенти от по 4,5 или дори 6 различни групи. Благодарение на тях имаме някаква подготовка по предметите и се готвим редовно. Една голяма част от асистентите отбиха номера, като пратиха по един имейл в началото на извънредното положение, да сме си четяли и да им пишем, ако имаме въпроси. Ами извинявам се много, но не може да ни оставят на самотек и после да имат очаквания към нас на изпита да си знаем нещата така, сякаш някой ни ги е преподавал. И още веднъж изказвам лична благодарност към асистентите Венцислав Петров (Облигационно право), Капка Георгиева (Административен процес) и Бисер Троянов (Наказателно право - обща част), чиито занятия посещавам и благодарение на които имам възможност да получавам знанията, предвидени в учебния план. Ако не бяха тези хора (и още няколко преподаватели, които преподават по същите дисциплини онлайн) нямаше да имаме никакво обучение. Всичко се получава благодарение на тяхната лична инициатива и заинтересоваността им към нашето развитие, която в администрацията на университета и други преподаватели осезаемо липсва.

237. Считаю, че посредством платформата Moodle не можем спокойно и адекватно да провеждаме учебните си занятия, тъй като, когато се претовари, системата започва да забива и създава проблеми при осъществяването на видео/аудио връзката ни с преподавателите и асистентите (с много от които вече сме се насочили към други средства за комуникация). От началото на епидемията в страната и обявеното извънредно положение, по предмета "Увод в конституционното учение" не сме осъществили нито едно електронно занятие, нито пък сме получавали никакви материали за самоподготовка. Въпреки че се опитахме да се свържем с професора (проф. д-р Г. Близнашки), изпращайки му e-mail, досега не сме получили обратно отговор, нито насоки, как и върху какво да се готвим за изпита ни по дисциплината.

238. Повече интерактивни занятия, по-бърза обратна връзка от страна на преподавателите, повече съобразителност относно сроковете за изпълнение на самостоятелни задачи
239. Първо, искам да отбележа, че нямаме нито една лекция, която да се провежда онлайн, нито някой преподавател ни изпраща лекции, по които да можем да се готвим. Голяма част от нашите асистенти, които ни провеждат упражненията, полагат огромни усилия да бъдат в наша помощ максимално, но нашата подготовка няма как да бъде пълноценна без наличието на разяснения от страна на лекторите. Някои от тях ни изпращат статии и техни разработки, но за нас е трудно да вникнем във високия стил, на който те са писани, защото първо трябва да разберем същината на материята. Тук искам да изкажа огромната си благодарност към гл. ас. д-р Венцислав Петров, ас. Ирина Богданова, гл. ас. д-р Капка Георгиева и ас. Бисер Троянов, които провеждат упражненията си всяка седмица, предоставят ни изключително полезни материали и своевременно ни отговарят на имейлите всички въпроси, които ни възникнат в хода на самоподготовката ни по съответния предмет. Тези преподаватели вдъхват на редица студенти надеждата, че този семестър няма да е погубен изцяло.
240. Смятам, че в провеждането на дистанционното обучение трябва да се наблегне на задължителността в това студентите да продължават да бъдат ангажирани в учебния процес. По-голямата част от обучението в моята специалност се състои единствено в изпращане на имейли с източници, от които да четем, имайки предвид, че при нормален учебен процес тези материали се разясняват и синтезират, изваждайки преподавателят най-същественото. Смятам, че това трябва да се случва и по време на електронното обучение.
241. Нито един от титулярите на учебните ни дисциплини не провежда онлайн обучение в буквалния смисъл на думата. Имаме упражнения(с видео връзка), които да дотолкова ползотвори, доколкото може да бъде едно онлайн занятие. Но лекции не се провеждат. На практика се налага да учим изцяло самостоятелно теоритичната база, било то чрез учебниците по дисциплините или прекалено големия обем от статии, които ни се изпращат по отделните въпроси(основно по Облигационно право се качват множество материали в мудъл, които ние не сме в състояние да прегледаме). Въпросите по материала задаваме към асистентите, които макар да са много добри професионалисти, не винаги могат да споделят с нас всички акценти, както и особените мнения на

преподавателите ни. Смятам, че е редно да се провеждат онлайн лекции, имайки предвид, че извънредното положение продължава повече от месец и учебният материал продължава да се натрупва. Също така смятам, че трябва да се съобразят критериите на оценяване с нетипичния начин на учене, пред който бяхме поставени не по наша воля. Не бива да се очаква от нас да сме толкова добре подготвени, колкото ако бяхме посещавали редовно реални лекции и упражнения. Ако съпоставим количеството усилия, които ние студентите полагаме за усвояване на материала, ще установим, че те са доста по-високи от усилията, които полагат нашите преподаватели за това(заради които в крайна сметка ние плащаме таксите си за обучение). Оказва се, че тежестта от онлайн обучението пада върху нас. И дори този семестър да мине успешно, за нас ще останат пропуски, които няма да бъдат наваксани в по-горните курсове и ще се проявят след време, когато станем практикуващи юристи.

242. По всички дисциплини се провежда обучение.
243. Имаме онлайн упражнения по всички предмети, но лекции не се провеждат, а се изпращат едни безумно дълги файлове, които се налага в голяма част от времето сами да си обясняваме.
244. Като цяло онлайн обучението върви добре. Единствения недостатък е, че мрежата е претоварена и понякога ни прекъсват сесиите във всички платформи (facebook, zoom и moodle), но това поне за мен не е чак толкова голям проблем ако не е твърде често и не затруднява действително процеса на обучение. По гражданско право не провеждаме никакви онлайн лекции преди не провеждахме и упражнения, но вече започнахме чрез платформата zoom. Имахме 4 занятия и аз смятам, че скоро ще наваксаме. Но по конституционно право до сега не сме провеждали никакви занятия (нито лекции, нито упражнения).
245. Би било страхотно, ако се изпращат лекционните курсове от титулярите на дисциплините. Асистентите ни помагат, но обемът от информация, който ни е необходим за да си набавим добър набор от знания, не е напълно задоволителен.
246. Единствено по избираемите предмети нямаме аудио и видео връзка. По повечето от тях се изпращат материали, но не по всички. По Сравнително частно право, например, положението май е най-зле. Друг е въпросът, че по никой от задължителните предмети нямаме лекции, провеждат се само упражненията. Въпреки това асистентите се стараят изключително много, изпращат ни

материали, решаваме казуси и тестове, подробно отговарят на въпросите ни. Мисля, че осигуряват достатъчна подготовка за изпитите.

247. Лекции не се провеждат, а аз мисля, че те са много важни. Провеждат се само упражнения и не всеки асистент води такива. Дистанционното провеждане на упражнения беше организирано от студентите и обичайното любезно съдействие на някои от асистентите. Не смятам, че дистанционното обучение създава необходимата подготовка за изпитите.
248. Според мен най-доброто решение е удължаване на учебния срок
249. Системата за изпращане на материали и осмислянето на темите за изпита е работеща. Смятам обаче, че е добра идея да се увеличи интензитета на даваните задачи за изпълнение, тъй като това ще повиши дисциплината сред учащите. По някои предмети това се случва, по-други - не. Също смятам, че нанасяне на текущи оценки на база курсови работи би било добра инициатива. Като цяло смятам, че дистанционното обучение е успешно, но има какво да се подобри. Според мен друг момент е обединяване на всички задания в една платформа, а не безкрайно изпращане на мейли и прехвърчане през платформи.
250. Само част от асистентите провеждат онлайн обучение. Има предмети, по които обучението не е започвало и знанието е само на база самсто
251. Мнението ми е, че при повечето предмети трябва да се предвиди видео връзка, а не само аудио такава. Чрез видео връзка обучението е по-ефективно.
252. По всички дисциплини се провежда дистанционно обучение. Само по един от предметите не се осъществява чрез аудио връзка. Като цяло самото дистанционно обучение стана с първоначални усилия то страна на студентите и по тяхно искане.
253. Доволна съм - лекциите се пращат редовно по имейл, поради това, че сме много хора и е много по-добре да са в писмен вариант, а упражнения имаме редовно - 6 дни в седмицата посещавам по 1 упражнение на ден, което е повече от достатъчно - онлайн обучението ми дава времето и възможността да посещавам упражнения и при други асистенти, от което съм доста доволна.
254. В допълнение на въпрос №12 - предоставяните материали са най-доброто, което към момента може да се направи. Но задоволителното усвояване на материала без лекционен курс е нещо, което не може да се очаква. В този смисъл, смятам, без лекции не би следвало да има сесия.

255. Сред дисциплините, които изучавам, дистанционно обучение не се провежда са по конституционно право.
256. Предвид ситуацията, дистанционното обучение е единственият вариант за осъществяване на някакъв тип академична дейност в рамките на извънредното положение - чрез качване на материали в предвидените за това платформи, чрез провеждани на упражнения онлайн или чрез стрийм-лекции в социалните мрежи. Все пак то е крайно недостатъчно за качествено усвояване на учебния материал. Изучаваме изключително тежки и обемни дисциплини, по които ни предстоят сериозни изпити след по- малко от месец и половина и които са основополагащи за нас като юристи. Въпреки усилията на преподавателите по гражданско право, конституционно право и право на ЕС да продължаваме да взимаме материал редовно, това не се случва със същата ефикасност, както би при нормално провеждане на учебните занятия. Асистентите ни по съответните дисциплини провеждат изключително съвместно семинарните занятия и са винаги готови да дадат отговори на поставените въпроси, но обстоятелството, че нямаме възможност да провеждаме лекции с титулярите на дисциплините, значително затруднява мен, както и колегите ми, доколкото сме обсъждали проблема заедно. Изключение прави единствено дисциплината ПЕС, по която провеждаме лекции ежеседмично. Всички сме разтревожени за лятната сесия - притесняваме се, че достъпът ни до материали за подготовка е ограничен, притесняваме се, че с това пропускане на лекции в университета с проф. Матеева и проф. Киров няма да имаме стабилна основа за изучаването на останалите дисциплини в горните курсове - независимо от това дали ще си вземем изпитите от лятната сесия и с какви оценки това би станало. Освен това е много вероятно не всички колеги да могат да се включват в онлайн занятията - поради липса на технически средства, поради невъзможност за установяване на интернет връзка и т.н. В обобщение на това не особено събрано и подредено мнение, искам да кажа, че дистанционното обучение според мен не е достатъчно ефективно средство за стабилна, качествена подготовка по дисциплините. Силно се надявам сесията да бъде изместена колкото се може по-късно. Благодаря за провеждането на анкетата.
257. Платформата BBB често създава проблеми и се губи от предвиденото време за лекция по този начин. Може би правилната алтернатива е Zoom.

258. Смятам, че е нужно по дисциплините Гражданско право и Конституционно право да се провеждат лекции, защото материалът за усвояване не е лек. Изпращаните материали относно тези два курса от техните титуляри са в помощ, но не ги считам за достатъчни с оглед на нашето ефективно обучение, с изключение на доц. Стойнев и доц. Христов, които провеждат лекции всяка седмица. Държа да отбележа, че асистентите по Гражданско право и Право на Европейския съюз изпълняват съвестно задълженията си и дават всичко от себе си, за да помагат в обучението ни. Днешните условия, в които сме поставени, определено не са желани от никого и към такава ситуация трябва да се подходи с разбирателство и уважение от двете страни. Надявам се ръководството да вземе разумно решение, което да е съобразено с нуждите и желанията на студентите.
259. Обучението е адекватно с оглед обстановката в страната. Всеки студент, който има желание да се развива и учи, получава възможност от страна на преподавателите. Има онлайн класна стая в системата Discord с по един преподавател от всички семинарни занятия. Други преподаватели са избрали да изпращат само материали.
260. Асистентите се справят впечатляващо, изпращат материали и са в готовност за съдействие при поява на неясноти. Необходими са все пак и лекционни занятия.
261. Аудио или видео връзка мотивира и дисциплинира в много по-голяма степен в настоящата обстановка, което е вярно в някаква степен и за задаване на задачи с краен срок, но не може да замести ефекта на график занятия; и дори да е вярно, че сме големи хора и следва да проявява самодисциплина, наличието на обратна връзка, включване, насърчаване от страна на обучителния екип е от изключителен принос в карантинна обстановка, според мен.
262. По-всичко изпращат лекции и допълнителни материали, които са достатъчни за самоподготовка. Така се ограничава циркулирането на неверни или стари лекции.
263. Не се осъществяват упражнения по обща икономическа теория, също и по Конституционно учение. Всеки понеделник се провеждат 7-минутни тестове по ОИТ, без да се преподава.
264. Единственият предмет, който провежда аудио обучение е Международни спорове и конфликти. По другите предмети (История на външната политика на

България) с колегите ми писахме имейли до преподавателя, за да помолим за аудио/онлайн лекции, но отговорът беше, че няма смисъл от монотонно говорете онлайн. Изпращат ни се откъси от учебник и разни статии/ интервюта, които не вършат работа. Другите предмети също изпращат материали, но те са крайно недостатъчни и са едва 3/10 от това, което бихме взели като материал при нормално проведени лекции. Изключително недоволен съм от цялото онлайн обучение и изключително раздражен от несериозността на преподавателите ни.

265. "Дистанционното обучение", което получавам в момента се осъществява буквално благодарение на усилията и желанието на студентите и точно трима или четирима преподаватели. Не говорим за лектори, а за асистенти. Вярвам, че в ежедневието, което ни заобикаля и прогресивният ход на технологиите не е изобщо трудно да се опита човек да проведе лекции от дома си посредством голямото множество платформи и избор, който има. Но всичко в крайна сметка се свежда до желанието на въпросния преподавател. Аз получавам дистанционно обучение по точно 2 дисциплини и то благодарение отново на усилията на студентите на първо място и усилията на преподавателите по тези дисциплини, на второ място. По никакъв начин не се чувствам подготвена за приближаващата сесия, да не говорим за чисто практическата ми готовност да използвам наученото.

266. Дистанционното обучение трябва да се провежда от асистентите, които са поели съответните групи в началото на семестъра, както и от професорите. Крайно недостатъчно е да се изпращат разработени теми от конспекта, без да имаме възможност да ги обсъдим чрез жива връзка или на момента. Наложително е да се изпращат и обсъждат казуси, както и допълнителни материали. Професорите трябва да продължат да четат лекции, макар и онлайн, което никой от тях не прави на този етап. Наложени са отговорниците на групите да говорят с асистентите и да им се молят да бъдат провеждани съвместни упражнения на всички (почти) групи, но това е до известна степен неефективно, защото всеки асистент има различен начин на преподаване и сме принудени по средата на семестъра да се приготвяме към него.

267. Онлайн обучението относно лекциите се провежда единствено и само под формата на качване на самите лекции в pdf или word формат. Добре е да се помисли за вариант, в който лекторите да предоставят имейли за въпроси или да проведат конферентен разговор със студенти относно въпроси по самите

материали, които те качват. Семинарните занятия(упражнения) не винаги следват строго лекционния курс и понякога може да се окаже, че оставят неизяснени въпроси. Например по дисциплината гражданско изпълнително производство изобщо не са предвидени семинарни занятия и обучението е само под формата на качени лекции. (ТОВА Е МАЛКИЯТ ПРОБЛЕМ!) Много малко асистенти провеждат дистанционно обучение, а още по-малко от тях го провеждат редовно и в предвидения хорариум. Явно повечето от тях възприемат извънредното положение като възможно изобщо да не провеждат обучение/да го провеждат в намален хорариум/или вместо да го провеждат чрез конферентна връзка, отговарят избирателно на имейли.

268. Материалът трябва да се преподава преди теста, а не след това.
269. Абсолютно несериозно. Имаме дистанционно обучение и то по някои предмети, само и единствено заради наши усилия.
270. Можеше и да е по-зле
271. Моето мнение е, че преподавателите бързо съумяха да се настроят към новата обстановка и предоставят нужните материали.
272. За нищо не става дистанционното ви обучение.
273. Учебната седмична програма за присъствените занятия да се спазва в онлайн обучението. Честите случаи на лоша връзка в Moodle са проблем, който вероятно ще се реши, ако се избере друга платформа за провеждане на онлайн занятията.
274. Връзката с титулярите на дисциплините се изразява в изпращане на текстови файлове, включващи лекциите, които подлежат на изнасяне. Дейността се осъществява преимуществено от асистентите, като често липсва съгласуваност на учебния материал между тях и титулярите, което води до застъпване на противоречиви становища по отношение на учебния материал, усвояването на който е нужно за съответния изпит. Последното е проблем, който съществува по принцип, но се задълбочава при дистанционно обучение. Дори да са налице изпратени материали, то работата с тях няма как винаги да е въпрос на самостоятелна подготовка.
275. Сменете зуум с дискорд.
276. Увод в конституционното учение
277. Дисциплината “Увод в конституционното учение” не се провежда от старта на дистанционното обучение. Випускът многократно опита да установи

връзка с преподавателя чрез контакт по email, но и до сега не сме получили отговор от него. Изпитът би бил напълно излишен, тъй като е преподадена само 1 тема от конспекта, но дори и той не е докрай преподаден. Осъществяването, както и контролът трябва да бъдат възстановени. По дисциплината Обща икономическа теория всеки понеделник правим тестове, с които се проверява седмичният ни прогрес върху материала. За 5 задачи се дават 5 минути за решение - съществуват и технически проблеми, които 2 пъти са ме възпрепятствали от решаване на теста. Оценките от това седмично изпитване ще формират 40% от семестриалната ни оценка - абсолютни неадекватно решение на лектори и асистенти по тази дисциплина.

278. Асистентите ни правят възможното, но нищо не заменя живата връзка и не мисля, че подготовката ни ще бъде адекватна. Но те се стараят, както и ние.

279. По всички предмети, които изучаваме този семестър липсва провеждането на лекции, единствено проф. Стоилов се включва по ОТП за 30 мин. По ОИТ получаваме само презентации върху които държим тест и след това го обсъждаме на упражнения. Сиреч правим тестове на невзет материал. Специално внимание ни обръща ас. Рачев по РЧП, което е много полезно. За Увод в конституционното учение нямаме информация- нямаме връзка с преподавателя.