

## Рецензия

относно конкурса за „доцент“ по професионално направление 4.3 Биологически науки (Клетъчна биология); обявен за нуждите на катедра „Клетъчна биология и биология на развитието“, Биологически факултет, Софийски университет „Св. Климент Охридски“; публикуван в ДВ бр.21 от 15.III.2022 г.

проф. д-р Стефан Лолов, дмн

## Конкурс и получени за рецензиране материали

Конкурсът за заемане на академичната длъжност „доцент“ и процедурата за провеждането му са базирани на а) Закона за развитие на академичния състав в република България (ЗРАСРБ), редакция от 12.III.2021; б) Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, редакция от 19.II.2019; в) Правилник за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“, редакция от 26.V.2021; и г) Заповед на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ №РД-38-180/5.IV.2022. Получих по надлежен ред необходимите документи и материали, като *редът и условията по процедурата са спазени* и съобразени с нормативните документи.

## Допустимост - оценка за съответствие с минималните национални наукометрични показатели за академичната длъжност „доцент“.

За участие в конкурса има подадени документи от един кандидат - гл.ас. д-р Георги Николаев Георгиев. Предоставената информация е достатъчна,

за да се добие пълна представа за постиженията на кандидата. Анализът показва, че д-р Георгиев *покрива съответните наукометрични показатели*, а именно:

група	показател		точки
А	1	Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор"	50
В	4	Научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация	105
Г	7	Научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация, извън показател В4	250
Д	11	Цитирания в научни издания, монографии, колективни томове и патенти, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация	61

## Публикации, представени за участие в настоящия конкурс

Списъкът на представените за участие в конкурса публикации<sup>1</sup> надхвърля формалите изисквания:

- всички статии (16) са в списания с Impact factor;
- цитиранията на публикации като брой надхвърлят минималните изисквания. Не откривам самоцитирания - явни и скрити. Проверката на три случайно избрани цитирания установи, че те са реални и положителни.

Към научната активност на д-р Георгиев следва да се отчита *популяризирането на получените резултати* с участие в четири конгреса и конференции — седем публикувани в пълен текст съобщения.

Част от горните (и вероятно бъдещи) публикации на кандидата в конкурса са резултат от включването му в осем *научни проекта*.

<sup>1</sup>Статиите в списъка много удачно са обозначени с буквено-цифрова номерация.

## Образователна дейност

В приложения комплект документи е регистрирано:

- активно участие в провеждането на лекции, упражнения и кръжочна работа със студенти;
- научно ръководство на шест дипломни разработки.

## Научни приноси

Запознах се с направената авторска справка. Приемам за основателни и съществени следните заявени приноси:

1. Установена е значителна промяна в експресията на транскрипционните фактори, свързани с клетъчното препрограмиране в резултат от третиране с мелатонин. Активирането на  $MT_1$  рецептора за мелатонин е свързано с фосфорилиране на ERK1/2 киназата.
2. Значението на мелатонин в процесите, които регулират развитието на фоликула е проследено чрез инкубация на първични култури от човешки гранулозни клетки с този хормон. Установена е повишена експресия на цитохром P450 ароматазния ензим, корелираща със стимулиране експресията на двата рецептора за хормона.
3. При човешки РНА-стимулирани РВМС е демонстрирана експресия на двата рецептора за мелатонин, което предполага дозо-зависим директен ефект на хормона.
4. С конкретна научно-приложна стойност са проследените ефекти на различни антитуморни агенти върху моделни клетъчни линии — синергичен цитотоксичен ефект на милтефозин и диметилсфингозин; антиоксидантен ефект и предизвикани промени в състава на мембранните липиди под действието на ресвератрол; индуциране на промени в състава на фосфолипидите и мастните киселини на плазмената мембрана след третиране с кверцетин.
5. Отново с приложно значение е установеното забавено „засдравяване“ на експериментално „наранени“ тримерни фибробластни култури при високи концентрации на глюкоза, вероятно причинено от намалена трансдиференциация и отслабен път на сигнална трансдукция на  $TGF\beta$ .

6. Демонстрирано е значително повишение на ензимите супероксид дисмутаза и каталаза при прехода на фибробласти от пролиферативно състояние в състояние на покой, което е интерпретирано като характерен маркер.

## Лични впечатления

Свидетел съм на началото в професионалната кариера на кандидата — като член на жури съм се запознавал подробно с предшестващите му научни публикации — тези трудове са извън обема на настоящия конкурс. Предполагам, че като опитен университетски преподавател д-р Георгиев е особено ценен кадър за специфичната дейност на катедра „Клетъчна биология и биология на развитието“.

## Критични бележки

- В списъка с научни трудове, д-р Георгиев е първи автор на 6 от 17, но няма посочена *самостоятелна* публикация. Нямам основание за съмнение относно личното и равностойно участие на кандидата при всички публикации по този конкурс, но както нееднократно съм отбелязвал — оформянето на самостоятелни „програмни“ публикации (хипотези, теории) е възможност за демонстриране на водеща роля в обособено направление.
- Представените библиографски записи са форматираны правилно, но *нееднотипно* — използването на автоматизирана система лесно отстранява подобен досаден технически проблем и е задължително средство в арсенала на учения.
- Прави впечатление публикационната активност само с експериментални трудове във високоспециализирани издания с IF. Хабилизацията предполага възможност за *популяризиране на собствените знания на достъпен език* и за други специалисти. Оформянето на критични обзори е форма на научна изява, която не трябва да се пренебрегва.
- В четири от публикациите сред авторите фигурира „*Nikolaev, G*“. По индиректни данни (проблем, адрес, съавтори) мога да предположа, че се касае за една и съща личност (гл.ас. д-р Георги Николаев Георгиев).

Подобна множественост в имената се среща сред хора на изкуството, политически лидери и духовници, и вероятно има своето обяснение, но при участие в конкурси трябва ясно да се формулира документално (напр. декларация за идентичност на имената).

- Към документите *няма регистрирана „експертна дейност“*. Предполагам, че д-р Георгиев е рецензирал дипломни работи, вероятно и научни статии.

Посочените критични бележки не са принципна пречка за промотиране на кандидата.

## Заклучение

Д-р Георгиев е изграден учен и преподавател, с доказана компетентност в областта на клетъчната биология. Публикува научни статии в рецензирани списания, които са цитирани от други учени. Има научно-организационна дейност. Представената за участие в конкурса научна продукция е достатъчна по обем и качество, и е добила публичност. В качеството си на член на Научно жури, убедено *давам положително мнение* гл.ас. д-р Георги Николаев Георгиев да заеме академичната длъжност „доцент“ по „Клетъчна биология“.

Рецензент: