

# СТАНОВИЩЕ

**Относно:** дисертационен труд на **Магданела Златкова Делинешева**,  
за присъждане на образователната и научна степен „доктор“  
по професионално направление 1.3 Педагогика на обучението по (Методика на обучението в детската градина и началното училище по домашен бит и техника)  
**Тема на дисертационния труд:** „Дидактическа технология за развитие на инициативност и предприемчивост в избираемите дейности по технологии и предприемачество в началните класове“

**Научен ръководител:** доц. д-р **Николай Иванов Цанев**  
**Автор на становището:** доц. д-р **Диана Стойчева Митова**  
Технически факултет, ЮЗУ «Неофит Рилски» - Благоевград

## **1. Съответствие на процедурата с действащата нормативна уредба.**

Основание за написване на становището е Заповед на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ № РД 38-450/25.07.2022 г., за участие в научно жури, по процедурата за защита на дисертационен труд на тема „Дидактическа технология за развитие на инициативност и предприемчивост в избираемите дейности по технологии и предприемачество в началните класове“ разработен от Магданела Златкова Делинешева. Становището е изготвено въз основа на представените документи: дисертационен труд със справка за приносите, автореферат, публикации по темата на дисертацията и доклад за сходство от наличната в СУ система за превенция срещу плагиатство. Всички документите и материали, са представени в съответствие с изискванията, посочени в чл. 2, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България и чл. 5, ал. 12 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“. Трудът е оформен съгласно указанията, посочени във Вътрешните правила за развитие на академичния състав във вид и обем, съответстващи на изискванията. Процедурата по защитата е коректно спазена.

## **2. Общо биографично представяне на кандидата (образование, квалификации, професионален опит и др.)**

Магданела Златкова Делинешева е дипломиран „магистър“ по специалността „Учител по български език и литература и английски език и литература, във Филологически факултет на Великотърновски университет „Св.св. Кирил и Методий“,

от 1991 г. През 2000 г. се дипломира като „бакалавър“ с професионална квалификация „Икономист“ и специалност „Маркетинг“, в Стопанския факултет на същия университет. Във времето на своето кариерно израстване, Делинешева трупа професионални умения и компетенции и проявява множество активности (като ръководител и директор, организир на събития и обучения, управление на екипи и проекти, като автор на учебно съдържание и др.). През 1993г. получава Сертификат по теория и методология на преподаването на английски като чужд език (TESOL) в Шефилд, Англия, а през 2013 г. получава още два сертификата - Сертификат за координатор по творчество, активност и общественополезна дейност (Creativity, action, service) и Сертификат за учител по английски език Б в Дипломната програма на Международния бакалауреат (International Baccalaureate Organisation).

От 2018 г. е *редовен докторант* в Катедра „Начална училищна педагогика“ към Факултета по науки за образованието и изкуствата на СУ “Св. Климент Охридски”.

### **3. Актуалност на проблематиката на дисертационния труд.**

Избраният от Делинешева проблем е изключително актуален, тъй-като въвеждането на предприемачеството като част от технологичното обучение в училище среща сериозни предизвикателства, произтичащи от подбора на учебно съдържание, учебните програми и планове, учебната документация, организацията на учебния процес, подготовката на учителите, учебните материали по предприемачество и т.н. Обучението по предприемачеството от 1. до 4. клас е нова и актуална тема както за ученици и учители, така и за обществото като цяло.

### **4. Структура и съдържание на дисертационния труд.**

Представеният дисертационен труд обхваща общо 177 страници, от които 161 страници текст – изложение, 15 страници библиография. Допълнително към дисертационния труд са представени и 35 страници в приложения.

В структурно отношение дисертацията е изградена от увод, четири глави, заключение, приноси, библиография, публикации на автора по темата на дисертацията и 7 бр. приложения. Библиографската справка съдържа 162 заглавия (98 източника на кирилица и 64 на латиница). В дисертационния труд са поместени общо 25 таблици и 27 фигури. Дисертацията на Магданела Делинешева се отличава с *ясна и логически обоснована структура*. В четирите глави на дисертационния труд последователно са представени теоретичните, методическите и практико-приложните аспекти на изследователския проблем.

В увода авторът е посочил мотивите за избор на темата, нейната актуалност и значимост. В първа глава на дисертационния труд са разгледани научно-теоретичните основи на обучението по предприемачество. Направен е преглед на основните подходи в обучението по предприемачество, като са маркирани философските основи на педагогическата теория, върху която се базират конструктивизъм, учене чрез опит, проектно и проблемно базираното обучение и други.

*Изключително компетентно и с аналитична мисъл, авторът ни представя интерпретации на проблема в чуждоезичната литература* - различни модели и научните теории, въвежда термини и дефиниции, отразяващи напредъка в обучението по предприемачество. Специално внимание в тази глава се отделя на целите, обхватът и използваните методи за обучение по предприемачество в различните възрастови групи, като се акцентира върху мнението на наши и чужди автори по този проблем.

Във втора глава се прави анализ на обучението по предприемачество в българското училище (исторически преглед, нормативна рамка, стратегически документи, определящи политиките за обучението по предприемачество и предизвикателствата пред него). *Много добро впечатление прави задълбочения теоретичен анализ на учебните програми по технологии и предприемачество* и в частност - очакваните резултати по тема „Професии и предприемачество“ в начален етап, с акцент върху ключовата компетентност инициативност и предприемчивост. В резултат от компетентно направения *критичен анализ, авторът констатира недостатъчно включване или отсъствие* на важни понятия и теми, необходими за изграждане на предприемаческата компетентност у децата от изследваната възрастова група.

Като сериозен проблем на съдържанието на обучението по предприемачество се *откроява липсата на ключови компетентности и понятия, които не са включени в учебната програма.* *Констатира се отсъствие на единна теоретико-методологична основа* за същността и целите на обучението по предприемачество, която да е отразена в учебната документация, учебното съдържание и респ. в учебниците за начален етап. Специално внимание при анализа се отделя на *проблемите, произтичащи от обучението на педагозите и педагогическата компетентност на учителите* от начален етап за изграждане на качествата инициативност и предприемчивост. *Установява се липса на интерес към допълнителна квалификация на началните учители за преподаване на предприемачество,* което се отразява на ефективността на обучението. Други,

открити от автора проблеми са свързани с *учебните материали по предприемачество и финансова грамотност*, както и с *обществените нагласи към обучението по предприемачество*, липсата на разбиране за неговата същност и ползи. *Високо оценявам аналитичните умения на докторантката и способността и да диференцира и откроява проблемните области, а впоследствие - да предлага и алтернативни решения, въз основа на възприетата изследователска стратегия.*

Трета глава съдържа методологическата и методическата характеристика на изследването и неговата концептуална рамка. *Прецизно и точно са определени параметрите на изследването* – обект, предмет, цел и задачи, хипотеза и методика на изследването. Предлаганата дидактическата технология (с включените дейности и методи) е описана в конкретни стъпки и представена в таблица 9.

Изследването включва провеждането на предварително *анкетно проучване, педагогически експеримент и експертна оценка*. Резултатите от анкетното проучване и от теоретичния анализ са база при разработването на учебната програма, учебните материали и дидактическата технология. Педагогическият експеримент е проведен в 3 етапа - констатиращ, формиращ и заключителен.

**В четвърта глава** е направен анализ на резултатите от предварителното анкетно проучване, от педагогическия експеримент и от експертната оценка. Разработената система от критерии и показатели е конкретно насочена към оценяване на базови знания и умения, свързани с предприемаческата компетентност и съответстват на избраната възрастова група.

**В заключителната част** на дисертацията са формулирани изводи относно ефективността на създадената и апробирана дидактическа технология за развитие на инициативност и предприемчивост в избираеми дейности. *Резултатите от извършената изследователска работа категорично потвърждават издигнатата хипотеза.*

## **5. Научно-теоретични и практико-приложни приноси**

Приносите на дисертационния труд мога да бъдат обобщени, както следва:

⇒ Направен е задълбочен съдържателен анализ на учебната документация, теоретичен и критичен анализ на учебното съдържание по технологии и предприемачество в начален етап. На тази основа са открити проблемните области и посочени редица пропуски и слабости, с акцент върху ключовата компетентност инициативност и предприемчивост;

- ⇒ Чрез анкетно проучване е изследвано мнението на учители, относно въздействието на избираемите дейности по предприемачество, за изграждането на инициативност и предприемчивост;
- ⇒ Разработена е дидактическа технология за развитие на инициативност и предприемчивост на учениците от начален етап в избираеми дейности, а в рамките на проведеното педагогическо изследване е доказана нейната ефективност;
- ⇒ Апробирано е учебно съдържание за разширена/допълнителна подготовка или занимания по интереси, надграждащо общообразователния предмет „Технологии и предприемачеството“ в 4. клас;
- ⇒ Разработени са методически насоки за обучение по предприемачество и авторски учебни помагала за прилагане на дидактическата технология;
- ⇒ Разработена е обучителна програма за повишаване на квалификацията на учителите и тяхната педагогическа компетентност в преподаването на предприемачество в начален етап.

#### **6. Автореферат**

Авторефератът е в обем от 48 страници и е разработен в съответствие с изискванията на ЗРАС и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ. Той *представя в синтезиран вид актуалността на проблема и отразява най-съществената част от информационния базис, структурата и резултатите от проведеното изследване.* Изведени са научните приноси, представени са публикациите по темата на дисертационния труд.

#### **7. Анализ на публикациите по темата на дисертацията и изпълнение на наукометричните изисквания**

Представени са *6 бр. публикации* по темата на дисертационния труд (3 в съавторство и 3 самостоятелни). Те несъмнено имат научен характер и включват съществени части от дисертационното изследване. Авторът е посочил и допълнителен списък с 21 публикации, близки до тематиката на дисертационния труд. Литературните източници са коректно цитирани и не се открива информация за плагиатство.

Изпълнени са всички наукометричните изисквания, необходими за придобиване на ОНС „доктор“.

#### **8. Лични впечатления**

Нямам преки лични впечатления от докторантката, но от представената автобиография проличава високо ниво на професионална компетентност, добри комуникационни умения, придобити по време на работата като специалист по връзки с обществеността и медиите, в неправителствени организации, като ръководител и опита от разработването, изпълнението и управлението на проекти. Впечатлена съм и от методическата и подготовка, като обучител по програми за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти и автор на учебници, помагала, методически насоки и др. обучителни материали.

#### **9. Бележки и препоръки**

Установяват се някои грешки от техническо естество. Например:

- В текста на дисертацията, от стр. 93 до стр. 102 е налице объркване в номерата на параграфите;
- При необходимост от пренасяне на таблиците на нова страница, е добре да се обозначават с «Продължение 1, 2 и т.н.».

По моя преценка научните приноси на дисертационния труд биха могли да се обобщят и редуцират до по-малък брой.

#### **10. Заключение**

По своя обем, качество и дисертабилност, разработения от Магданела Делинешева дисертационен труд напълно отговаря на изискванията на действащия ЗРАСРБ и на Правилника за неговото прилагане. Чрез своя труд, авторът показва висока изследователска компетентност, задълбочени познания в избраната научна област и способност за реализиране на самостоятелни научни изследвания.

Подкрепям с положителна оценка представения за становище дисертационен труд с убеждението, че той съдържа безспорни, приноси с научен и научно-приложен характер. На основание на посочените по-горе положителни резултати от разработката, предлагам на уважаемите членове на научното жури да вземат решение Магданела Златкова Делинешева да придобие образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 1.3 Педагогика на обучението по (Методика на обучението в детската градина и началното училище по домашен бит и техника).

08.09. 2022 г.

Изготвил становището:

  
(доц. д-р Диана Митова)