



## ПРОТОКОЛ № 2

от проведено закрито заседание за разглеждане на техническите предложения, съобразно разпоредбите на чл. 56, ал.1 и 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на ЗОП, с предмет: **„Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции:**

**Обособена позиция 1:** „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“;

**Обособена позиция 2:** „Доставка на тонери (оригинални и съвместими) и консумативи за копирни и печатащи устройства“;

**Обособена позиция 3:** „Доставка на канцеларски материали“;

**Обособена позиция 4:** „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“;

**Обособена позиция 5:** Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, открита с **Решение № РД 40 – 74 от 01.04.2020 г.** на Възложителя и с уникален номер на поръчката в **АОП: 00640-2020-0020.**

Днес, 18.07.2020 г. в 13.00 ч., в стая № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на комисията, назначена със **Заповед № 40-126 от 02.06.2020 г.** на Възложителя, за подновяване на дейността на комисията, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции.**

Комисията, определена със **Заповед № РД 40-126 от 02.06.2020 г.** на Възложителя, заседава в следния състав:

**Председател:** Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“;

**Членове:**

1. инж. Георги Божанин – в.и.д. главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;

2. адвокат Изабела Маринова;

3. Николина Вълканова – юриконсулт;

4. Снежанка Стоичкова – специалист „Снабдяване“.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

I. На свои предходни закрити заседания, проведени на 05.06.2020 г., 10.06.2020 г., 16.06.2020 г. и 29.06.2020 г. от 10:00 ч. в стая 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, Комисията установи несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за участниците:

- по Обособена позиция № 1: „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“ – „Сиела Норма“ АД, „Офис консумативи“ ООД и „Плесио компютърс“ ЕАД;

- по Обособена позиция № 2: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“ - „Офис консумативи“ ООД и „Плесио компютърс“ ЕАД;

- по Обособена позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали“ - „Сиела Норма“ АД, „Офис консумативи“ ООД и „Плесио компютърс“ ЕАД;

- по Обособена позиция №4: „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“ – Кооперация панда, „Сиела Норма“ АД, „Офис консумативи“ ООД и „Плесио компютърс“ ЕАД;

- по Обособена позиция №5: „Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“ - „Офис консумативи“ ООД

и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 от ППЗОП е съставила Протокол № 1 от 03.07.2020 г., в който подробно са описани констатациите, определен е срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата.

Комисията установи, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с Протокол № 1 от 03.07.2020 г. непълноти и несъответствия на информацията в ЕЕДОП и/или други документи на горепосочените участници по съответните обособени позиции. Видно от приложена разпечатка към протокола, той е получен надлежно и от осемте участника подали оферти.

Комисията констатира, че в указания срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1 от участниците са получени допълнителни документи, съответно:

**Обособена позиция № 1: „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“**

➤ От „Офис консумативи“ ООД е получен плик съдържащ допълнителни документи, по Обособени позиции: 1, 2, 3, 4 и 5, с Вх.№ 72-00-1301/16.07.2020 г.

Съгласно констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1 от 03.07.2020 г., участникът следваше да представи нови ЕЕДОП-и, тъй като предишните 5 (броя) ЕЕДОП (на един брой електронен носител - Диск), представени от участника, отделен за всеки един от съдружниците в дружеството, по Обособена позиция № 1 е с непълна информация, съдържаща се в Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“. Участникът е декларирал и в петте ЕЕДОП-а, че Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Възложителят от своя страна не поставя горепосоченото изискване, тъй като видът на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка е открита процедура и този критерий не е приложим.

След като комисията разгледа, представените от участника нови 5 броя ЕЕДОП, представени на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: участникът „Офис консумативи“ ООД, в Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“ е коригирал неточната информация в съответствие с указанията на Комисията, описани в Протокол № 1.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „Офис консумативи“ ООД е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, следователно отоговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➤ От Плесио Компютърс ЕАД е получен плик съдържащ допълнителни документи, по Обособени позиции: 1, 2, 3 и 4, с Вх.№ 72-00-1311/17.07.2020 г.

В Протокол № 1 от 03.07.2020 г., Комисията е указала на участника да представи нов ЕЕДОП, електронно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП или да представи декларация от представителя подписан ЕЕДОП, съдържащ се в офертата на участника с вх. № 72-00-936/01.06.2020 г., с която да потвърди, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица, в правната организация. Мотивите на Комисията, се основават на разпоредбите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (в сила от 01.03.2019 г.) и обстоятелството, че предоставеният ЕЕДОП е подписан само от единия представител на „Плесио Компютърс“ ЕАД,

След като Комисията разгледа, представеният от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, същата констатира следното: участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД е представил ЕЕДОП, електронно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, в съответствие с указанията на Комисията, описани в Протокол № 1.

Въз основа на гореизложеното Комисията стига до извода, че „Плесио Компютърс“ ЕАД е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, следователно отоговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➤ От „Снела Норма“ АД не са получени допълнителни документи, изискани от Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от участие в поръчката на основание чл. 107, ал. 1 т. 1 ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и офертата му се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

#### **Обособена позиция № 2: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“**

➤ От „Офис консумативи“ ООД е получен плик съдържащ допълнителни документи, по Обособени позиции: 1, 2, 3, 4 и 5, с Вх.№ 72-00-1301/16.07.2020 г.

Съгласно констатациите на Комисията, подробно описани в Протокол № 1 от 03.07.2020 г., участникът следваше да представи нови ЕЕДОП-и, тъй като предишните 5 (броя) ЕЕДОП (на един брой електронен носител - Диск), представени от участника, отделен за всеки един от съдружниците в дружеството, по **Обособена позиция № 2** е с непълна информация, съдържаща се в Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“. Участникът е декларирал и в петте ЕЕДОП-а, че Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Възложителят от своя страна

не поставя горепосоченото изискване, тъй като видът на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка е открита процедура и този критерий не е приложим.

След като комисията разгледа, представените от участника нови 5 броя ЕЕДОП, представени на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, Комисията констатира следното: участникът **„Офис консумативи“ ООД**, в **Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“** е коригирал неточната информация в съответствие с указанията на Комисията, описани в Протокол № 1.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че **„Офис консумативи“ ООД** е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, следователно отоговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➤ От **Плесно Компютърс ЕАД** е получен плик съдържащ допълнителни документи, по Обособени позиции: 1, 2, 3 и 4, с Вх.№ 72-00-1311/17.07.2020 г.

В Протокол № 1 от 03.07.2020 г., Комисията е указала на участника:

- да представи нов ЕЕДОП, електронно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП или да представи декларация от представителя подписал ЕЕДОП, съдържащ се в офертата на участника с вх. № 72-00-936/01.06.2020 г., с която да потвърди, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица, в правната организация. Мотивите на Комисията, се основават на разпоредбите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (в сила от 01.03.2019 г.) и обстоятелството, че предоставеният ЕЕДОП е подписан само от единия представител на „Плесно Компютърс“ ЕАД.

- да представи сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалент, с превод на български език, заверен с подпис и печат „Вярно с оригинала“. тъй като в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП, „Плесно Компютърс“ ЕАД е декларирал че притежава сертификат за управление на качеството и е приложил линк и код за достъп - <https://www.eurocert.gr/>, с който да бъде проверен сертификатът. След като Комисията извърши проверка, установи че сертификатът е на гръцки език. Участникът от своя страна е представил преведено на български език, копие на притежаван от него сертификат EN ISO 14001:2015 – Система за управление на околната среда, който не е сред изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа, представеният от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, същата констатира следното: участникът „Плесно Компютърс“ ЕАД е представил ЕЕДОП, електронно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, в съответствие с указанията на Комисията, описани в Протокол № 1. В плика с допълнително получените документи, участникът е приложил и копие на изисквания от Възложителя сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2015, с превод на български език, заверен с подпис и печат „Вярно с оригинала“, в съответствие с указанията на Комисията, подробно описани в Протокол № 1.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че **„Плесно Компютърс“ ЕАД** е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, следователно отоговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### Обособена позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали“

➤ От „Офис консумативи“ ООД е получен плик съдържащ допълнителни документи, по Обособени позиции: 1, 2, 3, 4 и 5, с Вх.№ 72-00-1301/16.07.2020 г.

Съгласно констатациите на Комисията, подробно обективирани в Протокол № 1 от 03.07.2020 г., участникът следваше да представи нови ЕЕДОП-и, тъй като предишните 5 (броя) ЕЕДОП (на един брой електронен носител - Диск), представени от участника, отделен за всеки един от съдружниците в дружеството, по **Обособена позиция № 3** е с непълна информация, съдържаща се в Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“. Участникът е декларирал и в петте ЕЕДОП-а, че Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Възложителят от своя страна не поставя горепосоченото изискване, тъй като видът на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка е открита процедура и този критерий не е приложим.

След като комисията разгледа, представените от участника нови 5 броя ЕЕДОП, представени на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: участникът „Офис консумативи“ ООД, в Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“ е коригирал неточната информация в съответствие с указанията на Комисията, описани в Протокол № 1.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „Офис консумативи“ ООД е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, следователно отоговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➤ От Плесио Компютърс ЕАД е получен плик съдържащ допълнителни документи, по Обособени позиции: 1, 2, 3 и 4, с Вх.№ 72-00-1311/17.07.2020 г.

В Протокол № 1 от 03.07.2020 г., Комисията е указала на участника:

- да представи нов ЕЕДОП, електронно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП или да представи декларация от представителя подписал ЕЕДОП, съдържащ се в офертата на участника с вх. № 72-00-936/01.06.2020 г., с която да потвърди, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица, в правната организация. Мотивите на Комисията, се основават на разпоредбите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (в сила от 01.03.2019 г.) и обстоятелството, че предоставеният ЕЕДОП е подписан само от единия представител на „Плесио Компютърс“ ЕАД.

- да представи сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалент, с превод на български език, заверен с подпис и печат „Вярно с оригинала“, тъй като в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП, „Плесио Компютърс“ ЕАД е декларирал че притежава сертификат за управление на качеството и е приложил линк и код за достъп - <https://www.eurocert.gr/>, с който да бъде проверен сертификатът. След като Комисията извърши проверка, установи че сертификатът е на гръцки език. Участникът от своя страна е представил преведено на български език, копие на притежаван от него сертификат OHSAS 18001:2017 – Системи за управление на здравословните и безопасни условия на труд, който не е сред изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа, представеният от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, същата констатира следното: участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД е

представил ЕЕДОП, електронно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, в съответствие с указанията на Комисията, описани в Протокол № 1. В плика с допълнително получените документи, участникът е приложил и копие на изисквания от Възложителя сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2015, с превод на български език, заверен с подпис и печат „Вярно с оригинала“, в съответствие с указанията на Комисията, подробно описани в Протокол № 1.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „Плесно Компютърс“ ЕАД е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, следователно отоговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➤ От „Сисла Норма“ АД не са получени допълнителни документи, изискани от Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1, поради което **Комисията предлага участника за отстраняване** от участие в поръчката **на основание чл. 107, ал. 1 т. 1 ЗОП**, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и офертата му се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

#### **Обособена позиция №4: „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“**

➤ От „Кооперация Панда“ е получен плик съдържащ допълнителни документи, по Обособена позиция №: 4, с Вх.№ 72-00-1302/16.07.2020 г.

Съгласно констатациите на комисията, подробно обективирани в Протокол № 1 от 03.07.2020 г., участникът следваше да представи нов ЕЕДОП, тъй като предишният представен от участника, съдържаше непълна информация в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“. От деклариранията от участника информация Комисията не може да вземе единодушно решение по отношение на втората и третата декларирани от Кооперация Панда „сходни“ доставки, а именно дали същите могат да бъдат приети като сходни с предмета на Обособена позиция № 4: „доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“.

След като Комисията разгледа представеният от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, същата констатира следното: участникът Кооперация Панда е променила и допълнила информация съдържаща се в **Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“**, съгласно указанията дадени от Комисията в Протокол № 1.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че Кооперация Панда е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, следователно отоговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➤ От „Офис консумативи“ ООД е получен плик съдържащ допълнителни документи, по Обособени позиции: 1, 2, 3, 4 и 5, с Вх.№ 72-00-1301/16.07.2020 г.

Съгласно констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1 от 03.07.2020 г., участникът следваше да представи нови ЕЕДОП-и, тъй като предишните 5 (броя) ЕЕДОП (на един брой електронен носител - Диск), представени от участника, отделен за всеки един от съдружниците в дружеството, по Обособена позиция № 4 е с непълна и/или неточна информация, съдържаща се в **Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“** и **Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“**. От деклариранията от участника информация и в петте ЕЕДОП-а, в Част IV, Раздел В. Комисията не може да вземе единодушно решение по отношение на втората и третата декларирани от „Офис Консумативи“ ООД „сходни“ доставки, а именно дали същите могат да бъдат приети като сходни с предмета на Обособена позиция № 4:

„доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“. Декларираната от „Офис консумативи“ ООД, информация съдържаща се и в петте ЕЕДОП-а, в Част V, а именно че Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите е неточна, защото Възложителят от своя страна не поставя горепосоченото изискване, тъй като видът на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка е открита процедура и този критерий не е приложим.

След като комисията разгледа, представените от участника нови 5 броя ЕЕДОП, представени на един брой електронен носител, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: участникът „Офис консумативи“ ООД, в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ и Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“ е коригирал непълната и/или неточната информация в съответствие с указанията на Комисията, описани в Протокол № 1.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „Офис консумативи“ ООД е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, следователно отоговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➤ От Плесио Компютърс ЕАД е получен плик съдържащ допълнителни документи, по Обособени позиции: 1, 2, 3 и 4, с Вх.№ 72-00-1311/17.07.2020 г.

В Протокол № 1 от 03.07.2020 г., Комисията е указала на участника:

- да представи нов ЕЕДОП, електронно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП или да представи декларация от представителя подписан ЕЕДОП, съдържащ се в офертата на участника с вх. № 72-00-936/01.06.2020 г., с която да потвърди, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица, в правната организация. Мотивите на Комисията, се основават на разпоредбите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (в сила от 01.03.2019 г.) и обстоятелството, че предоставеният ЕЕДОП е подписан само от единия представител на „Плесио Компютърс“ ЕАД.

- да представи сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалент, с превод на български език, заверен с подпис и печат „Вярно с оригинала“. тъй като в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП, „Плесио Компютърс“ ЕАД е декларирал че притежава сертификат за управление на качеството и е приложил линк и код за достъп - <https://www.eurocert.gr/>, с който да бъде проверен сертификатът. След като Комисията извърши проверка, установи че сертификатът е на гръцки език. Участникът от своя страна е представил преведено на български език, копие на притежаван от него сертификат ISO/IEC 27001:2013 – Системите за управление на сигурността на информацията, който не е сред изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа, представеният от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, същата констатира следното: участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД е представил ЕЕДОП, електронно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, в съответствие с указанията на Комисията, описани в Протокол № 1. В плика с допълнително получените документи, участникът е приложил и копие на изисквания от Възложителя сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2015, с превод на български език, заверен с подпис и печат „Вярно с оригинала“, в съответствие с указанията на Комисията, подробно описани в Протокол № 1.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „Плесно Компютърс“ ЕАД е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, следователно отоговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➤ От „Снела Норма“ АД не са получени допълнителни документи, изискани от Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от участие в поръчката на основание чл. 107, ал. 1 т. 1 ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и офертата му се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №: 5 „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ЗАПАЗЕНА ПО ЧЛ. 12, АЛ. 1, Т. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ“**

➤ От „Офис консумативи“ ООД е получен плик съдържащ допълнителни документи, по Обособени позиции: 1, 2, 3, 4 и 5, с Вх.№ 72-00-1301/16.07.2020 г.

Съгласно констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1 от 03.07.2020 г., участникът следваше да представи нови ЕЕДОП-и, тъй като предишните 5 (броя) ЕЕДОП (на един брой електронен носител - Диск), представени от участника, отделен за всеки един от съдружниците в дружеството, по **Обособена позиция № 5** е с непълна информация, съдържаща се в **Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“**. Участникът е декларирал и в петте ЕЕДОП-а, че Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Възложителят от своя страна не поставя горепосоченото изискване, тъй като видът на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка е открита процедура и този критерий не е приложим.

След като комисията разгледа, представените от участника нови 5 броя ЕЕДОП, представени на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: участникът „**Офис консумативи**“ ООД, в Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“ е коригирал неточната информация в съответствие с указанията на Комисията, описани в Протокол № 1.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „**Офис консумативи**“ ООД е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, следователно отоговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията пристъпи към работа и оцени офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

## **II. Разглеждане на техническите предложения:**

В съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя. Избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.



**Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.**

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участници, както следва:

➤ **По обособена позиция № 1:**

- Кооперация „Панда“, оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.;
- „Мултико 92“ ООД, оферта с вх. №: 72-00-819 / 13.05.2020 г.;
- „Офис консумативи“ ООД, оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.;
- „Плесио компютърс“ ЕАД, оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.;
- „ТИК компютърс“ ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-917 / 01.06.2020 г.

➤ **По обособена позиция № 2:**

- „АТС България“ ООД, оферта с вх. №: 72-00-922 / 01.06.2020 г.
- Кооперация „Панда“, оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.
- „Офис консумативи“ ООД, оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.
- „Плесио компютърс“ ЕАД, оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.
- „ТИК компютърс“ ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-918 / 01.06.2020 г.
- „Тонер съпорт“ ООД, оферта с вх. №: 72-00-923 / 01.06.2020 г.

➤ **По обособена позиция № 3:**

- Кооперация „Панда“, оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.
- „Офис консумативи“ ООД, оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.
- „Плесио компютърс“ ЕАД, оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.
- „ТИК компютърс“ ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-919/ 01.06.2020 г.

➤ **По обособена позиция № 4:**

- Кооперация „Панда“, оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.
- „Офис консумативи“ ООД, оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.
- „Плесио компютърс“ ЕАД, оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.
- „ТИК компютърс“ ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-920/ 01.06.2020 г.

➤ **По обособена позиция № 5:**

- „Офис консумативи“ ООД, оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.

---

❖ **Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1: „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“:**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Кооперация „Панда“ ЕООД – оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Вероятност от настъпване – ниска, но не и незначителна.

Степен на въздействие – висока.

Аспект 1 - липса на ликвидни стоки.

Област на влияние – невъзможност за изпълнение на заявките.

Мерки за недопускане – поддържане на досатъчна складова наличност от сходни стоки.

Аспект 2 – грешно обработени заявки.

Област на влияние – погрешно събиране и окомплектоване на стоки.

Мерки за недопускане – работа с последно поколение система ERP.

Аспект 3 – недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя.

Област на влияние – влошаване на координацията между екипите на Възложителя и Изпълнителя.

Мерки за недопускане – изготвяне на график за доставка и създаване на постоянен комуникационен канал.

Аспект 4 – липса на документи, удостоверяващи извършените дейности.

Област на влияние – некоректно или несвоевременно отчитане на доставките.

Мерки за недопускане – всяка доставка ще се удостоверява с приемо-предавателен протокол.

Аспект на проявление 5 – неизправност в материално-техническия ресурс за изпълнение на заявките.

Област на влияние – възпрепятства извършването на периодични заявки.

Мерки за недопускане – надежден автопарк.

Аспект на проявление 6 – лош мониторинг на пътната обстановка.

Област на влияние – закъснение за извършване на доставките.

Мерки за недопускане – организатор на транспорта, който следи ежедневно за плановите ремонти, ограничения в трафика в страната.

Аспект 7 – закъснение за извършване на доставките.

Област на влияние – спиране нормалната работа на Възложителя.

Мерки за недопускане – мерки по подготовка на експедицията и планиране на доставките.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Риск ненавременна реакция при рекламации.

Вероятност от настъпване – изключително малка.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – липса на качествен контрол и доставка на некачествени стоки.

Област на влияние – влошава качеството на изпълнените заявки и влошава работния процес.

Мерки за недопускане – стройна система за уведомяване и подмяна на всички стоки, у които са установени недостатъци.

Риск от ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки.

Вероятност от настъпване – изключително малка.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – липса на ликвидни стоки.

Област на влияние – невъзможност за изпълнение на допълнителни заявки.

Мерки за недопускане – съхраняване на допълнително количество от почти всички видове стоки.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Риск в намирането на производители.

Вероятност от настъпване – ниска.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – намаляване на наличност от стоки на пазара.

Област на влияние – пълно изчерпване на отделни видове стоки.

Мерки за недопускане – работа с утвърдени марки продукти.

Риск в своевременното снабдяване с артикули.

Вероятност – ниска.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – логистичен проблем при снабдяването с артикули от различни производители.

Област на влияние – невъзможност при осигуряване на артикули от различни производители.

Мерки за недопускане – поддържане на складови наличности.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Мултико 92“ ООД – оферта с вх. №: 72-00-819 / 13.05.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Дружеството разполага със собствен парк. При възникване на непредвидени ситуации, реакцията е мигновена.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Рекламираните изделия се подменят в рамките на 5 работни дни.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството извършва регулярни доставки на копирна хартия, четири пъти в месеца.

**(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Офис консумативи“ ООД – оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Описание на етапите в процеса „Заявка – Доставка“: подаване на заявка; обработване на заявката; ако всички стоки са налични, заявката се набира, ако липсват артикули се предават на отдел Покупка на стока; след набирането се извършва проверка на събраните материали; комплектоване и опаковане на заявените материали; издаване на съпътстващи документи; изготвяне на логистичен план; предаване готовата стока на шофьор; извършване на доставка до адреса на Възложителя; приемане на стоката; потвърждаване, че всичко по поръчката е наред;

Лица и тяхната роля и ангажираност по изпълнението на процеса: управляващ партньор; управител; управител на търговски обект; мениджър продажби; телемаркетинг мениджър; мениджър корпоративни клиенти; телемаркетинг оператор; сътрудник

складова дейност; началник експедиция; началник склад; отговорник каса; шофьор доставки;

Наличие на електронен web портал за заявки.

Възможни рискове и конкретни действия, които се прилагат: мерки и действия по поддържане на наличност на стоките; мерки и действия по осигуряване на качество на стоките; мерки и действия за коректно изготвяне и комплектуване на съпътстващата документация; мерки и действия, обезпечавачи изпълнението при промяна на източника; мерки и действия при частично изпълнение на заявка; мерки и действия, които ще се предприемат за замяна на стоки; мерки и действия, които ще се предприемат за своевременно доставяне до местата на доставка; мерки за координация и взаимодействие с Възложителя; мерки и действия, свързани с гаранционната отговорност; финансов риск; рискът от смяна на основен доставчик; риск от доставка на некачествени стоки; рискове, свързани с ресурсното обезпечаване на изпълнението;

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Дружеството има внедрена система за управление на качеството. Наличие на достатъчен брой квалифициран персонал. Всеки ден се правят 2 планирани разноса на стоки.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството работи с дългосрочни договори с доставчици на канцеларски материали. Дружеството разполага с резервен доставчик на целия предлаган асортимент.

**(4) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Плесио компютърс“ ЕАД – оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Рискове при изпълнение на поръчката.

Приемане и обработване на заявка – липса на ефективна комуникация.

Подготовка за експедиция – възможно недобро управление на складови наличности.

Стандарти за управление на качество: ISO 9001:2015; ISO 27001:2013; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007.

Цикъл за управление на риска. Допусканията за това кое е риска трябва да се преглеждат и актуализират редовно.

Реакция при обработка на заявката – 3 до 5 часа

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите – 2 до 7 часа.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Реакция при допълнителна заявка – 3 до 5 часа.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите – 2 до 7 часа.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми – Нередовни и непълните доставки. Мерки – поддържане на наличност в склада.

**(5) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ТИК Компютърс“ ЕООД – оферта с вх. №: 72-00-917 / 01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Обработка на заявките.

Аспект на проявление. Ненавременно приемане на подадената от Възложителя заявка. Ненавременно и неправилно обработване на подадената от Възложителя заявка.

Област и сфера на влияние. Приемането и обработването на заявките би могло да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките на Възложителя.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служители, пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс, имейл, с цел намаляване на възможността от грешки при приемане на заявка по телефон. Изготвяне на оперативни документи. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Ограничаване на срещи с възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Подготовка на експедицията.

Аспект на проявление. Неправилно изпълнение на заявката, съгласно обявената номенклатура. Експедиция на материали и консумативи, които са несъответстващи. Нарушаване на вида и възможността за последваща употреба. Нарушаване целостта на опаковките на материалите при товарене. Забавяне доставката на заявените материали.

Област и сфери на влияние. Подготовката изисква, организация, която да не допусне неточно изпълнени или забавени на заявените материали.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служители, пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс, имейл, с цел намаляване на възможността от грешки при приемане на заявка по телефон. Изготвяне на оперативни документи. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Ограничаване на срещи с възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Невъзможност за доставка на материали и консумативи съответстващи на изискванията на Възложителя.

Аспект на проявление. Доставка на материали и консумативи, неотговарящи на необходимите стандарти за качество. Нарушаване на графика за доставки.

Област и сфери на влияние. Невъзможността за доставка на материали, съответстващи на изискванията, би могло да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Непрекъснат мониторинг на цялостната дейности, мониторинг на качество на материалите. Непрекъснат обмен на информация с доставчици. Непрекъснат обмен на информация с клиенти. Анализ на опасностите и оценка на доставчици. Поддържане на списък с актуални контакти на всички доставчици. Създаден план за реакция при възникване на аварийна ситуация.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Наличие на списък с алтернативни доставчици.

Финансова невъзможност за обезпечаване на доставката.

Аспект на проявление. Закъснение при изпълнение на заявките. Невъзможност за изпълнение на заявките. Невъзможност за поддържане на достатъчен брой артикули.

Област и сфери на влияние. Финансовата невъзможност за обезпечаване на доставка, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Дружеството разполага със свободни финансови средства, които може да влага за обезпечаване на изпълнението на договора. Дружеството разполага със складови наличности. Внедрена система за финансово управление и контрол, която гарантира законосъобразност и ефективно управление на финансите.

Дейности по отстраняване на последиците. Изтегляне на резервни складови наличности. Използване на кредитна линия. Изтегляне на банков кредит.

Проблеми при транспортирането на заявените материали.

Аспект на проявление. Закъснение при изпълнение на заявките. Невъзможност за изпълнение на заявките.

Област и сфери на влияние. Проблеми при транспортирането на заявените материали, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Дружеството разполага с достатъчен брой транспортни средства, които може да влага за обезпечаване изпълнението на договора. Транспортните средства на дружеството редовно преминава ГТП, относно изправността им. Извършва се постоянен контрол, относно състоянието на всички транспортни средства.

Дейности по отстраняване на последиците. Наличие на свободни транспортни средства. Възможност за своевременно закупуване/наемане на транспортни средства.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, конотролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика“ – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа; инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън; адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработваме на остарели документи – архивирание; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Ненавременна реакция при рекламация за цени и/или скрити недостатъци на материалите и консумативите.

Аспект на проявление. Липса на материали за нуждите на Възложителя. Нарушаване на графика за доставки. Невъзможност на Възложителя за обезпечаване на дейността си. Финансови загуби за страните по договора.

Област и сфери на влияние. Ненавременна реакция при рекламация, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служителите пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на подадените заявки от Възложителя от двама служители. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Незабавна подмяна на рекламираните стоки. Провеждане на обучение на персонала на тема „управление на рекламациите от клиенти“. Организиране на срещи с Възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки.

Аспект на проявление. Невъзможност за извършване на доставка. Неспазване на срока за изпълнение на заявка.

Област и сфери на влияние. Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителна заявка, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служителите пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на подадените заявки от Възложителя от двама служители. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Незабавна организация за извършване на допълнителна заявка. Провеждане на допълнителни обучения на персонала. Наемане на допълнителен персонала и транспортни средства.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика“ – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа; инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън; адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработваме на остарели документи – архивирани; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране,



оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Проблеми при снабдяване с артикули от производители.

Аспект на проявление. Невъзможност за извършване на доставка. Неспазване на техническите спецификации на доставяните продукти. Неспазване на сроковете за доставка. Финансови загуби за страните по договора.

Област и сфери на влияние. Проблеми при снабдяване с артикули от производители, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Закупуване на артикули с определени качествени показатели, съобразно изискванията на Възложителя. Постоянен контрол на складовите наличности. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Поддържане на актуален списък на алтернативни доставчици. Наличие на звено, което да следи за появата на нови производители и иновативни материали в областта на поръчката.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика“ – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа; инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън: адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработваме на остарели документи – архивиране; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

❖ Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2: „Доставка на тонери за копирни и печатаци устройства”

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Кооперация „Панда“ ЕООД – оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Вероятност от настъпване – ниска, но не и незначителна.

Степен на въздействие – висока.

Аспект 1 - липсва на ликвидни стоки.

Област на влияние – невъзможност за изпълнение на заявките.

Мерки за недопускане – поддържане на досатъчна складова наличност от сходни стоки.

Аспект 2 – грешно обработени заявки.

Област на влияние – погрешно събиране и окомплектоване на стоки.

Мерки за недопускане – работа с последно поколение система ERP.

Аспект 3 – недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя.

Област на влияние – влошаване на координацията между екипите на Възложителя и Изпълнителя.

Мерки за недопускане – изготвяне на график за доставка и създаване на постоянен комуникационен канал.

Аспект 4 – липса на документи, удостоверяващи извършените дейности.

Област на влияние – некоректно или несвоевременно отчитане на доставките.

Мерки за недопускане – всяка доставка ще се удостоверява с приемо-предавателен протокол.

Аспект на проявление 5 – неизправност в материално-техническия ресурс за изпълнение на заявките.

Област на влияние – възпрепятства извършването на периодични заявки.

Мерки за недопускане – надежден автопарк.

Аспект на проявление 6 – лош мониторинг на пътната обстановка.

Област на влияние – закъснение за извършване на доставките.

Мерки за недопускане – организатор на транспорта, който следи ежедневно за плановете ремонти, ограничения в трафика в страната.

Аспект 7 – закъснение за извършване на доставките.

Област на влияние – спиране нормалната работа на Възложителя.

Мерки за недопускане – мерки по подготовка на експедицията и планиране на доставките.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Риск ненавременна реакция при рекламации.

Вероятност от настъпване – изключително малка.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – липса на качествен контрол и доставка на некачествени стоки.

Област на влияние – влошава качеството на изпълнените заявки и влошава работния процес.

Мерки за недопускане – стройна система за уведомяване и подмяна на всички стоки, у които са установени недостатъци.

Риск от ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки.

Вероятност от настъпване – изключително малка.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – липса на ликвидни стоки.

Област на влияние – невъзможност за изпълнение на допълнителни заявки.

Мерки за недопускане – съхраняване на допълнително количество от почти всички видове стоки.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Риск в намирането на производители.

Вероятност от настъпване – ниска.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – намаляване на наличност от стоки на пазара.

Област на влияние – пълно изчерпване на отделни видове стоки.

Мерки за недопускане – работа с утвърдени марки продукти.

Риск в своевременното снабдяване с артикули.

Вероятност – ниска.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – логистичен проблем при снабдяването с артикули от различни производители.

Област на влияние – невъзможност при осигуряване на артикули от различни производители.

Мерки за недопускане – поддържане на складови наличности.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Офис консумативи“ ООД – оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.**

#### **Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Описание на етапите в процеса „Заявка – Доставка“: подаване на заявка; обработване на заявката; ако всички стоки са налични, заявката се набира, ако липсват артикули се предават на отдел Покупка на стока; след набирането се извършва проверка на събраните материали; комплектоване и опаковане на заявените материали; издаване на съпътстващи документи; изготвяне на логистичен план; предаване готовата стока на шофьор; извършване на доставка до адреса на Възложителя; приемане на стоката; потвърждаване, че всичко по поръчката е наред;

Лица и тяхната роля и ангажираност по изпълнението на процеса: управляващ партньор; управител; управител на търговски обект; мениджър продажби; телемаркетинг мениджър; мениджър корпоративни клиенти; телемаркетинг оператор; сътрудник складова дейност; началник експедиция; началник склад; отговорник каса; шофьор доставки;

Наличие на електронен web портал за заявки.

Възможни рискове и конкретни действия, които се прилагат: мерки и действия по поддържане на наличност на стоките; мерки и действия по осигуряване на качество на стоките; мерки и действия за коректно изготвяне и комплектуване на съпътстващата

документация; мерки и действия, обезпечаващи изпълнението при промяна на източника; мерки и действия при частично изпълнение на заявка; мерки и действия, които ще се предприемат за замяна на стоки; мерки и действия, които ще се предприемат за своевременно доставяне до местата на доставка; мерки за координация и взаимодействие с Възложителя; мерки и действия, свързани с гаранционната отговорност; финансов риск; рискът от смяна на основен доставчик; риск от доставка на некачествени стоки; рискове, свързани с ресурсното обезпечаване на изпълнението;

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Дружеството има внедрена система за управление на качеството. Наличие на достатъчен брой квалифициран персонал. Всеки ден се правят 2 планирани разноса на стоки.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството работи с дългосрочни договори с доставчици на канцеларски материали. Дружеството разполага с резервен доставчик на целия предлаган асортимент.

**(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Плесио компютърс“ ЕАД – оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Рискове при изпълнение на поръчката.

Приемане и обработване на заявка – липса на ефективна комуникация.

Подготовка за експедиция – възможно недобро управление на складови наличности.

Стандарти за управление на качество: ISO 9001:2015; ISO 27001:2013; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007.

Цикъл за управление на риска. Допусканията за това кое е риска трябва да се преглеждат и актуализират редовно.

Реакция при обработка на заявката – 3 до 5 часа

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите – 2 до 7 часа.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Реакция при допълнителна заявка – 3 до 5 часа.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите – 2 до 7 часа.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми - Нередовни и непълните доставки. Мерки – поддръжане на наличност в склада.

**(4) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Тонер съпорт“ ООД – оферта с вх. №: 72-00-923 / 01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Приемане и обработване на заявка от Възложителя.

Липса на ефективна комуникация между Възложителя, респективно неговите представители и Изпълнителя. Вероятност от настъпване – 2. Въздействие при настъпване

– 4. Област на влияние – ще доведе до забавяне на доставка. Мерки за предотвратяване – дългогодишен опит, периодично провеждане на обучения.

Забавяне получаване на заявка. Вероятност от настъпване – 2. Въздействие при настъпване – 3. Област на влияние – забавяне на доставка. Мерки за предотвратяване – осигуряване на алтернативни наичини на заявка.

Подготовка за експедиция.

Доставка на стока, неотговаряща на изискванията на възложителя по отношение на количеството и вид.

Вероятност от настъпване – 2. Въздействие при настъпване – 4. Област на влияние – забавяне на доставка. Мерки за предотвратяване – при подготовка на заявката, стоката се заделя и проверява от МОЛ.

Доставка на стока, неотговаряща на изискванията на Възложителя по отношение на качество. Вероятност от настъпване – 2. Въздействие при настъпване – 4. Област на влияние – по-високи разходи, свързани със замяната на стоката и транспорта. Мерки за предотвратяване – дружеството има установени отношения с фирми-доставчици на оригинални консумативи.

Доставката не е окомплектована спрямо изискваните от Възложителя документи за експедиция. Вероятност от настъпване – 2. Въздействие при настъпване – 3. Област на влияние – забавяне на предаване на документи. Мерки за предотвратяване – отговорният служител, ще има достатъчно опит.

Транспорт.

Забавяне на доставка, поради повреда на транспортното средство. Вероятност от настъпване – 2. Въздействие при настъпване – 3. Област на влияние – загуба на време. Мерки за предотвратяване – поддръжка на транспортни средства, договори с куриерски фирми.

Забавяне на доставка, поради трафик или ПТП. Вероятност от настъпване – 2. Въздействие при настъпване – 4. Област на влияние – забавяне на доставка и плащане на неустойки. Мерки за предотвратяване – приоритетна доставка.

Повреда на консуматив при транспортиране. Вероятност от настъпване – 2. Въздействие при настъпване – 3. Област на влияние – допълнителни разходи. Мерки за предотвратяване – обучение на персонала, контрол и мониторинг.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Забавяне на замяната при рекламация. Вероятност от настъпване – 2. Въздействие при настъпване – 3. Област на влияние – забавяне на плащането. Мерки за предотвратяване – поддръжане на наличности съобразени с техническата спецификация.

Забавяне доставката на допълнително заявени консумативи. Вероятност от настъпване – 2. Въздействие при настъпване – 3. Област на влияние – допълнителни разходи. Мерки за предотвратяване – поддръжане на наличности, съобразени с техническата спецификация.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Недостиг на стоки на пазара на консумативи. Вероятност от настъпване – 2. Въздействие при настъпване – 4. Област на влияние – претоварване на производствения процес, влошаване на координацията, забавяне на доставка, финансови загуби. Мерки за предотвратяване – поддръжане на адекватни складови наличности, добре подбрани доставчици.

**(5) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „АТС-България“ ООД – оферта с вх. №: 72-00-922 / 01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

Методология за управление на риска:

Планиране управлението на риска – входни параметри, техника и инструменти; резултати.

Идентифициране на рисковете - – входни параметри, техника и инструменти; резултати.

Качествен анализ на риска - – входни параметри, техника и инструменти; резултати.

Количествен анализ на риска - – входни параметри, техника и инструменти; резултати.

Планиране на ответни действия - – входни параметри, техника и инструменти; резултати.

Наблюдение и контрол на рисковете - – входни параметри, техника и инструменти; резултати.

План за управление на риска – процес; роли и отговорности; таксономия и категоризиране на рисковете: таксономия на рисковете при критичните точки; регистър на рисковете; инструменти за управление на риска;

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Въздействие – забавяне на други дейности, които са в зависимост, забавяне на цялостното изпълнение на поръчката. Вероятност – минимална. Мерки за реакция – детайлно планиране и осигуряване на ресурсите по задачи в началото на поръчката.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Въздействие – забавяне на други дейности, които са в зависимост, забавяне на цялостното изпълнение на поръчката. Вероятност – минимална. Мерки за реакция – разработване и планиране на план-график в началото на изпълнението.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Въздействие – забавяне на други дейности, които са в зависимост, забавяне на цялостното изпълнение на поръчката. Вероятност – минимална. Мерки за реакция – детайлно планиране и осигуряване на ресурсите по задачи в началото на поръчката.

**(6) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ТИК Компютърс“ ЕООД – оферта с вх. №: 72-00-918 / 01.06.2020 г.**

#### **Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последствия за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Обработка на заявките.

Аспект на проявление. Ненаременно приемане на подадената от Възложителя заявка. Ненаременно и неправилно обработване на подадената от Възложителя заявка.

Област и сфера на влияние. Приемането и обработването на заявките би могло да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките на Възложителя.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служители, пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс, имейл, с цел намаляване на възможността от грешки при приемане на заявка по телефон. Изготвяне на оперативни документи. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Организиране на срещи с възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Подготовка на експедицията.

Аспект на проявление. Неправилно изпълнение на заявката, съгласно обявената номенклатура. Експедиция на материали и консумативи, които са несъответстващи. Нарушаване на вида и възможността за последваща употреба. Нарушаване целостта на опаковките на материалите при товарене. Забавяне доставката на заявените материали.

Област и сфери на влияние. Подготовката изисква, организация, която да не допусне неточно изпълнени или забавени на заявените материали.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служители, пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс, имейл, с цел намаляване на възможността от грешки при приемане на заявка по телефон. Изготвяне на оперативни документи. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Организиране на срещи с възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Невъзможност за доставка на материали и консумативи съответстващи на изискванията на Възложителя.

Аспект на проявление. Доставка на материали и консумативи, неотговарящи на необходимите стандарти за качество. Нарушаване на графика за доставки.

Област и сфери на влияние. Невъзможността за доставка на материали, съответстващи на изискванията, би могло да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Непрекъснат мониторинг на цялостната дейности, мониторинг на качество на материалите. Непрекъснат обмен на информация с доставчици. Непрекъснат обмен на информация с клиенти. Анализ на опасностите и оценка на доставчици. Поддържане на списък с актуални контакти на всички доставчици. Създаден план за реакция при възникване на аварийна ситуация.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Наличие на списък с алтернативни доставчици.

Финансова невъзможност за обезпечаване на доставката.

Аспект на проявление. Закъснение при изпълнение на заявките. Невъзможност за изпълнение на заявките. Невъзможност за поддържане на достатъчен брой артикули.

Област и сфери на влияние. Финансовата невъзможност за обезпечаване на доставка, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Дружеството разполага със свободни финансови средства, които може да влага за обезпечаване на изпълнението на договора. Дружеството разполага със складови наличности. Внедрена система за финансово управление и контрол, която гарантира законосъобразност и ефективно управление на финансите.

Дейности по отстраняване на последиците. Изтегляне на резервни складови наличности. Използване на кредитна линия. Изтегляне на банков кредит.

Проблеми при транспортирането на заявените материали.

Аспект на проявление. Закъснение при изпълнение на заявките. Невъзможност за изпълнение на заявките.

Област и сфери на влияние. Проблеми при транспортирането на заявените материали, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Дружеството разполага с достатъчен брой транспортни средства, които може да влага за обезпечаване изпълнението на договора. Транспортните средства на дружеството редовно преминава ГТП, относно изправността им. Извършва се постоянен контрол, относно състоянието на всички транспортни средства.

Дейности по отстраняване на последиците. Наличие на свободни транспортни средства. Възможност за своевременно закупуване/наемане на транспортни средства.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика“ – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.



Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа: инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън: адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработваме на остарели документи – архивирани; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Ненавременна реакция при рекламация за цени и/или скрити недостатъци на материалите и консумативите.

Аспект на проявление. Липса на материали за нуждите на Възложителя. Нарушаване на графика за доставки. Невъзможност на Възложителя за обезпечаване на дейността си. Финансови загуби за страните по договора.

Област и сфери на влияние. Ненавременна реакция при рекламация, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служителите пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на подадените заявки от Възложителя от двама служители. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Незабавна подмяна на рекламираните стоки. Провеждане на обучение на персонала на тема „управление на рекламациите от клиенти“. Организиране на срещи с Възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки.

Аспект на проявление. Невъзможност за извършване на доставка. Неспазване на срока за изпълнение на заявка.

Област и сфери на влияние. Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителна заявка, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служителите пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на подадените заявки от Възложителя от двама служители. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Незабавна организация за извършване на допълнителна заявка. Провеждане на допълнителни обучения на персонала. Наемане на допълнителен персонал и транспортни средства.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика“ – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа: инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън: адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработваме на остарели документи – архивирание; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

**Проблеми при снабдяване с артикули от производители.**

Аспект на проявление. Невъзможност за извършване на доставка. Неспазване на техническите спецификации на доставяните продукти. Неспазване на сроковете за доставка. Финансови загуби за страните по договора.

Област и сфери на влияние. Проблеми при снабдяване с артикули от производители, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Закупуване на артикули с определени качествени показатели, съобразно изискванията на Възложителя. Постоянен контрол на складовите наличности. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Поддържане на актуален списък на алтернативни доставчици. Наличие на звено, което да следи за появата на нови производители и иновативни материали в областта на поръчката.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика“ – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа: инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите: контрол на документите, идващи отвън: адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение: обработваме на остарели документи – архивирание; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

### **❖ Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали ”**

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Кооперация „Панда“ ЕООД – оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.

#### **Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Вероятност от настъпване – ниска, но не и незначителна.

Степен на въздействие – висока.

Аспект 1 - липса на ликвидни стоки.

Област на влияние – невъзможност за изпълнение на заявките.

Мерки за недопускане – поддържане на достатъчна складова наличност от сходни стоки.

Аспект 2 – грешно обработени заявки.

Област на влияние – погрешно събиране и окомплектоване на стоки.

Мерки за недопускане – работа с последно поколение система ERP.

Аспект 3 – недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя.

Област на влияние – влошаване на координацията между екипите на Възложителя и Изпълнителя.

Мерки за недопускане – изготвяне на график за доставка и създаване на постоянен комуникационен канал.

Аспект 4 – липса на документи, удостоверяващи извършените дейности.

Област на влияние – некоректно или несвоевременно отчитане на доставките.

Мерки за недопускане – всяка доставка ще се удостоверява с приемо-предавателен протокол.

Аспект на проявление 5 – неизправност в материално-техническия ресурс за изпълнение на заявките.

Област на влияние – възпрепятства извършването на периодични заявки.

Мерки за недопускане – надежден автопарк.

Аспект на проявление 6 – лош мониторинг на пътната обстановка.

Област на влияние – закъснение за извършване на доставките.

Мерки за недопускане – организатор на транспорта, който следи ежедневно за плановете ремонти, ограничения в трафика в страната.

Аспект 7 – закъснение за извършване на доставките.

Област на влияние – спиране нормалната работа на Възложителя.

Мерки за недопускане – мерки по подготовка на експедицията и планиране на доставките.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Риск ненавременна реакция при рекламации.

Вероятност от настъпване – изключително малка.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – липса на качествен контрол и доставка на некачествени стоки.

Област на влияние – влошава качеството на изпълнените заявки и влошава работния процес.

Мерки за недопускане – стройна система за уведомяване и подмяна на всички стоки, у които са установени недостатъци.

Риск от ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки.

Вероятност от настъпване – изключително малка.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – липса на ликвидни стоки.

Област на влияние – невъзможност за изпълнение на допълнителни заявки.

Мерки за недопускане – съхраняване на допълнително количество от почти всички видове стоки.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Риск в намирането на производители.

Вероятност от настъпване – ниска.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – намаляване на наличност от стоки на пазара.

Област на влияние – пълно изчерпване на отделни видове стоки.

Мерки за недопускане – работа с утвърдени марки продукти.

Риск в своевременното снабдяване с артикули.

Вероятност – ниска.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – логистичен проблем при снабдяването с артикули от различни производители.

Област на влияние – невъзможност при осигуряване на артикули от различни производители.

Мерки за недопускане – поддържане на складови наличности.

## **(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Офис консумативи“ ООД – оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.**

### **Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Описание на етапите в процеса „Заявка – Доставка“: подаване на заявка; обработване на заявката; ако всички стоки са налични, заявката се набира, ако липсват артикули се предават на отдел Покупка на стока; след набирането се извършва проверка на събраните материали; комплектоване и опаковане на заявените материали; издаване на съпътстващи документи; изготвяне на логистичен план; предаване готовата стока на шофьор; извършване на доставка до адреса на Възложителя; приемане на стоката; потвърждаване, че всичко по поръчката е наред;

Лица и тяхната роля и ангажираност по изпълнението на процеса: управляващ партньор: управител; управител на търговски обект; мениджър продажби; телемаркетинг мениджър; мениджър корпоративни клиенти; телемаркетинг оператор; сътрудник складова дейност; началник експедиция; началник склад; отговорник каса; шофьор доставки;

Наличие на електронен web портал за заявки.

Възможни рискове и конкретни действия, които се прилагат: мерки и действия по поддържане на наличност на стоките; мерки и действия по осигуряване на качество на стоките: мерки и действия за коректно изготвяне и комплектуване на съпътстващата документация; мерки и действия, обезпечаваци изпълнението при промяна на източника; мерки и действия при частично изпълнение на заявка; мерки и действия, които ще се предприемат за замяна на стоки: мерки и действия, които ще се предприемат за своевременно доставяне до местата на доставка; мерки за координация и взаимодействие с Възложителя; мерки и действия, свързани с гаранционната отговорност; финансов риск; рискът от смяна на основен доставчик; риск от доставка на некачествени стоки; рискове, свързани с ресурсното обезпечаване на изпълнението;

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Дружеството има внедрена система за управление на качеството. Наличие на достатъчен брой квалифициран персонал. Всеки ден се правят 2 планирани разноса на стоки.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството работи с дългосрочни договори с доставчици на канцеларски материали. Дружеството разполага с резервен доставчик на целия предлаган асортимент.

**(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Плесно компютърс“ ЕАД – оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Рискове при изпълнение на поръчката.

Приемане и обработване на заявка – липса на ефективна комуникация.

Подготовка за експедиция – възможно недобро управление на складови наличности.

Стандарти за управление на качество: ISO 9001:2015; ISO 27001:2013; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007.

Цикъл за управление на риска. Допусканията за това кое е риска трябва да се преглеждат и актуализират редовно.

Реакция при обработка на заявката – 3 до 5 часа

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите – 2 до 7 часа.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Реакция при допълнителна заявка – 3 до 5 часа.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите – 2 до 7 часа.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми - Нередовни и непълните доставки. Мерки – поддръжане на наличност в склада.

**(4) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ТИК Компютърс“ ЕООД – оферта с вх. №: 72-00-919/ 01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Обработка на заявките.

Аспект на проявление. Ненавременен приемане на подадената от Възложителя заявка. Ненавременен и неправилен обработване на подадената от Възложителя заявка.

Област и сфера на влияние. Приемането и обработването на заявките би могло да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките на Възложителя.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служители, пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс, имейл, с цел намаляване на възможността от грешки при приемане на заявка по телефон. Изготвяне на оперативни документи. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Организиране на срещи с възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Подготовка на експедицията.

Аспект на проявление. Неправилно изпълнение на заявката, съгласно обявената номенклатура. Експедиция на материали и консумативи, които са несъответстващи. Нарушаване на вида и възможността за последваща употреба. Нарушаване целостта на опаковките на материалите при товарене. Забавяне доставката на заявените материали.

Област и сфери на влияние. Подготовката изисква, организация, която да не допусне неточно изпълнени или забавени на заявените материали.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служители, пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс, имейл, с цел намаляване на възможността от грешки при приемане на заявка по телефон. Изготвяне на оперативни документи. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Организиране на срещи с възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Невъзможност за доставка на материали и консумативи съответстващи на изискванията на Възложителя.

Аспект на проявление. Доставка на материали и консумативи, неотговарящи на необходимите стандарти за качество. Нарушаване на графика за доставки.

Област и сфери на влияние. Невъзможността за доставка на материали, съответстващи на изискванията, би могло да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Непрекъснат мониторинг на цялостната дейности, мониторинг на качество на материалите. Непрекъснат обмен на информация с доставчици. Непрекъснат обмен на информация с клиенти. Анализ на опасностите и оценка на доставчици. Поддържане на списък с актуални контакти на всички доставчици. Създаден план за реакция при възникване на аварийна ситуация.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Наличие на списък с алтернативни доставчици.

Финансова невъзможност за обезпечаване на доставката.

Аспект на проявление. Закъснение при изпълнение на заявките. Невъзможност за изпълнение на заявките. Невъзможност за поддържане на достатъчен брой артикули.

Област и сфери на влияние. Финансовата невъзможност за обезпечаване на доставка, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Дружеството разполага със свободни финансови средства, които може да влага за обезпечаване на изпълнението на договора. Дружеството разполага със складови наличности. Внедрена система за финансово управление и контрол, която гарантира законосъобразност и ефективно управление на финансите.

Дейности по отстраняване на последиците. Изтегляне на резервни складови наличности. Използване на кредитна линия. Изтегляне на банков кредит.

Проблеми при транспортирането на заявените материали.

Аспект на проявление. Закъснение при изпълнение на заявките. Невъзможност за изпълнение на заявките.

Област и сфери на влияние. Проблеми при транспортирането на заявките материали, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Дружеството разполага с достатъчен брой транспортни средства, които може да влага за обезпечаване изпълнението на договора. Транспортните средства на дружеството редовно преминава ГТП, относно изправността им. Извършва се постоянен контрол, относно състоянието на всички транспортни средства.

Дейности по отстраняване на последиците. Наличие на свободни транспортни средства. Възможност за своевременно закупуване/наемане на транспортни средства.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика“ – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.



Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа; инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън; адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработваме на остарели документи – архивиране; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Ненавременна реакция при рекламация за цени и/или скрити недостатъци на материалите и консумативите.

Аспект на проявление. Липса на материали за нуждите на Възложителя. Нарушаване на графика за доставки. Невъзможност на Възложителя за обезпечаване на дейността си. Финансови загуби за страните по договора.

Област и сфери на влияние. Ненавременна реакция при рекламация, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служителите пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на подадените заявки от Възложителя от двама служители. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Незабавна подмяна на рекламираните стоки. Провеждане на обучение на персонала на тема „управление на рекламациите от клиенти“. Организиране на срещи с Възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки.

Аспект на проявление. Невъзможност за извършване на доставка. Неспазване на срока за изпълнение на заявка.

Област и сфери на влияние. Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителна заявка, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служителите пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на подадените заявки от Възложителя от двама служители. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Незабавна организация за извършване на допълнителна заявка. Провеждане на допълнителни обучения на персонала. Наемане на допълнителен персонал и транспортни средства.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика“ – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа: инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън; адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработваме на остарели документи – архивирание; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

### *3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Проблеми при снабдяване с артикули от производители.

~~Аспект на проявление. Невъзможност за извършване на доставка. Неспазване на техническите спецификации на доставяните продукти. Неспазване на сроковете за доставка. Финансови загуби за страните по договора.~~

Област и сфери на влияние. Проблеми при снабдяване с артикули от производители, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Закупуване на артикули с определени качествени показатели, съобразно изискванията на Възложителя. Постоянен контрол на складовите наличности. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Поддържане на актуален списък на алтернативни доставчици. Наличие на звено, което да следи за появата на нови производители и иновативни материали в областта на поръчката.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика” – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки” – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа; инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън; адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработваме на остарели документи – архивиране; работа с „контролирани” и „неконтролирани” копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

❖ **Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4: „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника ”**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Кооперация „Панда“ ЕООД – оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Вероятност от настъпване – ниска, но не и незначителна.

Степен на въздействие – висока.

Аспект 1 - липса на ликвидни стоки.

Област на влияние – невъзможност за изпълнение на заявките.

Мерки за недопускане – поддържане на досатъчна складова наличност от сходни стоки.

Аспект 2 – грешно обработени заявки.

Област на влияние – погрешно събиране и окомплектоване на стоки.

Мерки за недопускане – работа с последно поколение система ERP.

Аспект 3 – недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя.

Област на влияние – влошаване на координацията между екипите на Възложителя и Изпълнителя.

Мерки за недопускане – изготвяне на график за доставка и създаване на постоянен комуникационен канал.

Аспект 4 – липса на документи, удостоверяващи извършените дейности.

Област на влияние – некоректно или несвоевременно отчитане на доставките.

Мерки за недопускане – всяка доставка ще се удостоверява с приемо-предавателен протокол.

Аспект на проявление 5 – неизправност в материално-техническия ресурс за изпълнение на заявките.

Област на влияние – възпрепятства извършването на периодични заявки.

Мерки за недопускане – надежден автопарк.

Аспект на проявление 6 – лош мониторинг на пътната обстановка.

Област на влияние – закъснение за извършване на доставките.

Мерки за недопускане – организатор на транспорта, който следи ежедневно за плановете ремонти, ограничения в трафика в страната.

Аспект 7 – закъснение за извършване на доставките.

Област на влияние – спиране нормалната работа на Възложителя.

Мерки за недопускане – мерки по подготовка на експедицията и планиране на доставките.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Риск ненавременна реакция при рекламации.

Вероятност от настъпване – изключително малка.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – липса на качествен контрол и доставка на некачествени стоки.

Област на влияние – влошава качеството на изпълнените заявки и влошава работния процес.

Мерки за недопускане – стройна система за уведомяване и подмяна на всички стоки, у които са установени недостатъци.

Риск от ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки.

Вероятност от настъпване – изключително малка.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – липса на ликвидни стоки.

Област на влияние – невъзможност за изпълнение на допълнителни заявки.

Мерки за недопускане – съхраняване на допълнително количество от почти всички видове стоки.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Риск в намирането на производители.

Вероятност от настъпване – ниска.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – намаляване на наличност от стоки на пазара.

Област на влияние – пълно изчерпване на отделни видове стоки.

Мерки за недопускане – работа с утвърдени марки продукти.

Риск в своевременното снабдяване с артикули.

Вероятност – ниска.

Степен на въздействие – висока.

Аспект на проявление – логистичен проблем при снабдяването с артикули от различни производители.

Област на влияние – невъзможност при осигуряване на артикули от различни производители.

Мерки за недопускане – поддържане на складови наличности.

## **(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Офис консумативи“ ООД – оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.**

### **Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Описание на етапите в процеса „Заявка – Доставка“: подаване на заявка; обработване на заявката; ако всички стоки са налични, заявката се набира, ако липсват артикули се предават на отдел Покупка на стока; след набирането се извършва проверка на събраните материали; комплектоване и опаковане на заявените материали; издаване на съпътстващи документи; изготвяне на логистичен план; предаване готовата стока на шофьор; извършване на доставка до адреса на Възложителя; приемане на стоката; потвърждаване, че всичко по поръчката е наред;

Лица и тяхната роля и ангажираност по изпълнението на процеса: управляващ партньор: управител; управител на търговски обект; мениджър продажби; телемаркетинг мениджър; мениджър корпоративни клиенти; телемаркетинг оператор; сътрудник складова дейност; началник експедиция; началник склад; отговорник каса; шофьор доставки;

Наличие на електронен web портал за заявки.

Възможни рискове и конкретни действия, които се прилагат: мерки и действия по поддържане на наличност на стоките; мерки и действия по осигуряване на качество на стоките; мерки и действия за коректно изготвяне и комплектуване на съпътстващата документация; мерки и действия, обезпечавачи изпълнението при промяна на източника; мерки и действия при частично изпълнение на заявка; мерки и действия, които ще се предприемат за замяна на стоки; мерки и действия, които ще се предприемат за своевременно доставяне до местата на доставка; мерки за координация и взаимодействие с Възложителя; мерки и действия, свързани с гаранционната отговорност; финансов риск; рискът от смяна на основен доставчик; риск от доставка на некачествени стоки; рискове, свързани с ресурсното обезпечаване на изпълнението;

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Дружеството има внедрена система за управление на качеството. Наличие на достатъчен брой квалифициран персонал. Всеки ден се правят 2 планирани разноса на стоки.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството работи с дългосрочни договори с доставчици на канцеларски материали. Дружеството разполага с резервен доставчик на целия предлаган асортимент.

**(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Плесио компютърс“ ЕАД – оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Рискове при изпълнение на поръчката.

Приемане и обработване на заявка – липса на ефективна комуникация.

Подготовка за експедиция – възможно недобро управление на складови наличности.

Стандарти за управление на качество: ISO 9001:2015; ISO 27001:2013; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007.

Цикъл за управление на риска. Допусканията за това кое е риска трябва да се преглеждат и актуализират редовно.

Реакция при обработка на заявката – 3 до 5 часа

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите – 2 до 7 часа.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Реакция при допълнителна заявка – 3 до 5 часа.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите – 2 до 7 часа.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми - Нередовни и непълните доставки. Мерки – поддържане на наличност в склада.

**(4) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ТИК Компютърс“ ЕООД – оферта с вх. №: 72-00-920/ 01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последствия за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

**Обработка на заявките.**

Аспект на проявление. Ненавременен приемане на подадената от Възложителя заявка. Ненавременен и неправилен обработване на подадената от Възложителя заявка.

Област и сфера на влияние. Приемането и обработването на заявките би могло да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките на Възложителя.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служители, пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс, имейл, с цел намаляване на възможността от грешки при приемане на заявка по телефон. Изготвяне на оперативни документи. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Организиране на срещи с възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Подготовка на експедицията.

Аспект на проявление. Неправилно изпълнение на заявката, съгласно обявената номенклатура. Експедиция на материали и консумативи, които са несъответстващи. Нарушаване на вида и възможността за последваща употреба. Нарушаване целостта на опаковките на материалите при товарене. Забавяне доставката на заявените материали.

Област и сфери на влияние. Подготовката изисква, организация, която да не допусне неточно изпълнени или забавени на заявените материали.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служители, пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс, имейл, с цел намаляване на възможността от грешки при приемане на заявка по телефон. Изготвяне на оперативни документи. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Организиране на срещи с възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Невъзможност за доставка на материали и консумативи съответстващи на изискванията на Възложителя.

Аспект на проявление. Доставка на материали и консумативи, неотговарящи на необходимите стандарти за качество. Нарушаване на графика за доставки.

Област и сфери на влияние. Невъзможността за доставка на материали, съответстващи на изискванията, би могло да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Непрекъснат мониторинг на цялостната дейности, мониторинг на качество на материалите. Непрекъснат обмен на информация с доставчици. Непрекъснат обмен на информация с клиенти. Анализ на опасностите и оценка на доставчици. Поддържане на списък с актуални контакти на всички доставчици. Създаден план за реакция при възникване на аварийна ситуация.

Дейности по отстраняване на последиците. Проверка на допуснатите грешки в комуникацията и отстраняването им. Назначаване на допълнителни служители, с цел допълнителен мониторинг. Наличие на списък с алтернативни доставчици.

Финансова невъзможност за обезпечаване на доставката.

Аспект на проявление. Закъснение при изпълнение на заявките. Невъзможност за изпълнение на заявките. Невъзможност за поддържане на достатъчен брой артикули.

Област и сфери на влияние. Финансовата невъзможност за обезпечаване на доставка, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Дружеството разполага със свободни финансови средства, които може да влага за обезпечаване на изпълнението на договора. Дружеството разполага със складови наличности. Внедрена система за финансово управление и контрол, която гарантира законосъобразност и ефективно управление на финансите.

Дейности по отстраняване на последиците. Изтегляне на резервни складови наличности. Използване на кредитна линия. Изтегляне на банков кредит.

Проблеми при транспортирането на заявените материали.

Аспект на проявление. Закъснение при изпълнение на заявките. Невъзможност за изпълнение на заявките.

Област и сфери на влияние. Проблеми при транспортирането на заявките, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Дружеството разполага с достатъчен брой транспортни средства, които може да влага за обезпечаване изпълнението на договора. Транспортните средства на дружеството редовно преминава ГТП, относно изправността им. Извършва се постоянен контрол, относно състоянието на всички транспортни средства.

Дейности по отстраняване на последиците. Наличие на свободни транспортни средства. Възможност за своевременно закупуване/наемане на транспортни средства.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика“ – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.



Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа: инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън; адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработваме на остарели документи – архивирание; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Ненавременна реакция при рекламация за цени и/или скрити недостатъци на материалите и консумативите.

Аспект на проявление. Липса на материали за нуждите на Възложителя. Нарушаване на графика за доставки. Невъзможност на Възложителя за обезпечаване на дейността си. Финансови загуби за страните по договора.

Област и сфери на влияние. Ненавременна реакция при рекламация, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служителите пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на подадените заявки от Възложителя от двама служители. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Незабавна подмяна на рекламираните стоки. Провеждане на обучение на персонала на тема „управление на рекламациите от клиенти“. Организиране на срещи с Възложителя, с цел уточняване на пропуските и премахването им.

Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки.

Аспект на проявление. Невъзможност за извършване на доставка. Неспазване на срока за изпълнение на заявка.

Област и сфери на влияние. Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителна заявка, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Обучение на служителите пряко ангажирани с изпълнението на поръчката. Проследяване на подадените заявки от Възложителя от двама служители. Извършване на мониторинг. Приемане на заявки по факс. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Незабавна организация за извършване на допълнителна заявка. Провеждане на допълнителни обучения на персонала. Наемане на допълнителен персонал и транспортни средства.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика“ – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа: инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън; адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработваме на остарели документи – архивирание; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

### *3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

### *Проблеми при снабдяване с артикули от производители.*

Аспект на проявление. Невъзможност за извършване на доставка. Неспазване на техническите спецификации на доставяните продукти. Неспазване на сроковете за доставка. Финансови загуби за страните по договора.

Област и сфери на влияние. Проблеми при снабдяване с артикули от производители, би могла да повлияе върху своевременното и точно изпълнение на заявките.

Вероятност от настъпване на риска. Представен е математически модел за оценка на дефинираните рискове, оценка на вероятността, оценка на въздействието, оценка на стойността. Степен – приемлива.

Дейности засегнати от настъпването на риска – всички видове доставки.

Мерки за недопускане на риска. Закупуване на артикули с определени качествени показатели, съобразно изискванията на Възложителя. Постоянен контрол на складовите наличности. Проследяване на обработката на заявката. Извършване на мониторинг. Ежедневен контрол.

Дейности по отстраняване на последиците. Поддържане на актуален списък на алтернативни доставчици. Наличие на звено, което да следи за появата на нови производители и иновативни материали в областта на поръчката.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Ръководител на договора – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки, респективно цялостното изпълнение на поръчката. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ. Представява работодателя в комисии, проверки, срещи с Възложителя, свързани с дейността.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване контрол качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на програмата за осигуряване на качеството за изпълнение на дейностите.

Специалист „логистика“ – осъществява дейността по транспорт на заявените материали от складовата база на дружеството до мястото на осъществяване на доставката.

Специалист „заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора. Изпраща заявките до Ръководителя на договора.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Планираме и извършваме дейността при условия и според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа: инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда/

Структура за управление на договора.

Управление на документите: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън: адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработваме на остарели документи – архивирани; работа с „контролирани“ и „неконтролирани“ копия.

Отговорност на ръководството. Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

**❖ Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5: „Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки”**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Офис консумативи“ ООД – оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Описание на етапите в процеса „Заявка – Доставка“: подаване на заявка; обработване на заявката; ако всички стоки са налични, заявката се набира, ако липсват артикули се предават на отдел Покупка на стока; след набирането се извършва проверка на събраните материали; комплектоване и опаковане на заявените материали; издаване на съпътстващи документи; изготвяне на логистичен план; предаване готовата стока на шофьор; извършване на доставка до адреса на Възложителя; приемане на стоката; потвърждаване, че всичко по поръчката е наред;

Лица и тяхната роля и ангажираност по изпълнението на процеса: управляващ партньор: управител; управител на търговски обект: мениджър продажби; телемаркетинг мениджър: мениджър корпоративни клиенти; телемаркетинг оператор; сътрудник складова дейност; началник експедиция; началник склад; отговорник каса; шофьор доставки;

Наличие на електронен web портал за заявки.

Възможни рискове и конкретни действия, които се прилагат: мерки и действия по поддържане на наличност на стоките; мерки и действия по осигуряване на качество на стоките: мерки и действия за коректно изготвяне и комплектуване на съпътстващата документация; мерки и действия, обезпечавщи изпълнението при промяна на източника; мерки и действия при частично изпълнение на заявка; мерки и действия, които ще се предприемат за замяна на стоки; мерки и действия, които ще се предприемат за своевременно доставяне до местата на доставка; мерки за координация и взаимодействие с Възложителя; мерки и действия, свързани с гаранционната отговорност; финансов риск; рискът от смяна на основен доставчик; риск от доставка на некачествени стоки; рискове, свързани с ресурсното обезпечаване на изпълнението;

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Дружеството има внедрена система за управление на качеството. Наличие на достатъчен брой квалифициран персонал. Всеки ден се правят 2 планирани разноса на стоки.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството работи с дългосрочни договори с доставчици на канцеларски материали. Дружеството разполага с резервен доставчик на целия предлаган асортимент.

**III.** Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Критерият за определяне на икономически най-изгодната оферта е „оптимално съотношение качество/цена“. Чрез настоящите показатели за оценка се осигурява определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-цена.

Офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка (КО).

За „икономически най – изгодна“ се определя тази Оферта, която има най-висока КО.

**КО има максимална стойност 100 (сто) точки.**

Оценките по показателите за оценка, разписани в настоящата методика, се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата, по която се изчислява КО за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 10\% + П3 \times 50\%, \text{ където:}$$

- П1 е показател «Управление на риска»
- П2 е показател «Предложената отстъпка за артикули, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя»
- П3 е показател «Ценово предложение за изпълнение на поръчката»

### **ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКИТЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ:**

Оценка по показател П1 - «Управление на риска»

Максимален брой точки по показател П1 – 100 точки, с тежест 40% в комплексната оценка. Оценката по този показател се формира на база: изготвени и предложени от участниците технически предложения за управление и оценка на идентифицираните от Възложителя критични точки и мерки за предотвратяването им

<b>Технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчка</b>	<b>Брой точки</b>
<p>- Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.</li> <li>2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.</li> <li>3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</li> </ol>	
<p>- В техническото предложение на участникът е обърнато задълбочено внимание на всяка една от критичните точки и е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е отчетел аспектите на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността от настъпване за всяка от описаните критични точки и е оценил и предвидил степента на въздействието й върху изпълнението на обществената поръчка, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на настоящата поръчка;</li> <li>- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки</li> </ul>	<b>100 точки</b>

<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всяка една от критичните точки, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Не е оценена степента на влияние и/или вероятността за настъпване на критичните точки или оценките са формално описани.</li> <li>- Предложените от Участника мерки имат формален и/или пожелателен характер и/или липсва конкретика и обвързаност със спецификата на настоящата поръчка.</li> <li>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някои от критичните точки, респективно последиците от настъпването им.</li> </ul>	<b>50 точки</b>
<p>В техническото предложение на Участника е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Липсва описание на мерки за предотвратяване (преодоляване) управление на една или няколко от посочените от Възложителя критични точки. Участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването им, но не предлага адекватни мерки за управлението им;</li> <li>- Предложени са мерки за управление на посочените критични точки, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</li> </ul>	<b>10 точки</b>

За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения, следва да се тълкуват, както следва:

\***Адекватен** – напълно съответстващ, отговарящ на нуждите и очакванията.

\***Ефективен** – в най-общ смисъл показва съотношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Процес в който се постигат добри резултати. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.

\***Конкретни** – точно определени ясни действия.

\***Задълбочено** – достигане до същността на проблема, вследствие на обстойно проучване.

### **МОТИВИ И ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП УЧАСТНИЦИ, КАКТО СЛЕДВА:**

➤ **По обособена позиция № 1:**

- Кооперация „Панда”, оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.;
- „Мултико 92” ООД, оферта с вх. №: 72-00-819 / 13.05.2020 г.;
- „Офис консумативи” ООД, оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.;
- „Плесио компютърс” ЕАД, оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.;
- „ТИК компютърс” ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-917 / 01.06.2020 г.

➤ **По обособена позиция № 2:**

- „АТС България” ООД, оферта с вх. №: 72-00-922 / 01.06.2020 г.
- Кооперация „Панда”, оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.
- „Офис консумативи” ООД, оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.
- „Плесио компютърс” ЕАД, оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.
- „ТИК компютърс” ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-918 / 01.06.2020 г.
- „Тонер съпорт” ООД, оферта с вх. №: 72-00-923 / 01.06.2020 г.

- **По обособена позиция № 3:**
  - Кооперация „Панда“ , оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.
  - “Офис консумативи” ООД, оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.
  - „Плесио компютърс“ ЕАД, оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.
  - „ТИК компютърс“ ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-919/ 01.06.2020 г.
- **По обособена позиция № 4:**
  - Кооперация „Панда“, оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.
  - “Офис консумативи” ООД, оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.
  - „Плесио компютърс“ ЕАД, оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.
  - „ТИК компютърс“ ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-920/ 01.06.2020 г.
- **По обособена позиция № 5:**
  - „Офис консумативи“ ООД, оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“**

### **1. Оценка на участник „Кооперация Панда” ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Аспект 1 - липса на ликвидни стоки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 2 – грешно обработени заявки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 3 – недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 4 – липса на документи, удостоверяващи извършените дейности. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект на проявление 5 – неизправност в материално-техническия ресурс за изпълнение на заявките. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект на проявление 6 – лош мониторинг на пътната обстановка. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 7 – закъснение за извършване на доставките. Област на влияние. Мерки за недопускане.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Риск ненавременна реакция при рекламации. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Риск от ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Риск в намирането на производители. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Риск в своевременното снабдяване с артикули. Област на влияние. Мерки за недопускане.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката. Определената от участника оценка за вероятността от настъпване на критични точки и последваща степен на влияние не е мотивирана, поради което комисията счита, че същата е формално представена. По този начин не е ясно възможността на участника да прецени реално вероятността от настъпване на дадена критична точка, поради което комисията счита, че участника не може да предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на дадена критична точка. Предложени са мерки за управление на посочените критични точки, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

За предложените действия от страна на участника за недопускане/предотвратяване на критичните точки не е посочен начина, по който същите ще бъдат реално приложени и съответно кой ще следи за изпълнението им. По този начин комисията счита, че няма ясни гаранции, че участникът може реално да приложи описаните действия, от което следва, че участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването им, но не предлага адекватни мерки за управлението им.

Не е представена организация на персонала на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, от която да видна задачите и отговорностите на експертите и как те ще повлияят върху качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе ясна гаранция, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Кооперация Панда” – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

## **2. Оценка на участник „Мултико 92” ООД:**

### **Мотиви на комисията**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Дружеството разполага със собствен парк. При възникване на непредвидени ситуации, реакцията е мигновена.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Рекламираните изделия се подменят в рамките на 5 работни дни.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството извършва регулярни доставки на копирна хартия, четири пъти в месеца.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника не е идентифицирал ясно появата на възможни рискови фактори идентифицирани от Възложителя, при изпълнение на поръчката. Липсват описание на аспекти на проявление, сфери на влияние, оценка на вероятността от настъпване и



степената на влияние на идентифицираните от Възложителя критични точки. Не са представени мерки за предотвратяване на критичните точки нито последващи мерки при настъпване.

Не е представена организация на персонала на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, от която да видна задачите и отговорностите на експертите и как те ще повлияят върху качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе обосновано заключение, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Мултико 92” ООД – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

### **3. Оценка на участник „Офис Консумативи” ООД:**

#### **Мотиви на комисията**

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Описание на етапите в процеса „Заявка – Доставка”.

Лица и тяхната роля и ангажираност по изпълнението на процеса.

Възможни рискове и конкретни действия, които се прилагат.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Дружеството има внедрена система за управление на качеството.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството работи с дългосрочни договори с доставчици на канцеларски материали.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника не е идентифицирал ясно появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката. Липсват описание на аспекти на проявление, сфери на влияние, оценка на вероятността от настъпване и степента на влияние на идентифицираните от Възложителя критични точки. Не са представени мерки за предотвратяване на критичните точки нито последващи мерки при настъпване.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе обосновано заключение, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Офис консумативи” ООД – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

### **4. Оценка на участник „Плесно компютърс” ЕАД:**

#### **Мотиви на комисията**

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Приемане и обработване на заявка.

Подготовка за експедиция.

Цикъл за управление на риска. Допусканията за това кое е риска трябва да се преглеждат и актуализират редовно.

Рекация при обработка на заявката.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Реакция при допълнителна заявка.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми. Мерки.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника не е идентифицирал ясно появата на възможни рискови фактори идентифицирани от Възложителя, при изпълнение на поръчката. Липсват описание на аспекти на проявление, сфери на влияние, оценка на вероятността от настъпване и степента на влияние на идентифицираните от Възложителя критични точки.

Не е представена организация на персонала на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, от която да видна задачите и отговорностите на експертите и как те ще повлияят върху качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе обосновано заключение, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Плесио компютърс” ЕАД – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

### **5. Оценка на участник „ТИК компютърс” ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Обработка на заявките. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Подготовка на експедицията. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Ежедневен контрол. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Невъзможност за доставка на материали и консумативи съответстващи на изискванията на Възложителя. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Финансова невъзможност за обезпечаване на доставката. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Проблеми при транспортирането на заявените материали. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Ненавременна реакция при рекламация за цени и/или скрити недостатъци на материалите и консумативите. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми при снабдяване с артикули от производители. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

## **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е отчетел аспектите на проявление, област и сфера на влияние на идентифицираните критични точки.

Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някои от критичните точки, респективно последиците от настъпването им.

на персонала, от която е видно отговорността на всеки един експерт, участник в изпълнението предмета на поръчката

Описани са контролни дейности, от които е видно начина за предотвратяване и преодоляване на критичните точки, както и отговорните лица.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „ТИК компютърс“ ЕАД – 50 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“**

### **1. Оценка на участник „АТС България“ ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Въздействие. Вероятност. Мерки за реакция.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Въздействие. Вероятност. Мерки за реакция.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Въздействие. Вероятност. Мерки за реакция.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника не е идентифицирал ясно появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката. Липсват описание на аспекти на проявление, сфери на влияние и степента на влияние на идентифицираните от Възложителя критични точки.

Определената от участника оценка за вероятността от настъпване на критични точки и последваща степен на влияние не е мотивирана, поради което, комисията счита, че същата е формално представена. По този начин не е ясно възможността на участника да прецени реално вероятността от настъпване на дадена критична точка, поради което, комисията счита, че участника не може да предложени достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на дадена критична точка.

Не е представена организация на персонала на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, от която да видна задачите и отговорностите на експертите и как те ще повлияят върху качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе обосновано заключение, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „АТС България“ ООД – 10 точки по показател „Техническа оценка“.**

### **2. Оценка на участник „Тонер съпорт“ ООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Аспект 1 - липса на ликвидни стоки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 2 – грешно обработени заявки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 3 – недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 4 – липса на документи, удостоверяващи извършените дейности. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект на проявление 5 – неизправност в материално-техническия ресурс за изпълнение на заявките. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект на проявление 6 – лош мониторинг на пътната обстановка. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 7 – закъснение за извършване на доставките. Област на влияние. Мерки за недопускане.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Риск ненавременна реакция при рекламации. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Риск от ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Риск в намирането на производители. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Риск в своевременното снабдяване с артикули. Област на влияние. Мерки за недопускане.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката. Определената от участника оценка за вероятността от настъпване на критични точки и последваща степен на влияние не е мотивирана, поради което, комисията счита, че същата е формално представена. Предложени са мерки за управление на посочените критични точки, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. По този начин не е ясно възможността на участника да прецени реално вероятността от настъпване на дадена критична точка, поради което, комисията счита, че участника не може да предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на дадена критична точка.

За предложените действия от страна на участника за недопускане/предотвратяване на критичните точки не е посочен начина, по който същите ще бъдат реално приложени и съответно кой ще следи за изпълнението им. По този начин, комисията счита, че няма ясни гаранции, че участникът може реално да приложи описаните действия, от което следва, че участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването им, но не предлага адекватни мерки за управлението им.

Не е представена организация на персонала на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, от която да видна задачите и отговорностите на експертите и как те ще повлияят върху качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе ясна гаранция, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Тонер съпорт” – 10 точки по показател „Техническа оценка”.

### 3. Оценка на участник „Кооперация Панда”

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Аспект 1 - липса на ликвидни стоки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 2 – грешно обработени заявки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 3 – недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 4 – липса на документи, удостоверяващи извършените дейности. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект на проявление 5 – неизправност в материално-техническия ресурс за изпълнение на заявките. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект на проявление 6 – лош мониторинг на пътната обстановка. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 7 – закъснение за извършване на доставките. Област на влияние. Мерки за недопускане.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Риск ненавременна реакция при рекламации. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Риск от ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Риск в намирането на производители. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Риск в своевременното снабдяване с артикули. Област на влияние. Мерки за недопускане.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката. Определената от участника оценка за вероятността от настъпване на критични точки и последваща степен на влияние не е мотивирана, поради което, комисията счита, че същата е формално представена. Предложени са мерки за управление на посочените критични точки, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. По този начин не е ясно възможността на участника да прецени реално вероятността от настъпване на дадена критична точка, поради което, комисията счита, че участника не може да предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на дадена критична точка.

За предложените действия от страна на участника за недопускане/предотвратяване на критичните точки не е посочен начина, по който същите ще бъдат реално приложени и съответно кой ще следи за изпълнението им. По този начин, комисията счита, че няма ясни гаранции, че участникът може реално да приложи описаните действия, от което следва, че участникът единствено декларира

готовност на свой риск да приеме последиците при възникването им, но не предлага адекватни мерки за управлението им.

Не е представена организация на персонала на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, от която да видна задачите и отговорностите на експертите и как те ще повлияят върху качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе ясна гаранция, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Кооперация Панда” – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

#### **4. Оценка на участник „Офис Консумативи” ООД:**

##### **Мотиви на комисията**

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Описание на етапите в процеса „Заявка – Доставка”.

Лица и тяхната роля и ангажираност по изпълнението на процеса.

Възможни рискове и конкретни действия, които се прилагат.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Дружеството има внедрена система за управление на качеството.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството работи с дългосрочни договори с доставчици на канцеларски материали.

##### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника не е идентифицирал ясно появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката. Липсват описание на аспекти на проявление, сфери на влияние, оценка на вероятността от настъпване и степента на влияние на идентифицираните от Възложителя критични точки. Не са представени мерки за предотвратяване на критичните точки нито последващи мерки при настъпване.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе обосновано заключение, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Офис консумативи” ООД – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

#### **5. Оценка на участник „Плесно компютърс” ЕАД:**

##### **Мотиви на комисията**

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Приемане и обработване на заявка.

Подготовка за експедиция.

Цикъл за управление на риска. Допусканията за това кое е риска трябва да се преглеждат и актуализират редовно.

Реакция при обработка на заявката.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.

2. *Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Реакция при допълнителна заявка.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.

3. *Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми. Мерки.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника не е идентифицирал ясно появата на възможни рискови фактори идентифицирани от Възложителя, при изпълнение на поръчката. Липсват описание на аспекти на проявление, сфери на влияние, оценка на вероятността от настъпване и степента на влияние на идентифицираните от Възложителя критични точки.

Не е представена организация на персонала на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, от която да видна задачите и отговорностите на експертите и как те ще повлияят върху качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе обосновано заключение, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Плесно компютърс” ЕАД – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

### **6. Оценка на участник „ТИК компютърс” ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

1. *Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Обработка на заявките. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Подготовка на експедицията. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.



Ежедневен контрол. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Невъзможност за доставка на материали и консумативи съответстващи на изискванията на Възложителя. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Финансова невъзможност за обезпечаване на доставката. Аспект на проявление.

Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Проблеми при транспортирането на заявените материали. Аспект на проявление.

Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

### *2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Ненавременна реакция при рекламация за цени и/или скрити недостатъци на материалите и консумативите. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

### *3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми при снабдяване с артикули от производители. Аспект на проявление.

Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

## **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е отчетел аспектите на проявление, област и сфера на влияние на идентифицираните критични точки.

Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някои от критичните точки, респективно последиците от настъпването им.

Описана е организация на персонала, от която е видно отговорността на всеки един експерт, участник в изпълнението предмета на поръчката

Описани са контролни дейности, от които е видно начина за предотвратяване и преодоляване на критичните точки, както и отговорните лица.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „ТИК компютърс“ ЕАД – 50 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Доставка на канцеларски материали“**

### **1. Оценка на участник „Кооперация Панда“**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Аспект 1 - липса на ликвидни стоки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 2 – грешно обработени заявки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 3 – недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 4 – липса на документи, удостоверяващи извършените дейности. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект на проявление 5 – неизправност в материално-техническия ресурс за изпълнение на заявките. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект на проявление 6 – лош мониторинг на пътната обстановка. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 7 – закъснение за извършване на доставките. Област на влияние. Мерки за недопускане.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Риск ненавременна реакция при рекламации. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Риск от ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Риск в намирането на производители. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Риск в своевременното снабдяване с артикули. Област на влияние. Мерки за недопускане.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката. Определената от участника оценка за вероятността от настъпване на критични точки и последваща степен на влияние не е мотивирана, поради което, комисията счита, че същата е формално представена. Предложени са мерки за управление на посочените критични точки, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. По този начин не е ясно възможността на участника да прецени реално вероятността от настъпване на дадена критична точка, поради което, комисията счита, че участника не може да предложи достатъчно

ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на дадена критична точка.

За предложените действия от страна на участника за недопускане/предотвратяване на критичните точки не е посочен начина, по който същите ще бъдат реално приложени и съответно кой ще следи за изпълнението им. По този начин, комисията счита, че няма ясни гаранции, че участникът може реално да приложи описаните действия, от което следва, че участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването им, но не предлага адекватни мерки за управлението им.

Не е представена организация на персонала на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, от която да видна задачите и отговорностите на експертите и как те ще повлияят върху качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе ясна гаранция, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Кооперация Панда” – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

## **2. Оценка на участник „Офис Консумативи” ООД:**

### **Мотиви на комисията**

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовки на експедицията и транспорт на артикулите.*

Описание на етапите в процеса „Заявка – Доставка”.

Лица и тяхната роля и ангажираност по изпълнението на процеса.

Възможни рискове и конкретни действия, които се прилагат.

*2. Невреметрайна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Дружеството има внедрена система за управление на качеството.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството работи с дългосрочни договори с доставчици на канцеларски материали.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника не е идентифицирал ясно появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката. Липсват описание на аспекти на проявление, сфери на влияние, оценка на вероятността от настъпване и степента на влияние на идентифицираните от Възложителя критични точки. Не са представени мерки за предотвратяване на критичните точки нито последващи мерки при настъпване.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе обосновано заключение, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Офис консумативи” ООД – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

## **3. Оценка на участник „Плесно компютърс” ЕАД:**

### **Мотиви на комисията**

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Приемане и обработване на заявка.

Подготовка за експедиция.

Цикъл за управление на риска. Допусканията за това кое е риска трябва да се преглеждат и актуализират редовно.

Рекация при обработка на заявката.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.

*2. Непавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Реакция при допълнителна заявка.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми. Мерки.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника не е идентифицирал ясно появата на възможни рискови фактори идентифицирани от Възложителя, при изпълнение на поръчката. Липсват описание на аспекти на проявление, сфери на влияние, оценка на вероятността от настъпване и степента на влияние на идентифицираните от Възложителя критични точки.

Не е представена организация на персонала на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, от която да видна задачите и отговорностите на експертите и как те ще повлияят върху качествено-изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе обосновано заключение, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Плесно компютърс” ЕАД – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

### **4. Оценка на участник „ТИК компютърс” ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

~~Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последствия за качествено и срочно изпълнение на поръчката.~~

~~*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*~~

Обработка на заявките. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Подготовка на експедицията. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Ежедневен контрол. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Невъзможност за доставка на материали и консумативи съответстващи на изискванията на Възложителя. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Финансова невъзможност за обезпечаване на доставката. Аспект на проявление.

Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Проблеми при транспортирането на заявените материали. Аспект на проявление.

Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Ненавременна реакция при рекламация за цени и/или скрити недостатъци на материалите и консумативите. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми при снабдяване с артикули от производители. Аспект на проявление.

Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

**Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е отчетел аспектите на проявление, област и сфера на влияние на идентифицираните критични точки.

Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някои от критичните точки, респективно последиците от настъпването им.

Описана е организация на персонала, от която е видно отговорността на всеки един експерт, участник в изпълнението предмета на поръчката

Описани са контролни дейности, от които е видно начина за предотвратяне и преодоляване на критичните точки, както и отговорните лица.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „ТИК компютърс“ ЕАД – 50 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **ПО БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“**

### **1. Оценка на участник „Кооперация Панда“**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Аспект 1 - липса на ликвидни стоки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 2 – грешно обработени заявки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 3 – недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 4 – липса на документи, удостоверяващи извършените дейности. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект на проявление 5 – неизправност в материално-техническия ресурс за изпълнение на заявките. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект на проявление 6 – лош мониторинг на пътната обстановка. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Аспект 7 – закъснение за извършване на доставките. Област на влияние. Мерки за недопускане.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Риск ненавременна реакция при рекламации. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Риск от ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки. Област на влияние. Мерки за недопускане.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Риск в намирането на производители. Област на влияние. Мерки за недопускане.

Риск в своевременното снабдяване с артикули. Област на влияние. Мерки за недопускане.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката. Определената от участника оценка за вероятността от настъпване на критични точки и последваща степен на влияние не е мотивирана, поради което, комисията счита, че същата е формално представена. Предложени са мерки за управление на посочените критични точки, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. По този начин не е ясно възможността на участника да прецени реално вероятността от настъпване на дадена критична точка, поради което, комисията счита, че участника не може да предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на дадена критична точка.

За предложените действия от страна на участника за недопускане/предотвратяване на критичните точки не е посочен начина, по който същите ще бъдат реално приложени и съответно кой ще следи за изпълнението им. По този начин, комисията счита, че няма ясни гаранции, че участникът може реално да приложи описаните действия, от което следва, че участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването им, но не предлага адекватни мерки за управлението им.

Не е представена организация на персонала на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, от която да видна задачите и отговорностите на експертите и как те ще повлияят върху качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе ясна гаранция, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Кооперация Панда” – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

## **2. Оценка на участник „Офис Консумативи” ООД:**

### **Мотиви на комисията**

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Описание на етапите в процеса „Заявка – Доставка”.

Лица и тяхната роля и ангажираност по изпълнението на процеса.

Възможни рискове и конкретни действия, които се прилагат.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Дружеството има внедрена система за управление на качеството.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството работи с дългосрочни договори с доставчици на канцеларски материали.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника не е идентифицирал ясно появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката. Липсват описание на аспекти на проявление, сфери на влияние, оценка на вероятността от настъпване и степента на влияние на идентифицираните от Възложителя критични точки. Не са представени мерки за предотвратяване на критичните точки нито последващи мерки при настъпване.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе обосновано заключение, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Офис консумативи“ ООД – 10 точки по показател „Техническа оценка“.

### **3. Оценка на участник „Плесно компютърс“ ЕАД:**

#### **Мотиви на комисията**

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовки на експедицията и транспорт на артикулите.*

Приемане и обработване на заявка.

Подготовка за експедиция.

Цикъл за управление на риска. Допусканията за това кое е риска трябва да се преглеждат и актуализират редовно.

Реакция при обработка на заявката.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Реакция при допълнителна заявка.

Подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми. Мерки.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника не е идентифицирал ясно появата на възможни рискови фактори идентифицирани от Възложителя, при изпълнение на поръчката. Липсват описание на аспекти на проявление, сфери на влияние, оценка на вероятността от настъпване и степента на влияние на идентифицираните от Възложителя критични точки.

Не е представена организация на персонала на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, от която да видна задачите и отговорностите на експертите и как те ще повлияят върху качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе обосновано заключение, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Плесно компютърс“ ЕАД – 10 точки по показател „Техническа оценка“.

### **4. Оценка на участник „ТИК компютърс“ ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Участникът е представил следната концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката:

Идентифицирани критични точки. Управлението на критичните точки при изпълнение на подобни договори е систематичен процес на идентифициране, анализиране, оценка и предприемане на мерки. Целта е увеличаване до максимална



степен на вероятността за положително въздействие върху реализирането на договора и намаляване на вероятността за отрицателно въздействие.

Рискът от поява на критични точки при изпълнение на поръчката е свързан със събитие или условие, което с появяването си може да предизвика положителни или отрицателни последици за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Обработка на заявките. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Подготовка на експедицията. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Ежедневен контрол. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Невъзможност за доставка на материали и консумативи съответстващи на изискванията на Възложителя. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Финансова невъзможност за обезпечаване на доставката. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Проблеми при транспортирането на заявените материали. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Ненавременна реакция при рекламация за цени и/или скрити недостатъци на материалите и консумативите. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки. Аспект на проявление. Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.

Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Проблеми при снабдяване с артикули от производители. Аспект на проявление.

Област и сфера на влияние. Вероятност от настъпване на риска. Степен. Дейности засегнати от настъпването на риска. Мерки за недопускане на риска. Дейности по отстраняване на последиците.

Други организационни мерки за качествено и срочно изпълнение на договора.  
Екип отговорен за изпълнение предмета на поръчката.  
Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е отчетел аспектите на проявление, област и сфера на влияние на идентифицираните критични точки.

Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някои от критичните точки, респективно последиците от настъпването им.

Описана е организация на персонала, от която е видно отговорността на всеки един експерт, участник в изпълнението предмета на поръчката

Описани са контролни дейности, от които е видно начина за предотвратяване и преодоляване на критичните точки, както и отговорните лица.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „ТИК компютърс“ ЕАД – 50 точки по показател „Техническа оценка“.**

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5: „Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“**

### **1. Оценка на участник „Офис Консумативи“ ООД:**

#### **Мотиви на комисията**

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на артикулите.*

Описание на етапите в процеса „Заявка – Доставка“.

Лица и тяхната роля и ангажираност по изпълнението на процеса.

Възможни рискове и конкретни действия, които се прилагат.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Дружеството има внедрена система за управление на качеството.

*3. Проблеми при снабдяване с артикули от производители или търговци.*

Дружеството работи с дългосрочни договори с доставчици на канцеларски материали.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника не е идентифицирал ясно появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката. Липсват описание на аспекти на проявление, сфери на влияние, оценка на вероятността от настъпване и степента на влияние на идентифицираните от Възложителя критични точки. Не са представени мерки за предотвратяване на критичните точки нито последващи мерки при настъпване.

Предвид горното, Комисията, че от предложението на участника не може се изведе обосновано заключение, относно възможността за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Офис консумативи“ ООД – 10 точки по показател „Техническа оценка“.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Техническа оценка“ с относителна тежест от 40% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

По обособена позиция № 1: „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка“ в точки
1	„Кооперация Панда“	10
2	„Мулгико 92“ ООД	10
3	„Офис консумативи“ ООД	10
4	„Плесно компютърс“ ЕАД	10
5	„ТИК компютърс“ ЕООД	50

По обособена позиция № 2: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка“ в точки
1	„АТС България“ ООД	10
2	„Тонер съпорт“ ООД	10
3	„Кооперация Панда“	10
4	„Офис консумативи“ ООД	10
5	„Плесно компютърс“ ЕАД	10
6	„ТИК компютърс“ ЕООД	50

По обособена позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали“:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка“ в точки
1	„Кооперация Панда“	10
2	„Офис консумативи“ ООД	10
3	„Плесно компютърс“ ЕАД	10
4	„ТИК компютърс“ ЕООД	50

**По обособена позиция № 4: „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“:**

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка“ в точки
1	„Кооперация Панда“	10
2	„Офис консумативи“ ООД	10
3	„Плесно компютърс“ ЕАД	10
4	„ТИК компютърс“ ЕООД	50

**По обособена позиция № 5: „Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“:**

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка“ в точки
1	„Офис консумативи“ ООД	10

След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници, което е отразено в настоящия протокол, следва да пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап.

Комисията взе решение, чрез публикация в Профила на купувача, в раздела за настоящата открита процедура, да оповести на участниците в нея, а също и всички останали заинтересовани лица, че на 09.09.2020 г. от 14:00 часа, в Зала №: 1 на СУ „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, ще пристъпи към отваряне на пликете, съдържащи предлаганите от допуснатите до този етап участници ценови параметри за изпълнение.

Пликете с предлагани ценови параметри от офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя, няма да бъдат отворени.

Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 4 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.

IV. На публичното заседание проведено на 09.09.2020 г. (сряда) в 14:00 часа, в Зала № 1, в непроменен състав се събра Комисия назначена със Заповед № РД 40-126 от 02.06.2020 г. На Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на Комисията откри заседанието в 14:15 часа и отново запозна членовете на Комисията с резултатите от оценяването на офертите на допуснатите Участници по показател „Техническа оценка“.

След извършване на гореописаните фактически действия Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, в реда на подаване на офертите, в резултат на което установи следното:

➤ По Обособена позиция № 1: „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“:

№	Име на участника	Оферта с вх. №:	Ценово предложение: (в лева без ДДС)	Процент отстъпка:
1.	Кооперация „Панда“	72-00-926/01.06.2020 г.	132 338,60 лв.	16 %
2.	„Мултико 92“ ООД	72-00-819 /13.05.2020 г.	123 641,90 лв.	30 %
3.	„Офис Консумативи“ ООД	72-00-934/01.06.2020 г.	121 959,00 лв.	22 %
4.	„Плесио компютърс“ ЕАД	72-00-936/01.06.2020 г.	121 233,50 лв.	5 %
	ТИК компютърс“ ЕООД	72-00-917 / 01.06.2020 г.	158 952,70 лв.	15 %

➤ По обособена позиция № 2: „Доставка на тонери (оригинални и съвместими) и консумативи за копирни и печатащи устройства“:

№	Име на участника:	Оферта с вх. №:	Ценово предложение: (в лева без ДДС)	Процент отстъпка:
1.	„АТС България“ ООД	72-00-922 / 01.06.2020 г.	488 226,94 лв.	50 %
2.	Кооперация „Панда“	72-00-926/01.06.2020 г.	466 143,91 лв.	16 %
3.	„Офис Консумативи“ ООД	72-00-934/01.06.2020 г.	472 352,61 лв.	22 %
4.	„Плесио компютърс“ ЕАД	72-00-936/01.06.2020 г.	381 017,34 лв.	5 %
5.	ТИК компютърс“ ЕООД	72-00-918/01.06.2020 г.	621 090,27 лв.	25 %
6.	„Тонер съпорт“ ООД	72-00-923 / 01.06.2020 г.	514 753,00 лв.	76 %

➤ По обособена позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали“:

№	Име на участника:	Оферта с вх. №:	Ценово предложение: (в лева без ДДС)	Процент отстъпка:
1.	Кооперация „Панда“	72-00-926/01.06.2020 г.	59 016,85 лв.	16 %
2.	„Офис Консумативи“ ООД	72-00-934/01.06.2020 г.	44 917,00 лв.	22 %
3.	„Плесио компютърс“ ЕАД	72-00-936/01.06.2020 г.	55 684,51 лв.	5 %
4.	ТИК компютърс“ ЕООД	72-00-919/01.06.2020 г.	115 191,65 лв.	18 %

➤ По обособена позиция № 4: „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“:

№	Име на участника:	Оферта с вх. №:	Ценово предложение: (в лева без ДДС)	Процент отстъпка:
1.	Кооперация „Панда“	72-00-926/01.06.2020 г.	45 587,25 лв.	16 %
2.	„Офис Консумативи“ ООД	72-00-934/01.06.2020 г.	40 231,00 лв.	22 %
3.	„Плесио компютърс“ ЕАД	72-00-936/01.06.2020 г.	40 343,48 лв.	5 %
4.	ТИК компютърс“ ЕООД	72-00-920/01.06.2020 г.	52 922,90 лв.	15 %

➤ По обособена позиция № 5: Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки

№	Име на участника:	Оферта с вх. №:	Ценово предложение: (в лева без ДДС)	Процент отстъпка:
1.	„Офис Консумативи“ ООД	72-00-934/01.06.2020 г.	38 638,25 лв.	22 %

След приключване на гореописаните действия, в 14:30 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 11.09.2020 г. от 10:00 ч., в стая № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, по отношение на проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите, както следва:

➤ По обособена позиция № 1:

(1) **Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на Кооперация „Панда“ - оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носител, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-1). Предложената обща цена за изпълнение не надхвърля обявената максималната прогнозна стойност по процедурата.

(2) **Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Мултико 92“ ООД, оферта с вх. №: 72-00-819 / 13.05.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носител, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-1). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(3) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Офис консумативи“ ООД, оферта с вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-1). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(4) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Плесно компютърс“ ЕАД, оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-1). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(5) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ТИК компютърс“ ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-917 / 01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-1). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

➤ **По обособена позиция № 2:**

**(1) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „АТС България“ ООД - оферта с вх. №: 72-00-922 / 01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-2). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(2) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на Кооперация „Панда“ - оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-2). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(3) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на “Офис консумативи” ООД, оферта с Вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника **не** е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя. В Количествено-стойностната сметка (Образец № 4-2), по позиция № 4 „Brother DCP-L2540dn (TN2310) (2600 копия), съвместим консуматив за печат, участникът **не е попълнил осма и девета клона от таблицата**, представляващи – офеираната единична и съответно обща цена, което от своя страна води до непълнота на Количествено-стойностната сметка и съответно на Предложената обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2.

**Комисията предлага за отстраняване участника „Офис консумативи“, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП.**

**(4) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Плесно компютърс” ЕАД - оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-2). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(5) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ТИК компютърс” ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-918 / 01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-2). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(6) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Тонер съпорт” ООД, оферта с вх. №: 72-00-923 / 01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-2). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**➤ По обособена позиция № 3:**

**(1) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на Кооперация „Панда” - оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в



процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носител, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-3). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(2) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на “Офис консумативи” ООД, оферта с Вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носител, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-3). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(3) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Плесно компютърс” ЕАД - оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носител, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-3). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(4) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ТИК компютърс” ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-919 / 01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носител, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-3). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

➤ **По обособена позиция № 4:**

**(1) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на Кооперация „Панда” - оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носител, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-4). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(2) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на “Офис консумативи” ООД, оферта с Вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носител,

Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-4). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(3) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Плесно компютърс“ ЕАД - оферта с вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носител, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-4). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**(4) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ТИК компютърс“ ЕООД, оферта с вх. №: 72-00-920 / 01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носител, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-4). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

➤ **По обособена позиция № 5:**

**(1) Ценово предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на “Офис консумативи” ООД, оферта с Вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 3) и приложени към него на хартиен и оптичен носител, Количествено-стойностни сметки (Образец № 4-5). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

След като извърши горното, комисията пристъпи към преглед и установяване евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение), по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направения от Комисията детайлен преглед на представените ценови предложения и проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал.1 от ЗОП, извършена по формулата:

$$\Phi = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{н}} \times 100$$

Комисията констатира, че са налице хипотези на „необичайно благоприятни оферти“ по смисъла на ЗОП.

➤ **По обособена позиция № 1:**

1. Предложението на участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД по показател „Процент отстъпка“ е с 20 на сто по- благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници допуснати в процедурата, свързани с критериите цена или разходи.

2. Предложението на участника „МУЛТИКО 92“ ООД по показател „Процент отстъпка“ е с 20 на сто по- благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници допуснати в процедурата, свързани с критериите цена или разходи.
- **По обособена позиция № 2:**
1. Предложението на участника „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД по показател „Процент отстъпка“ е с 20 на сто по- благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници допуснати в процедурата, свързани с критериите цена или разходи.
  2. Предложението на участника „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД по показател „Процент отстъпка“ е с 20 на сто по- благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници допуснати в процедурата, свързани с критериите цена или разходи.
  3. Предложението на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД по показател „Обща цена“ е с 20 на сто по- благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници допуснати в процедурата, свързани с критериите цена или разходи.
- **По Обособена позиция № 3:**
1. Предложението на участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД по показатели „Обща цена“ и „Процент отстъпка“ са с 20 на сто по- благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите Участници допуснати в процедурата, свързани с критериите цена или разходи.
  2. Предложението на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД по показател „Обща цена“ е с 20 на сто по- благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници допуснати в процедурата, свързани с критериите цена или разходи.
  3. Предложението на участника „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД по показател „Процент отстъпка“ е с 20 на сто по- благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници допуснати в процедурата, свързани с критериите цена или разходи.
- **По Обособена позиция № 4:**
1. Предложението на участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД по показател „Процент отстъпка“ е с 20 на сто по- благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници допуснати в процедурата, свързани с критериите цена или разходи.

Предвид гореустановеното и в изпълнение на нормативно вмененото ѝ с чл. 72, ал.1 от ЗОП задължение, Комисията прие решение да изиска от горепосочените по съответната обособена позиция, Участници подробни писмени обосновки за начина на направеното от всеки от тях ценообразуване, за изпълнение на доставките, предмет на обществената поръчка.

В искането си, Комисията указва на Участниците да представят обосновките си в рамките на пет дни, считано от датата на получаване на писмото, обективизиращо визираното нейно искане за обосновка.

След като прие решение да изиска обосновки от участниците по обществената поръчка, Комисията взе решение да продължи работата си и да извърши класиране на допуснатите участници, след като получи направените от участниците обосновки.

V. Членовете на комисията констатираха, че във връзка с изпратените писма с Изх.№ 72-00-1711/17.09.2020 г., Изх.№ 72-00-1712/17.09.2020 г., Изх.№ 72-00-1713/17.09.2020 г., Изх.№ 72-00-1716/17.09.2020 г., Изх.№ 72-00-1720/17.09.2020 г., Изх.№ 72-00-1717/17.09.2020 г., Изх.№ 72-00-1718/17.09.2020 г., Изх.№ 72-00-1719/17.09.2020 г. и Изх.№ 72-00-1721/17.09.2020 г. и в законоустановения в чл. 72, ал.1 от ЗОП срок, даден за получаване на подробната писмена обосновка, в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили отговори от следните участници:

<b>УЧАСТНИК</b>	<b>Вх. №, дата на подаване</b>
„ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД	72-00-1744 /21.09.2020 г.
„Офис Консумативн“ ООД	72-00-1745/21.09.2020 г.
„Мултико 92“ ООД	72-00-1748/21.09.2020 г.
„Плесно Компютърс“ ЕАД	72-00-1750/21.09.2020 г.
„ТИК Компютърс“ ЕООД	72-00-1755/23.09.2020 г.
„АТС – България“ ООД	72-00-1762/23.09.2020 г.

В изпълнение на императивно установеното ѝ в чл. 72, ал. 3 от ЗОП задължение за преценка пълнотата и обективността на представените от участниците обосновки и доказване от тяхна страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в нормата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, Комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираните писмени обосновки, по реда на постъпването им в деловодството на университета.

❖ След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, по Обособена позиция № 2, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е благодарение на следните изпълнени условия:

- Производство на съвместими тонер касети, предлагани под собствена марка на пазара;
- Получаване на изключително добри условия от партньори предлагачи компонентите и частите необходими за производство на тонер касети;
- Получаване на допълнителни преференциални ценови условия, дължащи се на реализирания значителен обем продажби, както на произведени тонер касети, така и на части и компоненти;
- Допълнително договорени бонуси и отстъпки за всяка спечелена обществена поръчка;
- Дългогодишните отношения с доставчици са извоювали стабилни позиции и много добри ценови условия;
- Анализ на производството и ценообразуването на няколко типа касети;

Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 2 е в размер на 76%.

Участникът е декларирал наличие на конфиденциален характер на информацията, посочената в писмената обосновка и приложените документи.

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят е длъжен да изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. В тази разпоредба е разписан количественият критерий, възприет от националния законодател по отношение наличието на необичайно благоприятна (ниска) оферта. В тази връзка членовете на комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение за оферти, които изглеждат като необичайно ниски по отношение на строителството, доставките или услугите, възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл. 69, пар. 2 от Директива 2014/24/ЕС, респективно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, такива необичайно ниски оферти могат да се мотивират с фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите, оригиналност на предложеното от участника решение по изпълнение на доставките, както и други.

В съответствие с чл. 69, пар. 3 от посочената директива, респективно на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, офертата на участника може да бъде отхвърлена, ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниски цена или разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни, за да обоснове предложени процент отстъпка. Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника, **Комисията реши, че НЕ ПРИЕМА писмената обосновка на участник „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, със следните мотиви:**

### **МОТИВИ**

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложи в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.“ „Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“

В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал. 3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено при изискване на подробна писмена обосновка участникът да трябва да представи доказателства към същата, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложени по-висок процент отстъпка, може да стане единствено чрез прилагане на сметки – анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи офертираната отстъпка и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената (в тази връзка виж напр. Решение на КЗК № 814 от 20.07.2017 г.). Комисията счита, че представените доказателства, а именно копия от два броя фактури и сертификатите, не обосновават наличието на обстоятелства, които реално да доказват законосъобразността на предложени процент отстъпка. Останалите представени документи не са на български език, а в Документацията за участие в обществената поръчка, в Раздел 10 „Подготовка на офертата“, т. 5, Възложителя ясно дава следните указания: „Офертата на участника и всички приложени към нея документи и информация следва да бъдат представени на български език, а в случай че документите са на чужд език – с превод на български език. Всички останали документи и информация следва да бъдат представени

в оригинал или като копие, заверено с подпис и текстово обозначение/печат „Вярно с оригинала“.

В заключение, в случая оценителната комисия не намира да е посочена конкретна връзка между начина на ценообразуване и икономичността на извършване на доставката, намерила израз в предложения по-висок процент отстъпка.

След обстоен анализ на изложените обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в писмената обосновка, комисията установи, че липсва пълнота и обективност по отношение на посочените като изключително благоприятни условия на участника. Всички негови твърдения в тази връзка Комисията определя като по-скоро бланкетни, неотнормирани към целта на обосновката и необосновани. Същите не са подкрепени от каквито и да било доказателства, които да обосновават наличието на възможност участникът да предствни въпросната дейност по доставка на артикули извън Техническата спецификация с оферирания процент отстъпка, без да е в нарушение на правилата, регламентиращия конкуренцията и свободния пазар, респективно без да застраши извършването на възложената дейност по доставка, в случай, че бъде определен за изпълнител.

Предвид изложените аргументи Комисията счита, че в обосновката НЕ Е налице нито едно от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, а именно икономическите особености на предоставяните услуги, определени избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които да обосновават предлаганата цена, нито пък оригиналност на предложеното от участника решение. В заключение, комисията не може да приеме обосновката на участника „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД и предлага същия за отстраняване поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосновават предложениия процент отстъпка и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики, **Комисията предлага участника „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД да бъде отстранено от процедурата на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

❖ След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника „Офис Консумативи“ ООД, по **Обособена позиция № 1**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „Офис Консумативи“ ООД, е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е формиран благодарение на следните изпълнени условия:

- Информационна програма, проследяваща наличностите във всички складови бази;
- Складови наличности в град София, Пловдив и Варна;
- Разположението на базата в гр. София е в непосредствена близост до Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (около 6 км);
- Логистична връзка между складовите бази на участника;
- СУ е ключов клиент за участника

**Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 1 е в размер на 22%.**

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-

благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Възложителят е длъжен да изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. В тази разпоредба е разписан количественият критерий, възприет от националния законодател по отношение наличието на необичайно благоприятна (ниска) оферта. В тази връзка членовете на Комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение за оферти, които изглеждат като необичайно ниски по отношение на строителството, доставките или услугите, Възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл. 69, пар. 2 от Директива 2014/24/ЕС, респективно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, такива необичайно ниски оферти могат да се мотивират с фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, както и други. В съответствие с чл. 69, пар. 3 от посочената директива, респективно на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, офертата на участника може да бъде отхвърлена, ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниски цена или разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложеният процент отстъпка.

Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника, Комисията реши, че **НЕ ПРИЕМА** писмената обосновка на участника **„Офис Консумативи“ ООД.**

#### **МОТИВИ:**

В своята обосновка участникът „Офис Консумативи“ ООД, обосновава наличието на „изключително благоприятни условия“ с наличието на информационна програма, която проследяваща наличностите във всички складови бази, с обстоятелството, че има складова наличност в три града и един от складовете се намира в непосредствена близост до сградата на Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Също така се обосновава с логистичната връзка между складовете и че Софийски университет „Св. Климент Охридски“ е ключов клиент за участника.

Всички тези мотиви, изложени в текста на обосновката, Комисия приема като нерелевантни и неотнормирани към главния въпрос, породил необходимостта от обосновката, а именно защо предложеният процент отстъпка не следва да се третира като необичайно благоприятен и некореспондиращ с обичайните търговски практики и пазарната конюнктура.

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложи в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, *„Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.“* *„Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“* В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал. 3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено при изискване на подробна писмена обосновка, че участникът да трябва да представи доказателства към същата, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложеният по-висок процент отстъпка, което може да стане единствено чрез прилагане на

сметки – анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи оферирания процент отстъпка и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на отстъпката (в тази връзка виж напр. Решение на КЗК № 814 от 20.07.2017 г.). Видно от предоставеното становище от участникът, не са предоставени каквито и да било доказателства – под формата на документация или подробно изложение на твърденията, които да обосновават липсата на възможност за отстраняване на участника, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП. По отношение и на заложените дейности, не са предоставени каквито и да е анализи на разходите свързани с формиране на оферирания процент отстъпка, при изпълнение на доставката в съответствие със спазване на принципа регламентиран в чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП за свободна конкуренция. Без наличието на каквито и да е обяснения, разбивка по поддейности или други ясни, конкретни и правдоподобни аргументи, изложените твърдения може да се определят като произволни и нереалистични.

В заключение, в случая оценителната комисия не намира да е посочена конкретна връзка между начина на образуване (изчисляване) на оферирания процент отстъпка и икономичността при извършване на доставката.

Предвид изложените аргументи комисията счита, че в обосновката **НЕ Е** налице обстоятелството, посочено в чл. 72, ал. 2, т. 2, пр. 2 от ЗОП, а именно наличието на изключително благоприятни условия, които да обосновават предлагания процент отстъпка. В заключение, **Комисията не може да приеме обосновката на участника „Офис Консумативи“ ООД и предлага същия за отстраняване поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложения процент отстъпка и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.**

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Комисията предлага участника „Офис Консумативи“ ООД да бъде отстранено от процедурата по Обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

❖ След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника „Офис Консумативи“ ООД, по **Обособена позиция №3**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „Офис Консумативи“ ООД, е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е формиран благодарение на следните изпълнени условия:

- Информационна програма, проследяваща наличностите във всички складови бази;
- Складови наличности в град София, Пловдив и Варна;
- Разположението на базата в гр. София е в непосредствена близост до Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (около 6 км);
- Логистична връзка между складовите бази на участника;
- СУ е ключов клиент за участника

Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 3 е в размер на 22%.

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия



показател за оценка. Възложителят е длъжен да изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. В тази разпоредба е разписан количественият критерий, възприет от националния законодател по отношение наличието на необичайно благоприятна (ниска) оферта.

В тази връзка членовете на Комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение за оферти, които изглеждат като необичайно ниски по отношение на строителството, доставките или услугите, Възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл. 69, пар. 2 от Директива 2014/24/ЕС, респективно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, такива необичайно ниски оферти могат да се мотивират с фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, както и други. В съответствие с чл. 69, пар. 3 от посочената директива, респективно на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, офертата на участника може да бъде отхвърлена, ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниски цена или разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложеният процент отстъпка.

Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника, комисията реши, че **НЕ ПРИЕМА** писмената обосновка на участника **„Офис Консумативи“ ООД.**

#### **МОТИВИ:**

В своята обосновка участникът „Офис Консумативи“ ООД, обосновава наличието на „изключително благоприятни условия“ с наличието на информационна програма, която проследяваща наличностите във всички складови бази, с обстоятелството, че има складова наличност в три града и един от складовете се намира в непосредствена близост до сградата на Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Също така се обосновава с логостичната връзка между складовете и че Софийски университет „Св. Климент Охридски“ е ключов клиент за участника.

Всички тези мотиви, изложени в текста на обосновката, Комисия приема като перелевантни и неотнормирани към главния въпрос, породил необходимостта от обосновката, а именно защо предложеният процент отстъпка не следва да се третира като необичайно благоприятен и некореспондиращ с обичайните търговски практики и пазарната конюнктура.

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложи в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, *„Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.“* *„Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“* В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал. 3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено при изискване на подробна писмена обосновка, че участникът да трябва да представи доказателства към същата, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложеният по-висок процент отстъпка, което може да стане единствено чрез прилагане на сметки – анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи оферирания процент отстъпка и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност

на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на отстъпката (в тази връзка виж напр. Решение на КЗК № 814 от 20.07.2017 г.). Видно от предоставеното становище от участникът, не са предоставени каквито и да било доказателства – под формата на документация или подробно изложение на твърденията, които да обосновават липсата на възможност за отстраняване на участника, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП. По отношение и на заложените дейности, не са предоставени каквито и да е анализи на разходите свързани с формиране на оферирания процент отстъпка, при изпълнение на доставката в съответствие със спазване на принципа регламентиран в чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП за свободна конкуренция. Без наличието на каквито и да е обяснения, разбивка по поддейности или други ясни, конкретни и правдоподобни аргументи, изложените твърдения може да се определят като произволни и нереалистични.

В заключение, в случая оценителната комисия не намира да е посочена конкретна връзка между начина на образуване (изчисляване) на оферирания процент отстъпка и икономичността при извършване на доставката.

Предвид изложените аргументи комисията счита, че в обосновката **НЕ Е** налице обстоятелството, посочено в чл. 72, ал. 2, т. 2, пр. 2 от ЗОП, а именно наличието на изключително благоприятни условия, които да обосновават предлагания процент отстъпка. В заключение, **Комисията не може да приеме обосновката на участника „Офис Консумативи“ ООД и предлага същия за отстраняване поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложения процент отстъпка и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.**

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики, **Комисията предлага участника „Офис Консумативи“ ООД да бъде отстранено от процедурата по Обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

❖ След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника „Офис Консумативи“ ООД, по **Обособена позиция № 4**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „Офис Консумативи“ ООД, е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е формиран благодарение на следните изпълнени условия:

- Информационна програма, проследяваща наличностите във всички складови бази;
- Складови наличности в град София, Пловдив и Варна;
- Разположението на базата в гр. София е в непосредствена близост до Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (около 6 км);
- Логистична връзка между складовите бази на участника;
- **СУ е ключов клиент за участника**

**Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 4 е в размер на 22%.**

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят е длъжен да изисква подробна писмена обосновка за

начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. В тази разпоредба е разписан количественият критерий, възприет от националния законодател по отношение наличието на необичайно благоприятна (ниска) оферта. В тази връзка членовете на комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение за оферти, които изглеждат като необичайно ниски по отношение на строителството, доставките или услугите, Възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл. 69, пар. 2 от Директива 2014/24/ЕС, респективно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, такива необичайно ниски оферти могат да се мотивират с фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, както и други. В съответствие с чл. 69, пар. 3 от посочената директива, респективно на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, офертата на участника може да бъде отхвърлена, ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниски цена или разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложеният процент отстъпка.

Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника, комисията реши, че **НЕ ПРИЕМА** писмената обосновка на участника **„Офис Консумативи“ ООД.**

#### **МОТИВИ:**

В своята обосновка участникът „Офис Консумативи“ ООД, обосновава наличието на „изключително благоприятни условия“ с наличието на информационна програма, която проследяваща наличностите във всички складови бази, с обстоятелството, че има складова наличност в три града и един от складовете се намира в непосредствена близост до сградата на Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Също така се обосновава с логостичната връзка между складовете и че Софийски университет „Св. Климент Охридски“ е ключов клиент за участника.

Всички тези мотиви, изложени в текста на обосновката, Комисия приема като перелевантни и неотнормими към главния въпрос, породил необходимостта от обосновката, а именно защо предложеният процент отстъпка не следва да се третира като необичайно благоприятен и некореспондиращ с обичайните търговски практики и пазарната конюнктура.

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложи в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, *„Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.“* *„Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“* В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал. 3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено при изискване на подробна писмена обосновка, че участникът да трябва да представи доказателства към същата, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложението по-висок процент отстъпка, което може да стане единствено чрез прилагане на сметки – анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи оферирания процент отстъпка и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност

на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на отстъпката (в тази връзка виж напр. Решение на КЗК № 814 от 20.07.2017 г.). Видно от предоставеното становище от участникът, не са предоставени каквито и да било доказателства – под формата на документация или подробно изложение на твърденията, които да обосновават липсата на възможност за отстраняване на участника, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП. По отношение и на заложените дейности, не са предоставени каквито и да е анализи на разходите свързани с формиране на оферирания процент отстъпка, при изпълнение на доставката в съответствие със спазване на принципа регламентиран в чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП за свободна конкуренция. Без наличието на каквито и да е обяснения, разбивка по поддейности или други ясни, конкретни и правдоподобни аргументи, изложените твърдения може да се определят като произволни и нереалистични.

В заключение, в случая оценителната комисия не намира да е посочена конкретна връзка между начина на образуване (изчисляване) на оферирания процент отстъпка и икономичността при извършване на доставката.

Предвид изложените аргументи комисията счита, че в обосновката **НЕ Е** налице обстоятелството, посочено в чл. 72, ал. 2, т. 2, пр. 2 от ЗОП, а именно наличието на изключително благоприятни условия, които да обосновават предлагания процент отстъпка. В заключение, **Комисията не може да приеме обосновката на участника „Офис Консумативи“ ООД и предлага същия за отстраняване поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложени процент отстъпка и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.**

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики, **Комисията предлага участника „Офис Консумативи“ ООД да бъде отстранено от процедурата по Обособена позиция № 4, на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

❖ След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника “Мултико 92” ООД, по **Обособена позиция № 1**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка “Мултико 92” ООД, е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е благодарение на следните изпълнени условия:

- Големи реализирани обеми на продажби;
- Голяма част от стоките (хартия, различни видове хартиени изделия и канцеларки материали) са осъществени чрез собствен внос и се произвеждат от дългогодишни негови партньори.
- Голям реализиран обем на покупки от утвърдени в световен мащаб производители, което води до получаване на големи отстъпки;
- Постоянна поддръжка на големи складови наличности;
- Логистични бази;
- Пет броя собствени пакетиращи машини, с които се извършва пакетиране и съответно се намалява себестойността на съответното изделие.

Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 1 е в размер на 30 %.

В обосновката, представена от “Мултико 92” ООД, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника са обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.

#### **МОТИВИ:**

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия и оригиналност на предложението на участника за предоставянето на доставките.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от “Мултико 92” ООД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложеният процент отстъпка. Описаните в обосновката факти, обосновават предложението на участника по показател „Процент отстъпка“.

❖ След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Обща цена“ на участника „Плесно Компютърс“ ЕАД, по **Обособена позиция № 2**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „Плесно Компютърс“ ЕАД, е пояснил, че предлаганата от него цена е благодарение на следните изпълнени условия:

- Едноличният собственик на капитала на „Плесно Компютърс“ ЕООД е мултинационална компания търгуваща с канцеларски материали, консумативи, аксесоари за офис техника и тонери за печатни устройства в целия Европейски съюз;
- Разполага с 26 магазина на територията на Република България и Република Гърция;
- Големи реализирани обеми на продажби;
- Преференциални цени директно от производители;
- Допълнителен процент търговска отстъпка (6 %), който се възстановява от производителите при събиране на използваните тонер каети и предаването им за сепаративно рециклиране;
- Политика за контрол на качеството на околната среда - Сертификат ISO 14001:2004
- Постоянна поддръжка на големи складови наличности;
- Логистични бази;
- Транспортна схема;

---

Предложеният от участника „Обща цена“ по Обособена позиция № 2 е в размер на **381 017,34 лв.**

В обосновката, представена от „Плесно Компютърс“ ЕАД, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената

обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.

#### **МОТИВИ:**

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на доставките.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника. приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „Плесно Компютърс“ ЕАД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложените единични цени, за всяка от които има описание за начина ѝ на формиране. Описаните в обосновката факти, обосновават предложението на участника по показател „Обща цена“.

❖ След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Обща цена“ на участника „Плесно Компютърс“ ЕАД, по Обособена позиция № 3, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „Плесно Компютърс“ ЕАД, е пояснил, че предлаганата от него цена е благодарение на следните изпълнени условия:

- Единоличният собственик на капитала на „Плесно Компютърс“ ЕАД е мултинационална компания търгуваща с канцеларски материали, консумативи, аксесоари за офис техника и тонери за печатни устройства в целия Европейски съюз;
- Изключителен представител и дистрибутор на продуктите на „INTERACTION-CONNECT“ S.A. за България и Гърция;
- Разполага с богата гама канцеларски материали собствено производство;
- Транспортна схема;
- Възможност да предостави на своите корпоративни клиенти, какъвто е СУ „Св. Климент Охридски“, цени и условия на доставка съобразени с конюктурата на пазара на едро за стоките обект на пръчката в международен мащаб.

Предложеният от участника „Обща цена“ по Обособена позиция № 3 е в размер на **55 684,51 лв.**

В обосновката, представена от „Плесно Компютърс“ ЕАД, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с избрани технически решения и наличие на ~~изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.~~

#### **МОТИВИ:**

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на доставките.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „Плесно Компютърс“ ЕАД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложените единични цени, за които има описание за начина им на формиране. Описаните в обосновката факти, обосновават предложението на участника по показател „Обща цена“.

❖ След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника „Тик Компютърс“ ЕООД, по **Обособена позиция №3**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „Тик Компютърс“ ЕООД, е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е благодарение на следните изпълнени условия:

- Големи реализирани обеми на продажби;
- Постоянна поддръжка на големи складови наличности;
- Логистични бази;
- Високотехнологичен софтуер

Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 3 е в размер на 18%.

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят е длъжен да изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. В тази разпоредба е разписан количественият критерий, възприет от националния законодател по отношение наличието на необичайно благоприятна (ниска) оферта. В тази връзка членовете на комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение за оферти, които изглеждат като необичайно ниски по отношение на строителството, доставките или услугите, Възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл. 69, пар. 2 от Директива 2014/24/ЕС, респективно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, такива необичайно ниски оферти могат да се мотивират с фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, както и други. В съответствие с чл. 69, пар. 3 от посочената директива, респективно на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, офертата на участника може да бъде отхвърлена, ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниска цена или разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосновават предложения процент отстъпка.

## МОТИВИ

Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника, комисията реши, че НЕ ПРИЕМА писмената обосновка на участник „Тик Компютърс“ ЕООД, със следните мотиви:

В своята обосновка участникът първо обосновава наличието на „изключително благоприятни условия“ с големи реализирани обеми на продажби. На второ място участникът излага като аргумент постоянна поддръжка на големи складови наличности. На трето място наличието на логистични бази. На четвърто място внедряването на високотехнологичен софтуер, който предразполага свеждане на управленските и административни разходи до минимум. Всички тези мотиви, изложени в текста на обосновката, комисия приема като нерелевантни и неотнормими към главния въпрос, породил необходимостта от обосновката, а именно защо предложената цена не следва да се третира като необичайно благоприятна и некореспондираща с обичайните търговски практики и пазарната конюнктура.

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложи в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, *„Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.“* *„Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“*

В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал. 3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено при изискване на подробна писмена обосновка участникът да трябва да представи доказателства към същата, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложението по-висок процент отстъпка, може да стане единствено чрез прилагане на сметки – анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи офериранията цена и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената (в тази връзка виж напр. Решение на КЗК № 814 от 20.07.2017 г.).

След обстоен анализ на изложените обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в писмената обосновка, Комисията установи, че липсва пълнота и обективност по отношение на посочените като изключително благоприятни условия на участника.

Всички негови твърдения в тази връзка Комисията определя като по-скоро бланкетни, неотнормими към целта на обосновката и необосновани. Същите не са подкрепени от каквито и да било доказателства, които да обосновават наличието на възможност участникът да предостави въпросната доставка с предложението от него процент отстъпка, без да е в нарушение на правилата, регламентацията конкуренцията и свободния пазар, респективно без да застраши извършването на възложената дейност по доставка, в случай, че бъде определен за изпълнител.

Предвид изложените аргументи комисията счита, че в обосновката НЕ Е налице нито едно от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно определени избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които да обосновават предлагания процент отстъпка.

В заключение, Комисията не може да приеме обосновката на участника „Тик Компютърс“ ЕООД и предлага същия за отстраняване поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложението процент отстъпка и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от



сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Комисията предлага участника „Тик Компютърс“ ЕООД да бъде отстранено от процедурата, по Обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

❖ След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника „АТС-България“ ООД, по Обособена позиция №2, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „АТС-България“ ООД, е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е благодарение на следните изпълнени условия:

- Изключително благоприятни условия;
- Икономичност при изпълнение на поръчката;
- Наличие на икономично и ефективно съвременно оборудване;
- Квалифициран персонал;
- Обучения за подобряване ефективността, процесите и уменията на персонала извършващи се както във вътрешната фирмена среда, така и от външни контрагенти;
- 20 годишен опит във вноса и дистрибуцията на консумативи за печат, дотавка на офис техника;
- Обслужване на над 800 компании и организации на годишна база;

Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 2 е в размер на 50%.

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят е длъжен да изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. В тази разпоредба е разписан количественият критерий, възприет от националния законодател по отношение наличието на необичайно благоприятна (ниска) оферта. В тази връзка членовете на комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение за оферти, които изглеждат като необичайно ниски по отношение на строителството, доставките или услугите, Възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл. 69, пар. 2 от Директива 2014/24/ЕС, респективно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, такива необичайно ниски оферти могат да се мотивират с фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, както и други. В съответствие с чл. 69, пар. 3 от посочената директива, респективно на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, офертата на участника може да бъде отхвърлена, ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниски цена или разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложеният процент отстъпка.

Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника, комисията реши, че **НЕ ПРИЕМА** писмената обосновка на участника **„АТС-България“ ООД**.

#### **МОТИВИ:**

След обстоен анализ на изложените обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в писмената обосновка, Комисията установи, че липсва пълнота и обективност по отношение на посочените като изключително благоприятни условия на участника. Всички негови твърдения в тази връзка Комисията определя като по-скоро бланкетни, неотнормирани към целта на обосновката и необосновани. Същите не са подкрепени от каквито и да било доказателства, които да обосновават наличието на възможност участникът да извърши доставката на артикулите с предложения процент отстъпка, без да е в нарушение на правилата, регламентиращи конкуренцията и свободния пазар, респективно без да застраши извършването на доставката, в случай, че бъде определен за изпълнител.

Комисията също така счита, че не може да бъде прието и твърдението за наличие на фактори, допринасящи за минимизирането на разходите, които да са предпоставка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1. от ЗОП. Предвид изложените аргументи Комисията счита, че в обосновката **НЕ Е** налице нито едно от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, а именно икономическите особености на предоставяните услуги, определени избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които да обосновават предлагания процент отстъпка, нито пък оригиналност на предложеното от участника решение.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики, Комисията предлага участника **„АТС-България“ ООД да бъде отстранено от процедурата по Обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП** във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

След като извърши горното, Комисията продължи работата си по същество при закрити врати за извършване на оценка на ценовите предложения, на допуснатите участници съгласно критерия „икономически най-изгодна оферта“.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване по показателите, „Предложена отстъпка за артикули, извън Техническата спецификация“ и по показател: „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ и ще бъде изчислена **Комплексната оценка** на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

#### **Оценка по показател П2 - «Предложената отстъпка за артикули, извън Техническата спецификация»**

**Максимален брой точки по показател П2 – 100 точки, с тежест 10% в комплексната оценка.**

Предложената търговска отстъпка за изпълнение на предмета на поръчката се оценява с оценка П2, която се формира при спазване на следната формула:

Предложена търговска отстъпка от участника  
 $P2 = \frac{\text{Предложена търговска отстъпка от участник}}{\text{Максимална предложена търговска отстъпка от участник}} \times 100$

„максимална предложена търговска отстъпка от участник” е най-голямата предложена търговска отстъпка (в проценти) от участник, допуснат до участие и класиране;

„предложена търговска отстъпка от участника” е търговската отстъпка (в проценти), предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

\*Предложеният процент търговска отстъпка се отнася за всички артикули, извън посочените в Техническата спецификация. Предложената от участника търговска отстъпка следва да бъде цяло число.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател П2- „Предложената отстъпка за артикули, извън Техническата спецификация“, с относителна тежест от 10% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

**По Обособена позиция № 1:**

№	Име на участника	Предложен от участника процент отстъпка	Оценка на участника по показател П2	0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/
1.	Кооперация Панда	16 %	54	5,4
2.	„Мултико 92“ ООД	30 %	100	10
3.	Плесио компютърс ЕАД	5 %	17	1,7
4.	„ТИК компютърс“ ЕООД	15 %	50	5

**По Обособена позиция № 2:**

№	Име на участника	Предложен от участника процент отстъпка	Оценка на участника по показател П2	0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/
1.	Кооперация Панда	16 %	64	6,4
2.	Плесио компютърс ЕАД	5 %	20	2
3.	„ТИК компютърс“ ЕООД	25 %	100	10

**По Обособена позиция № 3:**

№	Име на участника	Предложен от	Оценка на	0,1xП2 /точки в
---	------------------	--------------	-----------	-----------------

		участника процент отстъпка	участника по показател П2	Комплексната оценка/
1.	Кооперация Панда	16 %	100	10
2.	Плесио компютърс ЕАД	5 %	32	3,2

**По Обособена позиция № 4:**

№	Име на участника	Предложен от участника процент отстъпка	Оценка на участника по показател П2	0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/
1.	Кооперация Панда	16 %	100	10
2.	Плесио компютърс ЕАД	5 %	32	3,2
3.	„ТИК компютърс“ ЕООД	15 %	94	9,4

**По Обособена позиция № 5:**

№	Име на участника	Предложен от участника процент отстъпка	Оценка на участника по показател П2	0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/
1.	Офис консумативи ЕООД	22 %	100	10

**Оценка по показател ПЗ „Ценово предложение за изпълнение на поръчката”.**

**Максимален брой точки – 100 точки, с тежест 50% в комплексната оценка.**

Точките относно ценовите предложения се изчисляват, съгласно ПЗ, при спазване на следната формула (мерната единица е лева):

$$\text{ПЗ} = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева от участник}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} \times 100$$

„минимална обща цена в лева от участник” е най-ниската обща сума предложена от участник. допуснат до участие и класиране;

„предложена обща цена от участника в лева” е общата цена, предложен от съответния участник. съгласно ценовата му оферта.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател ПЗ- “Ценово предложение за изпълнение на поръчката”, с относителна тежест от 50% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

По Обособена позиция № 1:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател ПЗ	0,5xПЗ /точки в Комплексната оценка/
1.	Кооперация Панда	132 338.60 лв.	92	46
2.	„Мултико 92“ ООД	123 641.90 лв.	98	49
3.	„Плесно компютърс“ ЕАД	121 233.50 лв.	100	50
4.	„ТИК компютърс“ ЕООД	158952.70 лв.	77	38,50

По Обособена позиция № 2:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател ПЗ	0,5xПЗ /точки в Комплексната оценка/
1.	Кооперация Панда	466 143.91 лв.	82	41
2.	„Плесно компютърс“ ЕАД	381 017.34 лв.	100	50
3.	„ТИК компютърс“ ЕООД	621 090.27 лв.	62	31

По Обособена позиция № 3:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател ПЗ	0,5xПЗ /точки в Комплексната оценка/
1.	Кооперация Панда	59 016.85 лв.	95	47,5
2.	„Плесно компютърс“ ЕАД	55 684.51 лв.	100	50

По Обособена позиция № 4:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател ПЗ	0,5xПЗ /точки в Комплексната оценка/
1.	Кооперация Панда	45 587.25 лв.	89	44,5
2.	„Плесно компютърс“ ЕАД	40 343.48 лв.	100	50
3.	„ТИК компютърс“ ЕООД	52 922.90 лв.	77	38,5

По Обособена позиция № 4:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател ПЗ	0,5xПЗ /точки в Комплексната оценка/
1.	Офис Консумативи ЕООД	38 638.25 лв.	100	50

VI. Въз основа на получените резултати на допуснатия до този етап участник, Комисията предлага следното:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,40 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,50 \times ПЗ, \text{ където:}$$

- П1 е показател «Управление на риска»;
- П2 е показател «Предложената отстъпка за артикули, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя»;
- ПЗ е показател «Ценово предложение за изпълнение на поръчката».

По Обособена позиция № 1:

	Име на участника	Показател П1 „Управление на риска” 0,4xП1 /точки в Комплексната оценка/	Показател П2 „Предложена отстъпка“ 0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/	Показател ПЗ „Ценово предложение“ 0,5xПЗ /точки в Комплексната оценка/	Комплексна оценка КО
1.	Кооперация Панда	4	5,4	46	55,40
2.	„Мултико 92“ ООД	4	10	49	63
3.	„Плесно компютърс“ ЕАД	4	1,7	50	55,7
4.	„ТИК Компютърс“ ЕООД	20	5	38,50	63,5

По Обособена позиция № 2:

№	Име на участник	Показател П1	Показател П2	Показател ПЗ	Комплексна
---	-----------------	--------------	--------------	--------------	------------

		„Управление на риска“ 0,4xП1 /точки в Комплексната оценка/	„Предложена отстъпка“ 0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/	„Ценово предложение“ 0,5xП3 /точки в Комплексната оценка/	оценка КО
1.	Кооперация Панда	4	6,4	41	51,40
2.	„Плесио Компютърс“ ЕАД	4	2	50	56
3.	„ТИК компютърс“ ЕООД	20	10	31	61

По Обособена позиция № 3:

	Име на участника	Показател П1 „Управление на риска“ 0,4xП1 /точки в Комплексната оценка/	Показател П2 „Предложена отстъпка“ 0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/	Показател П3 „Ценово предложение“ 0,5xП3 /точки в Комплексната оценка/	Комплексна оценка КО
1.	Кооперация Панда	4	10	47,5	61,5
2.	„Плесио компютърс“ ЕАД	4	3,2	50	57,2

По Обособена позиция № 4:

	Име на участника	Показател П1 „Управление на риска“ 0,4xП1 /точки в Комплексната оценка/	Показател П2 „Предложена отстъпка“ 0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/	Показател П3 „Ценово предложение“ 0,5xП3 /точки в Комплексната оценка/	Комплексна оценка КО
1.	Кооперация Панда	4	10	44,5	58,50
2.	„Плесио компютърс“	4	3,2	50	57,20

	<i>ЕАД</i>				
3.	<i>„ТИК Компютърс“ ЕООД</i>	20	9,4	38,5	67,90

По Обособена позиция № 5:

№	Име на участника	Показател П1 „Управление на риска“ 0,4xП1 /точки в Комплексната оценка/	Показател П2 „Предложена отстъпка“ 0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/	Показател П3 „Ценово предложение“ 0,5xП3 /точки в Комплексната оценка/	Комплексна оценка КО
1.	<i>„Офис консумативи“ ЕООД</i>	4	10	50	64

**КЛАСИРАНЕ:**

По обособена позиция № 1:

*Първо място - „Тик Компютърс“ ЕООД, с комплексна оценка 63,50 точки;  
Второ място – „Мултико 92“ ООД, с комплексна оценка 63 точки;  
Трето място – „Плесио Компютърс“ ЕАД, с комплексна оценка 55,70 точки;  
Четвърто място – Кооперация Панда, с комплексна оценка 55,40 точки.*

По обособена позиция № 2:

*Първо място - „Тик Компютърс“ ЕООД, с комплексна оценка 61 точки;  
Второ място – „Плесио Компютърс“ ЕАД, с комплексна оценка 56 точки;  
Трето място – Кооперация Панда, с комплексна оценка 51,40 точки.*

По обособена позиция № 3:

*Първо място - Кооперация Панда, с комплексна оценка 61,50 точки;  
Второ място – „Плесио Компютърс“ ЕАД, с комплексна оценка 57,20 точки;*

По обособена позиция № 4:

*Първо място - „Тик Компютърс“ ЕООД, с комплексна оценка 67,90 точки;  
Второ място – Кооперация Панда, с комплексна оценка 58,50 точки;  
Трето място – „Плесио Компютърс“ ЕАД, с комплексна оценка 57,20 точки.*

По обособена позиция № 5:

*Първо място - „Офис консумативи“ ЕООД, с комплексна оценка 64 точки;*



Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията предлага на Възложителя, **да сключи договор за изпълнение на дейностите**, предмет на възлагане с настоящата открита процедура за обществена поръчка с предмет: „*Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции*“. открита с **Решение № РД 40 – 74 от 01.04.2020 г.** на Възложителя и с уникален номер на поръчката в **АОП: 00640-2020-0020**, с класираният на първо място Участник по съответната обособена позиция, а именно:

По обособена позиция № 1, с „Тик Компютърс“;

По обособена позиция № 2, с „Тик Компютърс“;

По обособена позиция № 3, с Кооперация Панда;

По обособена позиция № 4, с Тик Компютърс;

По обособена позиция № 5, с Офис консумативи.

*Председателят на комисията закри заседанието.*

**КОМИСИЯ:**

**На осн. чл. 37  
от ЗОП**

**Председател:** Петър Станулов – .....

**Членове:**

**На осн. чл. 37  
от ЗОП**

Инж. Георги Божанин – .....

адвокат Изабела Маринова – .....

Николина Вълканова – .....

Снежанка Стоичкова – .....

**На осн. чл. 37  
от ЗОП**

*На основание чл. 37 от ЗОП, личните данни в настоящия протокол са заличени.*