



РЕШЕНИЕ

№ РД 40-249 / 27.10.2020 /

за обявяване на изпълнител на обществена поръчка

по Обособена позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали“:

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, във вр. с чл. 108, т.1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и след като се запознах и възприех изцяло констатациите и изводите, отразени в подписан от членовете на Комисията Доклад с вх. № 20.58-134/27.10.2020 г., предаден ми на същата дата, ведно с Протоколи, както следва: Протокол № 1 от 13.07.2020 г. и Протокол № 2 от 15.10.2020 г., от дейността на Комисията, назначена с моя Заповед № РД 40-126 от 02.06.2020 г. да разгледа оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции:** Обособена позиция №1: „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“; Обособена позиция № 2: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“; **Обособена позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали“;** Обособена позиция № 4: „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“ и Обособена позиция № 5: „Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“, с обща прогнозна стойност 1 390 447,39 лв. (един милион триста и деветдесет хиляди четиристотин четиридесет и седем лева и 39 ст.) без ДДС, от които прогнозна стойност за **Обособена позиция № 3 – 192 359,23 (сто деветдесет и два хиляди триста петдесет и девет лева и 23 ст.) лева без вкл. ДДС,** открита с мое Решение №: **РД 40 – 74 от 01.04.2020 г.**, под уникален номер **00640-2020-0020** на поръчката в РОП и на интернет страницата на Възложителя – раздел Профил на купувача:

[https://www.uni-](https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet/_administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profil_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_04_2016g_otkriti_proceduri/periodichna_dostavka_na_hartiya_toneri_kancelarski_materiali_i_ofis_konsumativi_za_nuzhdite_na_sofijskiya_universitet_sv_kliment_ohridski)

[sofia.bg/index.php/bul/universitet/_administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profil_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_04_2016g_otkriti_proceduri/periodichna_dostavka_na_hartiya_toneri_kancelarski_materiali_i_ofis_konsumativi_za_nuzhdite_na_sofijskiya_universitet_sv_kliment_ohridski](https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet/_administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profil_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_04_2016g_otkriti_proceduri/periodichna_dostavka_na_hartiya_toneri_kancelarski_materiali_i_ofis_konsumativi_za_nuzhdite_na_sofijskiya_universitet_sv_kliment_ohridski)

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО на допуснатите участниците в „открита“ по вид процедура, възложена по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции: Обособена позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали“**, съгласно получената оценка по критерий за възлагане *„оптимално съотношение качество/цена“*, при показатели, съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, в следния ред:

1. Първо място - Кооперация Панда, с комплексна оценка 61,50 точки;
2. Второ място – „Плесно Компютърс“ ЕАД, с комплексна оценка 57,20 точки;

Предложението на класираните участници е пълно и съдържа всички изискуеми от Възложителя документи и информация и същите са редовни. Всеки един от участниците е представил надлежно изготвен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с който е удостоверил: съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците; удостоверил е, че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, описани в Документацията по процедурата.

II. ОПРЕДЕЛЯМ участника, с който при условията на чл. 112, ал.1, т. 1- 4 от ЗОП, ще бъде подписан договор за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции: **Обособена позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали“**, класираният на първо място участник **Кооперация Панда**, като договорът за изпълнение да се сключи при съществените условия, съгласно офертата на участника, обективирани в протоколите и доклада от работата на комисията.

III. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ участници в „открита“ по вид процедура, възложена по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции: **Обособена позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали“** , на основание чл. 22, ал. 5, т. 6, б. „г“, вр. с ал. 1, вр. с чл. 107 от ЗОП:

1. “СИЕЛА НОРМА” АД – оферта с Вх. №: 72-00-929 / 01.06.2020 г., 15.38 ч.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 от ППЗОП, Комисията е съставила Протокол № 1 от 03.07.2020 г., в който подробно са описани констатациите, определен е срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата.

Комисията е установила, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с Протокол № 1 от 03.07.2020 г. непълноти и несъответствия на информацията в ЕЕДОП и/или други документи на горепосочените участници по съответните обособени позиции. Видно от приложена разпечатка към протокола, той е получен надлежно от участника **„Сиела Норма“ АД**.

Комисията е констатирала, че в указания срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1 от участника **„Сиела Норма“ АД** не са получени допълнителни документи изискани му по Обособена позиция №: 3.

Във връзка с гореизложеното, Комисията е предложила участника за отстраняване от участие в поръчката по Обособена позиция № 3, **на основание чл. 107, ал. 1 т. 1 ЗОП**, тъй като не отговарят на поставените критерии за подбор и офертата му се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

2. „Офис Консумативи“ ООД – оферта с Вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г., 16:10 ч.

В законоустановения срок участникът „Офис Консумативи“ ООД е входил писмена обосновка с Вх. №: 72-00-1745/21.09.2020 г. в деловодство на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, по **Обособена позиция № 3**.

В своята обосновка участникът „Офис Консумативи“ ООД, обосновава наличието на „изключително благоприятни условия“ с наличието на информационна програма, която проследява наличностите във всички складови бази, с обстоятелството, че има складова наличност в три града и един от складовете се намира в непосредствена близост до сградата на Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Също така се обосновава с логостичната връзка между складовете и че Софийски университет „Св. Климент Охридски“ е ключов клиент за участника.

Всички тези мотиви, изложени в текста на обосновката, Комисия прие като нерелевантни и неотнормирани към главния въпрос, породил необходимостта от обосновката, а именно защо предложеният процент отстъпка не следва да се третира като необичайно благоприятен и некореспондиращ с обичайните търговски практики и пазарната конюнктура.

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложи в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, **„Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.“** **„Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“** В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал. 3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено при изискване на подробна писмена обосновка, че участникът да трябва да представи доказателства към същата, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложеният по-висок процент отстъпка, което може да стане единствено чрез прилагане на сметки – анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи оферирания процент отстъпка и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на отстъпката (в тази връзка виж напр. Решение на КЗК № 814 от 20.07.2017 г.). Видно от предоставеното становище от участникът, не са предоставени каквито и да било доказателства – под формата на документация или подробно изложение на твърденията, които да обосновават липсата на възможност за отстраняване на участника, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП. По отношение и на заложените дейности, не са предоставени каквито и да е анализи на разходите свързани с формиране на оферирания процент отстъпка, при изпълнение на доставката в съответствие със спазване на принципа регламентиран в чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП за свободна конкуренция. Без наличието на каквито и да е обяснения, разбивка по поддейности или други ясни, конкретни и правдоподобни аргументи, изложените твърдения може да се определят като произволни и нереалистични.

В заключение, в случая оценителната комисия не намери да е посочена конкретна връзка между начина на образуване (изчисляване) на оферирания процент отстъпка и икономичността при извършване на доставката.

Предвид изложените аргументи комисията сче, че в обосновката **НЕ Е** налице обстоятелството, посочено в чл. 72, ал. 2, т. 2, пр. 2 от ЗОП, а именно наличието на

изключително благоприятни условия, които да обосновават предлагания процент отстъпка. В заключение, Комисията не може да приеме обосновката на участника „Офис Консумативи“ ООД и предлага същия за отстраняване поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложения процент отстъпка и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики, Комисията предложи участника „Офис Консумативи“ ООД да бъде отстранено от процедурата по Обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

3. „Тик Компютърс“ ЕООД – оферта с Вх. №: 72-00-919/ 01.06.2020 г., 13:24 ч.

В законоустановения срок участникът „Тик Компютърс“ ЕООД е входирил писмена обосновка с Вх. №: 72-00-1755/23.09.2020 г. в деловодство на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, по Обособена позиция № 3.

Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника, Комисията реши, че **НЕ ПРИЕМА** писмената обосновка на участник „Тик Компютърс“ ЕООД, със следните мотиви:

В своята обосновка участникът първо обосновава наличието на „изключително благоприятни условия“ с големи реализирани обеми на продажби. На второ място участникът излага като аргумент постоянна поддръжка на големи складови наличности. На трето място наличието на логистични бази. На четвърто място внедряването на високотехнологичен софтуер, който предразполага свеждане на управленските и административни разходи до минимум. Всички тези мотиви, изложени в текста на обосновката, Комисията приема като нерелевантни и неотнормирани към главния въпрос, породил необходимостта от обосновката, а именно защо предложената цена не следва да се третира като необичайно благоприятна и некореспондираща с обичайните търговски практики и пазарната конюнктура.

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложи в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, *„Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.“* *„Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“*

В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал. 3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено при изискване на подробна писмена обосновка участникът да трябва да представи доказателства към същата, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложението по-висок процент отстъпка, може да стане единствено чрез прилагане на сметки – анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи офертираната цена и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената (в тази връзка виж напр. Решение на КЗК № 814 от 20.07.2017 г.).

След обстоен анализ на изложените обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в писмената обосновка, Комисията установи, че липсва пълнота и обективност по отношение на посочените като изключително благоприятни условия на участника.

Всички негови твърдения в тази връзка Комисията определя като по-скоро бланкетни, неотнормирани към целта на обосновката и необосновани. Същите не са подкрепени от каквито и да било доказателства, които да обосновават наличието на възможност участникът да предостави въпросната доставка с предложения от него процент отстъпка, без да е в нарушение на правилата, регламентиращия конкуренцията и свободния пазар, респективно без да застраши извършването на възложената дейност по доставка, в случай, че бъде определен за изпълнител.

Предвид изложените аргументи комисията счита, че в обосновката НЕ Е налице нито едно от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно определени избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които да обосновават предлагания процент отстъпка.

В заключение, Комисията **не може да приеме обосновката на участника „Тик Компютърс“ ЕООД и предлага същия за отстраняване** поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосновават предложението процент отстъпка и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики, **Комисията предложи участника „Тик Компютърс“ ЕООД да бъде отстранено от процедурата, по Обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да бъде изпратено на участниците в 3 (три)-дневен срок от издаването му и да бъде публикувано в Профила на купувача в деня на изпращането му до участниците на следния адрес на електронната преписка:

https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet/t/administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profil_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_04_2016g/otkriti_proceduri/periodichna_dostavka_na_hartiya_t_oneri_kancelarski_materiali_i_ofis_konsumativi_za_nuzhdite_na_sofijskiya_universitet_sv_kliment_ohridski

V. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 и чл. 199, ал. 1 от ЗОП, решението подлежи на обжалване в 10 (десет) -дневен срок от получаването му от заинтересованата страна, пред Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, п.к. 1000, бул. „Витоша“ № 18.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: **На осн. чл. 37
от ЗОП**
ПРОФ. ДОНАСТАС ГЕОРГИЕВ ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

На основание чл. 37 от ЗОП, личните данни в настоящия документ са заличени.