



## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнително представените документи по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и строителен надзор за Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на сграда със специализиран високопроизводителен изчислителен център, по проект „Големи данни за интелигентно общество“ (GATE), договор BG05M2OP001-1.003-0002-C01) на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 чрез процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M2OP001-1.003 допълваща подкрепа за български научни организации с одобрени проекти по програма Хоризонт 2020 – Widespread – Teaming фаза 2”, открита с Решение № РД40-107/11.05.2020 г. на проф. дфн Анастас Герджиков – ректор на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

I. В периода от 10.07.2020 г. до 24.09.2020 г., в сградата на Софийския университет, зала № 1, комисията, назначена със Заповед № РД40-152/23.06.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, продължи своята работа.

Комисията заседава в следния състав:

**Председател:** Силвия Илиева – ръководител на проект „Големи данни за интелигентно общество (GATE);

### Членове:

1. Малина Войкова – експерт по ЗОП в проект „Големи данни за интелигентно общество (GATE);
2. Стефан Цанев – експерт строителство в проект „Големи данни за интелигентно общество (GATE);
3. Георги Божанин – в.и.д. главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
4. Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“;
5. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“;
6. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“.

Преди да започне да продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи, Председателят уведоми членовете на комисията, че в Протокол № 1/04.09.2020 г. е допусната техническа грешка на стр. 9 при изписване на датата на изпращане и датата на получаване на писмата за представяне на подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложените цени. Вместо посочената в Протокола дата 08.07.2020 г. следва за дата на изпращане и дата на получаване на писмата за представяне на подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложените цени да се чете 09.07.2020 г.

След като членовете на комисията взеха единодушно решение, че е налице допусната техническа грешка, те установиха, че тази техническа грешка не оказва влияние върху работата ѝ, както и върху взетите от нея до настоящия момент решения, комисията продължи своята работа, като констатира следното:



На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП до участниците в процедурата - „ВиВиАй-Нипро“ ДЗЗД и „ФЛД“ ДЗЗД, на 04.09.2020г., по ел.поща, на посочения в еЕЕДОП ел. адрес беше изпратен Протокол № 1, в който са описани непълноти, несъответствия и липси на информация или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В същия ден Протокол № 1 е публикуван и в Профила на купувача. На участниците беше даден срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Протоколът беше получен от двамата участника в процедурата на същия ден-04.09.2020г., за което е налице потвърждение от тях.

В указания от комисията срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола в деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ са постъпили допълнителни документи от следните участници:

№ по ред	Вх. №, дата и час на постъпилите допълнителни документи	Наименование на участника
1.	72-00-1655/11.09.2020 г., 10:59 ч.	„ВиВиАй-Нипро“ ДЗЗД
2.	72-00-1651/11.09.2020 г., 09:43 ч.	„ФЛД“ ДЗЗД

**II.** На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от двамата участника относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

#### **1. За участника „ВиВиАй-Нипро“ ДЗЗД:**

Участникът в процедурата е представил техническо предложение; приложение към Техническо предложение: 1. Работна програма; договор за учредяване на обединение; нов цифрово подписан еЕЕДОП на магнитен носител на „ВИ ВИ АЙ СОЛЮШЪНС“ ЕООД, нов, цифрово подписан еЕЕДОП на магнитен носител на „Нипро-контрол“ ООД; нов, цифрово подписан еЕЕДОП на магнитен носител на „ВиВиАй-Нипро“ ДЗЗД.

Комисията реши, че ще разгледа само допълнително представените документи относно несъответствията, свързани с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При извършена проверка на допълнително представените документи комисията констатира следното:

#### **1.1.Относно еЕЕДОП на участника „ВиВиАй-Нипро“ ДЗЗД:**

След преглед на представения от обединението еЕЕДОП, комисията установи следното:

Участникът „ВиВиАй-Нипро“ ДЗЗД не отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, поради следните съображения:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ от еЕЕДОП участникът не е посочил за члена на обединението „ВИ ВИ АЙ СОЛЮШЪНС“ ЕООД сертификат за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент с предметен обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни, както и система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 за дейностите свързани с обследването и



сертифицирането на сгради по ЗЕЕ. Съгласно т. 3.3.1., б. „Б“, раздел II от документацията участникът следва да декларира съответствието с посочения критерий като попълва ЕЕДОП, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в Част IV: Критерии за подбор. В случай, че документът е наличен и в електронен вариант, се посочва уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. В този раздел участникът попълва номер и дата на издаване на сертификата, срок на валидност, обхват и издател на сертификата.

На основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, **с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.**

Същото условие е посочено и в т. 4.2. на Раздел II от утвърдената от възложителя документация.

Видно от т. 2.5. от Договора за учредяване на обединение водещият партньор „ВИ ВИ АЙ СОЛЮШЪНС“ ЕООД ще изпълнява 80% от дейностите, които включват както услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, така и услуги за упражняване на строителен надзор.

С оглед на това обстоятелство е необходимо члена на обединението „ВИ ВИ АЙ СОЛЮШЪНС“ ЕООД също да притежава сертификат за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент с предметен обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни, както и система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 за дейностите свързани с обследването и сертифицирането на сгради по ЗЕЕ.

Видно от представения еЕЕДОП на участника „ВиВиАй-Нипро“ ДЗЗД членът на обединението „ВИ ВИ АЙ СОЛЮШЪНС“ ЕООД не притежава този сертификат.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ от представения еЕЕДОП на „ВИ ВИ АЙ СОЛЮШЪНС“ ЕООД също не е налична информация относно сертификат за внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни, система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 за дейностите свързани с обследването и сертифицирането на сгради по ЗЕЕ.

Съгласно т. 3.3.1., б. „Б“, раздел II от документацията участникът следва да декларира съответствието с посочения критерий като попълва ЕЕДОП, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в Част IV: Критерии за подбор. В случай, че документът е наличен и в електронен вариант, се посочва уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. В този раздел участникът попълва номер и дата на издаване на сертификата, срок на валидност, обхват и издател на сертификата.

В т.1.2.8. от Протокол № 1/04.09.2020 г. (стр. 17) на члена на обединението „ВИ ВИ АЙ СОЛЮШЪНС“ ЕООД комисията е посочила, че **участникът не е описал сертификат**



за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент с предметен обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

В дадения от комисията срок членът на обединението „ВИ ВИ АЙ СОЛЮШЪНС“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Това обстоятелство представлява само по себе си достатъчно основание офертата на участника „ВиВиАй-Нипро“ ДЗЗД да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на огреизложеното, и направените в Протокол № 1/04.09.2020 г. констатации за установени липси на информация или несъответствие с критериите за подбор, комисията единодушно реши да предложи на възложителя да отстрани от процедурата офертата на участника „ВиВиАй-Нипро“ ДЗЗД на основание чл. 107, т. 1, предл. 1 от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

## **2. За участника „ФЛД“ ДЗЗД:**

Участникът в процедурата е представил нов цифрово подписан еЕЕДОП на магнитен носител на „ФЛД“ ДЗЗД, нов, цифрово подписан еЕЕДОП на магнитен носител на „ФАСТАЙ“ ЕООД; нов, цифрово подписан еЕЕДОП на магнитен носител на „ЛИФО“ ООД.

При извършена проверка на допълнително представените документи комисията констатира следното:

### **2.1. Относно еЕЕДОП на участника „ФЛД“ ДЗЗД:**

След преглед на представения от обединението еЕЕДОП, комисията установи следното:

При извършена проверка на новия еЕЕДОП комисията констатира, че участникът е отстранил несъответствията, свързани с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и за него не са налице основания за отстраняване.

### **2.2. Относно еЕЕДОП на члена на обединението „ФАСТАЙ“ ЕООД:**

След преглед на представения от члена на обединението еЕЕДОП, комисията установи следното:

При извършена проверка на новия еЕЕДОП комисията констатира, че участникът е отстранил несъответствията, свързани с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и за „ФАСТАЙ“ ЕООД не са налице основания за отстраняване.

### **2.3. Относно еЕЕДОП на члена на обединението „ЛИФО“ ООД:**

След преглед на представения от члена на обединението еЕЕДОП, комисията установи следното:

При извършена проверка на новия еЕЕДОП комисията констатира, че участникът е отстранил несъответствията, свързани с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и за „ФАСТАЙ“ ЕООД не са налице основания за отстраняване.



С оглед на гореизложеното, и като взе предвид факта, че всеки от предоставените от участника еЕЕДОП отговаря на ЗОП, ПЗЗОП, изискванията на възложителя, посочени в документацията, комисията единодушно реши да допусне участника „ФЛД“ ДЗЗД до класиране.

На основание чл. 61, ал. 4 от ПЗЗОП комисията разглежда по реда на класиране на офертите документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, включително допълнително представените по реда на ал. 3 до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място.

В тази връзка комисията ще разгледа документите на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

#### 1. За участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Участникът се представлява от управителя на дружеството – Янчо Петков.

След преглед на представения от участника еЕЕДОП, комисията установи следното: еЕЕДОП е подписан от задълженото лице.

В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „Б“ и раздел „В“ от представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и капацитета на трети лица. В същото време е представен еЕЕДОП от дружество „Хийт Консулт“ ООД, в който е посочено, че същото е подизпълнител на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Използването на подизпълнител е видно и от разгледаното на предишно заседание на комисията техническо предложение на участника.

В случай, че участникът ще ползва подизпълнител, то същия следва да бъде посочен и в неговия еЕЕДОП. В еЕЕДОП следва да се отбележат и видовете дейности, които ще извършва подизпълнителя, техния обем и процентното им изражение.

1.1.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, т.д) от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци, но не е отбелязал електронния адрес, на който същата е достъпна.

1.1.2. В част III „Основания за изключване“, раздел „Б“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията за основанията, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочи съответния линк, където тя е достъпна.

1.1.3. В част III „Основания за изключване“, раздел „Г“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията, свързана със специфичните национални основания за изключване не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочат съответните линкове, където тя е достъпна.



1.1.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „А“ от еЕЕДОП участникът е посочил номера и данните на притежаваното от него удостоверение, издадено от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), но същото е с изтекла валидност, считано от 25.08.2020г.

1.1.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Б“ от еЕЕДОП, участникът е посочил застрахователна полица „Професионална отговорност“ за обследване и сертифициране енергийна ефективност на сгради, издадени от „Дженерали Застраховане“ АД, но същата с изтекла валидност, считано от 12.09.2020 г.

1.1.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ от еЕЕДОП участникът е посочил притежавания от него сертификат за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с предметен обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, но същият е с изтекла валидност, считано от 25.06.2020 г.

**С оглед на гореизложеното, и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.**

## **1.2. Относно еЕЕДОП на подизпълнителя „Хийт Консулт“ ООД:**

Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Дружеството се представлява от управителя Пламен Владимиров.

След преглед на представения от подизпълнителя еЕЕДОП, комисията установи следното:

еЕЕДОП е подписан от задълженото лице.

1.2.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, т.д) от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци, но не е отбелязал електронния адрес, на който същата е достъпна.

1.2.2. В част III „Основания за изключване“, раздел „Б“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията за основанията, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочи съответния линк, където тя е достъпна.

1.2.3. В част III „Основания за изключване“, раздел „Г“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията, свързана със специфичните национални основания за изключване не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочат съответните линкове, където тя е достъпна.

1.2.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Б“ от еЕЕДОП, подизпълнителят е посочил застрахователна полица „Професионална отговорност“, издадена от ЗАД „Армеец“, но същата с изтекла валидност, считано от 23.09.2020 г.



С оглед на гореизложеното, и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП „Хийт Консулт“ ООД следва да представи нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Въз основа на гореизложените констатации, и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията дава на участниците срок 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представените документи следва да се вхидират в деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, на адрес: гр. София, бул. Васил Левски“ № 1, и да бъдат адресирани до председателя на комисията.

Дата на съставяне и подписване на настоящия протокол: 25.09.2020 г.

председател: Силвия Илиева (

членове:

Малина Войкова

Стефан Цанев

Георги Божанин

Петър Станулов

Христо Дичев

Митка Иванова

ЧЛ. 37 ОТ ЗОП