

СТАНОВИЩЕ

от професор д.с.н. Цветан Първанов Давидков, член на научно жури в съответствие със Заповед № РД 38-195 / 21.05.2020 г на Ректора на СУ „Свети Климент Охридски“

по конкурс за заемане на академичната длъжност
ДОЦЕНТ по професионално направление 3.7
АДМИНИСТРАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ (Управление,
Организационно поведение, Лидерство – на български и английски език), обявен в ДВ, бр. 21/ 13 март 2020 г. с единствен кандидат Ия Тодорова Петкова-Гурбалова

1. Общи положения и биографични данни.

Главен асистент д-р Ия Тодорова Петкова-Гурбалова е единствен кандидат в конкурса за заемане на академичната длъжност ДОЦЕНТ по направление 3.7 Администрация и управление (Управление, Организационно поведение, Лидерство – на български и английски език). Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Стопанско управление“ (Стопански факултет – СУ).

Гл. ас д-р Ия Петкова-Гурбалова е завършила хуманитарна гимназия с разширено изучаване на английски език (Пловдив, 1998); бакалавърска степен по Стопанско управление (Софийски университет, 1998 – 2002); магистратура със специализация по стратегическо управление (СУ, 2002 – 2003). През 2013 г. защитава научната степен доктор по администрация и управление (научен ръководител проф. д.с.н. Цветан Давидков). Има допълнителни квалификации и

специализации - дигитален маркетинг, протокол и церемониал, медии, съвършенство в обучението в и за мултикултурни общности и др.

Има разнообразен професионален опит: като специалист по управление на човешките ресурси, банков експерт, анализатор и специалист по управление на проекти. През периода 2015 – 2020 ръководи стратегическото звено на Националния дворец на културата. Работила е за международни организации в България и САЩ. Има опит в администрацията на Европейския парламент.

Преподавателски опит – като хоноруван и редовен преподавател в Стопанския факултет на Университета (учебни дисциплини: „Организационно поведение“, „Национални и организационни култури“, „Управление и развитие на организационната култура“, „Организационно-управленски модели за качество и организационно съвършенство“, „Лидерство в мултикултурна среда“. От 2016 г. е главен асистент в СУ. Титуляр е на дисциплината: „Лидерство в мултикултурна среда“.

С развити умения в множество разнообразни области.

2. Общо описание на представените материали.

Научните трудове, учебници и учебни помагала за участие в конкурса са общо 30, разпределени, както следва:

- 2.1. Дисертационен труд – 1 бр. (№ 1 от списъка; самостоятелно авторство; обем: 184 страници);
- 2.2. Монографичен труд – 1 бр. (№ 2 от списъка; самостоятелно авторство; обем: 150 страници);
- 2.3. Статии в рецензирани научни списания – 5 бр. (№№ 3, 7, 13, 15, 22 от списъка; 4 – самостоятелно авторство и 1 – съавторство; общ обем: 68 страници);
- 2.4. Публикувани статии и доклади от международни научни конференции – 14 бр. (№№ 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21 от списъка; 6 – самостоятелно авторство и 8 – съавторство; общ обем: 73 страници);
- 2.5. Публикувани доклади от научни конференции и теоретични семинари – 1 бр. (№ 4; самостоятелно авторство; обем: 8 страници).
- 2.6. Студии в рецензирани научни списания – 2 бр. (№№ 23, 24 от списъка; самостоятелно авторство; общ обем: 49 страници);
- 2.7. Публикувани глави от колективни монографии – 6 бр. (№№ 25, 26, 27, 28, 29, 30; 1 – самостоятелно авторство и 5 – съавторство; общ обем: 50,75 страници).

Въз основа на представените документи и материали за участие в конкурса правя извода, че са налице необходимите документи и доказателства. От направената справка (тя включва също така лекционните часове, цитиранията, участието в проекти) следва изводът, че *кандидатът отговаря на минималните изисквания към кандидатите за откриване на процедура за заемане на академичната длъжност ДОЦЕНТ.*

Количествената характеристика на описаните текстове е солидна начална заявка за значимо научно творчество. Авторът на това становище има общи публикации с кандидата. Сравняването на текстовете на кандидата за участие в конкурса за доцент с общия списък на публикациите дава основание да се твърди, че професионалната му дейност се характеризира с целенасоченост, последователност и траен интерес към визираната проблематика; в текстовете може да се открие *приемственост и надграждане.*

3. Обща характеристика на научноизследователската и научноприложната дейност на кандидата.

Като общ знаменател на научноизследователската (НИ), научноприложната (НП), експертно–консултантската (ЕК) и преподавателската (П) дейност на кандидата може да се определи специфично социално управленската гледна точка при интерпретирането на теми и проблеми (предимно) от сферата на *управлението и организационното поведение.* Основен изследователски и интерпретаторски акцент – несъмнено – е лидерството (и свързаните с него явления). Представа за насоката и интересите на професионално-изследователската и приложна дейност дават и следните етикети: организационна култура, комуникация, обучение и развитие на ръководни кадри, инструменти за развитие на бизнеса, мотивационни фактори, ценностна оптика и др. Предвид характера на текстовете и проектите, в които е участвала д-р И. Петкова-Гурбалова, а така също като се вземе предвид обемът и характерът на преподавателската ѝ работа, може да се направи следният извод: *НИ, НП, ЕК и П дейност на кандидата се осъществяват на съвременно равнище с подчертан стремеж да се следват добри образци и високи стандарти. Налице е ясно показана връзка между усилия в научното дирене и осъвременяването / развитието на учебното съдържание на академичните курсове и външните преподавания.*

Предметното и проблемно-тематичното поле на НИ и НП дейност на кандидата може да се опише чрез вече посочените етикети:

организационно поведение, управление, лидерство, организационна култура, комуникация, обучение и развитие на ръководни кадри, инструменти за развитие на бизнеса, мотивационни фактори, ценностна оптика и др.

Основните ми констатации и оценки, свързани с представените трудове са:

- В текстовете кандидатът показва добра компетентност в сферата на лидерство, въз основа на която интерпретира убедително изворовия материал.
- Работата с изворите е компетентна, коректна, професионална.
- Текстовете дават основание да се твърди, че авторът е с висока обща и професионална култура.
- Логиката на авторовите тези е добре защитена и (с негова помощ) може да бъде проследена.

За оценката на представеното творчество изглеждат важни следните характеристики:

- Авторката е *актуална*. Тя разработва теми / проблеми, чието проучване и изучаване е непосредствена необходимост за организациите в стопанската и обществена сфера, обществото, консултантската практика.
- Авторката се *развива целенасочено* в избрано от нея направление (в съответствие с нуждите на академичната институция) – това може да се проследи въз основа на приемствеността между направеното в докторската дисертация и последващите изследователски и авторски развития.
- Създаденото от главен асистент д-р Ия Петкова-Гурбалова намира *разнообразна реализация*: за нуждите на преподаването / ученето в академична среда (вкл. методическа дейност); при външни обучения; в проектна, експертно-консултантска и публикационна дейности.

Нямам съмнения относно авторството на представените трудове.

4. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата.

Оценявам положително педагогическата подготовка и дейност на кандидата. Аргументи:

- Главен асистент д-р Ия Петкова-Гурбалова има сериозен опит като академичен преподавател.

- Чете разнообразни (но устойчиви във времето) академични дисциплини. Тяхната насоченост и съдържание отговаря на представения по-горе научен профил, а така също на професионалното направление и научната специалност на конкурса. Кандидатът има пълно учебно натоварване.
- Съдържателният анализ на участието на кандидата в проектите *Създаване на устойчив капацитет за прилагане на електронно дистанционно обучение за студентите от Стопанския факултет на СУ „Св. Климент Охридски“* и *Създаване на устойчив механизъм за непрекъсната адаптация на учебните планове и програми към реалните потребности на пазара на труда в Стопанския факултет на СУ „Св. Климент Охридски* дава основание да се потвърди направения по-горе извод относно осъвременяването на учебното съдържание на преподаваните академични дисциплини, както и онагледява методическата дейност на кандидата.
- Познавам работата на кандидата извън СУ – имам основание да твърдя, че тази част от дейността на гл. ас. д-р И. Петкова-Гурбалова също съответства на високи професионални стандарти.
- Информацията от обратна връзка за нейната дейност въз основа на проучване на студентското обществено мнение в СУ показва, че студентите оценяват високо преподавателя д-р И. Петкова-Гурбалова.

5. Основни научни и научноприложни приноси.

Приемам заявените от кандидата научни и научно-приложни приноси¹. Анализът на рецензираните научни трудове дава основание да се обоснове изводът, че приносите на кандидата са предимно в следните предметно-проблемни области: а) управление и организационно поведение; б) лидерство.

Публикациите в сферата на управлението и организационното поведение обхващат широк кръг от конкретни организационни, социално-психологически и др. явления. Резултатите могат да се оценят като систематично и комплексно разкриване на функционирането и значението на тези явления за по-добро разбиране на организационната реалност и ефективно управление на организациите. Налице е както обобщение на съществуващо знание, така и нови данни и факти (въз основа на изследвания) с обоснована интерпретация. Резултатите

¹ Вж. „Авторска справка за научните приноси ...“.

съдържат потенциал за обосноваване на последващи изследователски проекти; разширяване и задълбочаване на съществуващото знание. Публикациите, посветени на лидерството, могат да са полезен източник на знания за ръководители / лидери, преподаватели, консултанти и др. Ценен резултат е постигнатият синтез между системно-концептуалното знание за лидерството и практико-приложното равнище.

6. Значимост на приносите за науката и практиката.

Проследяването на функционирането на описаните приноси резултати в различни социални контексти дава основание да се защити следната оценка: те са значими, полезни, работещи. Доказателства: а) авторът е сравнително разпознаваем (вж. справките за цитиране); б) системната активност на кандидата, която се проявява в добре прието творчество, академично преподаване, участие в обучения, проекти и др. Кандидатът се ползва с добро име в научно-преподавателската общност.

7. Критични бележки и препоръки.

Написаното в тази рубрика следва да се възприема преди всичко като препоръки към бъдещата работа на кандидата.

- Най-значимият труд (сред представените за участие в конкурса за ДОЦЕНТ) несъмнено е монографията, посветена на съвременните тенденции на развитие на лидерството. Това е стойностен текст с множество достойнства. Струва ми се, че застъпените в монографията тези биха били още по-убедителни, ако се подкрепят не само с разнообразни теоретични аргументи и изследвания на други автори, но също така да се направи съпоставка на резултатите от направеното изследване с подобни проучвания в други страни. Интересно би било да се проследи до каква степен културния контекст (и в частност собствеността на компаниите) оказва влияние върху типа упражнявано лидерство. Предвид факта, че необходимостта от такова знание за нуждата на организациите в България нараства, предполагам че в бъдеще авторката може да ни предложи продължение на текста и с проверката на други модели, в това число и е-лидерството, което е фокус на последната научна разработка на авторката.
- Д-р Ия Петкова-Гурбалова ползва литературни източници на чужд език (предимно английски) – това се „разбира“ в текстовете ѝ на български език. Има възможност за подобряване на текстовете ѝ от езикова и стилистична гледна точка.

- Работата на д-р И. Петкова-Гурбалова би спечелила, ако се подготви и издаде учебно помагало (като начало), посветено на лидерството.
- Д-р И. Петкова-Гурбалова има сериозни професионални натрупвания и опит и успешно може да насочи свои текстове за публикуване към по-различими за научната общност издателства и периодични издания.

В духа на рецензионната стилистика, „тези препоръки по никакъв начин не омаловажават досегашните резултати на кандидата“.

8. Лични впечатления. Познавам главен асистент д-р Ия Петкова-Гурбалова като колега от катедра „Стопанско управление“ (СтФ, СУ). Заедно работим като преподавателски екип по различни академични курсове. Следя отблизо нейната публикационна дейност. Познавам значителна част от извън университетските ѝ изяви. Към казаното до тук бих добавил, че тя е: а) колегиална и коректна във взаимоотношенията; б) страхотен приятел и „екипен играч“, на когото може да се разчита; в) добронамерена, диалогична; г) готова да помогне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Въз основа на казаното може аргументирано да се твърди следното: главен асистент д-р Ия Тодорова Петкова-Гурбалова отговаря на всички изисквания, предвидени в ЗРАСРБ и съответните правилници за заемане на академичната длъжност ДОЦЕНТ, а именно:

А) Главен асистент д-р Ия Петкова-Гурбалова има придобита образователна и научна степен „доктор“ от 2013 г.;

Б) Заемала е академичната длъжност „главен асистент“ не по-малко от 2 години;

В) Има солиден опит като преподавател, вкл. методическа дейност;

Г) Има разработен монографичен труд с несъмнени научни достойнства и приноси и достатъчно други публикации (които не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен "доктор") с доказано въздействие върху научното развитие и ясни приложения.

Г) Кандидатът участва активно в проектна, публикационна и обществена дейност, насочени към професионалното развитие на различни общности.

Това ми дава основание да препоръчам на членовете на уважаемото научно жури да гласуват с ДА за присвояването на кандидата на академичната длъжност ДОЦЕНТ на СУ „Св. Климент Охридски“ по професионално направление 3.7 Администрация и управление (Управление, Организационно поведение, Лидерство – на български и английски език). Аз ще гласувам с ДА.

София, 27 август 2020 г.

Подпис: