



УТВЪРЖДАВАМ:

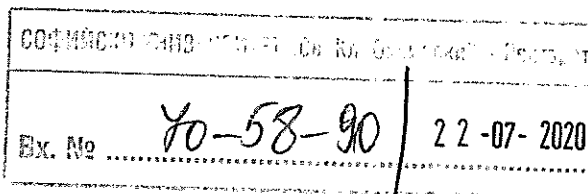
На осн. чл. 37
от ЗОП

доц. д-р Георги Вълчев
зам-ректор УД-ДПО
пълном. №70-56-6/08.01.2020г.

ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

/.....07.2020 г./

ДО
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“



ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

по повод приключване на работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, предоставени в „открита“ процедура за избор на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи /СМР/, строително-ремонтни работи /СРР/ и консервационно-реставрационни работи /КРР/ в сгради на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София и страната, открита с Решение № РД 40 – 64 от 19.03.2020 г. и с уникален номер на поръчката в АОП: 00640-2020-0017

УВАЖАЕМИ ПРОФ. ДФН ГЕРДЖИКОВ,

На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 и чл. 106, ал.1 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на Вашето внимание следната информация:

Комисията назначена със Заповед №: 40-118/27.05.2020 г. на Възложителя, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да проведе обявената с Решение № РД 40 – 64 от 19.03.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи /СМР/, строително-ремонтни работи /СРР/ и консервационно-реставрационни

работи /КРР/ в сгради на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ и с уникален номер на поръчката в АОП: 00640-2020-0017, като разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в откритата процедура, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, в качеството му на Възложител, документация за провеждане на процедурата.

Работата на Комисията е детайлно отразена в съставените от нея Протокол № 1 от 10.06.2020 г., Протокол № 2 от 13.07.2020 г. и Протокол №3 от 20.07.2020 г., които на основание чл. 60, ал.3 от ППЗОП са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата й факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея решения, във връзка с допустимостта, съответствието и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание на 27.05.2020 г. от 15:00 часа, в стая № 13, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. “Цар Освободител” № 15.

Комисията, определена със Заповед №: 40-118/27.05.2020 г. на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. инж. Георги Божанин – в.и.д. главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. адв. Изабела Маринова;
3. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО;
4. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“;

Всички редовни членове на Комисията присъстват на проведеното открито заседание и не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са предадени с протокол на Председателя на Комисията от Инспектор - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 1 от ППЗОП, присъства Симона Недялкова, упълномощен представител на участника „Булстрой Груп“ ЕООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване откри заседанието в 15:15 часа и запозна членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали

оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок - 17:30 ч. на 26.05.2020 г., а именно:

№	Оферта №:	Дата и час на получаване:	Подател на офертата за участие
1.	72-00-887	26.05.2020г., 13:05 часа	„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД
2.	72-00-891	26.05.2020 г., 14:41 часа	„РЕСТРОИТЕЛ“ ДЗД

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и в определения срок, като съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 4 ППЗОП представляват непрозрачни запечатани опаковки с ненарушена цялост - налице са изискващите се реквизити, посочени в Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и тези на Възложителя, описани в документацията за участие.

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и съдържанието им.

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертите от страна на участниците и установяване наличието в съдържанието им на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик е надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковките с офертите. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 16:00 часа на 27.05.2020 г.

II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП от офертите на участниците:

На закрито заседание, проведено на 02.06.2020 г. от 10:00 ч. в стая 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията в непроменен състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти.

На основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците., респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. С оглед изложеното, комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника: **„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД.**

Участникът се представлява от Георги Евтимов в качеството му на управител. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП на участника, представен на електронен носител 1 бр. и запечатан плик е надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, Комисията констатира следното:

- В своята документация Възложителят има изискване Участникът да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, заемащ следните длъжности: Ръководител проект, Технически ръководител, Експерт по консервационно-реставрационни дейности, Координатор по контрол на качеството, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд, Специалист по част „Архитектура“, Специалист по част „Конструкции“, Специалист по част „Електроинсталации“, Специалист по част „ОВК“ и Специалист по част „ВиК“. Същите трябва да отговарят на определени изисквания, които Възложителят е описал подробно в своята документация и те следва да бъдат декларирани в Част IV, Раздел В на ЕЕДОП, като за целта бъдат посочени данни и информация, относно трите имена, длъжност, номер на дипломата, висше учебно заведение, в което е придобито образованието, степен на висшето образование, професионална квалификация, длъжност и наименование на дружеството, в което е придобит професионален опит, с посочване на години, описание на сходния обект, изпълнен от експерта. В представения от участника ЕЕДОП:

– Относно посочения от участника Ръководител проект, е декларирана информация отнасяща се до професионалната му квалификация, а именно „архитект“, но липсва уточнение относно специалността, която съгласно изискванията на Възложителя обективирани на стр. 15 от документацията, трябва да бъде „ССС“ или „ЛГС“. Вследствие на горепосочената непълнота в информацията, Комисията не може да стигне до заключение, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя.

– Относно посочения Технически ръководител, няма декларирана информация за: професионалния му опит – дружество/а, в което/които е работил; длъжностите, които е заемал и съответните години, също така липсва описание на изпълнен от него сходен обект. При липсата на горепосочената информация, Комисията от своя страна не може да стигне до заключение дали посоченият от участника експерт отговаря на изискванията обективирани от Възложителя, на стр. 15 от Документацията, отнасящи се до професионалния му опит, който следва да бъде минимум 5 (пет) години и опит като Технически ръководител при изпълнение на минимум 1 (един) обект, сходен с предмета на поръчката.

– Във връзка с посочения Експерт по консервационно-реставрационни дейности, няма декларирана информация относно професионалния му опит - дружество/а, в което/които е работил; длъжностите, които е заемал и съответните години, също така липсва описание на изпълнен от него сходен обект. При липсата на тази информация, Комисията не може да стигне до заключение дали експерта избран от участника отговаря на посочените от Възложителя, на страници 15 и 16 от Документация изисквания, за необходимия 10 годишен професионален опит, който трябва да притежава и опит като „експерт по консервационно-реставрационни дейности“ при изпълнение на минимум 1 (един) обект, сходен с предмета на поръчката.

– Относно посочения от Участника, Координатор по контрол на качеството, няма декларирана информация, дали има опит по същата длъжност, при изпълнение на минимум един обект, сходен с предмета на поръчката. При липсата на тази информация, Комисията от своя страна не може да стигне до заключение дали посочения от участника експерт отговаря на обективизираните на стр. 16 от Документация изисквания на Възложителя, за опита който трябва да притежава, като Координатор по контрол на качеството при изпълнение на минимум 1 (един) обект, сходен с предмета на поръчката. Съгласно декларирана в ЕЕДОП информация, отнасяща се до удостоверението притежавано от експерта, за преминал курс на обучение по „Осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания по ЗУТ“, Комисията стигна до заключение, че същия не е валиден, основавайки се на факта, че в ЕЕДОП-а предоставен от участника, за срок на валидност на удостоверението е посочена датата 16.05.2020 г., а датата на подаване на офертата от участника е 26.05.2020 г.

– Съгласно декларирана от Участника информация, отнасяща се до: Координатора по здравословни и безопасни условия на труд, няма посочена информация, свързана с опита му по същата длъжност, при изпълнение на минимум един обект, сходен с предмета на поръчката. При липсата на тази информация, Комисията от своя страна не може да стигне до заключение дали посоченият от участника експерт отговаря на изискванията на Възложителя, подробно описани на стр. 16 от Документация, във връзка с нужния опит, който следва да притежава, като Координатор по здравословни и безопасни условия на труд, при изпълнение на минимум 1 (един) обект, сходен с предмета на поръчката.

– Относно посочения от Участника, Специалист по част „Конструкции“, няма посочена информация, дали същият има опит по длъжността, при изпълнение на минимум един обект, „недвижима културна ценност“ с категория „световно значение“ или „национално значение“. При липсата на тази информация, Комисията не може да стигне до заключение дали посоченият от участника експерт отговаря на изискванията описани от Възложителя на стр. 16 в Документацията, а именно да е заемал същата длъжност, при изпълнението на поне един обект „недвижима културна ценност“ с категория „световно значение“ или „национално значение“.

– Във връзка с посочения от Участника, Специалист по част „Електроинсталации“, липсва информация относно придобития опит от експерта по същата длъжност, при изпълнение на минимум един обект, сходен с предмета на поръчката. При липсата на тази информация, Комисията от своя страна не може да стигне до заключение

дали посоченият от участника експерт отговаря на изискванията на Възложителя, обективирани на стр. 16 от Документацията, отнасящи се до необходимия опит, който същия следва да има като Специалист по част „Електроинсталации“, при изпълнение на минимум 1 (един) обект, сходен с предмета на поръчката.

– Относно Специалист по част „ОВК“, посочен от Участника, няма предоставена информация, дали същият има придобит опит по съответната длъжност, при изпълнение на минимум един обект, сходен с предмета на поръчката. При липсата на тази информация, Комисията от своя страна не може да стигне до заключение дали посочения от участника експерт отговаря на изискванията на Възложителя, подробно описани на стр. 16 от Документацията, а именно да е заемал същата длъжност на поне един обект сходен с предмета на поръчката.

– Във връзка с посочения от Участника, Специалист „ВиК“, няма декларирана информация, отнасяща се до опита на специалиста, при изпълнение на минимум един обект, сходен с предмета на поръчката. При липсата на тази информация, Комисията от своя страна не може да стигне до заключение дали специалиста избран от участника отговаря на изискванията посочени от Възложителя на страници 16 и 17 от Документацията, а именно да е изпълнявал същата длъжност на поне един обект сходен с предмета на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

2. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД.

Участникът е обединение, членовете му са „Реставрация 02“ ЕООД, с ЕИК: 130931913, представлявано от Мария Жабилова, в качеството ѝ на управител и „Строител“ ЕООД, с ЕИК: 124623284, представлявано от Ясен Желев, в качеството му на управител. Обединението ще се представлява от Мария Жабилова, съгласно сключеното между тях споразумение. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП на участника, 1 бр., представен на електронен носител, Споразумение за обединение и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП-ите, представени от „Реставрация 02“ ЕООД, „Строител“ ЕООД и тяхното Обединението „РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

• В своята документация Възложителят има изискване Участникът да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, заемащ следните длъжности:

Ръководител проект, Технически ръководител, Експерт по консервационно-реставрационни дейности, Координатор по контрол на качеството, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд, Специалист по част „Архитектура“, Специалист по част „Конструкции“, Специалист по част „Електроинсталации“, Специалист по част „ОВК“ и Специалист по част „Вик“. Същите трябва да отговарят на определени изисквания, които Възложителят е описал подробно в своята документация и те следва да бъдат декларирани в Част IV, Раздел В на ЕЕДОП, като за целта бъдат посочени данни и информация, относно трите имена, длъжност, номер на дипломата, висше учебно заведение, в което е придобито образованието, степен на висшето образование, професионална квалификация, длъжност и наименование на дружеството, в което е придобит професионален опит, с посочване на години, описание на сходния обект, изпълнен от експерта. В представения от участника „РЕСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД, ЕЕДОП:

– Относно посочения Ръководител проект е декларирана информация, че същият притежава Удостоверение по чл. 165 от ЗКН, от което Комисията приема, че същия притежава образователна степен „магистър“, с професионална квалификация „архитект“ или „строителен инженер“, изхождайки от разпоредбите на чл. 164, във връзка с чл. 165 от ЗКН. По отношение на завършената специалност, която според изискванията на Възложителя, подробно описани на стр. 15 от Документацията, следва да бъде „ССС“ или „ПГС“, няма посочена информация, вследствие на което Комисията не може да даде заключение дали същият покрива изискванията на Възложителя.

– Относно Технически ръководител, няма достатъчно информация отнасяща се до степен на висше образование и професионална квалификация, вследствие на което Комисията не може да стигне до заключение, дали посоченият от Участника експерт отговаря на изискванията обективирани от Възложителя на стр. 15 от Документацията.

– По отношение на Експерта по консервационно-реставрационни дейности, няма посочена информация относно професионалната му квалификация, вследствие на което Комисията не може да даде заключение, дали същият покрива изискванията на Възложителя, подробно описани на стр. 15, според които експерта следва да има придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ в областта на консервация и реставрация на недвижими културни ценности.

– Относно специалист по част Архитектура, е посочена информация отнасяща се до дружествата и съответните години, в които експерта е работил в тях, но не са посочени длъжностите, които същия е заемал, за да може Комисията от своя страна да даде заключение, дали покрива изискванията на Възложителя посочени на стр. 15 от Документацията, за минимум 5 години професионален опит по длъжността, а именно специалист по част Архитектура.

– Относно втория посочен от участника, специалист по част Архитектура, в предоставената информация отнасяща се до професионалния опит на специалиста е посочено, че от 02.2004 г. до 08.2009 г. е работил в „А и М консулт“ ООД, но не е предоставена информация за заеманата от него длъжност. За периода от 11.2009 г. до момента, заема длъжност управител в „Архика“ ЕООД, взимайки предвид изискванията на Възложителя за професионален опит минимум 5 години, като архитект, Комисията не може да стигне до заключение дали специалиста покрива изискването, с мотивите, че не е посочена информация за същия да е заемал длъжността „архитект“ и в двете дружества.

– По отношение на специалиста по част Конструкция е декларирана информация, че притежава Удостоверение по чл. 165 от ЗКН, от което Комисията приема, че същият има образователна степен „магистър“, с професионална квалификация „архитект“ или „строителен инженер“, изхождайки от разпоредбите на чл. 164, във връзка с чл. 165 от ЗКН. По отношение на завършената специалност, която според изискванията на Възложителя, подробно описани на стр. 16 от Документацията, следва да бъде „ССС“, „ПГС“

или еквивалент, няма посочена информация, вследствие на което Комисията не може да даде заключение дали същият покрива изискванията на Възложителя.

Относно изискването на Възложителя за професионален опит, Комисията не може да даде заключение, дали експерта покрива изискванията, мотивите и за това са следните: информацията декларирана в ЕЕДОП-а отнасяща се да специалист, не е пълна, посочено е че същия от 2009 г. работи в „Монарх проект“, но няма данни каква длъжност заема и до коя година.

– Относно специалист по част „Електроинсталации“, участника не е представил информация за образователната степен, която според изискванията на Възложителя посочени в Документацията на стр. 16, следва да бъде „магистър“ с професионална квалификация електроинженер, вследствие на което Комисията не може да даде заключение дали същия покрива минималните изисквания.

– Относно специалист по част „ОВК“, липсва информация относно степента на висше образование и професионална квалификация, които са част от изискванията на Възложителя посочени на стр. 16 от Документацията, именно – образователна степен „магистър“, с професионална квалификация „машинен инженер“ или еквивалент, вследствие на което Комисията не може да даде заключение дали същия покрива минималните критерии.

– Относно специалист по част „ВиК“, липсва информация относно степента на висше образование и професионална квалификация, които са част от изискванията на Възложителя посочени на стр. 16 от Документацията, именно – образователна степен „магистър“, с професионална квалификация „инженер ВиК“ или еквивалент, вследствие на което Комисията не може да даде заключение дали същия покрива минималните критерии.

По отношение сключеното споразумение за обединение между „Реставрация 02“ ЕООД и „Строител“ ЕООД, Комисията констатира следното:

• В своята документация Възложителят е дал указания, за своите изисквания, свързани с участниците обединения и задължително съдържание, което трябва да съдържа Договорът. След като се запозна със Споразумението за обединение, сключено между по-горе посочените фирми, Комисията констатира, че в него има липса на следното изискване, на Възложителя, посочено на страница 12 от Документацията в раздел „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИ - ОБЕДИНЕНИЯ“, а именно: „в текста на споразумението задължително да се съдържа посочване на Възложителя и процедурата, за която се обединяват партньорите в него“. В представения от участника Договор, няма посочено наименованието на Възложителя и процедурата, за която се обединяват партньорите.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и документи, които съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с ал. 8 от ППЗОП, Комисията е изисквала в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, участниците „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД и „РЕСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

III. На следващото си закрито заседание, провело се на 02.07.2019 г. в 13.00 ч., в стая № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, Комисията в пълен състав продължи работата си във връзка с преглед на получените допълнителни документи от Участниците.

Членовете на комисията констатираха, че в рамките на указания на участниците в Протокол №1 срок за представяне на документи - попълнен коректно ЕЕДОП и други документи, такива се представени от:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
1.	„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД	72-00-1064/22.06.2020 г.
2.	„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД	72-00-1061/22.06.2020 г.

След установяването, че участниците „Булстрой груп“ ЕООД и „Рестроител“ ДЗЗД са депозирали допълнително изисканите им нови ЕЕДОП-и, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, по реда на подаването им, а именно:

- От „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД са получени допълнителни документи с Вх.№ 72-00-1064/22.06.2020 г. Съгласно констатациите на комисията, участникът следваше да представи нов ЕЕДОП, тъй като предишният представен от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, е с непълна информация, съдържаща се в Част IV, Раздел В, т.2, от ЕЕДОП в полето: „Критерии за подбор: „Технически и професионални способности“. След като комисията разгледа, представения от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: участникът „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, в Част IV, раздел В, т.2 в полето „Критерии за подбор: „Технически и професионални способности“ е декларирал следната информация отнасяща се до лицето заемащо длъжността **Специалист по част „Конструкции“**: „притежава специфичен професионален опит по горепосочената длъжност, при изпълнението на следният сходен с предмета на поръчката обект: „Консервация, реставрация, експониране и социализация на обект: „Теке Ак Язълъ Баба – Св. Атанас“ по проект „Изпълнение на „Консервация, реставрация и социализация на туристически атракции на територията на Община „Балчик“ . Сградата е обявена за художествен паметник на културата с категория „местно значение“.

Основавайки се на декларираната от участника информация, посочена по горе, изискванията на Възложителя, описани на страница 16 от Документацията, според които посоченото лице заемащо длъжността **Специалист по част „Конструкции“** трябва да е изпълнявало длъжността на поне един обект „недвижима културна ценност“ с категория „световно значение“ или „национално значение“ и изхождайки от разпоредбите на чл. 50,

ал. 1 от Закон за културното наследство, според които категориите се разделят на: „световно значение“, „национално значение“, „местно значение“, „ансамбловое значение“ и „за сведение“, Комисията стигна до единодушно заключение, че участника **не** покрива критериите за подбор, вземайки се предвид, че посочения от него специалист е участвал в изпълнението на обект с категория „местно значение“, а не „световно или национално значение“.

С оглед на това Комисията предлага за отстраняване от участие в поръчката участника **„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД**, на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и офертата му се явява неподходяща по смисъла на § 2. т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

- От **„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД** са получени допълнителни документи с Вх.№ 72-00-1061/22.06.2020 г. Съгласно констатациите на комисията, участникът следваше да представи нов ЕЕДОП и други документи, тъй като предишните представени от Обединението **„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД** и членовете му **„Реставрация 02“ ЕООД** и **„Строител“ ЕООД**, са с непълна информация, съдържаща се в Част IV, раздел В, т.2 в полето „Критерии за подбор: „Технически и професионални способности“, също така в текста на Споразумението за обединение между тях, липсваше наименованието на Възложителя и името на процедурата, за която се обединяват партньорите в него.

След като комисията разгледа, представения от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“ и Анекс № 1, Комисията констатира следното: съгласно дадените от нея указания в Протокол №1, участникът, в част IV, раздел В, т.2 в полето „Критерии за подбор: „Технически и професионални способности“ е допълнил липсващата информация, също така е представен Анекс № 1, към Договор за създаване на обединението **„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД**, със който е допълнено липсващото съдържание.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че **„РестСтроител“ ДЗЗД** е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП и коректно изготвено Споразумение за обединение, които отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След извършена проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, Комисията предлага на Възложителя:

Да се допуснат до разглеждане Техническите предложения, по реда на постъпване на офертите, на следните участници:

➤ **„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД**

IV. Комисията, назначена със Заповед № 40-118/27.05.2020 г., на Възложителя, пристъпи към разглеждане на документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, в резултат от която проверка следва да установи, дали всички отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията, в съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП, разгледа техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на

критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатия участник е подготвена и представена в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата е участника, както следва:

№	Име на участника	Оферта №	Дата	Час
1	„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД	72-00-891	26.05.2020 г.	14:41 часа

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „РестСтроител“ ДЗЗД – оферта с вх. № 72-00-891/26.05.2020 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Подход за изпълнение на поръчката.

Паралелен метод.

Принципи на управление – разпределение на труда, дисциплина, баланс в управлението, принципи в управлението, подбор, разпределение и развитие на кадрите, взаимодействие.

Дейност.1.Организация на персонала при подготовка за започване на СМР/КРР на обекта.

Съдържание на дейността.

Мобилизация: поставяне на информационни табали; осигуряване на връзка до обекта; почистване на площадката; ограждане на строителната площадка; монтиране на предпазни козирки; охранта на обекта; временно складово стопанство; складиране на дребни материали и съхранение; временно ел.захранване и ВиК отклонения; изграждане на временно битово строителство; създаване на санитарно-битови условия; телефонна връзка; събиране на отпадъци;

Обезопасяване на обекта по ЗБУТ, съгласно ПБЗ: обозначаване на опасните зони; ограничаване достъпа до опасните зони; маркиране на подземни съоръжения; представяне на линеен календарен план; изготвяне на оценка за риска на работното място.

Съставяне на актове и протоколи: протокол за предаване и приемане на одобрения проект; протокол обр.2, Акт обр.3; обр.3 /заповедна книга/.

Логическа обвързаност на дейността с останалите дейности.

Ключови моменти – хранване на площадката с електричество и вода и създаване на здравословни и безопасни условия на труд.

Очаквани резултати – извършени подготвителни дейности за започва на СМР/КРР.

Дейност.2.Организация на персонала при извършване на СМР/КРР, включително посочване на конкретните ангажменти на експертите по отделните части и работни звена.

Елементи на организационната структура: фургон за работници; фургон за техническо ръководство; обозначения; тоалетна; временен ел.проводи; временно хранване с вода; поставяне на контейнери за строителни отпадъци; изграждане на обезопасително и охранително заграждане около строителната площадка; обезопасяване на работните и опасни зони около работната площадка;

Отговорности на ръководителя на проекта.

Отговорности на техническия ръководител.

Отговорности на координатор по контрол на качеството.

Отговорности на координатор по ЗБУТ.

Отговорности на експерт по „консервационно-реставрационни дейности”

Отговорности на експерт по част „архитектура”

Отговорности на експерт по част „конструкции”

Отговорности на експерт по част „електроинсталации”

Отговорности на експерт по част „ВиК”

Отговорности на експерт по част „ОВК”

Последователност на дейностите при изпълнение на ремонтни работи, включващи изпълнение на СМР/КРР на обекти недвижими културни ценности: оглед на обекта; издирване и преглед на наличната техническа и експлоатация документация; преценка на необходимостта от изготвяне на работни проекти; изготвяне на технически проекти; съдействие на възложителя за предаване и съгласуване; изготвяне на КСС; подготовка и изпълнение на одобрените проекти; изготвяне на изпълнителна документация.

Идентифициране на проблемите, налагащи ремонтни дейности.

Изготвяне на работни проекти.

Съгласуване на проектната документация.

Изпълнение на СМР/КРР.

Технология на основните видове СМР при ремонти: земни работи; настилка с армирана цименто-пясъчна замазка; външни настилки; външни мазилки; бояджийски работи; облицовъчни работи; хидроизолации; бетонови работи; армировъчни работи;

Технология на специфични КРР операции: отстраняване на ерозирали и компрометирани мазилки; измиване с пароструйна машина; грундиране на стените; изтегляне на мазилкови профили; изработка на шаблони; технология за отливане на пластика; отливане на колони; отливане на бази и капители на колона; реставрация на фризи над прозорци; цветни покрития;

Логическа обвързаност на дейността.

Ключови моменти. Създаване на инженерно-технически екип с необходимия опит и професионална квалификация, с ясно определени задачи и отговорности.

Очаквани резултати. Създаване на необходимата организация на персонала за качествено изпълнение на всички видове СМР/КРР.

Дейност.3.Организация на персонала при дейности по осигуряване на качество на изпълняваните СМР/КРР и при доставка и влягане на строителни материали.

Съдържание на дейността – сертификация на стандарна ISO 9001-2015; сертификация на стандарта ISO 14001-2015; софтуерен продукт; ефективно сътрудничество между дружеството и възложителя; познаване и спазване на приложимото законодателство.

Контрол на качеството – провеждане на вътрешен контрол; провеждане на външен контрол.

Процедури за контрол на качеството на материали и труда – поръчка /заявка/; закупуване; доставка на обекта; разтоварване и складиране на обекта; влягане на материалите; защита и опазване на произведения продукт; приемане на извършени видове работа;

Мерки за осигуряване на качество при подготовка на предварителна организация на строителната площадка.

Координация, своевременност и ефективност, с цел гарантиране качеството на труда.

Контрол по отношение качеството на процесите: контрол на работните процеси; контрол на ресурсите; контрол на работната среда; контрол на специалните процеси; контрол на документирането; контрол на вляганите материали и окомплектовки;

Неподходящи материали. Срочност на доставите на материалните ресурси.

Аспекти за срочност на доставките: поръчки от обекта; доставчици на материали; следене на линейния график; работни карти; контрол на работното време.

Обвързаност между производствени графици и периодите на срочни доставки на материалните ресурси.

Проверка, изпитване и контрол на материалите.

Контрол при изпълнение на строително-монтажните работи. Водене на документация: заповедна книга; бетонов дневник; дневник за земни и други работи; протоколи за проби и изпитвания; водене на екзекутивна документация за извършени СМР; водене на отчет за обучение по ЗБУТ; водене на всички видове инструктажи по ЗБУТ; следене и записване на пропускателния режим на обекта; получаване и архивиране на всички видове проекти; следене на договорите с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите; получаване и архивиране на сертификати за материали и изделия; изготвяне на актове и протоколи за дейностите по строителството; водене на отчети за разплащанията със съответните документи; водене и документиране на изпълнението на графичите; водене на документацията по състоянието на машините и съоръженията, използвани на обекта, поддръжката им и обслужването им.

Работни срещи и предоставяне на информация за напредъка на строителство.

Гарантиране качеството на вложените материали.

Гарантиране качеството на изпълнение на СМР.

Координация.

Вътрешен мониторинг.

Външен мониторинг и контрол.

Заснемане на изпълнението на СМР/КРР на обекта.

Логическа обвързаност на дейността.

Ключови моменти – създаване на инженерно-технически екип с необходимия опит и професионална квалификация, с ясно определени задачи и отговорности.

Очаквани резултати – създаване на необходимата организация на персонала за качествено изпълнение на всички видове СМР в необходимия срок.

Дейност.4.Организация на персонала за изпълнение на мерки по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд по време на изпълнение на СМР/КРР.

Координатора по ЗБУТ, следи служителите и работниците на обекта да бъдат: да бъдат на трудов договор; да имат застраховка трудова злополука; да се инструктирани и обучени по БХТПО; да са запознати с плана за ликвидиране на аварии и с инструкциите за денност при авариял да се снабдени с ЛПС; да нямат противопоказни заболявания.

Увреждания, които биха могли да настъпят при изпълнение на СМР на обектите.

Мерки за осигуряване на ЗБУТ: използване на средства за индивидуална защита; рискът при работа на строителната площадка да бъде отстранен или предвиден; защитни каски; колани; сбруи; персонални фиксиращи системи; използване на работното оборудване.

Изисквания към товаро-разтоварните площадки.

Изисквания към изпълнението на товароподени операции.

Правила при работа с висок риск.

Правила за работа при монтаж на дограма.

Правила за безопасна работа при работа от работно скеле и платформи.

Правила за безопасна работа при изпълнение на електро инсталации.

Правила за безопасна работи при изпълнение на бояджийски работи.

Мерки при аварии и злополуки, даване на първа помощ.

Мерки за противопожарна безопасност.

Логическа обвързаност на дейността с останалите дейности.

Ключови моменти – създаване на предпоставки за ЗБУТ, чрез правилна организация и упражняване на стриктен контрол.

Очаквани резултати – осигуряване на ЗБУТ за изпълнение на всички видове СМР.

Дейност.5.Организация на персонала за изпълнение на мерки по ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда при изпълнение на СМР/КРР.

Възможни замърсители: въздух; почви; води; отпадъци; шум и вибрации; опасни вещества; растителност.

Дейности за опазване на околната среда.

Управление на строителните отпадъци.

План за организация по управление на строителните отпадъци.

Други мерки.

Логическа обвързаност на дейността с останалите дейности.

Ключови моменти – всички дейности за предотвратяване на отрицателните въздействия върху околната среда.

Очаквани резултати – околната среда да не е засегната сериозно и непоправимо при изпълнение на настоящата поръчка.

Дейност.6.Организация на персонала при приключване на строителството и предаване на обекта.

Приемане и отчитане на изпълнението.

Логическа обвързаност на дейността с останалите дейности.

Ключови моменти – навременно съставяне на актове по Наредба №3

Очаквани резултати – успешно завършване на обекта.

Завършване на обекта.

На изпитвания подлежат: осветителна инсталация; изолация на кабелите; заземителна инсталация; мълниеюащитна инсталация; ВиК инсталациите; ОВК инсталациите; система за контрол на достъпа;

Изготвяне на екзекутивни чертежи и документация.

Управление на строителните отпадъци.

Други мерки.

Логическа обвързаност на дейността с останалите дейности.

Ключови моменти – успешно преминаване през всички проби и изпитвания при предаване на всички инсталция.

Очаквани резултати – обектът да е предаден с необходимото качество и в срок.

Предаване и приемане на обекта.

Окомплектоване на документите към протокол обр.15 за предаване на обекта на изпълнителя.

Приемане на строежа и съставяне на протокол обр.15

Логическа обвързаност на дейността с останалите дейности.

Ключови моменти – успешно преминаване през всички проби и изпитвания при предаване на всички инсталция.

Очаквани резултати – обектът да е предаден качествено и в срок.

Организация на гаранционната поддръжка на обекта.

Логическа обвързаност на дейността с останалите дейности.

Ключови моменти – уведомлението за констатирани дефекти или нередности следва да бъде надлежно оформено.

Очаквани резултати – обектът да бъде експлоатиран съгласно проектните показатели и качество.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;

2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

I. Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка, на техническите предложения комисията извършва проверка за

съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Показатели за оценяване

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,65xT + 0,35xФ, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка” е с относителна тежест от 65%;
- Показател Ф „Финансово предложение“ е с относителна тежест от 35%.

1. Показател Т е оценка на техническото предложение.

Организацията на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

Т - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнението на предмета на поръчката” с максимална оценка от **100 точки**;

Показателят **Т** представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени изпълнението на строителномонтажните работи”.

Критерий за оценка	Точки
T1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение на строителство – монтажните работи ”	Максимален брой точки 100
Минимално допустимо качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение на строителство – монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката, а именно:	1 точка

<p>1.Организация на персонала при подготовка за започване на СМР/КРР на обекта;</p> <p>2.Организация на персонала при извършване на СМР/КРР, включително посочване на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и работни звена;</p> <p>3.Организация на персонала при дейности по осигуряване на качество на изпълняваните СМР/КРР и при доставка и влагане на строителни материали;</p> <p>4.Организация на персонала за изпълнение на мерки по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд по време на изпълнение на СМР/КРР;</p> <p>5.Организация на персонала за изпълнение на мерки по ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда при изпълнение на СМР/КРР;</p> <p>6.Организация на персонала при приключване на строителството и предаване на обекта.</p> <p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p> <p>Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за три и повече от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за три и повече от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. От направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности. 	
<p>Допустимо качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение на строителство – монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката, а именно:</p> <p>1.Организация на персонала при подготовка за започване на СМР/КРР на обекта;</p>	<p>25 точки</p>

<p>2.Организация на персонала при извършване на СМР/КРР, включително посочване на конкретните ангажменти на експертите по отделните части и работни звена;</p> <p>3.Организация на персонала при дейности по осигуряване на качество на изпълняваните СМР/КРР и при доставка и влагане на строителни материали;</p> <p>4.Организация на персонала за изпълнение на мерки по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд по време на изпълнение на СМР/КРР;</p> <p>5.Организация на персонала за изпълнение на мерки по ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда при изпълнение на СМР/КРР;</p> <p>6.Организация на персонала при приключване на строителството и предаване на обекта.</p> <p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p> <p>Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати. В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за две от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за две от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. От направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за качествено изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности. 	
<p>Добро качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение на строителство – монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката, а именно: 1.Организация на персонала при подготовка за започване на СМР/КРР на обекта;</p> <p>2.Организация на персонала при извършване на СМР/КРР, включително посочване на конкретните ангажменти на експертите по отделните части и работни звена;</p> <p>3.Организация на персонала при дейности по осигуряване на качество на изпълняваните СМР/КРР и при доставка и влагане на строителни материали;</p> <p>4.Организация на персонала за изпълнение на мерки по</p>	<p>50 точки</p>

<p>осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд по време на изпълнение на СМР/КРР;</p> <p>5. Организация на персонала за изпълнение на мерки по ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда при изпълнение на СМР/КРР;</p> <p>6. Организация на персонала при приключване на строителството и предаване на обекта.</p> <p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p> <p>Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати. В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за една от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за една от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на добро качество при изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности. 	
<p>Много добро качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение на строителство – монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация на персонала при подготовка за започване на СМР/КРР на обекта; 2. Организация на персонала при извършване на СМР/КРР, включително посочване на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и работни звена; 3. Организация на персонала при дейности по осигуряване на качество на изпълняваните СМР/КРР и при доставка и влагане на строителни материали; 4. Организация на персонала за изпълнение на мерки по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд по време на изпълнение на СМР/КРР; 5. Организация на персонала за изпълнение на мерки по ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда при изпълнение на СМР/КРР; 6. Организация на персонала при приключване на 	75 точки

<p>строителството и предаване на обекта.</p> <p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p> <p>Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати. В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за част от някоя от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността; - за част от някоя от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	
<p>Отлично качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение на строителство – монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Организация на персонала при подготовка за започване на СМР/КРР на обекта; 2.Организация на персонала при извършване на СМР/КРР, включително посочване на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и работни звена; 3.Организация на персонала при дейности по осигуряване на качество на изпълняваните СМР/КРР и при доставка и влягане на строителни материали; 4.Организация на персонала за изпълнение на мерки по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд по време на изпълнение на СМР/КРР; 5.Организация на персонала за изпълнение на мерки по ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда при изпълнение на СМР/КРР; 6.Организация на персонала при приключване на строителството и предаване на обекта. <p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p>	<p>100 точки</p>

Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати. Предвидената организация на изпълнение (разпределението на задачите между експертите, избраната схема на взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, обема и естеството на дейностите са съобразени с техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.

Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение на предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката.

В предложението си, Участникът е представил план за качество при изпълнение на проектирането и строителството, описан е процеса на достъп от страна Възложителя по време на проектирането и строителството, представени са принципи при управление на договора за постигане на целевите резултати, описани са дейностите за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане на целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Забележки:

„Обосновано заключение“ е налице когато съдържанието се в предложението за изпълнение на поръчката информация еднозначно и недвусмислено предполага направения въз основа на нея извод.

„Обосновано предположение“ е налице когато съдържанието се в предложението за изпълнение на поръчката информация подкрепя направения въз основа на нея извод, но не го налага еднозначно и недвусмислено.

	Име на участника	Оферта №	Дата	Час
	„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД	72-00-891	26.05.2020 г.	14:41 часа

1. Оценка на участник „РестСтроител“ ДЗЗД – оферта с вх. № 72-00-891/26.05.2020 г.

Мотиви на комисията

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите по изпълнение предмета на поръчката.

За дейност 1.Организация на персонала при подготовка за започване на СМР/КРР на обекта:

Участникът е представил дейности касаещи мобилизация и организация на строителната площадка, които предвижда извърши преди за почване на изпълнение на СМР/КРР. Дейностите за подробно описани, показани са начините, по които ще бъде извършена организация на строителната площадка и отговорни лица за започване на СМР/КРР на обекта. Предвидените мерки са подробно описани, от което може да изведе обосновано заключение за стента на възможност на участника за качествено и срочно започва на изпълнение на СМР/КРР на обекта.

За дейност 2.Организация на персонала при извършване на СМР/КРР, включително посочване на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и работни звена:

Участникът е представил екипа, който предвижда да бъде отговорен за изпълнението предмета на поръчката. Посочени ясни отговорности и задължения на всеки един член от екипа на участника. Представени са и допълнителни експерти, които участника счита, че ще подпомогнат качествено и срочно изпълнение на обекта. От представената организация, комисията може да изведе обосновано заключение, относно организацията, която участника предвижда да извърши за качествено и срочно изпълнение на обекта.

За дейност 3.Организация на персонала при дейности по осигуряване на качество на изпълняваните СМР/КРР и при доставка и влагане на строителни материали:

Участника е представил методи за осигуряване на качество по време на изпълнение на СМР/КРР и при доставка и влагане на материалите. Посочени са отговорни лица с ясни и конкретни задължения и отговорности. Описаните методи за контрол за анализирани и тяхното прилагане е обосновано, от което комисията може да изведе обосновано заключение относно възможността на участника да приложи ефективно представените мерки за контрол на качеството при изпълняване на СМР/КРР и при доставка и влагане на материали.

За дейност 4.Организация на персонала за изпълнение на мерки по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд по време на изпълнение на СМР/КРР:

Участника е представил мерки за здравословни и безопасни условия на труд. Посочени са отговорните лица, както и техните задължения и отговорности за осигуряване на безопасни условия на труд. Представените мерки са обосновани и са приложими към предмета на поръчката и обектите на възложителя, поради което, комисията, може да изведе обосновано заключени относно възможността, участника да осигури здравословни и безопасни условия на труд по време на изпълнение на обекта.

За дейност 5.Организация на персонала за изпълнение на мерки по ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда при изпълнение на СМР/КРР:

Участника е представил мерки за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда. Посочени са отговорните лица, както и техните задължения и отговорности за намаляване въздействието върху околната среда. Представените мерки са обосновани и са приложими към предмета на поръчката и обектите на възложителя, поради което, комисията, може да изведе обосновано заключени относно възможността, участника да осигури здравословни и безопасни условия на труд по време на изпълнение на обекта.

За дейност 6.Организация на персонала при приключване на строителството и предаване на обекта:

Участника е действия за законосъобразно приключване на строителството, поради което, комисията, може да изведе обосновано заключени относно възможността, участника да осигури законосъобразно приключване на обектите.

Оценка

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите, предмет на обществената поръчка.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за качествено изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Рестроител“ ДЗЗД – 100 (сто) точки по показател „Техническа оценка“.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Техническа оценка“ с относителна тежест от 65 % в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка“ в точки	0.65 x T (точки в комплексната оценка)
1	„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД	100	65

След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници, следва да пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик **„Предлагани ценови параметри“** на допуснатите участници.

След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до техническа оценка участник, което е отразено в Протокол № 2 от 13.07.2020 г., при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да оповести участниците в процедурата, а също и всички останали заинтересовани лица, че на 16.07.2020 г. (четвъртък), от 11.00 ч. в Зала № 1 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, ще пристъпи към отваряне на плика, съдържащ предлаганите от допуснатия участник ценови параметри за изпълнение, чието Техническо предложение е разгледано и оценено. Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 4 от ППЗОП

чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.

Пликите с предлагани ценови параметри от офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя, не следва да бъдат отваряни.

V. На публичното заседание, проведено се на 16.07.2020 г. в Зала 1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, Комисията, назначена със **Заповед №: 40-118/27.05.2020 г.**, на Възложителя, следва да заседава в състав:

Председател: Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. инж. Георги Божанин – в.и.д. главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. адв. Изабела Маринова
3. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО;
4. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 57, ал.4, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, при отваряне и оповестяване на съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка участници в процедурата, не присъстваха представители на участниците.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждане на публичните заседания при отваряне и оповестяване на съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата, не присъстват на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията откри заседанието в 11:15 часа и запозна членовете на Комисията с резултатите от оценяването на офертата на допуснатия Участник по показател „Техническа оценка“, а именно:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка“ в точки	0.65 x T (точки в комплексната оценка)
1.	„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД	100	65

След извършване на гореописаните фактически действия Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатия Участник, в резултат на което установи следното:

№	Име на участника	Оферта с вх. №	Коефициент на намаление
1.	„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД	72-00-891, 26.05.2020 г., 14:41 часа	0,99

След приключване на гореописаните действия, в 11:30 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

VI. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 20.07.2020 г. от 10:00 ч., в стая № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, по отношение на проверката на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник:

(1) **Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД – оферта с вх. № 72-00-891 /26.05.2020 г.,**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 4).

VII. Предвид че до този етап от процедурата, допуснатият участник е един, Комисията установи, че не са налице условията за прилагане на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, съгласно която, когато предложение в офертата на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение.

VIII. След така извършената формална проверка за съответствие на Ценовите предложения на допуснатите Участници с изискванията на Възложителя за изготвянето им, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия Участник по:

(1) **Показател „Финансова оценка“ - Ф .**

Максимален брой точки по показател Ф – 100 точки и тежест 35% в комплексната оценка.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно, съгласно Ф, при спазване на следната формула:

$$Ф = Ц_{мин}/Ц_{п} \times 100$$

Ц_{мин} - минимален предложен коефициент на намаление от участник, сред всички допуснати до оценка оферти;

Ц_п – коефициент на намаление, предложен от участника.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Финансова оценка“ с относителна тежест от 35% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Коефициент на намаление	Оценка на участника по показател „Финансова оценка” в точки	0,35xФ /точки в Комплексната оценка/
1.	„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД	0,99	100	35

(2) Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$KO = 0,65 \times T + 0,35 \times \Phi$, където:

T - техническата оценка с тежест 65%;

Φ - финансова оценка с тежест 35%

IX. Въз основа на получените резултати на допуснатият до този етап участник, Комисията предлага следното:

№	Име на участника	0.65 x T (точки в комплексната оценка)	Показател Φ „Финансова оценка“ 0,35xФ /точки в Комплексната оценка/	КО
1.	„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД	65	35	100 т.

КЛАСИРАНЕ:

Първо място - „РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД, с комплексна оценка 100 точки;

Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата открита процедура за обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи /СМР/, строително-ремонтни работи /СРР/ и консервационно-реставрационни работи /КРР/ в сгради на Софийски университет „Св. Климент Охридски“**, открита с Решение № РД 40 – 64 от 19.03.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под №: 966662 на 23.03.2020 г. и обявление на поръчката публикувано в Регистъра на обществените поръчки под №: 966660 на 23.03.2020 г. с класираният на първо място Участник, а именно **„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД.**

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на Комисията:

- Протокол № 1 / 10.06.2020 г.
- Протокол № 2 / 13.07.2020 г.
- Протокол № 3 / 20.07.2020 г.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на Комисията на 20.07.2020 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад да се представя на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: *На осн. чл. 37
от ЗОП*

Петър Станулов -

Членове: *На осн. чл. 37
от ЗОП*

инж. Георги Божанин -

адв. Изабела Маринова -

~~Христо Дичев~~ - *На осн. чл. 37
от ЗОП*

инж. Митка Иванова - *На осн. чл. 37
от ЗОП*

На основание чл. 37 от ЗОП, личните данни в настоящия протокол са заличени.