



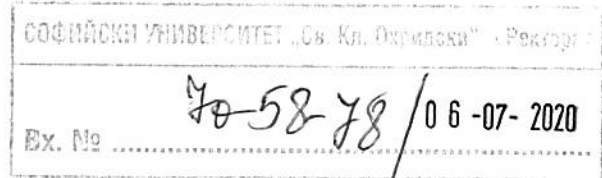
УТВЪРЖДАВАМ:

На осн. чл. 37
от ЗОП

ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

/.....07. 2020 г./

ДО
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 40-161 от 30.06.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Доставка и монтаж на мебели за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, с уникален номер на обявата 12-00-219/11.06.2020 г., публикувана в Профила на купувача.

I. Днес, 30.06.2020 г., в 13:00 ч., в стая 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на Комисията, по реда, определен в чл. 97, ал. 3 ППЗОП и в съответствие с цитираната заповед на Възложителя, в състав:

Председател: Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. инж. Георги Божанин – в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. Николина Вълканова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
3. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“;
4. инж. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“;

за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Доставка и монтаж на мебели за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички редовни членове на комисията, откри заседанието.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от специалист - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“ в 11:00 часа.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата, също така не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване откри заседанието в 13:15 часа и запозна членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на удължения съгласно чл. 188, ал. 2 от ЗОП срок за получаване на офертите, оповестен на профила на купувача съгласно чл. 96, ал. 3 от ППЗОП, а именно 17:30 часа на 29.06.2020 г.

Комисията установи, че офертите са представени, съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, в запечатана непрозрачна опаковка, като в изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал.3 изр. 1 от ППЗОП, отвори същите и обяви ценовите предложения на участниците.

| № | Име на участника | Оферта №, дата и час | Обща цена в лева без ДДС |
|---|-------------------------|---|--------------------------|
| 1 | „Профи Трейд“ ЕООД | 72-00-1092/24.06.2020 г., 08:44 часа | 51 867,50 лв. |
| 2 | „Алегро 2000 София“ ООД | 72-00-1079/23.06.2020 г., 10:25 часа | 69 900 лв. |

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участниците и при извършената проверка за комплектованост и наличие на изискуемите документи констатираха, че „Ценовото предложение“ на участника „Профи Трейд“ ЕООД не съдържа реквизитите „подпис и печат“.

С извършването на тези действия приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа на закрито заседание.

II. Комисията се събра на закрито заседание - на 01.07.2020 г. в 11:00 часа в стая 20 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, с цел да се запознае подробно с документацията за участие и да оцени съгласно избрания критерий за възлагане.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на направеното предложения от участника.

Съгласно условията, определени в обявата, участниците е необходимо да предоставят следните документи, за да удостоверят съответствието си с изискванията за лично състояние правоспособност и критерии за подбор:

1. Опис на представените документите (Образец № 1);
2. **ЕЕДОП** (Образец 2);
3. Документ за доказване на предприетите мерки за надежност (когато е приложимо);
4. Документ (договор), от който да е видно правното основание за създаване на обединението съгласно чл. 37, ал. 4 от ППЗОП (когато е приложимо);

5. Доказателства за постите от подизпълнител задължения (когато е приложимо);
6. Декларация за съгласие за събиране, съхранени и обработка на личните данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) – попълва се Образец № 3;
7. Техническо предложение, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя и да е съобразено с критериите за възлагане – попълва се Образец № 4;
8. Ценово предложение - попълва се Образец № 5.

Във връзка с изложеното комисията констатира следното:

I. „Алегро 2000 София“ ООД, с оферта с Вх. №: 72-00-1079/23.06.2020 г., 10:25 часа:

Участникът „Алегро 2000 София“ ООД е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител - Диск), подписан с електронен подпис на Васил Синигерски. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задълженото лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП е лицето, подписало ЕЕДОП, следователно е коректно подписан.

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. „Профи Трейд“ ЕООД, с оферта №: 72-00-1092/24.06.2020 г., 08:44 часа:

При проверка на редовността на представените от участника „Профи Трейд“ ЕООД документи, представляващи в цялост офертата на участника, още при провеждане на публичното заседание, комисията установи следното:

Ценовото предложение на участника не е подписано от задълженото лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП, което е в нарушение с изискванията на Възложителя, подробно описани на страница 13 от Обявлението, а именно: *„Документите следва да бъдат подписани от законния представител на участника или от упълномощено от него лице“*, следователно представено по този начин – неподписано и подпечатано. „Ценовото предложение“ на участника е некоректно по отношение на горепосоченото изискване на Възложителя, също така поставените в образците условия са задължителни за участниците, включително и реквизита „подпис и печат“. По този начин представено – неподписано и подпечатано, „Ценовото предложение“ е нелегитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направеното волеизявление за изпълнение на поръчката.

В резултат на извършеното до тук комисията на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП предлага за отстраняване участник „Профи Трейд“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-1092/24.06.2020 г., 08:44 часа.

Комисията пристъпи към работа и оцени офертата на допуснатия участник, спазвайки следната процедурна последователност:

III. Разглеждане на техническите предложения

Комисията в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, отговарящ на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка

е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник са подготвени и представени, в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в Обявата, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците както следва:

| № | Име на участника | Оферта № | Дата | Час |
|----|-------------------------|------------|---------------|-------|
| 1. | „Алегро 2000 София“ ООД | 72-00-1079 | 23.06.2020 г. | 10:25 |

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Алегро 2000 София“ ООД, с вх. № 72-00-1079/23.06.2020 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Дейност № 1 – организация на персонала – разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажименти на лицата, отговорни за изпълнението предмета на поръчката;

Разпределение на труда. Съгласуваност. Сътрудничество.

Предмета на поръчката ще бъде изпълняван от следния екип:

- 1.Ръководител екип;
- 2.Координатор по „Безопасност и здраве“;
3. Координатор по „Контрол на качеството“;
- 4.Специалист „Логистика“;
- 5.Специалист „Заявки и доставки“;
- 6.Работни звена – монтажници; общи работници.

Ръководител екип – ръководи, организира, контролира и отговаря за всички дейности по изпълнение на договора за доставка. Ръководи планирането на доставката и монтажа, както и дейностите по гаранционна поддръжка.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира контрол на качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработване, внедряване и установяване на програма за осигуряване на качеството на изпълнение на дейностите.

Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – организира, координира и контролира дейностите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Разработва и актуализира правилника за вътрешен трудов ред по отношение

задълженията на длъжностните лица, работниците и служителите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Специалист „Логистика“ – осъществява дейността на артикулите, предвидени за влагане съгласно договора, от складовата база до сградите към Поделение социално-битово обслужване. Отговаря за спазването на сроковете за доставка на необходими стоки и материали.

Специалист „Заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя като уточнява, деня и часа на доставка на артикулите. Проверява заявките за съответствие с договора.

Монтажник – извършва монтаж на мебелите. Внимава при асемблирането на отделните компоненти, да не нарушава вида и здравината на мебелите.

Общ работник – извършва работи по товарене и разтоварване на стоки и материали.

Дейност № 2 – организация на персонала при извършване на дейностите по доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение предмета на поръчката;

Етап – стартиране на договора – организиране на встъпителна среща между представители на Възложителя и Изпълнителя.

Етап – доставка на мебелите – след уточняване на графика за доставка и монтаж на мебелите, се преминава към организация на процеса.

Етап – монтаж на мебелите – след доставка, работните екипи, извършват всички необходимите дейности по асемблиране и поставяне на предвидените места на мебелите.

Етап – предаване на монтираните мебели и подписване на приемо-предавателен протокол – след извършване на монтажа, Ръководителят на екипа извършва финален преглед на всички изпълнени дейности за съответствие с договора. При липса на забележки се преминава към предаване на мебелите на представители на Възложителя, подписва се приемо-предавателен протокол.

Щети и взаимодействие.

Наблюдение и докладване на напредъка.

Отчети за напредъка.

Документи.

Стоки.

Проведени проби и инспекции

Безопасност и здраве. Околна среда.

Финансово състояние.

Дневен доклад.

Методи за изпълнение на работите.

Документация по безопасност.

Система за поетапен и текущ контрол при реализиране на договора.

Структура за управление на договора.

Управление на документите.

Отговорност на ръководството.

Ангажираност на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение във фирмата се решава на три нива.

Контрол по време на изпълнение на договора.

По време на договора ще се реализира вътрешен контрол.

Дейности за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Мониторинг.

Дейности при контролирани условия.

Дейности при установени несъответствия.

Изпитвания.

Доставка на материали и съответните мерки за осигуряване на качество.

Ключови моменти при изпълнение на договора.
Постигане на целите на предложената методология.
Основни фази на управление на договора.

Дейност № 3 – организация на персонала при осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд

Начини за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и пожарна безопасност.

Безопасна работа с товаро-разтоварни машини.

Дейност № 4 – организация на персонала при дейности по комуникация с Възложителя по време на процесите по приемане на заявка, доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на оборудването:

Комуникация между дружеството, като потенциален изпълнител и възложителя.

Организиране на срещи.

Начална среща.

Среща предхождаща изпълнението на договора /встъпителна/.

Срещи за напредъка.

Седмични срещи за напредъка.

Срещи по безопасност.

Непланирани срещи.

Достъп до процеса от страна на Възложителя.

Методи за комуникация вътре в екипа по време на изпълнение на работите.

Взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, съгласуване, отчитане и приемане на работата.

Комуникационни процедури. Планиране. Събиране на информация. Създаване на информация. Разпределяне. Съхраняване. Възстановяване на информация. Управление. Контрол. Крайно разпределение на информация. Комуникационни канали. Форма на информацията. Информация и комуникационна техника.

Дейност № 5 – организация на персонала при дейностите по гаранционна поддръжка на доставените мебели;

Превантивни мерки за недопускане на аварийни ситуации.

Аварийни ситуации.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“.

Извършва се експертна оценка на предложението за изпълнение на всеки от участниците, което трябва да съдържа Концепция за организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

Оценката се извършва по долу посочените в таблицата критерии за оценка.

Дейност № 1 – организация на персонала – разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажименти на лицата, отговорни за изпълнението предмета на поръчката;

Дейност № 2 – организация на персонала при извършване на дейностите по доставка,

монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение предмета на поръчката;

Дейност № 3 – организация на персонала при осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд;

Дейност № 4 – организация на персонала при дейности по комуникация с Възложителя по време на процесите по приемане на заявка, доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на оборудването;

Дейност № 5 – организация на персонала при дейностите по гаранционна поддръжка на доставените мебели;

В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

| Критерий за оценка | Точки |
|---|--------------------------------------|
| T1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение предмета на поръчката” | Максимален брой точки 100 |
| Минимално допустимо качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. В предложението на Участника е налице едно от следните условия: - за три и повече от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. От направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности. | 1 точка |

| | |
|--|------------------------|
| <p>Допустимо качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за две от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за качествено изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p> | <p>25 точки</p> |
| <p>Добро качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за една от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на добро качество при изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p> | <p>50 точки</p> |
| <p>Много добро качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за част от някоя от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността; - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация</p> | <p>75 точки</p> |

| | |
|--|-----------|
| за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности. | |
| <p>Отлично качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение от участника е в съответствие с обема и естеството на дейностите, съобразена е с техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.</p> <p>Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение на предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката.</p> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане на целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p> | 100 точки |

Забележки:

„Обосновано заключение“ е налице когато съдържанието се в предложението за изпълнение на поръчката информация еднозначно и недвусмислено предполага направения въз основа на нея извод.

„Обосновано предположение“ е налице когато съдържанието се в предложението за изпълнение на поръчката информация подкрепя направения въз основа на нея извод, но не го налага еднозначно и недвусмислено.

1. Оценка на участник „Алегро 2000 София“ ООД, с вх. № 72-00-1079/23.06.2020 г.

Мотиви на комисията

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите по изпълнение предмета на поръчката.

За дейност 1: Участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката, като е посочил конкретни задължения и отговорности на персонала, отговорен за изпълнението на участника. Ангажиментите на екипа са подробно описани и анализирани, от което Комисията може да изведе обосновано заключение за степента на организация на екипа, отговорен за изпълнение на дейностите.

За дейност 2: Участникът е обособил конкретни етапи по време на изпълнение на договора. Подробно описани и анализирани са дейностите по доставка, монтаж, примане на работите, които биха способствали за качествено и срочно изпълнение предмета на договора. Описани са и допълнителни действия от страна на участника, по време на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, които могат да допринесат за

качественото и срочно изпълнение. Посочени са действия за вътрешен контрол и мониторинг по време на изпълнение на предмета на поръчката. Описаните действия са анализирани и е обоснован начина, по който същите ще способстват за качественото и срочно изпълнение на поръчката.

За дейност 3: Участникът е посочил конкретни мерки за безопасност и здраве на работещите, при изпълнение на различни видове работи по време на доставката и монтажа на техниката.

За дейност 4: Участникът е посочил конкретни дейности по организацията на персонала по време на комуникация с Възложителя. Посочени са мероприятия, които участника предвижда да изпълни по време на комуникацията с Възложителя. Предложени са допълнителни мерки и инициативи от страна на участника при осъществяването на комуникацията, извън посочените такива от Възложителя в техническата спецификация, които могат да допринесат за качественото и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

За дейност 5: Участникът е мерки, които ще изпълнява по време на гаранционната поддръжка, като са посочени превантивни такива, както и мерки при настъпване на рекламации. Мерки са анализирани, обосновани, което показва познаване предмета на поръчка и основание, комисията да приеме, че участникът би могъл да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

Оценка

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите, предмет на обществената поръчка.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за качествено изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Алегро 2000 София“ ООД – 100 (сто) точки по показател „Техническа оценка“.

2. „Предложен срок за гаранционна поддръжка“ – Г - максимален брой 100 точки и тежест в комплексната оценка 10%

Оценка на Предложен срок за гаранционна поддръжка.

Г - оценка на предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$G = \frac{\text{Срока предложен от участника}}{\text{Максималния предложен срок от участник, сред всички допуснати до оценка оферти}} \times 100$$

| № | Име на участника | Предложен срок за гаранционна поддръжка (Г) | Оценка на участника по показател | 0,1xГ /точки в |
|---|------------------|---|----------------------------------|----------------|
|---|------------------|---|----------------------------------|----------------|

| | | | | |
|-----------|--------------------------------|------------------|--|----------------------|
| | | | „Предложен срок за гаранционна поддръжка“ в точки | Комплексната оценка/ |
| 1. | „Алегро 2000 София“ ООД | 36 месеца | 100 | 10 |

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката” с относителна тежест от 40 % и по показател „Предложен срок за гаранционна поддръжка“ с относителна тежест 10 % в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

| № | Име на участника | Оценка на участника по показател „Организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката” (Т) в точки | 0.4 x Т (точки в комплексната оценка) | Предложен срок за гаранционна поддръжка (Г) | 0.1 x Г (точки в комплексната оценка) |
|-----------|--------------------------------|---|--|---|--|
| 1. | „Алегро 2000 София“ ООД | 100 | 40 | 36 месеца | 10 |

IV. След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до техническа оценка участник, пристъпи към проверка на документите „Ценово предложение“ (Образец № 5) и Количествено-стойностна сметка (Образец № 6) на допуснатия участник, в резултат на което установи следното:

(1) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Алегро 2000 София“ ООД – оферта с вх. № 72-00-1079/23.06.2020 г.

След проверка на Ценово предложение на Участника, Комисията установи, че е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец към Обявата за участие в процедурата (Образец № 5) и Количествено-стойностна сметка (Образец №6).

| № | Име на участника | Оферта с вх. № | Ценово предложение (в лева без ДДС) |
|-----------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. | „Алегро 2000 София“ ООД | 72-00-1079/23.06.2020 | 69 900 лв. |

(2) След така извършената формална проверка за съответствие на Ценовото предложение на допуснатия Участник с изискванията на Възложителя за изготвянето им, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия участник по Показател „Ценово предложение“ – Ф, където:

1. Ценово предложение за изпълнение на поръчката – Ф - максимален брой 100 точки и тежест в комплексната оценка 50%

Оценка на Ценовото предложение

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\Phi = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева от участник}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} \times 100$$

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Ценово предложение” с относителна тежест от 50% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

| № | Име на участника | Ценово предложение в лева без ДДС | Оценка на участника по показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката” в точки | 0,5xФ /точки в Комплексната оценка/ |
|----|-------------------------|-----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1. | „Алегро 2000 София“ ООД | 69 900 лв. | 100 | 50 |

III. Въз основа на получените резултати на допуснатия до този етап участник, Комисията предлага следното:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,40 \times Т + 0,10 \times Г + 0,50 \times Ф, \text{ където:}$$

- Показател Т „Техническа оценка” е с относителна тежест от 40%;
- Показател Г „Предложен срок за гаранционна поддръжка” е с относителна тежест от 10%;
- Показател Ф „Ценово предложение” е с относителна тежест от 50%.

| № | Име на участника | Показател Т „Организация на персонала” 0,4xТ /точки в Комплексната оценка/ | Показател Г „Предложен срок за гаранционна поддръжка” 0,1xГ /точки в Комплексната оценка/ | Показател Ф „Ценово предложение” 0,5xФ /точки в Комплексната оценка/ | Комплексна оценка КО |
|----|-------------------------|--|---|--|----------------------|
| 1. | „Алегро 2000 София“ ООД | 40 | 10 | 50 | 100 |

КЛАСИРАНЕ:

Първо място - „Алегро 2000 София” ООД, с комплексна оценка 100 точки;

Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, провеждана по глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: **„Доставка и монтаж на мебели за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“**, публикувана с обява с Изх. №12-00-219/11.06.2020 г., публикувана в Профила на купувача, с класираният на първо място Участник, а именно **„Алегро 2000 София“ ООД.**

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на комисията на 03.07.2020 г. както следва:

Председател:

Петър Станулов

*На осн. чл. 37
от ЗОП*

Членове:

1. инж.Георги Божанин –

*На осн. чл. 37
от ЗОП*

2. Николина Вълканова –

*На осн. чл. 37
от ЗОП*

3. инж.Христо Дичев –

*На осн. чл. 37
от ЗОП*

4. инж.Митка Иванова –

*На осн. чл. 37
от ЗОП*

На основание чл. 37 от ЗОП, личните данни в настоящия протокол са заличени.

