

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАСЛЕДСТВО БГ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 40-196 от 07.10.2019 г. със задача: да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на сървърно оборудване и компоненти за Център за обработка на големи масиви от данни в изпълнение на проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“**, открита с Решение № РД 40-136 от 12.08.2019 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 927543 на 15.08.2019 г., обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 927528 на 15.08.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 157-386921 на 16.08.2019 г., изменена с Решение РД 40-158/29.08.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 930835 на 02.09.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 169-413136 на 03.09.2019 г.

I. На закрито заседание, проведено на 19.11.2019 г. в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в стая 220, се събра комисия в състав:

**Председател:** Ирена Георгиева – експерт „Обществени поръчки“ по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“

**Членове:**

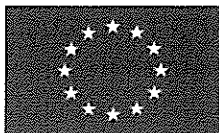
1. Павлина Хаджиева - експерт стопанска дейност с ограничен обхват, неразривно свързана с използването на научноизследователска инфраструктура по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

2. Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“

3. Изабела Маринова - адвокат

4. Георги Божанин – в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски

за да продължи работата си по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на сървърно оборудване и компоненти за Център за обработка на големи масиви от данни в изпълнение на проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“**.



На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП комисията пристъпи към работа и констатира следното:

В рамките на указания в Протокол № 1, изпратен на участниците на 11.11.2019 г., срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, такива са представени от:

№	Наименование на участника	Вх. №, дата на подаване
1.	„АДСИС“ ЕООД	72-00-2345 от 13.11.2019 г.
2.	„ПЕРСИ“ ООД	72-00-2298 от 15.11.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира следното:

### **1. „АДСИС“ ЕООД:**

В плика на участника „АДСИС“ ЕООД се съдържа следното – придружително писмо, нов ЕЕДОП, представен на оптичен носител (CD).

Представеният ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подписи от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на девет услуги, отговарящи на изискванията на възложителя, посочени в раздел П.Б. от документацията за участие: *Участникът следва да е изпълнил минимум една доставка с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Минимално ниво: Участникът следва да е изпълнил минимум една доставка с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. За „доставка с предмет, идентичен или сходен на предмета на поръчката“ ще се приемат изпълнени дейности по доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на сървърно компютърно или сървърно оборудване.*

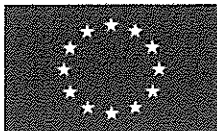
С оглед изложеното, комисията приема, че декларираната от участника информация отговаря на поставените от възложителя изисквания за опит в предоставянето на идентични или сходни услуги, поради което комисията единодушно реши, че допуска участника „АДСИС“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно – разглеждане на офертата му в частта техническо предложение.

### **2. „ПЕРСИ“ ООД:**

В плика на участника „ПЕРСИ“ ООД се съдържа следното – опис на документите, разяснително писмо, нов ЕЕДОП, представен на оптичен носител (CD), 2 бр. копия на договори.

Представеният от участника ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на три услуги. Комисията приема, че две от тях отговарят на изискванията на възложителя, посочени в раздел П.Б. от документацията за участие: *Участникът следва да е изпълнил минимум една доставка с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Минимално ниво:*



Участникът следва да е изпълнил минимум една доставка с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. За „доставка с предмет, идентичен или сходен на предмета на поръчката“ ще се приемат изпълнени дейности по **доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на сървърно компютърно или сървърно оборудване**. Това е видно от информацията, декларирана в представения ЕЕДОП и се потвърждава от копията на представените договори.

С оглед изложеното, комисията приема, че декларираната от участника информация отговаря на поставените от възложителя изисквания за опит в предоставянето на идентични или сходни услуги, поради което комисията единодушно реши, че допуска участника „**ПЕРСИ**“ **ООД** до по-нататъшно участие в процедурата, а именно – разглеждане на офертата му в частта техническо предложение.

Комисията обобщи резултатите дотук - допуска до по-нататъшно участие в процедурата, а именно разглеждане на офертите в частта технически предложения следните участници:

№	ПОДАТЕЛ	ВХ. №/ ДАТА, ЧАС
1.	„Адсис“ ЕООД	72-00-2024 от 04.10.2019 г., 15:33 ч.
2.	„Контракс“ АД	72-00-2027 от 04.10.2019 г., 16:11 ч.
3.	„Перси“ ООД	72-00-2028 от 04.10.2019 г., 17:14 ч.

С това закритото заседание на комисията приключи.

**II.** На закрити заседания, проведени на 27 ноември, 13 и 16 декември 2019 г. комисия в същия състав се събра в стая 220 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

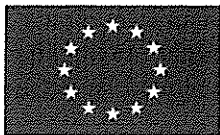
Комисията обобщи извършеното до тук и констатира следното:

До разглеждане на техническите предложения са допуснати участниците „**Адсис**“ **ЕООД**, оферта с вх. № 72-00-2024 от 04.10.2019 г., 15:33 ч.; „**Контракс**“ **АД**, оферта с вх. № 72-00-2027 от 04.10.2019 г., 16:11 ч.; „**Перси**“ **ООД** с вх. № 72-00-2028 от 04.10.2019 г.

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и констатира следното:

**1. Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Адсис“ ЕООД и констатира следното:**

След като се запозна с направеното техническо предложение на участника „Адсис“ ЕООД, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образец, а именно Приложение № 4, като към него има приложен Списък с екипа, който ще изпълнява поръчката, изготвен съгласно образец А към техническо предложение № 4, декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти, професионални



автобиографии на лицата от екипа, като са приложени и документи, които да послужат за доказателства за наличието на професионалната компетентност за съответния експерт.

При разглеждане на техническото предложение по съдържание и по същество, комисията установи следното:

1.1. Предложеното от участника оборудване е със следните характеристики за всеки елемент:

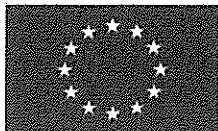
Сървъри - производителност процесори	Брой	АДСИС
		модел
Сървър за съхранение на данни - вид 1	2	Intel Xeon 4210
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - основен дейта център	4	Intel Xeon 4216
Сървърна ферма за изчислителни задачи	28	Intel Xeon 4214
Сървър за интеграционен портал/web server	4	Intel Xeon 4216
Сървър за създаване на архиви	2	Intel Xeon 4210
Сървър за съхранение на данни - вид 2	1	Intel Xeon 4210
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - резервен дейта център	2	Intel Xeon 4216
Сървър за интеграционен портал/web server	2	Intel Xeon 4216

С оглед на минималните изисквания в техническата спецификация, комисията установи, че предложеното оборудване отговаря на минималните изисквания на възложителя.

1.2. Комисията пристъпи към преценка за съответствие на предложения от участника екип за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на процедурата.

**Е.1.** Ръководител екип – И. Венков – притежаващ сертификат ITIL Foundation in IT Service Management и професионален опит повече от 20 години в областта на управление на дейности за изграждане и поддръжка на комуникационно-информационни системи, представени доказателства;

**Е.2.1.** Техник конфигурация и поддръжка на хардуер – Г. Александров – притежаващ сертификати за оторизация от производителя за сервизното обслужване за



всеки от предложените компоненти (Infotrend, Quanta, AIS, Supermicro, FS, Mikrotik, Overland, Tandberg) и професионален опит 16 години в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи, представени доказателства;

**Е.2.2.** Техник конфигурация и поддръжка на хардуер – П. Иванов – притежаващ сертификати за оторизация от производителя за сервизното обслужване за всеки от предложените компоненти (Infotrend, Quanta, AIS, Supermicro, FS, Mikrotik, Overland, Tandberg) и професионален опит 11 години в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи, представени доказателства;

**Е.3.1.** Системен администратор – Р. Георгиев - притежаващ CIE - Certified Network Associate и професионален опит над 15 години в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури, представени доказателства;

**Е.3.2.** Системен администратор – С. Иванов - притежаващ CIE - Certified Network Associate, валиден до 11.11.2019 г. и професионален опит повече над 15 години в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури, представени доказателства;

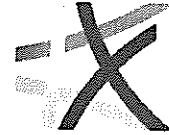
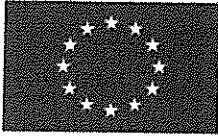
С оглед на горните констатации, по отношение на предложения експерт за позиция „Системен администратор“ – С. Иванов се установи, че представеният сертификат е с изтекла валидност (удостоверението е със срок на действие до 11.11.2019 г.). Комисията отбелязва, че изтеклата валидност е настъпила **след крайната дата** за подаване на офертите в настоящата процедура – 04.10.2019 г. Във връзка с условията в техническата спецификация, т. 5. „Изискване към екипа за изпълнение (цит.) „Ако по време на провеждане на процедурата за избор на изпълнител или при изпълнение на сключения договор валидността на съответен сертификат изтича, лицето трябва да предприеме своевременни действия да поднови/удължи срока на валидност на сертификата“, с оглед на което на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП комисията реши да изпрати искане до участника „АДСИС“ ЕООД за представяне на допълнителна информация по отношение на експерта по позиция „системен администратор“ с представения сертификат с изтекла валидност.

Искането бе изпратено от председателя на комисията с писмо с изх. № 72.00-2431 от 27.11.2019г. до участника, който в указания срок представи следните документи:

- Кorigиран списък на екипа, който ще изпълнява поръчката по Образец А към техническо предложение № 4 с актуализирана информация по отношение на експерта по позиция „Системен администратор“ – Стефан Иванов;

- Копие от доклад за проверка на Cisco сертификати, актуални до 01.11.2022 г. на експерта Стефан Иванов Иванов, което доказва наличието на валиден сертификат Certified Network Associate.

При проверка на представената от участника информация с минималните изисквания в техническата спецификация, комисията установи, че предложеният експертен екип отговаря на минималните изисквания на възложителя.



С оглед на горните констатации, комисията приема, че сървърното оборудване и професионалният опит на експертния екип, предложени на участника „АДСИС“ ЕООД отговарят на минималните условия на процедурата, поради което

### КОМИСИЯТА РЕШИ:

- Допуска участника „АДСИС“ ЕООД до Оценка по Показател *Техническо предложение – ТП и Професионална компетентност на персонала (ПК)*, определени в Методиката за оценка на офертите.

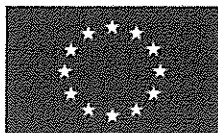
**2. Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ПЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Контракс“ АД и констатира следното:**

След като се запозна с направеното техническо предложение на участника „Контракс“ АД, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образец, а именно Приложение № 4, като към него има приложен Списък с екипа, който ще изпълнява поръчката, изготвен съгласно образец А към техническо предложение № 4, декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти, професионални автобиографии на лицата от екипа, като са приложени и документи, които да послужат за доказателства за наличието на професионалната компетентност за съответния експерт.

При разглеждане на техническото предложение по съдържание и по същество, комисията установи следното:

**2.1. Предложеното от участника оборудване е със следните характеристики за всеки елемент:**

Сървъри - производителност процесори	Брой	Контракс
		модел
Сървър за съхранение на данни - вид 1	2	Intel Xeon 4210
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - основен дейта център	4	Intel Xeon 4216
Сървърна ферма за изчислителни задачи	28	Intel Xeon 4214
Сървър за интеграционен портал/web server	4	Intel Xeon 4216
Сървър за създаване на архиви	2	Intel Xeon 4210



Сървър за съхранение на данни - вид 2	1	Intel Xeon 4210
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - резервен дейта център	2	Intel Xeon 4216
Сървър за интеграционен портал/web server	2	Intel Xeon 4216

С оглед на минималните изисквания в техническата спецификация, комисията установи, че предложеното оборудване отговаря на минималните изисквания на възложителя.

**2.2.** Комисията пристъпи към преценка за съответствие на предложения от участника екип за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на процедурата.

**Е.1.** Ръководител екип – Е. Лозанов – притежаващ сертификат ITIL IT Service Management и професионален опит 21 години в областта на управление на дейности за изграждане и поддръжка на комуникационно-информационни системи, представени доказателства;

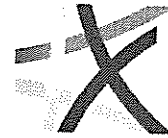
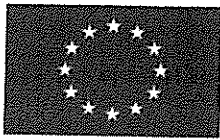
**Е.2.1.** Техник конфигурация и поддръжка на хардуер – В. Гетов – притежаващ сертификати за оторизация от производителя за сервизното обслужване за всеки от предложените компоненти (FS.COM.GmbH, Infotrend, MicrotikQuanta Cloud Technology (QCT), Super Micro, Overland-Tandberg, Kontrax Proline) и професионален опит повече от 8 години в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи, представени доказателства;

**Е.2.2.** Техник конфигурация и поддръжка на хардуер – Е. Желязков – притежаващ сертификати за оторизация от производителя за сервизното обслужване за всеки от предложените компоненти (FS.COM.GmbH, Infotrend, Microtik, Quanta Cloud Technology (QCT), Super Micro, Overland-Tandberg, Kontrax Proline) и професионален опит 13 години в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи;

**Е.3.1.** Системен администратор – Б. Николова – притежаващ Cisco CCNA Routing and switching и професионален опит над 10 години в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури, представени доказателства;

**Е.3.2.** Системен администратор – Й. Петков - притежаващ Certified Network Associate NSE 3 Network Security Associate, и професионален опит повече над 14 години в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури, представени доказателства;

При проверка на представената от участника информация с минималните изисквания в техническата спецификация, комисията установи, че предложеният експертен екип отговаря на минималните изисквания на възложителя.



С оглед на горните констатации, комисията приема, че сървърното оборудване и професионалният опит на експертния екип, предложени на участника „Контракс“ АД отговарят на минималните условия на процедурата, поради което

### КОМИСИЯТА РЕШИ:

- Допуска участника „Контракс“ АД до Оценка по Показател *Техническо предложение – ТП и Професионална компетентност на персонала (ПК)*, определен в Методиката за оценка на офертите.

3. Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **„ПЕРСИ“ ООД** и констатира следното:

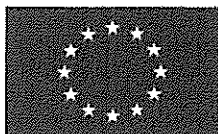
След като се запозна с направеното техническо предложение на участника **„ПЕРСИ“ ООД**, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Приложение № 4, като към него има приложен Списък с екипа, който ще изпълнява поръчката, изготвен съгласно образец А към техническо предложение № 4, декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти, професионални автобиографии на лицата от екипа, като са приложени и документи, които да послужат за доказателства за наличието на професионалната компетентност за съответния експерт.

При разглеждане на техническото предложение по съдържание и по същество, комисията установи следното:

2.1. Предложеното от участника оборудване е със следните характеристики за всеки елемент:

Сървъри - производителност процесори	Брой	Перси
		модел
Сървър за съхранение на данни - вид 1	2	Intel Xeon 4208
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - основен дейта център	4	Intel Xeon 4208
Сървърна ферма за изчислителни задачи	28	Intel Xeon 4214
Сървър за интеграционен портал/web server	4	Intel Xeon 4216





Сървър за създаване на архиви	2	Intel Xeon 4208
Сървър за съхранение на данни - вид 2	1	Intel Xeon 4208
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - резервен дейта център	2	Intel Xeon 4208
Сървър за интеграционен портал/web server	2	Intel Xeon 4216

С оглед на минималните изисквания в техническата спецификация, комисията установи, че предложеното оборудване отговаря на минималните изисквания на възложителя.

**2.2.** Комисията пристъпи към преценка за съответствие на предложения от участника екип за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на процедурата.

**Е.1.** Ръководител екип – Д. Симидчиев – притежаващ сертификат ITIL Foundation Certificate и професионален опит над 5 години в областта по внедряване и управление на проекти, представени доказателства;

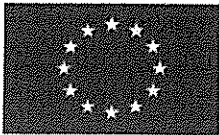
**Е.2.1.** Техник конфигурация и поддръжка на хардуер – С. Марков – притежаващ сертификати за оторизация от производителя за сервизното обслужване за компоненти от предложеното оборудване (Infotrend, PersyStinger) и професионален опит повече над 6 години в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи, представени доказателства;

**Е.2.2.** Техник конфигурация и поддръжка на хардуер – Й. Панчев – притежаващ сертификати за оторизация от производителя за сервизното обслужване за компоненти от предложеното оборудване (FS.COM.GmbH, Quanta Computer Inc.) и професионален опит над 7 години в сферата на информационните технологии; представени доказателства;

**Е.3.1.** Системен администратор – Д. Делчев – притежаващ Cisco Certifications “Маршрутизация и комутация“ и професионален опит над 10 години в сферата на информационните технологии, включително системно администриране на мрежови и комуникационни инфраструктури; представени доказателства;

**Е.3.2.** Системен администратор – Т. Наплатанов - притежаващ сертификат MikroTik Certified Network Associate (MTCNA), и професионален опит повече над 8 години в сферата на информационните технологии, включително системно администриране на мрежови и комуникационни инфраструктури, представени доказателства;

При проверка на представената от участника информация с минималните изисквания в техническата спецификация, комисията установи, че предложеният от „ПЕРСИ“ ООД експертен екип **НЕ** отговаря на минималните изисквания на възложителя, поради следното:



В своята оферта участникът е предложил за компонент „Опорен интернет маршрутизатор“ – 3 броя устройството модел „MiktoTik CCR1072-1G-8S+“. Съгласно изискванията на техническата спецификация всеки експерт на позиция „Техник конфигурация и поддръжка на хардуер“ следва да притежава „Сертификат за оторизация от производителя за сервизно обслужване“. Предложените експерти не са представили информация и доказателства, че притежават сертификат за оторизация за поддръжка на компонента опорен интернет маршрутизатор, а за втория техник по позицията (С. Марков) не са представени доказателства, че притежава сертификати за оторизация за поддръжка на Основен комутатор и на Маршрутизатор за осъществяване на свързаност с отдалечени офиси, каквото е изискването на възложителя в т. VII “Оценка на офертите“ б. „Б.“ Критерий за възлагане“: *За да получи точки по всяко оценяемо предложение, участникът е необходимо да представи доказателства (подробно описани в образец А към Техническо предложение № 4), че съответният експерт покрива съответното ниво на оценка.*

С оглед на горните констатации комисията приема, че предложеният от участника експертен екип не отговаря на минималните изисквания на техническата спецификация, поради което

#### КОМИСИЯТА РЕШИ:

- На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП предлага на възложителя участникът „ПЕРСИ“ ООД да бъде **отстранен** от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително определените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че дължи разяснение защо на участника „АДСИС“ ЕООД се дава възможност да представи допълнителна информация по отношение на данните на представения екип, а за участника „ПЕРСИ“ ООД това е недопустимо.

1. Несъответствието при „АДСИС“ ЕООД е в резултат на продължилото във времето провеждане на процедурата по оценяване на предложенията на участниците по реда на ЗОП, като следва да се отбележи, че към датата на подаване на офертите, „АДСИС“ ЕООД е предложил експертен екип, който напълно съответства на изискванията на възложителя. Т.е. ако комисията имаше организационната възможност да провери представените оферти по технически показател (или участниците бяха представили коректно попълнили ЕЕДОП-и), то работата по оценяването би отнела значително по-малко време и сертификатът на въпросния експерт нямаше да бъде с изтекъл срок към датата на проверката, съответно нямаше да бъде наложително и искането за разяснение (предвид заложеното в процедурата условие „Ако по време на провеждане на процедурата за избор на изпълнител или при изпълнение на сключения договор валидността на съответен сертификат изтича, лицето трябва да предприеме своевременни действия да поднови/удължи срока на валидност на сертификата“).

2. От друга страна „ПЕРСИ“ ООД е предложил екип, в който за експертите по позиция „Техник конфигурация и поддръжка на хардуер“ не са представени информация и доказателства, че имат оторизация за поддръжка на оферирания модел на компонент „Опорен интернет маршрутизатор“, като това обстоятелство от една страна е в противоречие с изискванията на възложителя, а от друга - е независимо от продължителността на проверката на офертите в тръжната процедура. Императивна е



забраната на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 ЗОП, която гласи: „Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

В случая офертата на „АДСИС“ ЕООД поначало е била допустима и отговаряща на условията на процедурата и разясненията не водят до промяна на техническото предложение, за разлика от офертата на „ПЕРСИ“ ООД, която би била променена, ако предложеният за отстраняване участник представи коригиран експертен екип, което би било след крайната дата за подаване на офертите. Това действие би било недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 ЗОП и принципът за равнопоставеност и състезателност при провеждане на тръжните процедури.

**III.** Комисията пристъпи към детайлно оценяване на предложението за изпълнение на поръчката на допуснатия участник, съгласно Раздел VII. ОЦЕНКА НА ОФЕРИТЕ.“ Раздел Б. Критерий за възлагане” от документацията за участие, а именно:

*Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получена от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО) съгласно показатели за оценяване. Максималният брой точки, които участник може да получи е 100 точки.*

*1. Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките от посочените по-долу основни показатели, умножени по коефициент, определящ тежестта им в оценката по следната формула:*

$$КО = (50\% \times ТП) + (10\% \times ПК) + (40\% \times ЦП)$$

Таблица 1: Показатели

Критерий	Показател – П(наименование)	Максимален брой точки	Тежест
Качествен показател	1. Технически параметри – ТП	100	50 %
Качествен показател	2. Професионална компетентност на екипа – ПК	100	10 %
Цена	3. Ценово предложение – ЦП	100	40 %

*Максималната стойност на комплексната оценка КО е 100 точки.*

*На първо място се класира участникът с най-голяма оценка КО.*

*Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.*

*Полученият резултат се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая.*

*При прилагането на методиката за оценка на офертите всички показатели ще се изчисляват с точност до втория знак след десетичната запетая.*

*Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник.*

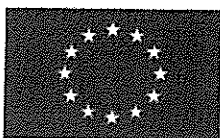
#### **II. Технически параметри – ТП**

*Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.*

*Изчислява се по формулата:  $ТП = П1 + П2 + П3 + П4$ ,*

*където:*

*П1 е подпоказател, оценяващ производителността (изчислителната мощност) на процесорите на сървърното оборудване.*



С оглед необходимостта от избор на качествено и високопроизводително оборудване, Възложителят ще използва резултатите от „Корпорация за стандартна оценка на производителността“ (СПЕК – SPEC <http://spec.org/>), която е нестопанска организация, чиято цел е да „установява, поддържа и одобрява стандартизиран набор от показатели за ефективност на компютрите“. СПЕК е основана през 1988 г. Тестовете на СПЕК се използват широко за оценка на работата на компютърните системи; резултатите от теста се публикуват на уебсайта SPEC.

Може да се счита, че резултатите от СПЕК по отношение на производителността на процесорите могат да послужат като обективна величина за оценка на доставеното оборудване.

Оценява се производителността на процесорите на сървърите чрез тест SPECrate 2017 Floating Point (<http://spec.org/cpu2017/results/rfp2017.html>), който отчита свършената изчислителна работа за единица от време. За оценка на производителността се взема стойността на колона Base (базов тест, изпълнен от всички участници в теста).

Важно! В случай че участник предложи оборудване от производител, за което няма данни в СПЕК, участникът следва да посочи конфигурация, която е публикувана на сайта на СПЕК и е максимално близка до предложената.

Забележка! Фермата за изчислителните задачи се оценява като 14 броя отделни сървъри.

**П2 е подпоказател, оценяващ количеството на оферирана RAM памет.**

Сумира се количеството оферирана RAM памет в гигабайти (G) за всички сървъри.

**П3 е подпоказател, оценяващ количеството дисково пространство SSD**

Изчислява се дисковото пространство, базирано на SSD дискове само в системите за съхранение на данни в гигабайти. Изчислява се общото предложено количество суров капацитет (преди RAID). За удобство 1 гигабайт е равен на 1 000 мегабайта, 1 мегабайт е 1000 килобайта, 1 килобайт е 1000 байта.

**П4 е подпоказател, оценяващ количеството дисково пространство HDD**

Изчислява се дисковото пространство, базирано на HDD дискове само в системите за съхранение на данни в гигабайти. Изчислява се общото предложено количество суров капацитет (преди RAID). За удобство 1 гигабайт е равен на 1 000 мегабайта, 1 мегабайт е 1000 килобайта, 1 килобайт е 1000 байта.

Минимални изисквания съгласно техническата спецификация:

- Минимални изисквания за **подпоказател П1**, са както следва:

- ✓ Мин. 2 броя
- ✓ Мин. 2GHz тактова честота
- ✓ Мин. 16 физически ядра (32 логически)
- ✓ Мин. 11MB кеш памет
- ✓ DDR4-2400 интерфейс към оперативна памет или по-бърз.
- ✓ Мин. 6 канала за връзка към паметта

Минимален брой SPECrate2017 Base Floating Point: 81 за всеки сървър. (мин 2349 общо)

- Минимални изисквания за **подпоказател П2**, са както следва:

Мин. 64 GB на сървър. (мин. 1856 GB общо за всички сървъри)

- Минимални изисквания за **подпоказател П3**, са както следва:

Система за съхранение на данни – вид 1 – min 4x400GB

Система за съхранение на данни – вид 2 – min 4x400GB

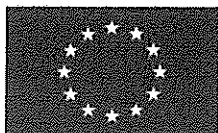
Система за споделено съхранение на виртуални сървъри – min 8x200GB

(мин. 8000 GiB общо за всички сървъри)

- Минимални изисквания за **подпоказател П4**, са както следва:

Система за съхранение на данни – вид 1 – min 82x10 000GB

Система за съхранение на данни – вид 2 – min 60x10 000GB



Система за споделено съхранение на виртуални сървъри – min 8x900GB  
(мин. 1 806 400 GiB общо за всички сървъри)

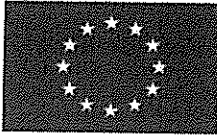
Важно, в случай че участник представи оборудване, което не постига минималните изисквания, посочени по-горе, същият ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Таблица 2: Тежест на техническите подпоказатели

№	Подпоказател	Максимален брой точки за подпоказател
II 1	Оценяване производителност на процесори	
	Параметри	Точки
	От 2349 до 2500 SPECrate2017 Base Floating Point вкл.	5
	От 2501 и 3500 SPECrate2017 Base Floating Point вкл.	15
	От 3501 и 5000 SPECrate2017 Base Floating Point вкл.	20
	Повече от 5001 SPECrate2017 Base Floating Point	25
II 2	Оценяване количеството оферирана RAM памет	
	Параметри	Точки
	От 1 856 GB и 1 900 GB вкл.	5
	От 1 901 GB и 3 000 GB вкл.	15
	От 3 001 GB и 5 000 GB вкл.	20
	Повече от 5 001 GB	25
II 3	Оценяване количеството дисково пространство SSD	
	Параметри	Точки
	8 000 GiB вкл.	5
	От 8 001 GiB до 10 000 GiB вкл.	15
	От 10 001 GiB до 16 000 GiB вкл.	20
	Повече от 16 001 GiB	25
II 4	Оценяване количеството дисково пространство HDD	
	Параметри	Точки
	От 1 806 400 GiB до 1 900 000 GiB вкл.	5
	От 1 900 001 GiB до 2 400 000 GiB вкл.	15
	От 2 400 001 GiB до 2 900 000 GiB вкл.	20
	Повече от 2 900 001 GiB	25

Важно! Участниците следва да конкретизират модела и технически характеристики на съответното оборудване, включително по отношение на четирите подпоказателя по показател ТП, като посочат информацията в Приложение № 4 – Техническо предложение.

III. Професионална компетентност на персонала (ПК)



Оценката по показател ПК представлява оценка на професионалната компетентност на екип за изпълнение, предложен от участника.

Предложеният екип за изпълнение трябва задължително да е съобразен с техническото задание и останалите изисквания на Възложителя, отразени в документацията за обществената поръчка.

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %.

Участникът следва да представи списък с екипа от експерти по образец с посочени: позиция при изпълнение на поръчката; три имена; сертификат/и с посочване на вид, регистрационен номер и дата на издаване, наименование на органа, издал сертификата. За да получи точки по всяко оценяемо предложение, участникът е необходимо да представи доказателства (подробно описани в образец А към Техническо предложение № 4), че съответният експерт покрива съответното ниво на оценка.

**Важно!** При определяне на оценка оценителната комисията има право да провери верността на всички данни, посочени в предложението за изпълнение.

Минималните изисквания към екипа от експерти съгласно техническата спецификация са както следва:

#### 6.1. Ръководител на екип – 1 брой

Квалификация и професионален опит:

- наличие на международен сертификат за професионален ръководител на проекти ITIL Foundation in IT Service Management или еквивалентен;
- минимален професионален опит: 2 (две) години в областта на дейности за изграждане и поддръжка на комуникационно-информационни системи.

#### 6.2. Техник конфигурация и поддръжка на хардуер - 2 броя

Квалификация и Професионален опит:

- Сертификат за оторизация от производителя за сервизно обслужване;
- минимален професионален опит: над 2 (две) години в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи.

#### 6.3. Системен администратор – 2 броя

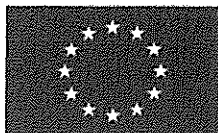
Квалификация и професионален опит:

- наличие на сертификат CIE – Certified network associate или еквивалентен;
- минимален професионален опит: 2 (две) години в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.

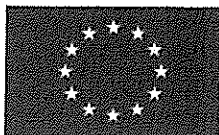
Таблица 3: Оценка на показател ПК, който се изчислява по следната формула:

$$ПК = E.1. + E.2.1 + E.2.2 + E.3.1 + E.3.1$$

	Ключов експерт	Общ професионален опит	Максимален брой точки, който може да получи всеки експерт – 20 точки
E.1.	Ръководител на екип	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта на управлението на дейности за изграждане и поддръжка на комуникационно-информационни системи.	2 т.
		Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в областта на управлението	10 т.



		на на дейности за изграждане и поддръжка на комуникационно-информационни системи.	
		Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на управлението на на дейности за изграждане и поддръжка на комуникационно-информационни системи.	20 т.
E.2.1	Техник конфигурация и поддръжка на хардуер	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи.	2 т.
		Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в областта конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи.	10 т.
		Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи.	20 т.
E.2.2	Техник конфигурация и поддръжка на хардуер	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи.	2 т.
		Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи.	10 т.
		Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на управлението на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи.	20 т.
E.3.1	Системен администратор	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.	2 т.
		Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.	10 т.
		Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на управлението на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.	20 т.
E.3.2	Системен администратор	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.	2 т.



	Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.	10 т.
	Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на управлението на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.	20 т.

#### IV. Ценово предложение – ЦП

На оценка подлежи предложената Обща цена за изпълнение на поръчката.

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя

в комплексната оценка е 40 %. Изчислява се по формулата:  $ЦП = 100 \times (Ц_{мин} / Ц_{уч})$  където:

$Ц_{мин}$  е най-ниската предложена цена;

$Ц_{уч}$  е цената предложена от участника;

ЦП се закръглява до трети знак след десетичната запетая.

Участници, чиито ценови предложения надвишават посочените от Възложителя максимално допустими стойности, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

При констатиране аритметични грешки и несъответствия в изчисленията на стойностите, както и при несъответствие между изписването им с цифри и думи, участникът се отстранява от участие.

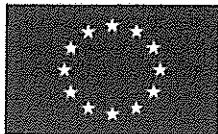
### 1. Комисията разгледа на офертата на „Адсис“ ЕООД

1.1. Комисията пристъпи към **ОЦЕНКА** по показател **Технически параметри – ТП**

Оценка по подпоказател III, оценяващ производителността (изчислителната мощност) на процесорите на сървърното оборудване.

Сървъри - производителност процесори	Брой	АДСИС		
		модел	SPECrate 2017	Общо
Сървър за съхранение на данни - вид 1	2	Intel Xeon 4210	117,00	234,00
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - основен дейта център	4	Intel Xeon 4216	165,00	660,00
Сървърна ферма за изчислителни задачи	28	Intel Xeon 4214	135,00	3780,00
Сървър за интеграционен портал/web server	4	Intel Xeon 4216	165,00	660,00





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАСЛЕДСТВО БГ



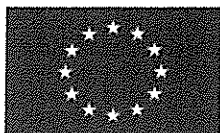
НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Сървър за създаване на архиви	2	Intel Xeon 4210	117,00	234,00
Сървър за съхранение на данни - вид 2	1	Intel Xeon 4210	117,00	117,00
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - резервен дейта център	2	Intel Xeon 4216	165,00	330,00
Сървър за интеграционен портал/web server	2	Intel Xeon 4216	165,00	330,00
			<b>Общо:</b>	<b>6345,00</b>
<b>Получени Точки по подпоказател П1:</b>				<b>25</b>

Оценка по подпоказател П2, оценяващ количеството оферирана RAM памет:

Сървъри - количество RAM памет	Брой	АДСИС		
		кол. GB	Общо	
Сървър за съхранение на данни - вид 1	2	192	384	
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - основен дейта център	4	192	768	
Сървърна ферма за изчислителни задачи	28	192	5376	
Сървър за интеграционен портал/web server	4	96	384	
Сървър за създаване на архиви	2	96	192	
Сървър за съхранение на данни - вид 2	1	192	192	
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - резервен дейта център	2	192	384	
Сървър за интеграционен портал/web server	2	96	192	
			<b>Общо:</b>	<b>7872</b>
<b>Получени Точки по подпоказател П2:</b>				<b>25</b>

Оценка по подпоказател П3, количеството дисково пространство SSD:



Сървъри - количество дисково пространство SSD	Брой	АДСИС	
		кол. GiB	Общо
Сървър за съхранение на данни - вид 1	2	1 600	3 200
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - основен дейта център	1	6 400	6 400
Сървър за съхранение на данни - вид 2	1	1 600	1 600
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - резервен дейта център	1	6 400	6 400
<b>Общо:</b>			<b>17 600</b>
<b>Получени Точки по подпоказател ПЗ</b>			<b>25</b>

**Оценка по подпоказател П4, количеството дисково пространство HDD:**

Сървъри - количество дисково пространство HDD	Брой	АДСИС	
		кол. GiB	Общо
Сървър за съхранение на данни - вид 1	2	1 104 000	2 208 000
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - основен дейта център	1	9 600	9 600
Сървър за съхранение на данни - вид 2	1	864 000	864 000
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - резервен дейта център	1	9 600	9 600
<b>Общо:</b>			<b>3 091 200</b>
<b>Получени Точки по подпоказател П4</b>			<b>25</b>

$$ТП \text{ (Технически параметри)} = П1+П2+П3+П4,$$

$$ТП \text{ (Технически параметри)} = 25+25+25+25 = 100 \text{ т.}$$

**1.2. Комисията пристъпи към ОЦЕНКА по показател Професионална компетентност на персонала (ПК)**



**Е.1.** Ръководител екип – И. Венков - професионален опит повече от **20 години** в областта на управление на дейности за изграждане и поддръжка на комуникационно-информационни системи – *20 т.*;

**Е.2.1.** Техник конфигурация и поддръжка на хардуер – Г. Александров – професионален опит **16 години** в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи – *20 т.*;

**Е.2.2.** Техник конфигурация и поддръжка на хардуер – П. Иванов – професионален опит **11 години** в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи, представени доказателства – *20 т.*;

**Е.3.1.** Системен администратор – Р. Георгиев - професионален опит над **15 години** в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури, представени доказателства – *20 т.*;

**Е.3.2.** Системен администратор – С. Иванов - повече над **15 години** в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури, представени доказателства – *20 т.*;

$$ПК = E.1. + E.2.1 + E.2.2 + E.3.1 + E.3.1$$

$$ПК = 20 + 20 + 20 + 20 + 20 = 100 \text{ т.}$$

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

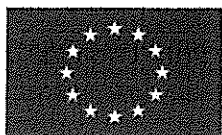
С оглед наличието на горните констатации оценката на участника „АДСИС“ ЕООД по показател „Технически параметри“ (ТП) е *100 т.*, а оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) е *100 т.*

#### 2. Комисията разгледа на офертата на „Контракс“ АД

2.1. Комисията пристъпи към **ОЦЕНКА** по показател *Технически параметри – ТП*

Оценка по подпоказател ПП, оценяващ производителността (изчислителната мощност) на процесорите на сървърното оборудване.

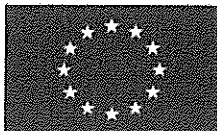
Сървъри - производителност процесори	Брой	Контракс		
		модел	SPECrate 2017	Общо
Сървър за съхранение на данни - вид 1	2	Intel Xeon 4210	117,00	234,00
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - основен дейта център	4	Intel Xeon 4216	168,00	672,00



Сървърна ферма за изчислителни задачи	28	Intel Xeon 4214	135,00	3780,00
Сървър за интеграционен портал/web server	4	Intel Xeon 4216	168,00	672,00
Сървър за създаване на архиви	2	Intel Xeon 4210	117,00	234,00
Сървър за съхранение на данни - вид 2	1	Intel Xeon 4210	117,00	117,00
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - резервен дейта център	2	Intel Xeon 4216	168,00	336,00
Сървър за интеграционен портал/web server	2	Intel Xeon 4216	165,00	330,00
<b>Общо:</b>				<b>6375,00</b>
<b>Получени Точки по подпоказател П1:</b>				<b>25</b>

**Оценка по подпоказател П2, оценяващ количеството оферирана RAM памет:**

Сървъри - количество RAM памет	Брой	Контракс	
		кол. GB	Общо
Сървър за съхранение на данни - вид 1	2	192	384
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - основен дейта център	4	192	768
Сървърна ферма за изчислителни задачи	28	192	5376
Сървър за интеграционен портал/web server	4	96	384
Сървър за създаване на архиви	2	96	192
Сървър за съхранение на данни - вид 2	1	192	192
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - резервен дейта център	2	192	384
Сървър за интеграционен портал/web server	2	96	192



<b>Общо:</b>	<b>7872</b>
<b>Получени Точки по подпоказател П2:</b>	<b>25</b>

**Оценка по подпоказател П3, количеството дисково пространство SSD:**

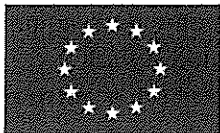
Сървъри - количество дисково пространство SSD	Брой	Контракс	
		кол. GiB	Общо
Сървър за съхранение на данни - вид 1	2	1 600	3 200
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - основен дейта център	1	6 400	6 400
Сървър за съхранение на данни - вид 2	1	1 600	1 600
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - резервен дейта център	1	6 400	6 400
<b>Общо:</b>			<b>17 600</b>
<b>Получени Точки по подпоказател П3</b>			<b>25</b>

**Оценка по подпоказател П4, количеството дисково пространство HDD:**

Сървъри - количество дисково пространство HDD	Брой	Контракс	
		кол. GiB	Общо
Сървър за съхранение на данни - вид 1	2	1 104 000	2 208 000
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - основен дейта център	1	9 600	9 600
Сървър за съхранение на данни - вид 2	1	864 000	864 000
Сървър за създаване на виртуални сървъри със споделена сторидж система - резервен дейта център	1	9 600	9 600
<b>Общо:</b>			<b>3 091 200</b>
<b>Получени Точки по подпоказател П4</b>			<b>25</b>

$$ТП \text{ (Технически параметри)} = П1 + П2 + П3 + П4,$$

$$ТП \text{ (Технически параметри)} = 25 + 25 + 25 + 25 = 100 \text{ т.}$$



## 2.2. Комисията пристъпи към **ОЦЕНКА** по показател *Професионална компетентност на персонала (ПК)*

**Е.1.** Ръководител екип – Е. Лозанов професионален опит **21 години** в областта на управление на дейности за изграждане и поддръжка на комуникационно-информационни системи – *20 т.*;

**Е.2.1.** Техник конфигурация и поддръжка на хардуер – В. Гетов - професионален опит **повече от 8 години** в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи – *20 т.*;

**Е.2.2.** Техник конфигурация и поддръжка на хардуер – Е. Желязков – професионален опит **13 години** в областта на конфигурация и поддръжка на хардуер на комуникационно-информационни системи – *20 т.*;

**Е.3.1.** Системен администратор – Б. Николова - професионален опит над **10 години** в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури – *20 т.*;

**Е.3.2.** Системен администратор – Й. Петков - професионален опит **повече над 14 години** в областта на системно администриране на мрежови и/или комуникационни инфраструктури, представени доказателства – *20 т.*;

$$ПК = E.1. + E.2.1 + E.2.2 + E.3.1 + E.3.1$$

$$ПК = 20 + 20 + 20 + 20 + 20 = 100 т.$$

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

С оглед наличието на горните констатации оценката на участника „Контракс“ АД по показател „Технически параметри“ (ТП) е *100 т.*, а оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) е *100 т.*

III. Водена от горното и от констатациите, описани подробно в протоколите от работата на комисията,

### КОМИСИЯТА РЕШИ:

**ДОПУСКА** до отваряне на **плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“**, офертите на следните участници:

- „АДСИС“ ЕООД
- „КОНТРАКС“ АД

**ОПРЕДЕЛЯ** дата и място за отваряне на ценовите предложения (плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“) на допуснатите участници – **21.01.2020 г. в 13:00 часа в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в стая 220**, и реши да уведоми всички заинтересовани лица за датата, часа и мястото на предстоящото отваряне на пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАСЛЕДСТВО БГ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и е подписан на 15.01.2020г.

**КОМИСИЯ:**

Председател:

Ирена Георгиева - ..

Членове:

Павлина Хаджиева - ..

Петър Станулов - .....

Изабела Маринова - ...

инж.Георги Божанин - .

Чл.37 от ЗОП

