

Изх. номер: КСИ-273

Дата: 18.12.2019 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-273/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20191030-00640-0010
Възложител:	<b>Софийски университет „Св. Климент Охридски“</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на лабораторно оборудване в съществуващите лаборатории на СУ «Св. Климент Охридски» за нуждите на Център за компетентност „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“ проект BG05M2OP001-1.002-0019, финансиран по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“, включваща 17 (седемнадесет) обособени позиции“

Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Брой: 17
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	48. Дентална медицина и зъботехника	
Срок за изпълнение:	150 дни	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	2 096 562,05	
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>1. В решението за откриване на процедурата е посочено, че професионалната област, в която попада предметът на поръчката, е „48. Дентална медицина и зъботехника“. В проекта на решение от първия етап на предварителния контрол избраната от възложителя област е „46. Биологически науки“. В тази връзка, обръщаме внимание, че професионалната област е от значение при възлагане на проверка на външен експерт (вж. чл. 232а, ал. 1 ЗОП и чл. 14, ал. 1 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки), поради което следва да бъде коректно определена от възложителя в проекта на решение.</p> <p>2. От обявлението за поръчка (вж. полета П.2.5) и методиката за оценка се установява, че по обособени позиции № 4, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, избраният критерий за възлагане е „най-ниска цена“, а обособени позиции № 1, 2, 3, 7, 8, 12, 15, 16 и 17, се възлагат по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.</p>		

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Решение за откриване на процедурата;</li> <li>2. Обявление, с което се оповестява откриването на процедурата;</li> <li>3. Техническа спецификация;</li> <li>4. Методика за оценка.</li> </ol>	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
--	--

*Коментари и други бележки:*

В списъка по чл. 232а, ал. 2 ЗОП няма включени външни експерти в областта, определена от възложителя в проекта на решение като съответстваща на предмета на поръчката - 46. „Биологически науки“. В тази връзка, проверката на техническата спецификация и методиката за оценка, и на двата етапа от предварителния контрол, е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП.

### РАЗДЕЛ III

#### Резултати от проверката на АОП

##### Решение за откриване на процедурата

*Констатации и препоръки:*

Между наименованието на поръчката в поле IV.1) на решението и в поле П.1.1) на обявлението е налице разлика. Възложителят не се е съобразил с препоръките за уеднаквяване, дадени на първи етап от контрола по чл. 232 ЗОП, но не е предоставил и мотиви по чл. 232, ал. 7 ЗОП от какво се налага това.

##### Обявление за обществена поръчка

#### Възлагащ орган

*Констатации и препоръки:*

В поле I.3), като адрес за неограничен, пълен, пряк и безплатен достъп до документацията е посочен URL, който води до профила на купувача („Процедури (след 15.04.2016 г.)“), вместо до обособената електронна преписка в него, съдържаща документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1 и ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП).

##### Методика

*Констатации и препоръки:*

От указанията за определяне на оценката по показател Птп – „Технически преимущества“ (вж. таблица към т. 2.1. и т. 2 към т. 2.2.) е видно, че максималният брой точки по показателя е 100 и същият се изчислява като сума от точките, посочени в отделни таблици за всяка обособена позиция. Същевременно от таблицата за обособена позиция № 7 се установява, че на оценяване подлежат пет технически преимущества и за всяко се присъждат по 25 точки, респ. максималният брой точки по показателя Птп е 125.

## **РАЗДЕЛ IV**

### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**