



ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със заповед № РД 40-223/ 20.11.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ със задача да извърши подбор, разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Периодична доставка на печатарска хартия и картони, включваща 3 обособени позиции:

обособена позиция № 1 Периодична доставка на офсетни хартии и картони
обособена позиция № 2 Периодична доставка на обемни хартии
обособена позиция № 3 Периодична доставка на двустранно хромови хартии гланц, мат, картон и мукава, открита с решение № РД 40-204 / 14.10.2019 г., с уникален номер на поръчката в РОП 00640-2019-0038.

На 20.11.2019 г. в 11:00 ч. в Зала 1 на Ректората на Софийски университет, с адрес гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, в изпълнение на Заповед РД 40- 223/ 20.11.2019 г. се събра комисия в състав:

1. **Председател:** Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“

Членове:

2. Светослав Симеонов – началник отдел „Полиграфичен“ при Университетско издателство
3. Красимир Кондев – юрисконсулт при Университетско издателство
4. Изабела Маринова – адвокат
5. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“, за да проведе публично заседание, на което да бъдат отворени офертите на участниците в горещитираната процедура.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите в залата със заповед № РД 40- 223/ 20.11.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъстват:

- *Надежда Караиванова* - редовно упълномощен представител на „ЕМА“ ООД и
- *Здравко Рударски* – управител на фирма „ЕЛИДИС“ ООД.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което се състави протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 ППЗОП. Протоколът, беше подписан от председателя на комисията и предаващото лице.

Запознавайки се с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че до крайния срок (17:30 часа на 19.11.2019 г.) в деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ са постъпили 3 (три) оферти за участие в процедурата, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, както следва:

№ по ред	Подател на офертата за участие	Номер, дата и час на получаване; Участва по обособена позиция ...
1.	Кооперация ПАНДА	72-00-2367/ 18.11.2019 г. 14:32 ч. за об. поз. 1, 2 и 3
2.	ЕМА ООД	72-00-2385/ 19.11.2019 г. 16:40 ч. за об. поз. 1, 2 и 3
3	ЕЛИДИС ООД	72-00-2386/ 19.11.2019 г. 16:53 ч. за об. поз. 1, 2 и 3

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

№	Участник	Предложена цена в лева без ДДС по обособени позиции		
		ОП 1	ОП 2	ОП 3
1	Кооперация ПАНДА с оферта 72-00-2367/ 18.11.2019 г.	518 884,55 лв.	61 466,82 лв.	109 680,00 лв.
2	ЕМА ООД с оферта 72-00-2385/ 19.11.2019 г.	479 259,43 лв.	55 133,49 лв.	99 800,00 лв.
3	ЕЛИДИС ООД с оферта 72-00-2386/ 19.11.2019 г.	491 960,98 лв.	61 318,85 лв.	112 279,40 лв.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците.

Представителите на „ЕМА“ ООД и „ЕЛИДИС“ ООД също подписаха документите от офертите на другите участници.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят насрочи закрито заседание за 26.11.2019 г. от 14:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на което да бъдат разгледани и оценени офертите на участниците.

На 26.11.2019 г. от 14:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисия в състав:

1. **Председател:** Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“

Членове:

2. Светослав Симеонов – началник отдел „Полиграфичен“ при Университетско издателство
3. Красимир Кондев – юрисконсулт при Университетско издателство
4. Изабела Маринова – адвокат
5. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, се събра на закрито заседание, на което да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата.

На основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП разглеждането и оценката на представените оферти съгласно избрания критерий за възлагане се извърши от комисията по реда на чл. 61 от ППЗОП, съгласно който техническите и ценовите предложения на участниците се оценяват преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор и

изискванията за лично състояние.

Комисията след като се запозна подробно с документацията за участие, техническите спецификации и изискванията на възложителя пристъпи към преглед на Техническите предложения на участниците, по обособени позиции, следвайки приоритетта на първоначално подадените оферти, а именно:

По обособена позиция 1. „Периодична доставка на офсетни хартии и картони“ комисията констатира следното:

1. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на Кооперация „ПАНДА“ отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, както и всички документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката, поставени от възложителя в раздел IV „Изисквания към изпълнението на поръчката. Техническа спецификация“.

Участникът е предложил:

- срок на доставка, след направена конкретна заявка – 1 (един) работен ден и
- гаранционен срок на доставените артикули – 3 (три) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за извършена доставка.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „ПАНДА“

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЕМА“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, както и всички документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката, поставени от възложителя в раздел IV „Изисквания към изпълнението на поръчката. Техническа спецификация“.

Участникът е предложил:

- срок на доставка, след направена конкретна заявка – 1 (един) работен ден и
- гаранционен срок на доставените артикули – 4 (четири) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за извършена доставка.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЕМА“ ООД.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЕЛИДИС“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, както и всички документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката, поставени от възложителя в раздел IV „Изисквания към изпълнението на поръчката. Техническа спецификация“.

Участникът е предложил:

- срок на доставка, след направена конкретна заявка – 1 (един) работен ден и

- гаранционен срок на доставените артикули – 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за извършена доставка.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЕЛИДИС“ ООД.

По обособена позиция 2. „Периодична доставка на обемни хартии“ комисията констатира следното:

1. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на Кооперация „ПАНДА“ отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2, както и всички документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката, поставени от възложителя в раздел IV „Изисквания към изпълнението на поръчката. Техническа спецификация“.

Участникът е предложил:

- срок на доставка, след направена конкретна заявка – 1 (един) работен ден и
- гаранционен срок на доставените артикули – 3 (три) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за извършена доставка.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „ПАНДА“

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЕМА“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2, както и всички документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката, поставени от възложителя в раздел IV „Изисквания към изпълнението на поръчката. Техническа спецификация“.

Участникът е предложил:

- срок на доставка, след направена конкретна заявка – 1 (един) работен ден и
- гаранционен срок на доставените артикули – 4 (четири) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за извършена доставка.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЕМА“ ООД.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЕЛИДИС“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2, както и всички документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката, поставени от възложителя в раздел IV „Изисквания към изпълнението на поръчката. Техническа спецификация“.

Участникът е предложил:

- срок на доставка, след направена конкретна заявка – 1 (един) работен ден и

- гаранционен срок на доставените артикули – 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за извършена доставка.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЕЛИДИС“ ООД.

По обособена позиция 3. „Периодична доставка на двустранно хромови хартии глази, мат, картон и мукава“ комисията констатира следното:

1. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на Кооперация „ПАНДА“ отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3, както и всички документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката, поставени от възложителя в раздел IV „Изисквания към изпълнението на поръчката. Техническа спецификация“.

Участникът е предложил:

- срок на доставка, след направена конкретна заявка – 1 (един) работен ден и
- гаранционен срок на доставените артикули – 3 (три) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за извършена доставка.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „ПАНДА“

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЕМА“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3, както и всички документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката, поставени от възложителя в раздел IV „Изисквания към изпълнението на поръчката. Техническа спецификация“.

Участникът е предложил:

- срок на доставка, след направена конкретна заявка – 1 (един) работен ден и
- гаранционен срок на доставените артикули – 4 (четири) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за извършена доставка.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЕМА“ ООД.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЕЛИДИС“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3, както и всички документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката, поставени от възложителя в раздел IV „Изисквания към изпълнението на поръчката. Техническа спецификация“.

Участникът е предложил:

- срок на доставка, след направена конкретна заявка – 1 (един) работен ден и

- гаранционен срок на доставените артикули – 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за извършена доставка.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЕЛИДИС“ООД.

След извършената проверка на „Техническото предложение“, съдържащи се в офертите на участниците и направените констатации и изводи, отразени в настоящия протокол комисията реши да насрочи следващо закрито заседание на 29.11.2019 г. от 14:00 ч. в кабинет 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на което да бъдат разгледани ценовите предложения на допуснатите участниците.

На 29.11.2019 г. от 14:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисия в състав:

Председател: Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Светослав Симеонов – началник отдел „Полиграфичен“ при Университетско издателство;
2. Красимир Кондев – юрисконсулт при Университетско издателство;
3. Изабела Маринова – адвокат;
4. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, се събра на закрито заседание, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на „Ценовите предложения за изпълнение на поръчката“ на участниците, по обособени позиции, следвайки поредността на първоначално подадените оферти, а именно:

По обособена позиция 1. „Периодична доставка на офсетни хартии и картони“ комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение на допуснатия участник Кооперация ПАНДА е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че предложената от участника общата цена 518 884,55 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

2. Ценовото предложение на допуснатия участник „ЕМА“ ООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че предложената от участника общата цена 479 259,43 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

3. Ценовото предложение на допуснатия участник „ЕЛИДИС“ ООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че предложената от участника общата цена 491 960,98 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

Комисията направи съпоставка между отправените от участниците ценови предложения като констатира, че няма основание да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

По обособена позиция 2. „Периодична доставка на обемни хартии“ комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение на допуснатия участник Кооперация ПАНДА е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че предложената от участника общата цена 61 466,82 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

2. Ценовото предложение на допуснатия участник „ЕМА“ ООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че предложената от участника общата цена 55 133,49 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

3. Ценовото предложение на допуснатия участник „ЕЛИДИС“ ООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че предложената от участника общата цена 61 318,85 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

Комисията направи съпоставка между отправените от участниците ценови предложения като констатира, че няма основание да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

По обособена позиция 3. „Периодична доставка на двустранно хромови хартии глави, мат, картон и мукава“ комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение на допуснатия участник Кооперация ПАНДА е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на условията за

пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че предложената от участника общата цена 109 680,00 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

2. Ценовото предложение на допуснатия участник „ЕМА“ ООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че предложената от участника общата цена 99 800,00 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

3. Ценовото предложение на допуснатия участник „ЕЛИДИС“ ООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и отговаря на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че участникът е предложил общата цена 112 279,40 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3, която **надвишава** прогнозната стойност (110 000,00лв. без ДДС), посочена в обявлението и документацията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение, че предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ЕЛИДИС“ ООД, с оферта 72-00-2386/ 19.11.2019 г. да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 3 „Периодична доставка на двустранно хромови хартии гланц, мат, картон и мукава“

С оглед допуснатите само двама участници, комисията няма основание да приложи разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, по отношение на ценовите предложения по обособена позиция 3. „Периодична доставка на двустранно хромови хартии гланц, мат, картон и мукава“.

Въз основа на така направените констатации и изводи, отразени в настоящия протокол комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници.

С оглед изложеното дотук и съгласно посочения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, комисията предлага **КЛАСИРАНЕ** по обособени позиции както следва:

по обособена позиция № 1 „Периодична доставка на офсетни хартии и картони“

I-во място: „ЕМА“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 479 259,43 лв. без ДДС.

II-ро място: „ЕЛИДИС“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 491 960,98 лв. без ДДС

по обособена позиция №2 „Периодична доставка на обемни хартии“

I-во място: „ЕМА“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 55 133,49 лв. без ДДС.

II-ро място: „ЕЛИДИС“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 61 318,85 лв. без ДДС

по обособена позиция №3 „Периодична доставка на двустранно хромови хартии глави, мат, картон и мукава“

I-во място: „ЕМА“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 99 800,00 лв. без ДДС.

II-ро място: Кооперация „ПАНДА“ с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 109 680, 00 лв. без ДДС

След извършване на описаните действия закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо закрито заседание за 03.12.2019 г. от 14:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“.

На 03.12.2019 г. от 14:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията в същия състав се събра на закрито заседание, на което продължи работата си по разглеждане на представените документи в офертите на участниците в процедурата.

Комисията продължи своята работа като в съответствие с чл. 61 т. 4 и т. 7 извърши проверката на документите, свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата. С оглед изложеното, комисията пристъпи към разглеждане по същество на документите в офертите на класираните участниците по обособени позиции както следва:

по обособена позиция № 1 „Периодична доставка на офсетни хартии и картони“

1. Участникът „ЕМА“ ООД е представил на оптичен носител (CD) Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП). Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представеният в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

Представеният еЕЕДОП за участие в процедурата по обособена позиция 1 е подписан с електронен подпис от Йорданка Матеева и Евгени Матеев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника, при която установи, че посочените лица са управители на дружеството, с оглед което констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представеният в електронен вариант ЕЕДОП и констатира, че то е в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Участникът „ЕЛИДИС“ ООД е представил на оптичен носител (CD) Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП). Комисията се запозна

детайлно със съдържанието на представеният в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

Представеният еЕЕДОП за участие в процедурата по обособена позиция 1 е подписан с електронен подпис Евгени Танчев.

Справка в Търговския регистър показва, че посоченото лице е управител на дружеството, но той не е единственият представляващ, респ. еЕЕДОП за участие в процедурата по обособена позиция 2, е подписан с електронен подпис само от едно от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП, вр. чл.54 ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП „Когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица”.

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците, посочени в Обявлението на обществената поръчка, и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в откритата процедура, комисията не установи наличие на друг документ, удостоверяващ, че подписващия разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

Комисията се запозна детайлно останалата информация в представения еЕЕДОП и констатира несъответствия, свързани с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците, посочени в Обявлението на обществената поръчка, и в Документацията за участие в откритата процедура, както следва:

В раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка на част III-та от ЕЕДОП на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ е изписан отговор „ДА“, като в отговор е посочена следната информация:

1. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС
2. Декларация по чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС
3. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП
5. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП

Съгласно изискванията от документацията на Възложителя в **Част III: Основания за изключване, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП** се декларира отсъствие на информацията относно:

- наличието или липсата на присъди за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК.
- наличието или липсата на свързани лица
- наличието или липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС
- наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Комисията направи проверка на приложените в офертата документи и не откри нито документи отнасящи се към описаните декларации в еЕЕДОП-а на участника, нито документи, които съдържат декларирането на горепосочените обстоятелства.

С оглед изложеното, комисията, реши на основание чл. 61 т. 5 от ППЗОП писмено да уведоми участника за установената непълнота и несъответствия в представения еЕЕДОП. Необходимата информация следва да бъде изпратена в рамките на 5 (пет) работни дни, считано от получаване на уведомлението.

по обособена позиция № 2 „Периодична доставка на обемни хартии“

1. Участникът „ЕМА“ ООД е представил на оптичен носител (CD) Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП). Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представеният в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

Представеният еЕЕДОП за участие в процедурата по обособена позиция 2 е подписан с електронен подпис от Йорданка Матеева и Евгени Матеев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника, при която установи, че посочените лица са управители на дружеството, с оглед което констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представеният в електронен вариант ЕЕДОП и констатира, че то е в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Участникът „ЕЛИДИС“ ООД е представил на оптичен носител (CD) Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП). Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представеният в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

Представеният еЕЕДОП за участие в процедурата по обособена позиция 2 е подписан с електронен подпис Евгени Танчев.

Справка в Търговския регистър показва, че посоченото лице е управител на дружеството, но той не е единственият представляващ, респ. еЕЕДОП за участие в процедурата по обособена позиция 2, е подписан с електронен подпис само от едно от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП, вр. чл.54 ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП „Когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица“.

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците, посочени в Обявлението на обществената поръчка, и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в откритата процедура, комисията не установи наличие на друг документ, удостоверяващ, че подписващия разполага с

информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

Комисията се запозна детайлно останалата информация в представения еЕЕДОП и констатира несъответствия, свързани с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците, посочени в Обявлението на обществената поръчка, и в Документацията за участие в откритата процедура, както следва:

В раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка на част III-та от ЕЕДОП на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ е изписан отговор „ДА“, като в отговор е посочена следната информация:

1. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС

2. Декларация по чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС

3. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП

4. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП

5. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП

Съгласно изискванията от документацията на Възложителя в **Част III: Основания за изключване, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“** от ЕЕДОП се декларира отсъствие на информацията относно:

- наличието или липсата на присъди за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК.
- наличието или липсата на свързани лица
- наличието или липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС
- наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Комисията направи проверка на приложените в офертата документи и не откри нито документи отнасящи се към описаните декларации в еЕЕДОП-а на участника, нито документи, който съдържат декларирането на горепосочените обстоятелства.

С оглед изложеното, комисията, реши на основание чл. 61 т. 5 от ППЗОП писмено да уведоми участника за установената непълнота и несъответствия в представения еЕЕДОП. Необходимата информация следва да бъде изпратена в рамките на 5 (пет) работни дни, считано от получаване на уведомлението.

По обособена позиция по обособена позиция 3 „Периодична доставка на двустранно хромови хартии глани, мат, картон и мукава“

1. Участникът „ЕМА“ ООД е представил на оптичен носител (CD) Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП). Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представеният в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

Представеният еЕЕДОП за участие в процедурата по обособена позиция 3 е подписан с електронен подпис от Йорданка Матеева и Евгени Матеев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника, при която установи, че посочените лица са управители на дружеството, с оглед което констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представеният в електронен вариант ЕЕДОП и констатира, че то е в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Участникът Кооперация ПАНДА е представил на оптичен носител (CD) еЕЕДОП, коректно подписан с електронен подпис на задължените лица, за участие в процедурата по обособена позиция 3.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника, при която установи, че еЕЕДОП е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, с оглед което констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представеният в електронен вариант ЕЕДОП и констатира, че то е в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

След извършване на описаните действия закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо закрито заседание в деня следващ представянето на изискваните от участника „ЕЛИДИС“ ООД документи.

На 16.12.2019 г. от 14:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията в състав:

Председател: Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Светослав Симеонов – началник отдел „Полиграфичен“ при Университетско издателство
2. Красимир Кондев – юриконсулт при Университетско издателство
3. Изабела Маринова – адвокат
4. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“, се събра на закрито заседание, на което продължи работата си по разглеждане на представените допълнителните документи от участника „ЕЛИДИС“ ООД.

Комисията установи, че участникът „ЕЛИДИС“ ООД в рамките на законоустановения в чл. 61, т. 6 от ППЗОП срок, ясно посочен в писмо, подписано от председателя на комисията, с изх. № 72-00-2563 от 06.12.2019 г. е представил в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ допълнителни документи към офертата, подадена за участие в процедурата с вх. № 72-00-2619/ 12.12.2019 г.

Комисията направи проверка на представените допълнително документи и констатира наличието на запечатани в непрозрачни опаковки поотделно комплектуван ЕЕДОП за всяка от позициите.

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и констатира, че всяка опаковка съдържа следните документи:

1. Списък на представените документи ,

2. Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчка (ЕЕДОП) – попълнен, подписан от представителите на дружеството и подпечатан.

3. Единния европейски документ за обществени поръчка (ЕЕДОП) на CD (електронен носител).

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представеният в електронен вариант и на хартия ЕЕДОП и констатира, че посочената информация е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие на Възложителя.

В резултат от направения задълбочен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на икономическия оператор комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представените от участника ЕЕДОП, са отстранени, респ. допълнени и не са налице основания за неговото отстраняване.

Въз основа на така направените констатации и изводи, отразени в настоящия протокол комисията предлага на възложителя :

1. На основание чл. 107. т. 2. б. „а“ от ЗОП да отстрани от участие в процедурата по обособена позиция № 3 „Периодична доставка на двустранно хромови хартии гланц, мат, картон и мукава“ участникът „ЕЛИДИС“ ООД, с оферта 72-00-2386/19.11.2019 г.

Мотиви:

Предложената от участника общата цена 112 279,40 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 **надвишава**, посочена в обявлението и документацията на Възложителя прогнозна стойност (110 000,00лв. без ДДС).

2. Въз основа на посоченото класиране, получено след прилагане на критерия за възлагане на поръчката „най-ниска цена от методиката за оценка на офертите, да бъдат сключени договори с класираните на първо място участници както следва:

по обособена позиция № 1 „Периодична доставка на офсетни хартии и картони“ с „ЕМА“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 479 259,43 лв. без ДДС

по обособена позиция №2 „Периодична доставка на обемни хартии“ с „ЕМА“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 55 133,49 лв. без ДДС.

по обособена позиция №3 „Периодична доставка на двустранно хромови хартии гланц, мат, картон и мукава“ с „ЕМА“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 99 800,00 лв. без ДДС.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 16.12.2019 г. от комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените за участие в открита процедура по с предмет: Периодична доставка на печатарска хартия и картони, включваща 3 обособени позиции, открита с Решение РД 40-204 от 14.10.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0038, и се предава на възложителя ведно с доклада за утвърждаване и вземане на решение.

Комисия в състав:
Петър Станулов

на основание
чл. 36а, ал. 3 ЗОП
във вр. ЗЗЛД

Светослав Симеонов

на основание
чл. 36а, ал. 3 ЗОП
във вр. ЗЗЛД

Красимир Кондев

на основание
чл. 36а, ал. 3 ЗОП
във вр. ЗЗЛД

Изабела Маринова

на основание
чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Бистра Петрова

във вр. ЗЗЛД

От документа са заличени лични данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка със ЗЗЛД във връзка с регламент ЕС 2016/679.