

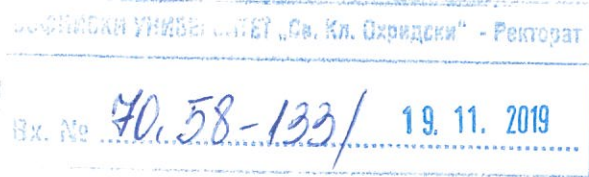


ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР



ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) от членовете на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура с предмет: **„Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: Строителство на нова сграда към СУ „Св. Климент Охридски“, за изграждане на център за върхови постижения в област Информатика, информационни и комуникационни технологии (ИКТ) - УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“, открита с Решение РД 40-123/24.07.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0022**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД 40-163 от 02.09.2019 г. в състав:

Председател:

1. Любомир Иванов Занков – Главен (изпълнителен) Директор в проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе);

Членове:

2. Василка Петкова – експерт по ЗОП в проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе);
3. Петър Станулов – счетоводител в проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе);
4. Георги Божанин- в.и.д. Главен мениджър на СУ “Св. Климент Охридски“;

1



Проект BG05M2OP001-1.001-0004 УНИТе,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“;
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

coeinct@fmi.uni-sofia.bg



5. *Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски.*

приключи работата си в срок, изпълнявайки възложената ѝ задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: Строителство на нова сграда към СУ „Св. Климент Охридски“, за изграждане на център за върхови постижения в област Информатика, информационни и комуникационни технологии (ИКТ) - УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“, открита с Решение РД 40-123/24.07.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0022

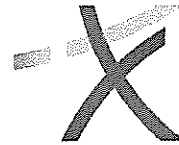
Извършените от комисията действия са подробно и детайлно отразени в приложените към настоящия доклад и протокол № 1, подписан на 15.11.2019 г.,

Откритата процедура за възлагане на обществената поръчка се проведе при спазване на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагането му (ППЗОП).

I. В деня на провеждане на публичното заседание за отваряне по реда на чл. 61 ППЗОП на получените оферти, а именно, 02.09.2019 г. в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в Зала № 1, от 16:30 ч., на основание чл. 48, ал. 6 ППЗОП председателят на комисията получи от инспектор от деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ с приемно-предавателен протокол, съставен на 02.09.2019 г., 15:30 ч., подадените в определения срок – 17:30 ч. на 30.08.2019 г., 6 бр. опаковки с оферти за участие:

№	УЧАСТНИК	ВХ. №	ДАТА	ЧАС
1.	„ВМЛ - Консулт“ ЕООД	72-00-1709	26.08.2019г	09:57 ч.
2.	ДЗЗД „Консорциум Мултиплексе инженеринг – Лайф Енерджи със съдружници: „Мултиплексе Инженеринг“ ЕООД и „Лайф Енерджи“ ООД	72-00-1767	29.08.2019г.	13:46 ч.





3.	„Джей Ви Ки Консулт“ ООД	72-00-1770	30.08.2019г.	09:23 ч.
4.	ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи“ 2018 с участници в обединението: „Ай Ти Ем Проджект“ ООД и „Ем Ти Ай Консултинг“ ЕООД	72-00-1772	30.08.2019г.	09:59 ч.
5.	„Градиакт Консулт“ ООД	72-00-1790	30.08.2019г.	15:30 ч.
6.	„Ен Ар Консулт“ ЕООД	72-00-1794	30.08.2019г.	16:08 ч.

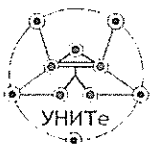
На публичното заседание не присъстваха упълномощени представители на участниците.

На основание чл. 61, т. 1 ЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки с офертите за участие по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Опаковка по чл. 47, ал. 2 ПЗЗОП на участника „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (Приложение №7), оригинал;
- ЕЕДОП, представен на оптичен носител (CD);
- Техническо предложение (Приложение №4), заедно с приложения - оригинал;
- Ценово предложение (приложение № 5), оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:





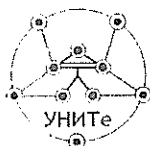
1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	5 000.00 лв. без ДДС
1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	20 000.00 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	25 000.00 лв. без ДДС

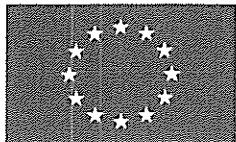
На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

2. Опаковка по чл. 47, ал. 2 ППЗОП на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплексе инженеринг – Лайф Енерджи“ съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (Приложение №7), оригинал;
- ЕЕДОП, представен на оптичен носител (CD);
- Техническо предложение (Приложение №4), заедно с приложения - оригинал;
- Ценово предложение (приложение № 5), оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:





1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	3 500.00 лв. без ДДС
1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	31 060.00 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	34 560.00 лв. без ДДС

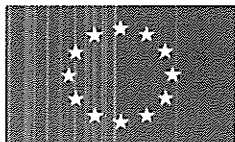
На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

3. Опаковка по чл. 47, ал. 2 ППЗОП на участника „ДЖЕЙ ВИ КИ Консулт“ ООД съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (Приложение №7), оригинал;
- ЕЕДОП, представен на оптичен носител (CD);
- Техническо предложение (Приложение №4), заедно с приложения - оригинал;
- Ценово предложение (приложение № 5), оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:





1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	9 500.00 лв. без ДДС
1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	39 750.00 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	49 250.00 лв. без ДДС

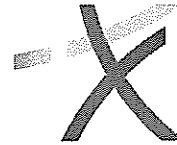
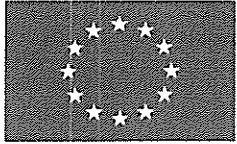
На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

4. Опаковка по чл. 47, ал. 2 ППЗОП на участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ Енерджи 2018“ съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (Приложение №7), оригинал;
- БЕДОП, представен на оптичен носител (CD);
- Техническо предложение (Приложение №4), заедно с приложения - оригинал;
- Ценово предложение (приложение № 5), оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:





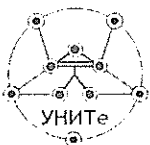
1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	3 500.00 лв. без ДДС
1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	20 412.00 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	23 912.00 лв. без ДДС

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

5. Опаковка по чл. 47, ал. 2 ППЗОП на участника „Градиакт Консулт“ ООД съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (Приложение №7), оригинал;
- ЕЕДОП, представен на оптичен носител (CD);
- Техническо предложение (Приложение №4), заедно с приложения - оригинал;
- Ценово предложение (приложение № 5), оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:





1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	4 999.80 лв. без ДДС
1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	19 999.20 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	24 999.00 лв. без ДДС

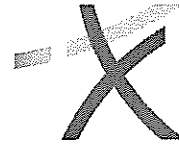
На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

6. Опаковка по чл. 47, ал. 2 ППЗОП на участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (Приложение №7), оригинал;
- ЕЕДОП, представен на оптичен носител (CD);
- Техническо предложение (Приложение №4), заедно с приложения - оригинал;
- Ценово предложение (приложение № 5), оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:





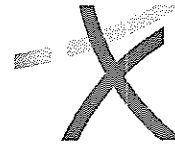
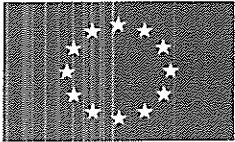
1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	8 000.00 лв. без ДДС
1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	20 000.00 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	28 000.00 лв. без ДДС

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

I. На закрити заседания, проведени на 10.09.2019 г., 11.09.2019 г., 12.09.2019 г., 16.09.2019 г., 17.09.2019 г., 26.09.2019 г., 30.09.2019 г., 01.10.2019 г., 04.10.2019 г., 09.10.2019г. и 10.10.2019 г. в стая 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ на





основание чл. 61, т. 3 ППЗОП комисията извърши преглед на представените от участниците оферти и констатира следното:

II.1. „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-1709/26.08.2019 г.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец, а именно Приложение № 4.

Разгледано по съдържание и по същество, техническото предложение на участника ОТГОВАРЯ на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

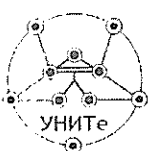
Представената от участника „Работна програма“ отговаря на поставените от възложителя изисквания за задължително минимално съдържание, като участникът е предоставил информацията относно:

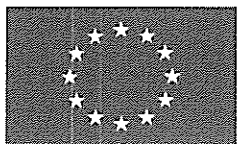
А: Организацията на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя:

Работната програма съдържа:

1. Организация, описание и последователност на дейностите, които ще се извършат от ключовия екип;
2. Разпределение на отговорностите между членовете на екипа в табличен вид (експерт, отговорности и дейности);
3. Модели на комуникация (взаимоотношения):
 - модел на взаимоотношения между експерти;
 - модел на взаимоотношения с Възложителя;
 - модел на взаимоотношения с Проектанта;
 - модел на взаимоотношения със Строителя;
 - модел на взаимоотношения с компетентните органи, участници в процеса.

Б. Описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение:





Работната програма съдържа:

1. Организация, описание и последователност на дейностите;
 - Дейност 1 – оценка на съответствие на инвестиционните проекти
 - Дейност 2 – упражняване на строителен надзор
2. Методология за изпълнение на поръчката, която включва следните етапи (планиране, организация, изпълнение и контрол);
3. Обхват, съдържание и цели на предвидените дейности.

В. Дефинирани необходимите ресурси за изпълнението на всяка описана дейност и задълженията на отговорният/те за изпълнението ѝ експерт/и:

Работната програма съдържа:

1. Екип от експерти, отговорни за изпълнение на дейностите;
2. Организация на работа и документиране на строителството (посочени отговорните експерти).

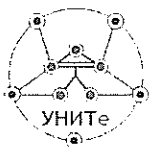
Г. Последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта: Работната програма съдържа организация на работа и документиране на строителството.

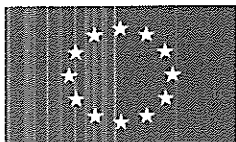
Д. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Работната програма съдържа:

1. Вътрешен контрол на качествено изпълнение на дейностите;
2. Основни цели на системата за качество на „ВМЛ Консулт“ ЕООД;
3. План за осигуряване на качеството;
4. Мерки за осигуряване на качеството.

Е. Методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания:





Работната програма съдържа организация и управление на контрол на материалите и оборудването в съответствие с изискванията на закона за техническите изисквания към продуктите и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, съгласно ЗУТ.

Ж. Участникът е представил допълнителни разяснения съгласно техническата спецификация:

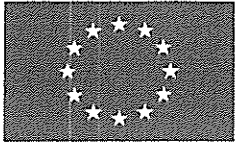
1. Организация на работа и документиране при настъпили непредвидими работи;
2. Организация и управление на безопасност и здраве;
3. Организация и управление на контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда;
4. Контрол, отчетност и текущо приемане на изпълнените СМР;
5. Осигуряване издаването на всички документи в съответствие с действащото законодателство по време на проектирането, строителството и въвеждането на обекта в експлоатация;
6. Издаване на технически паспорт съгласно наредба № 6/2006 г. за техническите паспорти на обектите;
7. Описание за обхват на услугата и задължения на Консултанта.

С оглед изложеното комисията единодушно констатира, че представеното от участника техническо предложение е в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания, поради което го допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и констатира, че то е изготвено съгласно приложения към документацията образец, а именно Приложение № 5. След като се запозна подробно със съдържанието на представеното ценово предложение комисията констатира, че същото отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника е, както следва:





1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	5 000.00 лв. без ДДС
1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	20 000.00 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	25 000.00 лв. без ДДС

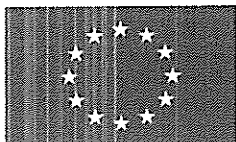
С оглед изложеното, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

II.2. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, оферта с вх. № № 72-00-1767/29.08.2019 г.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец, а именно Приложение № 4.

Разгледано по съдържание и по същество, техническото предложение на участника **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.





Представената от участника „Работна програма“ отговаря на поставените от възложителя изисквания за задължително минимално съдържание, като участникът е предоставил информацията относно:

А: Организацията на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя:

Работната програма съдържа:

1. План за управление на човешките ресурси (организация на работата на екипа), свързан със задължения, отговорности, допълнителни отговорности, комуникация в екипа, контроли и допълнителни рискове и мерки за отстраняването им (табличен вид)

2. Предложение за комуникация с Възложител, Строител, Проектант, специализирани държавни контролни органи

Б. Описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение:

Работната програма съдържа:

1. Описание на дейностите (в които са посочени отделните етапи за изпълнение) по изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционния проект.

2. Пълно описание на всички дейности (етапи), които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР на строежа.

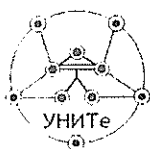
3. График на извършване на дейностите (оценка инвестиционен проект / упражняване строителен надзор).

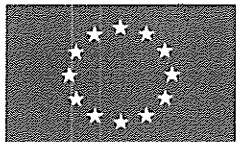
В. Дефинирани необходимите ресурси за изпълнението на всяка описана дейност и задълженията на отговорният/те за изпълнението ѝ експерт/и:

Работната програма съдържа:

1. Ресурси за изпълнение на поръчката (материални ресурси, финансови ресурси, човешки ресурси)

2. Подробно писание на екипът, определен да упражнява строителен надзор. За всеки един от ключовите експерти са разписани задълженията и отговорностите им.





Г. Последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта: Работната програма съдържа пълна последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности в т.ч. и изготвяне на комплексен доклад от Консултанта.

Д. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Работната програма съдържа пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР на строежа.

Е. Методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания:

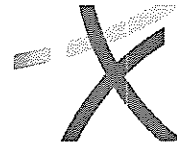
Работната програма съдържа:

1. Контрол на влаганите в строителството строителни продукти по чл. 169а, ал. 1 от ЗУТ
2. Контрол върху влаганите строителни материали и изделия
3. Метод за работа при установяване на несъответствие на строителите материали и изделия с техническите изисквания на проектанта и контрол по подмяна или корекцията им
4. Несъответствие в начина на изпитване на доставените материали
5. Дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката.

Ж. Участникът е представил:

1. План за управление на риска (табличен вид + обяснителна записка).
- З. Участникът е представил допълнителни разяснения съгласно техническата спецификация:
1. Организация на работа и документиране при настъпили непредвидими работи





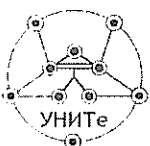
2. Организация и управление на безопасност и здраве
3. Организация и управление на контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда
4. Контрол, отчетност и текущо приемане на изпълнените СМР
5. Осигуряване издаването на всички документи в съответствие с действащото законодателство по време на проектирането, строителството и въвеждането на обекта в експлоатация
6. Издаване на технически паспорт съгласно наредба № 6/2006 г. за техническите паспорти на обектите
7. Описание за обхват на услугата и задължения на Консултанта.

С оглед изложеното комисията единодушно констатира, че представеното от участника техническо предложение е в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания, поради което го допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и констатира, че то е изготвено съгласно приложения към документацията образец, а именно Приложение № 5. След като се запозна подробно със съдържанието на представеното ценово предложение комисията констатира, че същото отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника е, както следва:

1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	3 500.00 лв. без ДДС
------	---	----------------------





1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	31 060.00 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	34 560.00 лв. без ДДС

С оглед изложеното, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

П.3. „Джей Ви Ки Консулт“ ООД, оферта с вх. № 72-00-1770/30.08.2019 г.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец, а именно Приложение № 4.

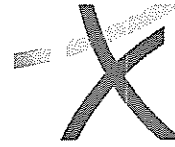
Разгледано по съдържание и по същество, техническото предложение на участника ОТГОВАРЯ на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Представената от участника „Работна програма“ отговаря на поставените от възложителя изисквания за задължително минимално съдържание, като участникът е предоставил информацията относно:

А: Организацията на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя:

Работната програма съдържа:





1. Обобщена графика за осъществяване на комуникация на Строителния надзор с Възложителя, Строител и комуникация между експерти
2. Описание изпълнението на различни видове дейности и разпределението на отговорностите между отделните специалисти, представители на строителния надзор
3. Отговорности и дейности на ключовия персонал
 - Ръководител на строителния надзор
 - Екип специалисти по отделните части на проекта
 - Специалист по безопасност и здраве
 - Отговорник по контрола на качеството
4. Описание на взаимоотношенията Възложител – Консултант, Консултант – Изпълнител на строителството, Консултант – външни

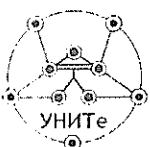
Б. Описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение:

Работната програма съдържа описание на дейности и етапите в тях за извършване оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор, предоставяне на крайния продукт на Възложителя.

В. Дефинирани необходимите ресурси за изпълнението на всяка описана дейност и задълженията на отговорният/те за изпълнението й експерт/и:

Работната програма съдържа Таблица с разпределение (задача, необходим човешки ресурс, задължения и отговорности, начален срок за изпълнение, краен срок за приключване на задачата, постигнати резултати).

Г. Последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта: Участникът е описал последователността на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация на обекта в частта Контрол и приемане на извършените СМР. Опис за последователност до изготвяне окончателен доклад за съответствие.





Д. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Работната програма съдържа:

1. Контрол по изпълнение на дейностите, методи и системи за управление на качеството
2. Описание на мерките за осигуряване на качеството

Е. Методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания:

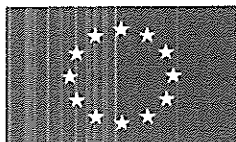
Работната програма съдържа:

1. Общи и специфични изисквания към строителните продукти и контрол
2. Контрол върху транспортирането и съхранението на материалите
3. Контрол по ритмичността на доставки на основните материали, складиране, начин на влагане, изпитване
4. Контрол в етапа на строителството (описание на стандарти на строителните продукти)
5. Експерти по контрола на качеството на материалите

Ж. Участникът е представил допълнителни разяснения съгласно техническата спецификация и условията за изпълнение на обществената поръчка:

1. Организация на работа и документиране при настъпили непредвидими работи
2. Организация и управление на безопасност и здраве
3. Организация и управление на контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда
4. Контрол, отчетност и текущо приемане на изпълнените СМР
5. Осигуряване издаването на всички документи в съответствие с действащото законодателство по време на проектирането, строителството и въвеждането на обекта в експлоатация
6. Издаване на технически паспорт съгласно наредба № 6/2006 г. за техническите паспорти на обектите





7. Описание за обхват на услугата и задължения на Консултанта.

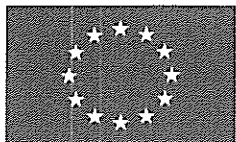
С оглед изложеното комисията единодушно констатира, че представеното от участника техническо предложение е в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания, поради което го допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и констатира, че то е изготвено съгласно приложения към документацията образец, а именно Приложение № 5. След като се запозна подробно със съдържанието на представеното ценово предложение комисията констатира, че същото отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника е, както следва:

1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	9 500.00 лв. без ДДС
------	---	----------------------





1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	39 750.00 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	49 250.00 лв. без ДДС

С оглед изложеното, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

II.4. ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи“ 2018, оферта с вх. № 72-00-1772/30.08.2019 г.

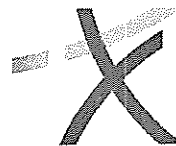
След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец, а именно Приложение № 4.

Разгледано по съдържание и по същество, техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Представената от участника „Работна програма“ отговаря на поставените от възложителя изисквания за задължително минимално съдържание, която е със следното съдържание:

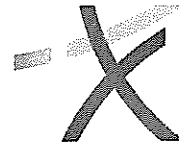
- I. Съгласие с условията, поставени от Възложителя в техническото предложение относно сроковете и дейности за изпълнение на поръчката.
- II. „Работна програма“ - Участникът е представил:
 - A. Организация на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя:





1. Организация и разпределение на дейностите във времето по отношение ефективно управление и изпълнение на договора
 2. Разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти
 3. Организация и управление при извършване на надзора в строителството
- Описани са организацията и разпределението на дейностите
 - Описани са отговорностите
 - Комуникация с възложителя
- Б. Описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи на изпълнение:
1. Идентификация на основните дейности на Консултанта
 2. Дейности по време на изпълнението на строително-монтажните работи
- Участникът е описал основните дейности за изпълнение на възложените работи за начало, по време и при завършване на строителството.
- В. Дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорният/те за изпълнението ѝ експерт/и:
1. Разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти
 2. Пълно и правилно съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г.
- Участникът е описал задълженията и отговорностите на експертите
- Г. Последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация на проекта:
1. Пълно и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г.
- Д. Мерки за вътрешен контрол организация на работа на екипите от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:
1. Контрол по спазване ПБЗ
 2. Контрол на доставените и влагани строителни продукти и изделия съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г.





3. Контрол на количествата на използваните СМР
4. Контрол по спазване на ЗБУТ
5. Контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда
6. Недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството
7. Анализ на риска
8. План за управление на качеството. Гарантиране качество и срокове.

Е. Методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение н тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитания:

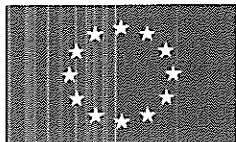
1. Качество на доставените и влагани строителни продукти и изделия в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г..

Ж. Участникът е представил допълнителни разяснения съгласно техническата спецификация и условията за изпълнение на обществената поръчка:

1. Организация на работа и документиране при настъпили непредвидими работи
2. Организация и управление на безопасност и здраве
3. Организация и управление на контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда
4. Контрол, отчетност и текущо приемане на изпълнените СМР
5. Осигуряване издаването на всички документи в съответствие с действащото законодателство по време на проектирането, строителството и въвеждането на обекта в експлоатация
6. Издаване на технически паспорт съгласно наредба № 6/2006 г. за техническите паспорти на обектите
7. Описание за обхват на услугата и задължения на Консултанта.

С оглед изложеното комисията единодушно констатира, че представеното от участника техническо предложение е в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания, поради което го допуска до разглеждане на ценовото му предложение.





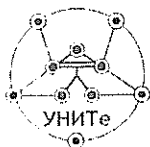
Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и констатира, че то е изготвено съгласно приложения към документацията образец, а именно Приложение № 5. След като се запозна подробно със съдържанието на представеното ценово предложение комисията констатира, че същото отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

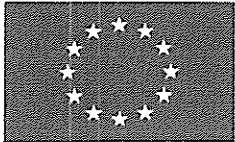
Предлаганата от участника цена е, както следва:

1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	3 500.00 лв. без ДДС
1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	20 412.00 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	23 912.00 лв. без ДДС

С оглед изложеното, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

II.5. „Граднакт Консулт“ ООД, оферата с вх. № 72-00-1790/30.08.2019 г.





След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец, а именно Приложение № 4.

Разгледано по съдържание и по същество, техническото предложение на участника ОТГОВАРЯ на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Представената от участника „Работна програма“ отговаря на поставените от възложителя изисквания за задължително минимално съдържание, като участникът е предоставил информация относно:

А: Организацията на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя:

Работната програма съдържа:

1. Задължения (дейности и отговорности) на ключовите експерти – табличен вид
2. Взаимодействие между членовете на екипа (графика)
3. Комуникация с останалите участници
4. Административни задачи

Б. Описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение:

Работната програма съдържа:

1. Описание на дейностите, свързани с изпълнение на обществената поръчка
2. Подход на изпълнение на дейностите. Етапи:
 - Подготвителен и мобилизация
 - Изпълнение на строителството

В. Дефинирани необходимите ресурси за изпълнението на всяка описана дейност и задълженията на отговорният/те за изпълнението ѝ експерт/и:

Работната програма съдържа:

1. Подход при изпълнение на дейностите. Етапи (ангажирани експерти)
2. Задължения на ключовите експерти
3. Офис и логистика





Г. Последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта:

Работната програма съдържа описание на документацията, изготвяна по време на реализация на инвестиционния проект.

Д. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Работната програма съдържа

1. Контрол и мониторинг при изпълнение на договора
2. Управление на рисковете
3. Специфични задачи

Е. Методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания:

Работната програма съдържа описание на осигуряването качеството на строителните материали:

- контрол по ритмичността на доставка на основните видове материали и складиране
- контрол на качеството на вложените материали и изделия съгласно одобрените от

Възложителя работни проекти

- методи за работа при установяване несъответствия и контрол при подмяна и корекции (за строителните материали)

Ж. Участникът е представил допълнителни разяснения съгласно техническата спецификация:

1. Организация на работа и документиране при настъпили непредвидими работи
2. Организация и управление на безопасност и здраве
3. Организация и управление на контрол по спазване на мерките за опазване на околната

среда





4. Контрол, отчетност и текущо приемане на изпълнените СМР
5. Осигуряване издаването на всички документи в съответствие с действащото законодателство по време на проектирането, строителството и въвеждането на обекта в експлоатация
6. Издаване на технически паспорт съгласно наредба № 6/2006 г. за техническите паспорти на обектите
7. Описание за обхват на услугата и задължения на Консултанта.

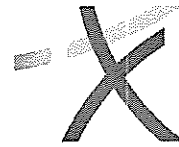
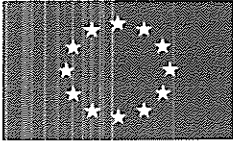
С оглед изложеното комисията единодушно констатира, че представеното от участника техническо предложение е в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания, поради което го допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и констатира, че то е изготвено съгласно приложения към документацията образец, а именно Приложение № 5. След като се запозна подробно със съдържанието на представеното ценово предложение комисията констатира, че същото отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника е, както следва:

1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	4 999.80 лв. без ДДС
------	---	----------------------





1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	19 999.20 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	24 999.00 лв. без ДДС

С оглед изложеното, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

II.6. „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № 72-00-1794/30.08.2019 г.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец, а именно Приложение № 4.

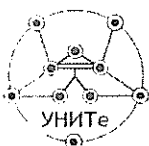
Разгледано по съдържание и по същество, техническото предложение на участника ОТГОВАРЯ на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

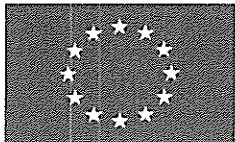
Представената от участника „Работна програма“ отговаря на поставените от възложителя изисквания за задължително минимално съдържание, като участникът е предоставил информацията относно:

А: Организацията на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя:

Работната програма съдържа:

1. Схема № 1 - Характеристики на ефективен екип, ориентиран към задачите (организация)





2. Таблица № 3 - Човешки ресурси – ключови експерти, административен персонал
3. Схема № 3 - Ефективна комуникация с Възложителя
4. Таблица № 4 – Отговорности и дейности на ключовите експерти. Взаимоотношения между ключовите експерти.

Б. Описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение:

Работната програма съдържа:

1. Основни консултантски услуги (контрол върху изготвяне на инвестиционния проект, изготвяне комплексен доклад, доклад за енергийна ефективност, доклад по част „Конструктивна“, координация и контрол на строителния процес, проверка а доставените на обекта материали и оборудване, контрол и отчетност, контрол на дейностите по безопасност, осигуряване издаването на всички документи, издаване технически паспорт)
2. Обхват на услугата и задължения
3. Изискване за представяне на крайния продукт

В. Дефинирани необходимите ресурси за изпълнението на всяка описана дейност и задълженията на отговорният/те за изпълнението й експерт/и:

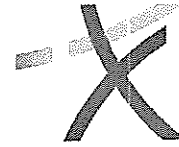
Работната програма съдържа описание на необходимите ресурси – таблица с посочени дейност, задачи, отговорници.

Г. Последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта:

Работната програма съдържа:

1. Таблица за последователността на изготвяне на актове и протоколи съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г.
2. Графика (таблица) за основните етапи и очакваните срокове на основните етапи на проекта. Графика за изпълнение на дейностите





Д. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Работната програма съдържа:

1. Описание на вътрешен контрол, който Участникът ще упражнява;
2. План за работа - таблица (етап, дейност, задачи);
3. Мерки за осигуряване на качеството.

Е. Методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания:

1. Запознаване с отговорностите и задълженията на участниците в строителния процес
2. Посещения на строителната площадка и контрол
3. Контрол по изпълнение на договора за строителство, допустими промени
4. Контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта.

Ж. Участникът е представил допълнителни разяснения съгласно техническата спецификация:

1. Организация на работа и документиране при настъпили непредвидими работи
2. Организация и управление на безопасност и здраве
3. Организация и управление на контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда
4. Контрол, отчетност и текущо приемане на изпълнените СМР
5. Осигуряване издаването на всички документи в съответствие с действащото законодателство по време на проектирането, строителството и въвеждането на обекта в експлоатация
6. Издаване на технически паспорт съгласно наредба № 6/2006 г. за техническите паспорти на обектите
7. Описание за обхват на услугата и задължения на Консултанта.





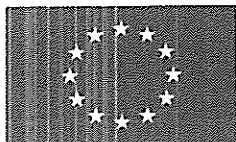
С оглед изложеното комисията единодушно констатира, че представеното от участника техническо предложение е в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания, поради което го допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и констатира, че то е изготвено съгласно приложения към документацията образец, а именно Приложение № 5. След като се запозна подробно със съдържанието на представеното ценово предложение комисията констатира, че същото отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника е, както следва:

1.1.	Предлаганата цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност;	8 000.00 лв. без ДДС
1.2	Предлаганата цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.	20 000.00 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	28 000.00 лв. без ДДС





С оглед изложеното, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

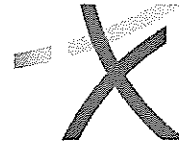
С извършването на описаните действия приключи работата на комисията по разглеждане на представените от участниците оферти (техническо и ценово предложение).

Комисията извърши проверка във връзка с прилагането на чл. 72 ЗОП и установи следното:

- ценовото предложение на участника „ВМЛ - Консулт“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;
- ценовото предложение на участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ“ 2018 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;
- ценовото предложение на участника „Градиакт Консулт“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП комисията изиска от участниците „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ“ 2018 и „Градиакт Консулт“ ООД подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото им предложение, а именно предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката, формирана като сбор от предложената цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност и предложената цена за Дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.





С това председателят на комисията закри заседанието и насрочи следващо заседание в първия работен ден след изтичане на срока за получаване на изисканите от участниците писмени обосновки.

На 17.10.2019г., 18.10.2019г., 25.10.2019г. и 30.10.2019г. комисията се събра на закрито заседание, на което да разгледа постъпилите от участниците писмени обосновки.

Комисията констатира, че указания срок от 5 (пет) дни са постъпили следните писмени обосновки:

- Писмена обосновка от участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ“ 2018 с вх. № 72-00-2092/15.10.2019г.;
- Писмена обосновка от участника „Градиакт Консулт“ ООД с вх. № 72-00-2127 от 16.10.2019 г.

Комисията установи, че в законосутановения срок участникът „ВМЛ - Консулт“ ЕООД не е представил изисканата от възложителя обосновка по чл. 72, ал. 1 ЗОП за начина на образуване на ценовото му предложение по обособена позиция № 2.

С оглед изложеното и на основание чл. 107, т. 3 ЗОП, предложение първо, комисията предлага участника „ВМЛ - Консулт“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не е представил в срок изисканата писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 ЗОП.

Писмена обосновка от участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ“ 2018:

В писмената обосновка участникът изтъква следните обстоятелства, които да обосноват направеното от него по-благоприятно ценово предложение за упражняване на авторски надзор по време на строителството:

Кратко описание на представената писмена обосновка на участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“:

Участникът е декларирал, че при формиране на общата цена се е придържал към принципа за максимална икономичност с цел покриване на изискванията на възложителя за осигуряване на качество и пълнота на услугата и същевременно се е придържал към





минималната допустима цена за осъществяване на всички дейности по обществената поръчка съгласно документацията за участие. Участникът е посочил, че е изготвил гъвкав график за заетост на експертите по различните видове работи, осигурявайки тяхното присъствие през целия строителен период. Отбелязва, че към обосновката е приложена таблица с разбивка на предложената цена, заедно с график за присъствието на експертите за изпълнение на услугата.

Участникът е направил анализ на компонентите на общата цена, в който е включил разходи за човешки ресурси за етапа на изпълнение на строителството, разходи човешки ресурси за заключителния етап, общо разходи човешки ресурси, транспортни разходи, разходи за командировки или квартирни разходи, административни разходи (разходи за офис помещения, офис оборудване, комуникации и консумативи), административни разходи за изготвяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация, разходи за изготвяне на актуализация на Техническия паспорт на строежа, общо преки разходи, допълнителни разходи, печалба.

След внимателен анализ на представената от участника обосновка и приложените към нея документи комисията взе единодушно решение да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като същата не съдържа факти, обстоятелства и достатъчно доказателства, обосноваващи наличие на някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Констатации на комисията и мотиви:

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие на икономически особености, техническо решение, оригиналност и/или изключително благоприятни условия спрямо участника, обуславящи формирането на по-благоприятно ценово предложение спрямо ценовите предложения на останалите участници в процедурата.





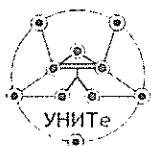
Комисията счита за обективни обстоятелства такива, които имат характера пряко да повлияят на образуването на ценовото предложение на участника, като следва да съдържат информация, от която по безспорен начин да бъде заключено, че предложението на участника е обективно и реално.

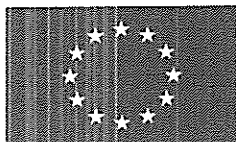
Участникът не е предложил различни и/или иновативни методи и средства за изпълнение на услугата, от които да може да се направи извод за наличие на технически решения и/или изключително благоприятни условия и/или оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнение на услугите, не е обосновано и наличието на икономически особености на предоставяните услуги.

Посочено е възнаграждението на експертите, отговорни за изпълнение на поръчката, но размерът на същото не е обвързано нито с наличието на икономически особености на предоставяните услуги, нито с технически решения и/или изключително благоприятни условия и/или оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнение на услугите. В писмената обосновка, както и в приложената таблица (график за присъствие на експертите) към нея липсва изпълнението на:

1. Дейност № 1 - извършване на оценка на съответствие на инвестиционния проект и оценка за съответствието на проекта по Част „Енергийна ефективност“.
2. Консултантски услуги в обхват на процедурата:
 - Контрол върху изготвянето на инвестиционния проект на обекта във фаза технически и работен проект.
 - Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие, доклад за оценка съгласно изискванията за „Енергийна ефективност“.
 - По Част „Конструктивна“ – оценка на съответствие.

Не е обосновано по какъв начин наличието на: 2 бр. леки автомобили, 4 бр. компютри и програмни продукти - работни места 1 бр. преносими компютъра 1 бр. принтери, 1 бр. мултифункционално устройство Konika Minolta (Цифрова копирна машина, скенер и факс), 6 бр. мобилни телефони, тотална станция, самонивелиращ се ротационен лазерен нивелир PR15, лазерен далекомер PD20 и с други геодезически измервателни инструменти, влияе

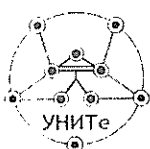




благоприятно върху ценовото предложение на дружеството и в каква степен. Отделно, комисията констатира неяснота в предоставената от участника информация, тъй като в „Сметка 4 Транспортни разходи“ участникът е посочил, че на обекта ще бъде осигурен лек автомобил 4+1 места, дизелов двигател, като е декларирал предвидена сума от 600,60 лв за транспортни разходи. В следващата „Сметка № 5 Административни разходи“ е декларирал 2 бр. леки автомобили, поради което за комисията не става ясно какъв е броят на автомобилите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката, както и дали сумата от 600,60 лв за транспортни разходи се отнася за един или два броя автомобили. Не са приложени документи за характеристиките на автомобилите, доказващи тяхната икономичност. Твърдението за наличието на съвременно офис оборудване не е доказано с прилагането на каквито и да е било доказателства, така че същото да бъде прието като благоприятно обстоятелство, обуславящо наличието на по-ниска предложена цена. В допълнение, комисията счита, че декларирането на автомобили и оборудване е крайно недостатъчно, за да бъде прието като обективно обстоятелство, обуславящо предлаганата от дружеството по-ниска цена.

В останалите сметки участникът е разписал общи текстове, които по същество не обосновават предложената цена, тъй като не са подкрепени с доказателства и не съдържат каквато и да е аргументация относно начина на формиране на по-благоприятното предложение, така и взаимовръзката между наличието на конкретни обективни обстоятелства и предложената цена.

По отношение посочения размер печалба комисията установи противоречие, тъй като в уводния текст на обосновката участникът е посочил размер на печалба 10 %, като същевременно в „Сметка 11 Печалба“ изтъква, че е заложил минимална печалба от 3 % върху преките разходи. За комисията е обективно невъзможно да извърши преценка относно обективността на предоставената от участника информация, поради липсата на пояснение как се съотнасят посочените два рамера на печалба. В допълнение, макар комисията да счита, че залагането на нисък процент печалба е обстоятелство, което оказва влияние при формиране на предлаганата крайна цена, то само по себе си не е достатъчно и не би могло да обоснове в пълнота по-благоприятното ценово предложение на участника.





В обосновката се посочени обстоятелства, които участникът не доказва, че действително са налице при него, не се обосновава при евентуалното им наличие какво влияние биха имали същите върху предложената цена. Липсват конкретни аргументи и доказателства относно наличието на обективни обстоятелства и тяхното влияние за минимизиране на разходите.

Изискването, заложено в чл. 72 от ЗОП за доказателства към обосновката, е императивно като комисията отчита факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивния 5-дневен срок.

В допълнение, в предстедявания от участника график комисията установи следните несъответствия:

- Участникът е приложил график обект с предмет: „Изграждане на нова детска градина в кв.42 по плана на кв. Въстанически-юг в район Южен“, който предмет е различен от този на настоящата обществена поръчка.

С оглед изложеното, комисията счита, че представената от участника писмена обосновка не кореспондира с разпоредбата на чл.72, ал. 2 от ЗОП, съгласно която представената писмена обосновка може да се отнася за икономическите особености, избрани технологични решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника, оригиналност на предложението на участника, спазване на разпоредбите на чл.115 от ЗОП, възможността участникът да получи държавна помощ. С оглед на гореизложеното, комисията счита, че изложените в обосновката твърдения на участника от една страна са противоречиви, а от друга остават недоказани и необосновани, и показват, че в крайна сметка обосновката представена от участника не съдържа изискуемите се от закона пълнота и обективност, за да се обоснове наличието на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.





Писмена обосновка от участника „Градиакт Консулт“ ООД

Кратко описание на представената обосновка:

Участникът е описал разходите, които предвижда при изпълнение на поръчката, както следва:

- Разходи за командировки/ квартирни разходи: посочено е, че не се налагат, тъй като предвидените консултантите са с местоживеене в гр. София;
- Административни разходи: посочено е, че не се предвиждат разходи за офис, тъй като фирмата е с адрес на управление в гр. София, поради което не се налага извършване на разходи за наемане на офис;
- Разходи за офис оборудване и комуникации: посочено е, че офис помещенията са оборудвани с техника и интернет връзка, комуникацията между експертите се осъществява със служебни телефони, свързани в група, и не се налагат разходи за офис оборудване и комуникации;
- Участникът се е позовал на спазване на задълженията на чл. 115 ЗОП и декларирал сертификати ISO 14001: 2015 и OHSAS 18001:2007.
- Разходи за консумативи: посочена е крайна ориентировъчна стойност;
- Непредвидени разходи: посочена е крайна стойност, без да е обоснован начина на формирането и без доказателства;
- Възнаграждение на консултантите: посочено е възнаграждение за консултантите за дейност 1 и дейност 2 съобразно професионалната им компетентност и позицията в екипа, без да е обоснован начина на формирането и без доказателства;
- Управленски разходи - посочена е крайна стойност, без да е обоснован начина на формирането и без доказателства;
- Печалба: предвидена е печалба от 20%.

В заключение участникът е посочил, че предложените стойности включват всички дейности по исканата подробна обосновка за начина на образуване на предложената цена по съответните показатели, както и че ценовото предложение се явява с повече от 20 на сто по -





благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници поради наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугата.

Констатации и мотиви на комисията:

Комисията анализира представената писмена обосновка и констатира следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП обосновката се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника. В тази връзка и с оглед гореизложеното комисията счита, че така представената обосновка се характеризира като бланкетна, в която липсват каквито и да било поясняващи текстове или мотиви, включително доказателства, които да аргументират наличие на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП

Комисията констатира, че за да приеме предоставената в обосновката информация, то тя следва да е подкрепена от обективни аргументи и обстоятелства, които да обосноват наличието на една от посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези, каквито е видно, че участникът не е представил в своята обосновка. За да бъдат възприети за обективни, аргументите и обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно и подробно да указва както начина на формиране на по-благоприятното предложение, така и взаимовръзката между обективните обстоятелства и конкретно предложената цена. Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие на техническо решение, изключително благоприятни условия и/или оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнение на услугата. Участникът не е предложил различни и/или иновативни методи и средства за изпълнение на услугата, от които да може да се направи извод за наличие на технически решения и/или изключително благоприятни условия и/или оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнение на услугите, не е обосновано и наличието на икономически особености на предоставяните услуги. Изцяло бланкетно се е позовал участникът се е позовал и на спазване на задълженията на чл. 115 ЗОП. Изложените от участника аргументи са декларативни. Не е доказано по категоричен





начин формирането на цената. Според комисията в писмената си обосновка участникът не е посочил обективни обстоятелства, свързани с която и да е от посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези, което от своя страна води до необоснованост на писмената обосновка. С оглед изложеното, комисията счита твърденията на участника за необосновани и такива, каквито всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за възлагане на обществената поръчка.

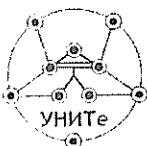
В допълнение на изложеното комисията установи и несъответствие в изчисленията, касаещи образуването на общата цена за изпълнение на поръчката, а именно: при калкулиране на всички включени в ценообразуването елементи участникът е посочил цена 14 204, 20 лв., която не фигурира сред изброените в обосновката разходи.

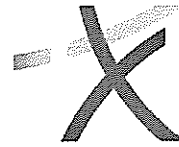
Комисията счита, че не може и не следва да се приеме, че за ценовото предложение на „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД са налице обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП. В тази връзка, непълнотата на обосновката и липсваща информация, удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП, са предпоставка за недопускане на участника до по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че в обосновката са налице единствено субективни твърдения на участника, които от една страна са противоречиви, а от друга са бланкетни и остават недоказани и необосновани, като показват, че в крайна сметка обосновката, представена от участника, не е подробна и не съдържа изискуемите се от закона пълнота и обективност, за да се обоснове наличието на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Твърденията на участника са голословни, като в тяхна подкрепа не са представени каквито и да е доказателства, от които комисията да направи обосновано заключение кои са факторите, оказали влияние върху предлаганата от него цена и доколко предложението на участника е обективно.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преklusивния срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.





Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията предлага участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като посочените в обосновката обстоятелства не обосновават наличие на някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

IV. На закрити заседания, проведени на 05.11.2019 г. и 06.11.2019 г., комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“ на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена“.

Комисията обобщи резултатите от работата си на този етап, както следва:

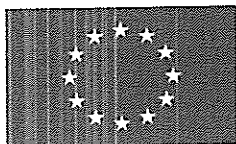
Допуснати участници до оценка на офертите: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи със съдружници: „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД и „Лайф Енерджи“ ООД, „Джей Ви Ки Консулт“ ООД и „Ен Арт Консулт“ ООД.

Предложени за отстраняване участници: „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ“ 2018 и „Градиакт Консулт“ ООД.

Съгласно документацията за участие по критерия „най-ниска цена“ се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Предложената от участник обща цена за изпълнение на поръчката се формира като сбор от предложената цена за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност и предложената цена за Дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните





сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка.

На първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена.

За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, класиран на първо място.

Комисията приложи критерия за определяне на икономически най-изгодната оферта, в резултат от което подреди допуснатите участници в низходящ ред спрямо получената оценка, както следва:

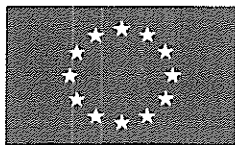
№	Участник	Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката
1	„Ен Арт Консулт“ ООД	28 000.00 лв. без ДДС
2	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи	34 560.00 лв. без ДДС
3	„Джей Ви Ки Консулт“ ООД	49 250.00 лв. без ДДС

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по оценяване на допуснатите оферти.

На основание чл. 61, т. 4 ППЗОП комисията продължи работа като разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, в низходящ ред спрямо получените оценки.

На основание чл. 61, т. 7 ППЗОП комисията разглежда документите до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място, а останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.





Документи за подбор на участника „Ен Арт Консулт“ ООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения на оптичен носител (CD) еЕЕДОП, при което констатира следното:

1. Участникът е представил подписан електронно ЕЕДОП, изготвен в съответствие с предоставения от възложителя образец и при спазване на изискванията по чл. 40, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

2. В еЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В еЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ и раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ по отношение на всички основания за изключване, посочени в документацията за участие, е декларирано, че са неприложими за участника.

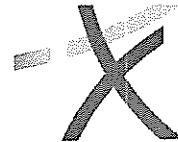
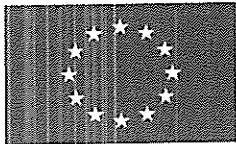
5. В еЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А „Годност“ участникът е декларирал налично удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор

Комисията извърши служебно проверка в регистъра към ДНС и установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя, поставено в раздел II.Б, т. 1.1 от документацията за участие.

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А „Годност“ участникът е декларирал удостоверение за вписане в поддържания от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ).





Комисията извърши служебно проверка в регистъра към АУЕР и установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя, поставено в раздел II.Б, т. 1.2 от документацията за участие.

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, участникът е декларирал застрахователната сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ в размер 1 000 000 лв. за дейността по строителен надзор, и застрахователната сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ в размер 300 000 лв. за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти. С оглед изложеното комисията единодушно прие, че участникът отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел раздел II. Б, т. 2 от документацията за участие.

9. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал 1 (една) изпълнена дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. С оглед изложеното комисията единодушно прие, че участникът отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел раздел II. Б, т. 3.1 от документацията за участие.

10. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал екип за изпълнение на поръчката, както следва:
ръководител на екипа, специалист по част архитектура, специалист по част конструкции, специалист по част В и К, специалист по част ОВК, специалист по част електро, специалист по част пожарна безопасност, специалист по безопасност и здраве, специалист по част „Паркоустройство и благоустройство“, специалист по част „Геодезия“, специалист по част „Енергийна ефективност“, лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Комисията констатира, че всяко от посочените лица отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания за професионална квалификация и опит, поради което





участникът отговаря на поставения в раздел II. Б, т. 3.2 от документацията за участие критерий за подбор.

11. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е декларирал сертификат за въведена система за управление на качеството ISO:9001:2015, с регистрационен номер С44110, издаден от Интернешънал Сертификейшънс. С оглед изложеното комисията единодушно прие, че участникът отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел II. Б, т. 3.3 от документацията за участие.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че еЕЕДОП, представен от участника, отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, заложен в документацията за участие в откритата процедура по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до класиране на офертата.

Документи за подбор на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ със съдружници: „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД и „Лайф Енерджи“ ООД:

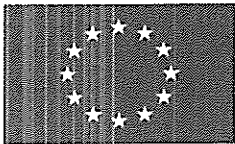
Комисията констатира, че представените от участника документи за създаване на обединението отговарят на изискванията на възложителя. Представляващ консорциума е Кънчо Паскалев. Посочено е разпределението на дейностите и отговорностите и е предвидена солидарна отговорност на членовете на обединението.

Комисията констатира, че са представени три броя еЕЕДОП, един за участника и два броя за неговите членове.

След като се запозна детайлно със съдържанието на представения на оптичен носител (CD) еЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил подписан електронно ЕЕДОП, изготвен в съответствие с





предоставения от възложителя образец и при спазване на изискванията по чл. 40, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

2. В еЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В еЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ и раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ по отношение на всички основания за изключване, посочени в документацията за участие, е декларирано, че са неприложими за участника.

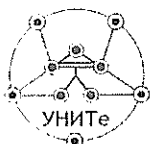
5. В еЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А „Годност“ участникът е декларирал Удостоверение, издадено от ДНСК за вписване на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД в регистъра по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, Удостоверение за вписване в поддържания от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност на „Лайф Енерджи“ ООД; Удостоверение, издадено от ДНСК за вписване на „Лайф Енерджи“ ООД в регистъра по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ.

Комисията извърши служебно проверка в регистъра към ДНС и установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя, поставено в раздел II.Б, т. 1.1 от документацията за участие.

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А „Годност“ участникът е декларирал удостоверение за вписане в поддържания от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ).

Комисията извърши служебно проверка в регистъра към АУЕР и установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя, поставено в раздел II.Б, т. 1.2 от документацията за





участие.

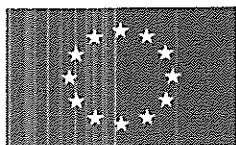
8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, участникът е декларирал застрахователната сума по застрахователна полица на всеки от членовете в обединението за риска „професионална отговорност“ в размер 300 000 лв. за дейността по строителен надзор, и застрахователната сума по застрахователна полица на всеки от членовете в обединението за риска „професионална отговорност“ в размер 300 000 лв. за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти. С оглед изложеното комисията единодушно прие, че участникът отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел раздел II. Б, т. 2 от документацията за участие.

9. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал 2 (две) изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Комисията извърши проверка в профил на купувача на възложителите – получатели на декларираните от участника услуги, при която посочените от участника данни се потвърдиха. С оглед изложеното комисията единодушно прие, че участникът отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел раздел II. Б, т. 3.1 от документацията за участие.

10. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал екип за изпълнение на поръчката, както следва: ръководител на екипа, специалист по част архитектура, специалист по част конструкции, специалист по част В и К, специалист по част ОВК, специалист по част електро, специалист по част пожарна безопасност, специалист по безопасност и здраве, специалист по част „Паркоустройство и благоустройство“, специалист по част „Геодезия“, специалист по част „Енергийна ефективност“, лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Комисията констатира, че всяко от посочените лица отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания за професионална квалификация и опит, поради което





участникът отговаря на поставения в раздел II. Б, т. 3.2 от документацията за участие критерий за подбор.

11. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е декларирал сертификат за въведена система за управление на качеството ISO:9001:2015, издаден от „Ай Кю Серт“ – Орган се сертификация на системи за управление, на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за извършване на оценка за съответствие на проекти и упражняване на строителен надзор; Сертификат ISO 9001:2015 рег.№ А-192-QMS15/27.04.2017г., издаден от „Международна асоциация за качество“ ЕООД на „Лайф Енерджи“ ООД за извършване на оценка за съответствие на проекти и упражняване на строителен надзор. С оглед изложеното комисията единодушно прие, че участникът отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел II. Б, т. 3.3 от документацията за участие.

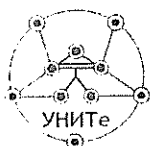
С оглед на посоченото, комисията констатира, че декларираните в еЕЕДОП обстоятелства отговарят на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор съобразно чл. 59, ал. 6 ЗОП и не са налице основания за отстраняване.

еЕЕДОП на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД

Представеният еЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от представляващия дружеството.

ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие, като декларираните в него обстоятелства съответстват на поставените от възложителя изисквания. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, комисията констатира, че декларираните в еЕЕДОП на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД обстоятелства отговарят на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор съобразно чл. 59, ал. 6 ЗОП и не са налице основания за отстраняване.





еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД

Представеният еЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от представляващия дружеството.

ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие, като декларираните в него обстоятелства съответстват на поставените от възложителя изисквания. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, комисията констатира, че декларираните в еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД обстоятелства отговарят на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор съобразно чл. 59, ал. 6 ЗОП и не са налице основания за отстраняване.

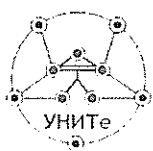
Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че всеки еЕЕДОП, представен от участника, отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, заложен в документацията за участие в откритата процедура по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до класиране на офертата.

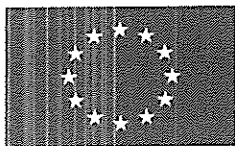
Във връзка с разглеждане на декларираните от участниците данни в еЕЕДОП, касаещи личното им състояние, комисията взе предвид следните обстоятелства:

На възложителя му е известно, че:

- Министерство на правосъдието (МП) поддържа информация относно декларираните от участниците обстоятелства в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, и същата може да бъде предоставена при поискване от страните;

- Национална агенция за приходите (НАП) поддържа информация относно декларираните от участниците обстоятелства в част III: Основания за изключване, раздел Б:





„Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски" и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно по служебен път;

- Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща информация относно платени социалноосигурителни вноски и данъци, за която може да бъде предоставено удостоверение след поискване от страните.

- Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа информация относно декларираните от участниците обстоятелства в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност и същата е бесплатно и публично достъпна.

V. На основание чл. 61, т. 7 ППЗОП, комисията извърши следното КЛАСИРАНЕ:

НА ПЪРВО МЯСТО: „Ен Ар Консулт“ ЕООД, ЕИК: 126720807, седалище и адрес на управление гр. Хасково 6300, бул. „България“ – над реката № 3.

НА ВТОРО МЯСТО: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ със съдружници: „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД и „Лайф Енерджи“ ООД

С извършването на горните действия работата на комисията по извършването на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в процедурата завърши.

Въз основа изложеното, комисията предлага класираният на първо място участник „Ен Ар Консулт“ ЕООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на





строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: Строителство на нова сграда към СУ „Св. Климент Охридски“, за изграждане на център за върхови постижения в област Информатика, информационни и комуникационни технологии (ИКТ) - УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“.

Настоящият доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП и е подписан на 15.11.2019 г.

КОМИСИЯ:

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Председател:.....

Любомир Занков

Членове:

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Василка Петкова

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Петър Станулов

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Георги Божанин

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Митка Иванова

