



ПРОТОКОЛ № 1

от проведено публично заседание и заседание за разглеждане на документите, съобразно разпоредбите на чл. 39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на ЗОП, с предмет: **„Изготвяне на технически инвестиционни проекти и изпълнение на авторски надзор при изпълнение на строително ремонтни работи на обекти, собственост на СУ „Св. Климент Охридски““, по четири обособени позиции:**

Обособена позиция №1: „Изготвяне на технически инвестиционен проект за ремонт на Астрономическа обсерватория, находяща се в Борисовата градина, гр. София”

Обособена позиция №2: „Изготвяне на технически инвестиционен проект за изграждане на пожарозвездителна инсталация в Бл. 41АБ, Бл. 42Б, Бл. 50АБ, находящи се в ж.к. Студентски град, гр. София”

Обособена позиция №3: „Изготвяне на технически инвестиционен проект за изграждане на външно кабелно трасе за нуждите на общежитие при Департамент за информация и усъвършенстване на учители”

Обособена позиция №4: „Изготвяне на технически инвестиционен проект за ремонт на Учебно научна база, гр. Елена”

Днес, 28.06.2019 г. в Заседателна зала №1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. “Цар Освободител” № 15, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД 40 – 110 / 28.06.2019 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: : **„Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнение на СМР за доизграждане на обект - многофункционална спортна зала на Софийски университет „Св. Климент Охридски““,** открита с Решение РД 40-77 / 21.05.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0010

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски
2. Изабела Маринова - адвокат
3. инж. Людмил Костов - външен експерт със специалност „инженер“
4. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:

1. Митка Иванова - Главен инженер в ПСБО

Предвид обстоятелството, че инж. Людмил Костов - редовен член на Комисията не присъстват на провежданото открито заседание, не е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения и се налага встъпване на резервен член - в лицето на Митка Иванова - гл. инженер на ПСБО.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от Инспектор - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, не присъстват представители на участниците или средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:15 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:30 ч. на 27.06.2019 г., а именно:

| № | УЧАСТНИК | По ОП | Вх. №, дата и час на подаване |
|----------|----------------------|--------------|--------------------------------------|
| 1. | “АРХОНТ” ЕООД | 2 | 72-00-1249 / 26.06.2019 г., 09:34 ч. |
| 2. | “НОВИЗА” ЕООД | 2, 3 | 72-00-1253 / 26.06.2019 г., 11:38 ч. |
| 3. | “РВЦ” ООД | 2 | 72-00-1263 / 27.06.2019 г., 09:16 ч. |
| 4. | “АРТ ПРОГРЕСИЯ” ООД | 1, 2, 3, 4 | 72-00-1264 / 27.06.2019 г., 09:37 ч. |
| 5. | „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД | 1, 4 | 72-00-1265 / 27.06.2019 г., 09:39 ч. |

Запознавайки се с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

- (1) всички са представени в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки, които са
- (3) с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от Участниците, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им.

1. Оферта с вх. № 72-00-1249 / 26.06.2019 г., подадена от “АРХОНТ” ЕООД за обособена позиция № 2

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП,

документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на „Архонт“ ЕООД.

Участникът е подал оферта по обособена позиция №2 от процедурата.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагана цена“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

2. Оферта с вх.№ 72-00-1253/26.06.2019 г., подадена от “НОВИЗА” ЕООД за обособени позиции 2 и 3

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

За обособена позиция №2:

След като констатира, че офертата е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

За обособена позиция №3:

След като констатира, че и тази по тази обособена позиция офертата е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

3. Оферта с вх. №72-00-1263/27.06.2019 г., подадена от “РВЦ” ООД за обособена позиция №2

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участникът е подал оферта по обособена позиция №2 от процедурата.

След като констатира, че представената от участника оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото му предложение е в отделен плик, Председателят на комисията, оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката.

Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което и Техническото предложение.

4. Оферта с вх. 72-00-1264/27.06.2019 г., подадена от "АРТ ПРОГРЕСИЯ" ООД, за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция - от 1 до 4, поотделно, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

Участникът е подал оферти за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, по всяка обособена позиция, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

5. Оферта с вх. № 72-00-1265 / 27.06.2019 г., подадена от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1 и 4

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите документи, включително и на отделени запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1 и №4, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение за всяка обособена позиция поотделно, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

След приключване на гореописаните действия, в 11:40 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

II. Комисията, в посочения по-долу състав, продължи работа по същество в поредица от закрити заседания, първото от които проведено на 05.07.2019г., от 13,00ч.

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски
2. Изабела Маринова - адвокат
3. инж. Людмил Костов - външен експерт със специалност „инженер“
4. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Всички редовни членове на комисията присъстват на закритото заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения и не се налага встъпването на резервен член.

След като се запозна с данните и информацията, отразени в предоставения регистър на офертите, инж. Людмил Костов, подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл.

51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След спазване на процедурния ред, членовете на комисията пристъпиха към работа. Разгледаха се постъпилите оферти по обособени позиции и в поредността, в която са депозираны офертите от участниците.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП се извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

По обособена позиция №1:

1. „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един ЕЕДОП, за участие и по четирите обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 100 000 лева, като няма посочен срок/валидност на застраховката, а за дата на издаване е цитирана 23.01.2011 година. Предвид, че в критериите за подбор на възложителя, е посочено, че минималната застрахователна сума на застраховката трябва да не е по-малка от предвидената за обект от съответната категория, а в настоящия случай имаме обект с категория „национално значение“, т. е. I-ва категория и минимално ниво на застраховка - 300 000 лева, това се явява несъответствие между изискванията и декларираните от участника данни. Липсата на информация за сроковете се явява непълнота в декларираните данни.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че Участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката. От декларираната дейност от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - *„Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект и работни детайли, за предвидените в техническите задания интервенции по сградите, които следва да включват: - всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, с оглед постигане на минималните изисквания за енергийна ефективност – достигане клас на енергопотребление „С“ по предписанията на енергийното обследване; всички предвидени задължителни мерки, залегнали в техническия паспорт и в доклада за резултатите от обследването за установяване на действителните технически характеристики; мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба, в т. ч. и Наредба № 4 от 01 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания; съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не*

може да бъдат постигнати завършеност и устойчивост на конкретния обект включително и авторски надзор по време на строителството.“. В описанието на обекта липсата описание на проектните части и дали те покриват изискваните основни дейности по обособената позиция. Очевидно санираната сграда не е „недвижима културна ценност“ с категория „национално значение“. В случая е деклариран изпълнен обект само в част „енергийна ефективност“, а тази част не е предмет на настоящата поръчка по ОП 1 и същевременно липсва информация за другите (изискуеми) части. Предоставеният от участника линк, към адрес на страницата на АОП - Регистър за обществени поръчки, за повече информация, не е активен и съответно също не дава повече детайли по естеството на извършената дейност.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, Участникът не е декларирал, посочените лица - проектант по част „Архитектура“ и проектант по част „Конструкции“, разполагат ли с удостоверение по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН), както и имат ли опит като проектант в изготвяне на инвестиционни проекти по съответната част на минимум 1 (един) сходен обект, което се явява непълнота в изискуемите от възложителя данни.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя:

- за, технически му възможности – изпълнени дейности покриващи изискванията за обособената позиция;

- професионална квалификация и опит на участниците в проектантския екип за ОП

1.

2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1265 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един еЕЕДОП, коректно подписан с електронен подпис на задължените лица, за участие по две обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“ за Участника, като за нея се посочат: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута. Участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 300 000 лева, но не са посочени останалите изискуеми данни за нея, което се явява непълнота по отношение на декларираната информация във връзка с изискванията на Възложителя.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката. От декларираните в съответното поле дейности, извършени от участника, е ясно, че и двата обекта, декларирани като опит на участника не са недвижими културни ценности и членовете на комисията считат, че не попадат в категорията идентични или сходни за изискваните дейности.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, за посочените лица за проектант по част „конструкции“ - инж. Мирослав Боянов Лилев - не е посочена информация за вписване в регистъра по чл. 165 от ЗКН, за инж. Валентин Георгиев Ликов не са дадени данни за диплома, проектантска правоспособност и удостоверение по чл. 165 от ЗКН, както и за професионален опит В резултат на тази липса на информация, комисията не е в състояние да определи, дали същите отговарят на минималните изисквания за изпълнител за обособена позиция № 1, посочени в документацията по процедурата.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за икономическите, технически и професионални способности на участниците.

По обособена позиция №2:

1. „АРХОНТ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1249 / 26.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРХОНТ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан с електронен подпис Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът „АРХОНТ“ ЕООД отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. „НОВИЗА“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1253 / 26.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВИЗА“ ЕООД, Комисията констатира следното:

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, участникът следва да допълни информацията за изпълнените услуги като освен заглавието на проекта представи проектните части и видовете дейности, обхванати при проектирането, както и информация с какъв акт е приет проекта.

В част IV, раздел В, поле: „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира правоотношението, в което се намира с предложените експерти. За посочените от него три лица, изискуемата информация за правоотношение, липсва. Това се явява непълнота в декларациите от участника данни.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „НОВИЗА“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за технически и професионални способности на участниците.

3. „РВЦ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1263 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „РВЦ“ ООД, Комисията констатира следното:

В част IV, раздел В, поле: „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира:

- позиция, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие;

- диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата;

- правоотношението, в което са експертът и участникът;

- професионален опит –посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности.

За посочените от участника лица, цитираната по-горе информация, липсва. Това се явява непълнота в декларираните от Участника данни и възпрепятства членовете на комисията да определят отговарят ли посочените лица на минималните изисквания на възложителя, свързани с критериите за подбор.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „РВЦ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за технически и професионални способности на участниците.

4. „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един ЕЕДОП, за участие и по четирите обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 100 000 лева, но няма посочен срок/валидност на застраховката, а за дата на издаване е цитирана 23.01.2011 година. Това се явява непълнота в декларираните от участника данни по обособена позиция №2.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че Участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект

изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката. От деклариранията дейност от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект и работни детайли, за предвидените в техническите задания интервенции по сградите, които следва да включват: - всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, с оглед постигане на минималните изисквания за енергийна ефективност – достигане клас на енергопотребление „С“ по предписанията на енергийното обследване; всички предвидени задължителни мерки, залегнали в техническия паспорт и в доклада за резултатите от обследването за установяване на действителните технически характеристики; мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба, в т. ч. и Наредба № 4 от 01 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания; съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не може да бъдат постигнати завършеност и устойчивост на конкретния обект включително и авторски надзор по време на строителството.“ и липсата на повече конкретика за предмета на поръчката по всяка отделна обособена позиция, Комисията не е в състояние еднозначно да определи дали изпълнената дейност е сходна. В случая е деклариран изпълнен обект само в част „Енергийна ефективност“, а тази част не е предмет на настоящата поръчка и същевременно липсва информация за другите (изискуеми) части. Допълнително обстоятелство е и обхватът на Националната програма за енергийна ефективност в която не се финансира дейност пожароизвестяване. Предоставеният от участника линк, към адрес на страницата на АОП - Регистър за обществени поръчки, за повече информация, не е активен и съответно също не дава повече детайли по естеството на извършената дейност.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

- Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за икономическите, технически и професионални способности на участниците.

По обособена позиция №3:

1. „НОВИЗА“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1253 / 26.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВИЗА“ ЕООД, Комисията констатира следното:

В част IV, раздел B, поле: „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира правоотношението, в което се намира с предложените експерти. За посочените от него три лица, изискуемата информация за правоотношение, липсва. Това се явява непълнота в декларираните от участника данни.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „НОВИЗА“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

- Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за технически и професионални способности на участниците.

2. „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един ЕЕДОП, за участие и по четирите обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 100 000 лева, но няма посочен срок/валидност на застраховката, а за дата на издаване е цитирана 23.01.2011 година. Това се явява непълнота в декларираните от Участника данни.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че Участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката. От декларираната дейност от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - *„Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект и работни детайли, за предвидените в техническите задания интервенции по сградите, които следва да включват: - всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, с оглед постигане на минималните изисквания за енергийна ефективност – достигане клас на енергопотребление „С“ по предписанията на енергийното обследване; всички предвидени задължителни мерки, залегнали в техническия паспорт и в доклада за резултатите от обследването за установяване на действителните технически характеристики; мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба, в т. ч. и Наредба № 4 от 01 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания; съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не може да бъдат постигнати завършеност и устойчивост на конкретния обект включително и авторски надзор по време на строителството.“* и липсата на повече конкретика за предмета на поръчката по всяка отделна обособена позиция, Комисията не е в състояние еднозначно да определи дали изпълнената дейност е сходна. В случая е деклариран изпълнен обект само в част „Енергийна ефективност“, а тази част не е предмет на настоящата поръчка и същевременно липсва информация за другите (изискуеми) части. Допълнително обстоятелство е и обхватът на Националната програма за енергийна ефективност в която не се финансира дейности по външно ел- захранване, тъй като обектите са съществуващи сгради в експлоатация. Предоставеният от участника линк, към адрес на страницата на АОП - Регистър за обществени поръчки, за повече информация, не е активен и съответно също не дава повече детайли по естеството на извършената дейност.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

• Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за икономическите, технически и професионални способности на участниците.

По обособена позиция №4:

1. „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един ЕЕДОП, за участие и по четирите обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 100 000 лева, като няма посочен срок/валидност на застраховката, а за дата на издаване е цитирана 23.01.2011 година. Предвид, че в критериите за подбор на Възложителя, е посочено, че минималната застрахователна сума на застраховката трябва да не е по-малка от предвидената за обект от съответната категория, а в настоящия случай имаме обект с категория „национално значение“, т. е. I-ва категория и минимално ниво на застраховка - 300 000 лева, това се явява несъответствие между изискванията и декларираните от Участника данни. Липсата на информация за сроковете се явява непълнота в декларираните данни.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че Участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката. От декларираната дейност от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - *„Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект и работни детайли, за предвидените в техническите задания интервенции по сградите, които следва да включват: - всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, с оглед постигане на минималните изисквания за енергийна ефективност – достигане клас на енергопотребление „С“ по предписанията на енергийното обследване; всички предвидени задължителни мерки, залегнали в техническия паспорт и в доклада за резултатите от обследването за установяване на действителните технически характеристики; мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба, в т. ч. и Наредба № 4 от 01 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания; съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не може да бъдат постигнати завършеност и устойчивост на конкретния обект включително и авторски надзор по време на строителството.“* и липсата на повече конкретика за предмета на поръчката по конкретната обособена позиция, Очевидно санираната сграда не е „недвижима културна ценност“ с категория „национално значение“. Комисията еднозначно счита, че изпълнената дейност не сходна на изискуемата категория – НКЦ с „национално значение“. В случая е деклариран изпълнен обект само в част „Енергийна ефективност“, а тази част не е предмет на настоящата поръчка и същевременно липсва информация за другите (изискуеми) части. Предоставеният от участника линк, към адрес на страницата на АОП - Регистър за обществени поръчки, за повече информация, не е активен и съответно също не дава повече детайли по естеството на извършената дейност.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя:

- за, технически му възможности – изпълнени дейности покриващи изискванията за обособенната позиция;

- професионална квалификация и опит на участниците в проектантския екип за ОП

4.

2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1265 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един еЕЕДОП, коректно подписан с електронен подпис на задължените лица, за участие по две обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“ за Участника, като за нея се посочат: (1) *застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване;* (2) *застрахованото лице;* (3) *професионалната дейност, която е предмет на застраховката;* (4) *срок/валидност на застраховката;* (5) *общ лимит на отговорност и валута.* Участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 300 000 лева, но не са посочени останалите изискуеми данни за нея, което се явява непълнота по отношение на декларираната информация.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че Участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката.

От декларираните в съответното поле дейности, извършени от участника, е ясно, че и двата обекта, декларирани като опит на участника не са недвижими културни ценности и членовете на комисията считат, че не попадат в категорията идентични или сходни за изискваните дейности.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за икономическите и технически способности и опит.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, всеки от Участниците, за който са установени липси, непълноти или неточности в декларираната информация, да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изисканите документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, стаи 114 или 115, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие.

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 09.08. 2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Петър Станулов –

Членове:

1. инж. Георги Божанин -

2. Изабела Маринова -

3. инж. Людмил Костов -

4. Николина Вълканова -

5. Митка Иванова -

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с разпоредбите на ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679, личните данни в настоящия протокол са заличени.