

AVIS

de M. Antoniy Naydenov Galabov, Professeur agrégé, Dr, Département de sciences politiques, Nouvelle université bulgare, domaine professionnel 3.1. Sociologie, Anthropologie et Culture

au concours d'obtention d'un titre professionnel de « Doctorat en Sciences », dans le domaine professionnel 3.3. Sciences politiques,

avec comme candidate, la professeure agrégée, Dr Mme Milena Hristova Stefanova

La thèse proposée pose le problème de la défense de l'intérêt public dans le gouvernement local. C'est un problème crucial pour la qualité de la démocratie. Son actualité est déterminée par au moins deux types de raisons. D'une part, il s'agit de l'efficacité et de l'efficience de la gouvernance locale. D'autre part, c'est la qualité de la démocratie et la représentation politique qui déterminent la légitimité des autorités locales qui posent problème.

Le problème de la définition et de la gestion en harmonie avec l'intérêt public fait l'objet de recherches dans différentes perspectives théoriques. Dans le premier chapitre de la thèse, l'auteur présente les grandes orientations du débat théorique, définissant sa propre position en matière de recherche et le cadre méthodologique de la recherche. La principale question de recherche posée par l'auteur est de savoir si et comment l'intérêt public est défendu par le gouvernement local.

Comme le souligne l'auteur, cette question n'a pas fait l'objet de recherches approfondies dans les pratiques scientifiques et de recherche bulgares. De ce point de vue, la thèse présentée est la première tentative systématique de formuler un domaine de recherche, d'une importance capitale pour le développement de la recherche dans le domaine de la qualité de la démocratie en Bulgarie. La notion d'essence et de rôle de l'intérêt public dans la gouvernance locale est au centre de l'attention de la recherche pour la première fois.

La perspective de recherche formulée a également ses dimensions scientifiques spécifiques appliquées. Le modèle théorique développé dans le cadre de la thèse a été correctement opérationné vers des indicateurs spécifiques soumis à une vérification. L'apport scientifique de l'étude présentée réside dans la possibilité d'utilisation multiple du modèle d'étude proposé.

Les buts et objectifs de la thèse sont présentés et entièrement justifiés. La thèse vise avant tout à démontrer que les activités des administrations locales en matière d'intérêt public peuvent être explorées et évaluées conformément aux principes de la bonne gouvernance. L'étude définit les objectifs spécifiques d'une analyse critique des concepts théoriques existants; développer une matrice de sphères la compétence et les principales caractéristiques de la gouvernance publique au niveau local en termes d'opportunités, de risques et de menaces pour les activités des gouvernements locaux visant à protéger l'intérêt public; et développer une

méthodologie pour le travail des autorités locales à travers la mise en œuvre des principes de bonne gouvernance.

Les objectifs et les tâches de la thèse ainsi formulée correspondent directement à la thèse de l'auteur principal, à savoir que l'intérêt public peut et doit être étudié, mesuré et appliqué dans la pratique de l'évaluation de la pratique des organes de direction. Il existe une correspondance claire entre le point de vue de la recherche, la méthodologie choisie, les méthodes de recherche, d'une part, et les objectifs et tâches déclarés de la thèse, de l'autre. La cohérence interne entre les dimensions théorique et pratique du travail proposé détermine une partie essentielle de sa qualité scientifique.

Parmi les éléments contributifs de la présente étude, tout d'abord, une approche intégrée devrait être adoptée pour définir la notion d'intérêt public, ce qui se concrétise en répondant à cinq questions: qu'est-ce que l'intérêt public ; comment définir des actions d'intérêt général; qui définit l'intérêt public; comment l'intérêt public est réalisé et comment les administrateurs et les politiciens travaillent pour protéger l'intérêt public. Les réponses concrètes à ces cinq questions nous permettent de construire une base fiable pour analyser la place et le rôle de l'intérêt public dans le gouvernement local.

L'un des résultats importants, qui a la qualité de contribuer à la recherche d'intérêt public et à sa réalisation par le biais des activités du gouvernement local, est que l'hypothèse faite précédemment sur l'importance différenciant de la structure majoritaire au sein du conseil municipal en matière de protection l'intérêt public n'est pas confirmé. Le rejet de cette hypothèse ouvre un nouvel espace de recherche qui fera l'objet d'un intérêt durable pour différents chercheurs dans le futur.

Une analyse critique comparative des critères d'évaluation de la bonne gouvernance existants présente un caractère contributif en ce sens qu'elle fournit une base fiable et crédible pour remédier à certaines incohérences entre les indicateurs de bonne gouvernance au niveau local utilisé par diverses organisations internationales. La contribution des résultats de cette analyse et l'introduction du sujet du risque de corruption et sa gestion efficace dans les activités et les politiques mises en œuvre par le gouvernement local sont également contributives.

Des résultats positifs ont été obtenus directement dans l'analyse des différents modèles et outils d'évaluation de la qualité de la gestion au niveau local. L'évaluation de la gestion peut s'articuler autour de cinq principes: ouverture, participation, responsabilité et imputabilité, efficacité et efficience, cohérence. Dans la mesure où ils font partie intégrante et permettent simultanément la comparabilité entre les différents modèles utilisés, leur application fournit une bonne base méthodologique pour l'évaluation.

En conséquence de l'application de l'approche choisie, la thèse examine des modèles d'indicateurs empiriques, dont les combinaisons permettent une mesure vérifiable et fiable de la qualité de la gestion en termes de représentation et de protection de l'intérêt public. Le modèle d'indicateurs qui en résulte est défini en fonction du sujet spécifique de l'enquête, de la gestion de la propriété municipale en tant que domaine de compétence exclusive. L'étude

spécifique a été menée auprès de 19 municipalités, sélectionnées au hasard parmi les 10 catégories de municipalités, en fonction de leur population.

Les résultats obtenus montrent l'existence de déficits importants au regard des principes de participation, d'efficacité et d'efficience, ainsi que de la cohérence de la politique de gestion des biens municipaux dans les communes enquêtées. Avec un haut degré de crédibilité, nous pouvons affirmer que les déficits établis sont typiques de toutes les municipalités de la République de Bulgarie, ce qui ajoute une valeur scientifique et pratique supplémentaire à la recherche effectuée au cours de la thèse.

Sur le plan théorique, scientifique et pratique, nous avons des raisons d'affirmer que la thèse proposée pose des problèmes essentiels à la qualité de la démocratie, structure une échelle de recherche adéquate pour leur discussion scientifique et des outils de recherche fiables.

Les publications mentionnées par le professeur Stefanova témoignent d'un intérêt scientifique constant pour les problèmes de la thèse. En un sens, non seulement ils posent ce problème pour la première fois dans la littérature scientifique bulgare, mais ils déterminent également les lignes directrices de la future recherche en gestion en faveur de l'intérêt public.

Les publications du professeur Stefanova sont un exemple de connaissances pratiques fondées sur la science, qui ont depuis longtemps montré son importance non seulement en termes de discussion scientifique, mais également dans le travail pratique des autorités locales en Bulgarie.

Il est important de noter que, dans son analyse du cadre réglementaire, l'auteur a identifié des déficits importants affectant la préservation de l'intérêt public. L'avantage de l'étude de thèse présentée est de poser un problème d'intérêt public dans le contexte de la bonne gouvernance. Cela permet à l'auteur de créer un système de critères clairs permettant de mesurer les conditions permettant de faire valoir l'intérêt public vis-à-vis du gouvernement local.

En conclusion, étant donné les qualités de la thèse, l'importance du problème résolu et étudié, la cohérence et l'exactitude méthodologique de la thèse et la contribution des résultats obtenus, je déclare de manière convaincante mon appréciation positive de la thèse et soutient l'attribution du titre scientifique "Docteur des sciences "dans le domaine professionnel 3.3. Milena Hristova Stefanova, professeure associée en sciences politiques.

Antoniy Galabov

Fait à 25 Février 2019