



ПРОТОКОЛ №3

На 23.10.2018 г. в 10:00 ч. в стая 20 на Ректората, Комисия, назначена със Заповед № РД 40-132 / 15.08.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура по ЗОП, във връзка със сключване на рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства, резервни части и офис техника“ за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, по десет обособени позиции:

1. Позиция: Настолни компютри;
 2. Позиция: Сървъри;
 3. Позиция: Преносими компютри;
 4. Позиция: Таблети
 5. Позиция: Монитори и дисплеи;
 6. Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини;
 7. Позиция: Презентационна техника;
 8. Позиция: Фото и видео продукти;
 9. Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването;
 10. Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване,
- открита с **Решение РД 40-109 от 09.07.2018 г.** и с уникален номер на поръчката в **РОП: 00640-2018-0013**

в състав:

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. инж. Георги Божанин – в.и.д. Главен Мениджър на Софийски университет "Св. Климент Охридски"
2. Изабела Маринова – адвокат
3. Николина Вълканова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
4. Ростислава Куцарова – специалист в отдел „Обществени поръчки“;

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

I. Членовете на комисията констатираха, че в законоустановения в чл. 72, ал.1 от ЗОП срок, ясно посочен и от комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №2 от 17.10.2018 г., даден за получаване на подробната писмена

обосновка, в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили отговори от следните участници:

	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
1.	Кооперация „Панда“	72-00-1910/22.10.2018 г.
2.	„Контракс“ АД	72-00-1935/22.10.2018 г.

В изпълнение на императивно установеното в чл. 72, ал. 3 от ЗОП задължение за преценка пълнотата и обективността на представените от участниците обосновки и доказване от тяхна страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в нормата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираните писмени обосновки, по реда на постъпването им в деловодството на университета.

1. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка **Кооперация „Панда“**, е пояснил, че предлаганата от него цена е формирана, благодарение на следните изпълнени условия:

- ползване на по-ниски доставни / покупни цени, тъй като разчита на собствен внос чрез директни контакти с производителите и спестява евентуални надценки, възникнали от препродажба на стоки;

- постоянна поддръжка на големи складови наличности (с цел да се избегне негативната последица от увеличение на доставните цени), благодарение на наличието на складови бази с голяма площ ;

- Логистични бази;

- внедряване на австрийска OSR система за автоматично складиране и полуавтоматично набиране на стока, която осигурява оптимална работа;

- Високо технологичен софтуер

Предложената от участника цена за изпълнение по Обособена позиция № 8 е в размер на **6 492,94 лева без ДДС.**

В обосновката, представена от **Кооперация „Панда“**, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и **на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.**

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, икономически особености и избрани технически решения от участника за предоставянето на доставките.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от **Кооперация „Панда“**, реално могат да окажат влияние при образуването на предложената обща цена. Описаните в обосновката факти, обосновават предложената стойност.

2. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника **„КОНТРАКС“ АД**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка **„Контракс“ АД**, е пояснил, че предлаганата от него цена е формирана, благодарение на следното:

-сървърното оборудване е със собствена търговска марка и изцяло е конфигурирано и асемблирано от участника, което го прави конкурентно пред останалите производители в подбора на технически решения;

- използване на собствен капацитет и производствени, складови и търговски помещения, с изградена собствена система за контрол на качеството на продуктите;

- дългогодишни директни партньорски взаимоотношения с водещи ИТ производители;

- Висококвалифициран екип, с дългогодишен опит по сходни проекти, което води до съкращаване на времето необходимо за асемблиране, а оттам и до оптимизиране на цената.

Предложената от участника цена за изпълнение по Обособена позиция № 2 е в размер на **43 137,00 лева без ДДС.**

В обосновката, представена от **„Контракс“ АД**, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и **на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.**

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, икономически особености, избрани технически решения и оригиналност, предложени от участника за осъществяването на доставките.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от **„Контракс“ АД**, реално

могат да окажат влияние при образуването на предложената обща цена. Описаните в обосновката факти, обосновават предложената стойност.

II. Въз основа на извършените до момента действия, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за възлагане на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена“ и направи класиране, съобразно заложеното в Глава VII., т. 2 от Документацията за участие в процедурата, а именно класира от първо до пето място по обособени позиции участниците, чиито оферти са оценени.

Класирането по обособени позиции е, както следва:

Обособена позиция №1 „Настолни компютри“

1. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена в размер на **5 093,00 лв.**
2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена в размер на **5 321,00 лв.**
3. „ЕЛКОМ 2008“ АД - с предложена цена в размер на **5 405,00 лв.**
4. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена в размер на **5 649,00 лв.**
5. „СТЕМО“ ООД - с предложена цена в размер на **5 656,10 лв.**

Обособена позиция №2 „Сървъри“

1. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена в размер на **43 137,00 лв.**
2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена в размер на **52 750,00 лв.**
3. „СТЕМО“ ООД - с предложена цена в размер на **63 248,62 лв.**
4. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена в размер на **66 029,00 лв.**
5. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - с предложена цена в размер на **72 139,00 лв.**

Обособена позиция №3 „Преносими компютри“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена в размер на **7 271,00 лв.**
2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена в размер на **8 195,00 лв.**
3. „ЕЛКОМ 2008“ АД - с предложена цена в размер на **8 345,00 лв.**
4. „КОМПЛЕКС 2000“ ООД - с предложена цена в размер на **8 548,00 лв.**
5. „СТЕМО“ ООД - с предложена цена в размер на **8 734,09 лв.**

Обособена позиция №4 „Таблети“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена в размер на **2 341,00 лв.**
2. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена в размер на **2 650,00 лв.**
3. „СТЕМО“ ООД - с предложена цена в размер на **2 824,36 лв.**
4. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена в размер на **3 096,50 лв.**

Обособена позиция №5 „Монитори и дисплеи“

1. „АСАП“ ООД - с предложена цена в размер на **1 573,00 лв.**
2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена в размер на **1 798,00 лв.**
3. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена в размер на **1 826,60 лв.**
4. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена в размер на **1 938,00 лв.**
5. „СТЕМО“ ООД - с предложена цена в размер на **2 066,27 лв.**

Обособена позиция № 6 „Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена в размер на **1 596,00 лв.**
2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена в размер на **1 617,50 лв.**
3. „КОМПЛЕКС 2000“ ООД - с предложена цена в размер на **1 705,00 лв.**
4. „РАЙС“ ЕООД - с предложена цена в размер на **1 739,00 лв.**

Обособена позиция № 7 „Презентационна техника“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена в размер на **3 320,80 лв.**
2. „ЕЛКОМ 2008“ АД - с предложена цена в размер на **3 683,00 лв.**

Обособена позиция № 8 „Фото и видеопродукти“

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - с предложена цена в размер на **6 492,94 лв.**
2. „ФОТО СИНТЕЗИС“ ЕООД - с предложена цена в размер на **7 287,00 лв.**
3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена в размер на **10 996,00 лв.**

Обособена позиция № 9 „Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването“

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - с предложена цена в размер на **16 438,46 лв.**
2. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена в размер на **16 718,00 лв.**
3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена в размер на **17 977,00 лв.**

Обособена позиция № 10 „Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена в размер на **1 959,90 лв.**
2. „КОМПЛЕКС 2000“ ООД - с предложена цена в размер на **2 110,93 лв.**
3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - с предложена цена в размер на **2 146,70 лв.**
2. „ЕЛКОМ 2008“ АД - с предложена цена в размер на **2 246,10 лв.**

III. Комисията продължи своята работа като съобрази разпоредбата на чл. 61, т. 4 от ППЗОП, съгласно която разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки. С оглед изложеното, комисията разгледа документите на участниците, свързани с личното състояние и критериите за подбор по обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „НАСТОЛНИ КОМПЮТРИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „КОНТРАКС“ АД, класиран на първо място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „КОНТРАКС“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, класиран на второ място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителите - г-н Манол Янков Илиев и г-жа Димитринка Иванова Илиева, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са положили подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че съдружници в „ЛИРЕКС БГ“ ООД са и лицата: Янко Манолов Илиев и Ралица Манолова Илиева.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Янко Илиев и г-жа Ралица Илиева имат статут на задължени да подпишат ЕЕДОП лица, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че съдружниците, не са подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

3. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „ЕЛКОМ 2008“ АД, класиран на трето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „ЕЛКОМ 2008“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Представителят - г-н Милен Шуманов, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е положил подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че в Съвета на Директорите в „ЕЛКОМ 2008“ АД са и лицата: Богомил Любомиров Манчев и Атанас Иванов Попов.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Богомил Манчев и г-н Атанас Попов имат статут на задължени да подпишат ЕЕДОП лица, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че лицата, не са подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ЕЛКОМ 2008“ АД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

4. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, класиран на четвърто място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

5. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „СТЕМО“ООД, класиран на пето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „СТЕМО“ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителите и съдружници - г-н Стефан Морев, г-н Георги Тихов и г-н Христо Ковачев, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са положили подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че съдружник в „СТЕМО“ ООД е и лицето: Иван Атанасов Божинов.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Иван Божинов има статут на задължено да подпише ЕЕДОП лице, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че лицето, не е подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „СТЕМО“ ООД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „СЪРВЪРИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „КОНТРАКС“ АД, класиран на първо място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „КОНТРАКС“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, класиран на второ място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително

нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

3. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „СТЕМО“ ООД, класиран на трето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „СТЕМО“ ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителите и съдружници - г-н Стефан Морев, г-н Георги Тихов и г-н Христо Ковачев, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са положили подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че съдружник в „СТЕМО“ ООД е и лицето: Иван Атанасов Божинов.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Иван Божинов има статут на задължено да подпише ЕЕДОП лице, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че лицето, не е подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „СТЕМО“ ООД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

4. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, класиран на четвърто място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителите - г-н Манол Янков Илиев и г-жа Димитринка Иванова Илиева, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са положили подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, дадени й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че съдружници в „ЛИРЕКС БГ“ ООД са и лицата: Янко Манолов Илиев и Ралица Манолова Илиева.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Янко Илиев и г-жа Ралица Илиева имат статут на задължени да подпишат ЕЕДОП лица, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че съдружниците, не са подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

5. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от “А1 БЪЛГАРИЯ” ЕАД, класиран на пето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „А1 България“ ЕАД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), ведно с декларация за прилагане на вече използван ЕЕДОП, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ПРЕНОСИМИ КОМПЮТРИ“

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, класиран на първо място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, класиран на второ място

По отношение пълнотата и редовността на еЕДОП, представен от „ЛИРЕКС БГ“ ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителите - г-н Манол Янков Илиев и г-жа Димитринка Иванова Илиева, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са положили подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че съдружници в „ЛИРЕКС БГ“ ООД са и лицата: Янко Манолов Илиев и Ралица Манолова Илиева.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Янко Илиев и г-жа Ралица Илиева имат статут на задължени да подпишат ЕЕДОП лица, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че съдружниците, не са подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

3. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „ЕЛКОМ 2008“ АД, класиран на трето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕДОП, представен от „ЕЛКОМ 2008“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Представителят - г-н Милен Шуманов, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е положил подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция

по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че в Съвета на Директорите в „ЕЛКОМ 2008“ АД са и лицата: Богомил Любомиров Манчев и Атанас Иванов Попов.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Богомил Манчев и г-н Атанас Попов имат статут на задължени да подпишат ЕЕДОП лица, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че лицата, не са подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ЕЛКОМ 2008“ АД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

4. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „КОМПЛЕКС 2000“ ООД, класиран на четвърто място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Комплекс 2000“ ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

5. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „СТЕМО“ ООД, класиран на пето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „СТЕМО“ ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителите и съдружници - г-н Стефан Морков, г-н Георги Тихов и г-н Христо Ковачев, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са положили подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, дадени й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че съдружник в „СТЕМО“ ООД е и лицето: Иван Атанасов Божинов.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Иван Божинов има статут на задължено да подпише ЕЕДОП лице, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че лицето, не е подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „СТЕМО“ ООД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ТАБЛЕТИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, класиран на първо място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „КОНТРАКС“ АД, класиран на второ място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „КОНТРАКС“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

3. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „СТЕМО“ ООД, класиран на трето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „СТЕМО“ ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителите и съдружници - г-н Стефан Морев, г-н Георги Тихов и г-н Христо Ковачев, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са положили подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че съдружник в „СТЕМО“ ООД е и лицето: Иван Атанасов Божинов.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Иван Божинов има статут на задължено да подпише ЕЕДОП лице, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че лицето, не е подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „СТЕМО“ ООД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

4. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, класиран на четвърто място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „ЛИРЕКС БГ“ ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителите - г-н Манол Янков Илиев и г-жа Димитринка Иванова Илиева, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са положили подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че съдружници в „ЛИРЕКС БГ“ ООД са и лицата: Янко Манолов Илиев и Ралица Манолова Илиева.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Янко Илиев и г-жа Ралица Илиева имат статут на задължени да подпишат ЕЕДОП лица, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че съдружниците, не са подписал същия, или отделен ЕЕДОП

(в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „МОНИТОРИ И ДИСПЛЕИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „АСАП“ ЕООД, класиран на първо място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „АСАП“ ЕООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, класиран на второ място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

3. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, класиран на трето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „ЛИРЕКС БГ“ ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителите - г-н Манол Янков Илиев и г-жа Димитринка Иванова Илиева, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са положили подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че съдружници в „ЛИРЕКС БГ“ ООД са и лицата: Янко Манолов Илиев и Ралица Манолова Илиева.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Янко Илиев и г-жа Ралица Илиева имат статут на задължени да подпишат ЕЕДОП лица, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че съдружниците, не са подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

4. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „КОНТРАКС“ АД, класиран на четвърто място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „КОНТРАКС“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

5. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „СТЕМО“ООД, класиран на пето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „СТЕМО“ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителите и съдружници - г-н Стефан Морков, г-н Георги Тихов и г-н Христо Ковачев, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са положили подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, дадени й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че съдружник в „СТЕМО“ ООД е и лицето: Иван Атанасов Божинов.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Иван Божинов има статут на задължено да подпише ЕЕДОП лице, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че лицето, не е подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „СТЕМО“ ООД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „СКЕНЕРИ, ПРИНТЕРИ, МУЛТИФУНКЦИОНАЛНИ УСТРОЙСТВА И КОПИРНИ МАШИНИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, класиран на първо място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, класиран на второ място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „ЛИРЕКС БГ“ ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителите - г-н Манол Янков Илиев и г-жа Димитринка Иванова Илиева, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са положили подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че съдружници в „ЛИРЕКС БГ“ ООД са и лицата: Янко Манолов Илиев и Ралица Манолова Илиева.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Янко Илиев и г-жа Ралица Илиева имат статут на задължени да подпишат ЕЕДОП лица, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че съдружниците, не са подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

3. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „КОМПЛЕКС 2000“ ООД, класиран на трето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Комплекс 2000“ ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

4. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „РАЙС“ ЕООД, класиран на четвърто място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „ПРЕЗЕНТАЦИОННА ТЕХНИКА“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, класиран на първо място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „ЕЛКОМ 2008“ АД, класиран на второ място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „ЕЛКОМ 2008“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Представителят - г-н Милен Шуманов, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е положил подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, дадени й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че в Съвета на Директорите в „ЕЛКОМ 2008“ АД са и лицата: Богомил Любомиров Манчев и Атанас Иванов Попов.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Богомил Манчев и г-н Атанас Попов имат статут на задължени да подпишат ЕЕДОП лица, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че лицата, не са подписали същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ЕЛКОМ 2008“ АД, че същият следва да представи нов

попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 „ФОТО И ВИДЕОПРОДУКТИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, класиран на първо място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от Кооперация „Панда“ по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „ФОТО СИНТЕЗИС“ ЕООД, класиран на второ място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „ФОТО СИНТЕЗИС“ ЕООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Управителят - г-н Петрос Леонидас Алексиадис, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е положил подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, собственик на капитала във „ФОТО СИНТЕЗИС“ ЕООД е юридическото лице „Ампериал“ООД, с управители: Хараламбос Теодорос Танопулос и Алексиадис Петрос Леонидас.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Хараламбос Танопулос и г-н Алексиадис Леонидас имат статут на задължени да подпишат ЕЕДОП лица, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че съдружниците, не са подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП).

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ФОТО СИНТРИЗИС“ ЕООД, че същият следва да представи нов

попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

3. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, класиран на трето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „МРЕЖОВИ УСТРОЙСТВА И МРЕЖОВИ КОМПОНЕНТИ; ЗАЩИТА НА ЕЛЕКТРОЗАХРАНВАНЕТО“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, класиран на първо място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от Кооперация „Панда“ по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от “КОНТРАКС” АД, класиран на второ място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „КОНТРАКС“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително

нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

3. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, класиран на трето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 „КОМПОНЕНТИ, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ, АКСЕСОАРИ, ПРИНАДЛЕЖНОСТИ И МУЛТИМЕДИЙНО ОБОРУДВАНЕ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, класиран на първо място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „КОМПЛЕКС 2000“ ООД, класиран на второ място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „Комплекс 2000“ ООД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

3. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, класиран на трето място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от Кооперация „Панда“ по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

4. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от „ЕЛКОМ 2008“ АД, класиран на четвърто място

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „ЕЛКОМ 2008“ АД по обособената позиция, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

По отношение на положените електронни подписи:

Представителят - г-н Милен Шуманов, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е положил подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, давани й с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка в публично достъпната информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, че в Съвета на Директорите в „ЕЛКОМ 2008“ АД са и лицата: Богомил Любомиров Манчев и Атанас Иванов Попов.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Богомил Манчев и г-н Атанас Попов имат статут на задължени да подпишат ЕЕДОП лица, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2. Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че лицата, не са подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ЕЛКОМ 2008“ АД, че същият следва да представи нов попълнен ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок **до 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, всеки от Участниците, на които е указала, да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки на Комисията.

Изисканите документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, стаи 114 или 115, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие.

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 31.10.2018 г. от комисията в състав:

КОМИСИЯ:

Председател: Петър Станулов ... чл.2 от ЗЗЛД .

Членове:

1. инж. Георги Божанин ... чл.2 от ЗЗЛД ...
2. адв. Изабела Маринова ... чл.2 от ЗЗЛД ...
3. Николина Вълканова ... чл.2 от ЗЗЛД ...
4. Ростислава Куцарова ... чл.2 от ЗЗЛД ...

От документа са заличени лични данни на основание чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.