



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“РЕГИОНИ В РАСТЕЖ”
2014–2020 г.”



ПРОТОКОЛ № 1

от проведено публично заседание и заседание за разглеждане на документите, съобразно разпоредбите на чл. 39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на сградата на корпус „Б“ в кампус „Лозенец“ на СУ „Св. Климент Охридски““, финансиран от ОПРР 2014-2020 г.**

Днес, 04.07.2018 г. в Заседателна зала №1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. “Цар Освободител” № 15, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД 40-86/14.06.2018 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: : **„Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на сградата на корпус „Б“ в кампус „Лозенец“ на СУ „Св. Климент Охридски““, финансиран от ОПРР 2014-2020 г.,** открита с Решение РД 40-79 / 29.05.2018 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2018-0009

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“ в администрацията на СУ „Св. Климент Охридски“.

Членове:

1. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО
2. инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“
3. Ваня Игнатова - началник отдел „Имоти“
4. Ростислава Куцарова - специалист в отдел „Обществени поръчки“

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от Инспектор - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“ в 10:00 часа.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, присъстват представители на участниците, както следва:

1. За „ПСГ“ АД - г-н Атанас Балджиев, упълномощен представител на фирмата.
2. За Сдружение „СУ 2018“ - г-н Георги Милин, упълномощен представител.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **не присъстват/не изпращат представители** на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване откри заседанието в 11:15 часа и запозна членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:30 ч. на 03.07.2018 г., а именно:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час на подаване
1	„ГЕО-НИК“ ДЗД	72-00-1276 / 02.07.2018 г., 10:09 ч.
2	“АДВАНС - 2002” ЕООД	72-00-1287 / 03.07.2018 г., 11:03 ч.
3	„ПСГ“ АД	72-00-1290 / 03.07.2018 г., 15:11 ч
4	Сдружение „СУ 2018“	72-00-1291 / 03.07.2018 г., 15:44 ч

Запознавайки се с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

- (1) всички са представени в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки, които са
- (3) с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от Участниците, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им.

1. Оферта с вх. 72-00-1276 от 02.07.2018 г., подадена от „ГЕО-НИК“ ДЗЗД

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на „Гео-Ник“ ДЗЗД.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията. Присъстващите представители на другите участници не се възползваха от предоставеното им правото на подпис, в изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

2. Оферта с вх. 72-00-1287 от 03.07.2018 г., подадена от „АДВАНС - 2002“ ЕООД

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020

47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата. Присъстващите двама представители на другите участници, не се възползваха от предоставеното им правото на подпис, в изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

3. Оферта с вх. 72-00-1290 от 03.07.2018 г., подадена от „ПСГ“ АД

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция, за която е подадена офертата.

След като констатира, че представената от „ПСГ“ АД оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото му предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника. Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което и Техническото предложение, съдържащо се в офертата беше подписано от тях в цялост. Присъстващите представители на другите участници, се отказаха от правото си на подпис, дадено им от чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

4. Оферта с вх. 72-00-1291 от 03.07.2018 г., подадена от Сдружение „СУ 2018“

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Сдружение „СУ 2018“.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията, а присъстващите представители на другите участници не се възползваха от предоставеното им правото на подпис.

След приключване на гореописаните действия, в 11:45 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

II. Комисията продължи работа по същество на 05.07.2018г. при закрити врати.

Предвид обстоятелството, че е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага встъпване на резервен член на Комисията.

След извършване на гореописаната процедурна проверка, Комисията пристъпи към работа, като в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. „Гео - Ник“ ДЗЗД - оферта с вх. № 72-00-1276 от 02.07.2018 г.

I. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Никмар Кънстракиън“ ЕООД - партньор в „Гео - Ник“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020

В част IV, раздел Г на ЕЕДОП, Участникът следва да декларира наличието на внедрени системи за управление на качеството EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда” или еквивалент на посочените. В случая обаче, Икономическия оператор се е позовал на Сертификат OHSAS 18001:2007, които сам по себе си касае управление на здравословни и безопасни условия на труд и по никакъв начин, не може да се явява еквивалент на изисканото от Възложителя. В случая това е несъответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „Никмар Кънстракшън“ ЕООД - партньор в „Гео - Ник“ ДЗЗД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

- Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за внедрени системи за управление на качеството EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда” или еквивалент

II. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ГЕОПРОЕКТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – партньор в „Гео - Ник“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

В Раздел Б. на част II. Информация за икономическия оператор, Участникът коректно е попълнил данните на г-н Димитър Пенев и г-н Светлозар Любомиров - Управители и съдружници и г-н Пеню Пенев - съдружник в „ГЕОПРОЕКТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Така посочените обстоятелства обосновават извода, че и тримата цитирани господа има статут на задължено да подпише ЕЕДОП лице, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. При направена от страна на Комисията проверка чрез „Политика за проверка: QES AdESQC TL based”, извършена спрямо Удостоверителни списъци (TSL) на държавите членки на ЕС, се установи, че валиден електронен подпис на ЕЕДОП-а на Участника, е положил единствено г-н Димитър Пенев.

Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че другият управител - г-н Светлозар Любомиров, както и съдружникът г-н Пеню Пенев, не са подписали същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ГЕОПРОЕКТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД– партньор в „ГЕО - НИК“ ДЗЗД данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“РЕГИОНИ В РАСТЕЖ”
2014–2020 г.”



• Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

III. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника – „Гео - Ник“ ДЗЗД и приложенията към него документи, Комисията констатира следното:

1. Като приложения към подадения ЕЕДОП на „Гео - Ник“ ДЗЗД са представени:
- Копие от Споразумение за създаване на неперсонифицираното дружество, Участник в настоящата процедура, подписано от „Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „Геопроект Инженеринг“ ООД на 26.08 2016 г. и

- Копие на Допълнително споразумение №1 към посоченото Споразумение, сключено на 26.08.2018 г., страни по които са същите Дружества – партньори в „Гео - Ник“ ДЗЗД.

Конкретно рефериращ към настоящата, провеждана от Ректора на СУ „Климент Охридски“ процедура, е вторият от посочените документи. Съгласно съдържанието му, страните (Партньорите) по него са постигнали съгласие за участие на създаденото по между им Обединение в настоящата процедура, както и за всяко от изискванията, посочени от Възложителя в т. 4 на част II. от Раздел 8.2 от Документацията.

2. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника – „Гео - Ник“ ДЗЗД:

В част IV, раздел Г на ЕЕДОП, Участникът следва да декларира наличието на внедрени системи за управление на качеството EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда” или еквивалент на посочените. В случая обаче, Икономическия оператор се е позовал на Сертификат OHSAS 18001:2007, които сам по себе си касае управление на здравословни и безопасни условия на труд и по никакъв начин, не може да се явява еквивалент на изисканото от Възложителя.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ГЕО - НИК“ ДЗЗД данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

• „ГЕОПРОЕКТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България” по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура”, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски” и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“РЕГИОНИ В РАСТЕЖ”
2014–2020 г.”



- „Никмар Кънстракшън“ ЕООД следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за внедрени системи за управление на качеството EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда” или еквивалент
- „ГЕО- НИК“ ДЗЗД следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за внедрени системи за управление на качеството EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда” или еквивалент

2. „АДВАНС - 2002“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1287 от 03.07.2018 г.

I. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

II. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Любомир Георгиев, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски” във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България” по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура”, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски” и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020

III. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - арх. Евгения Георгиева, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

IV. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Христофор Найденов, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

V. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Мариана Гълбова, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

VI. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Владимир Канев, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“РЕГИОНИ В РАСТЕЖ”
2014–2020 г.”



ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

VII. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Анна Димова, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

VIII. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - арх. Калинка Станкова, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

IX. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Иван Златев, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“РЕГИОНИ В РАСТЕЖ”
2014–2020 г.”



X. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Лазарин Ранчев, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

XI. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Даниела Кънева, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

XII. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Румен Николов, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020

3. „ПСГ“ АД - оферта с вх. № 72-00-1290 от 03.07.2018 г.

I. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ПСГ“ АД, Комисията констатира следното:

В полето За поръчки за строителството: Технически лица или органи, които ще извършват строителството, на Част IV: Критерии за подбор, глава В: Технически и професионални способности, Участникът е посочил лицето: Силвия Иванова - Координатор по контрол по качеството.

В заложените от Възложителя критерии за подбор в Документацията по процедурата е посочено, на какви условия следва да отговарят лицата за различните позиции в екипа на изпълнителя. За Координатор по контрол и качество в строителството има задължително изискване за опит при изпълнение на минимум два обекта, сходни с предмета на поръчката.

В посочените от Участника данни за лицето Силвия Иванова, данни за опит на подобна позиция липсват, което се явява непилнота в предоставената информация.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ПСГ“ АД данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

- Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и отговарящ на всички поставени от Възложителя критерии за подбор;

II. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АДМ“ ООД -подизпълнител на „ПСГ“ АД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че дружеството отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

4. СДРУЖЕНИЕ „СУ 2018“ ДЗЗД - оферта с вх. № 72-00-1291 от 03.07.2018 г.

I. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

II. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

III. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - Антоанета Сиврева, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка на електронния подпис на арх. Антоанета Сиврева, положен на еЕЕДОП. При извършената проверка чрез „Политика за проверка: QES

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски” във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България” по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура”, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски” и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“РЕГИОНИ В РАСТЕЖ”
2014–2020 г.”



AdESQC TL based”, която проверява и показва, дали електронните подписи са Усъвършенствани електронни подписи (УсЕП/AdES), AdES с удостоверение за Квалифициран електронен подпис (AdES/QC) или Квалификационен електронен подпис (КЕП/ QES). Проверката се извършва спрямо Удостоверителни списъци (TSL) на държавите членки на ЕС. В резултат на извършената справка, се установи, че подписът положен от арх. Сиврева е „Неопределен“. От провереният файл на ЕЕДОП е видно, че същият е подписан от лицето Antoaneta Borisova Sivreva на дата 29.06.2018г., в 09:44 часа, но статусът на подписа е „Неопределен“, което не дава основание на комисията да приеме документа за валидно подписан.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Сдружение „СУ 2018“ данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

- Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от арх. Антоанета Сиврева, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“;

IV. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Любен Илчов, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

V. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Янко Янков, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски” във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България” по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура”, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски” и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“РЕГИОНИ В РАСТЕЖ”
2014–2020 г.”



несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

VI. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Пенка Теодосиева, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

VII. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Ангел Кочев, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

VIII. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Бурян Димитров, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски” във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България” по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура”, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски” и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“РЕГИОНИ В РАСТЕЖ”
2014–2020 г.”



фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

IX. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето -инж. Кънчо Паскалев, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

X. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - л.арх. Росен Гурков, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

XI. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Снежана Котова, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски” във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България” по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура”, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски” и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“РЕГИОНИ В РАСТЕЖ”
2014–2020 г.”



XII. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Трайчо Попов, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

XIII. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - инж. Трифон Индос, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

XIV. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Сдружение „СУ 2018“ данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

- Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от арх. Антоанета Сиврева, чиито капацитет се

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020

използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“;

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, всеки от Участниците да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изискваните документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, стаи 114 или 115, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие.

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 25.07. 2018 г.
На основание чл. 2 от ЗЗЛД личните данни в настоящия протокол са заличени.

КОМИСИЯ:

Председател: Петър Станулов чл.2 от ЗЗЛД ...

Членове:

1. инж. Христо Дичев	чл.2 от ЗЗЛД
2. инж. Георги Божанин	чл.2 от ЗЗЛД
3. Ваня Игнатова	чл.2 от ЗЗЛД
4. Ростислава Куцарова	чл.2 от ЗЗЛД

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020