

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Анастасия Миланова Бънкова,

член на научно жури за защита на дисертацията на **Снежана Младенова Кондева** на тема „**Развитие на националната система за клинична специализация на лекарите – институционални, правни и финансови аспекти**“ за присъждане на образователна и научна степен „**доктор**“ по научно направление 3.8. Икономика (Икономика и управление по отрасли – публичен сектор, иновации), , която е била докторант на самостоятелна подготовка, към Стопански факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, със Заповед РД 38-298/4.5.2018 год., която ще се състои на 30 юли 2018 г. в сградата на факултета, зала 417, от 14 ч.,

I. Обща оценка на кандидата.

Познавам докторант Кондева от момента на включването ѝ в преподавателската дейност на факултета и по-късно – като докторант на самостоятелна подготовка. Тя е завършила право и магистратури по икономика, има успешна професионална реализация. Тя е креативна личност, целеустремена и работоспособна, с богат и осмислен практически опит, с вкус към преподавателската дейност, към новото в професионалната област, в която се изявява.

Докторантката е изпълнила всички формални изисквания към обучението в докторската програма и е представила необходимите за това материали и документи.

II. Оценка на дисертационния труд.

Представеният дисертационен труд на тема „Развитие на националната система за клинична специализация на лекарите – институционални, правни и финансови аспекти“ е разработен на 215 страници, съдържа увод, четири глави, заключение, библиография и приложение. Работата е онагледена с 14 схеми, а списъкът на използваните информационни източници съдържа 210 заглавия.

Техническите характеристики на дисертационния труд дават възможност да се направи преценка, че работата отговаря на формалните изисквания към такъв труд.

Относно съдържанието на дисертационния труд може да се даде следната оценка:

а. Актуалност на темата.

Дисертационният труд е посветен на един актуален проблем, особено за България, който се нуждае и от научно осветляване. Известни са разнообразните системи за поддържане и развитие на квалификацията на лекарите в света. Прилаганата у нас система в последно време показва значителни слабости, мерките за усъвършенстването ѝ са фрагментарни, много млади лекари предпочитат да се възползват от възможностите, които се дават в други държави, което често им осигурява и по-нататъшна реализация в тези държави. Темата е сложна и дискусийна, но докторантката не се е поколебала да я избере и да работи по нея. Тя последователно прави оценка на българския опит в тази област и обосновава онези негови характеристики, които са положителни и би трябвало да се интегрират в предлаганите подобрения, оценява добри практики, стандарти и тенденции в опита в други страни, на тази основа създава и изследва модел за промени на системата у нас. С това работата е навременна и полезна.

в. Яснота на цели и хипотези.

Целите и изследователските задачи са ясно формулирани. Основната цел на дисертационния труд е да се изведат предпоставките и принципите, върху които да се усъвършенства системата за специализация на лекарите у нас, като се проучи историческото ѝ развитие и опитът в Европейския съюз, на тази основа да се разработи модел на ролите и взаимодействието на засегнатите страни, да се изследват предположените характеристики и връзки в този модел.

с. Съдържателна оценка на дисертационния труд.

В дисертационния труд последователно и систематизирано са разгледани въпросите на исторически преглед на развитието на системата за специализация на лекарите и на националните традиции в тази насока (първа глава), теоретико-методологическите предпоставки за развитие на националната система за специализация на лекарите у нас (втора глава), изследване на процеса на придобиване на специалност от лекарите (трета глава), развито в три аспекта – модел и потребността от развитието му у нас; практики и добри техни страни във водещи страни в Европейския съюз; задълбочен сравнителен анализ с извеждане на полезните практики, извеждане на причините за съществуващите проблеми у нас и насоки за справянето с тях, включително верификация на изводите чрез анкета сред млади лекари и изследване на професионалните нагласи за промяна в бранша (четвърта глава). Направено е обстоятелствено заключение и препоръки към практиката. В дисертационния труд задълбочено се разглеждат всички важни аспекти на темата. Положителна страна на труда е, че авторката прави опит, като стъпва на традициите, да оцени положителните практики в други страни на Европейския съюз, да обоснове принципи, върху които трябва да се изгражда и развива добрата система за

клинична специализация на лекарите, да търси обратна връзка от засегнатите страни за предлагания модел и направените препоръки. По този начин работата придобива научна и практическа стойност – демонстрира как би трябвало да се интегрират научните усилия и търсения с дейността на онези, които на практика провеждат реформи и създават действащите системи.

Авторефератът правилно отразява текста на дисертацията. Дисертационният труд е получил необходимата публичност в представените публикации по него. Може да се препоръча да се направят още публикации за популяризиране на отделните идеи.

d. Оценка на приносния характер на дисертационния труд.

Съгласна съм с претенциите на авторката за приносните моменти на дисертационния труд. Безспорно трудът прави задълбочена оценка на системите за клинична специализация на лекарите – националната (в исторически план и съвременната), международните стандарти, тенденции, добри практики в ЕС, предложен и изследван модел за промяната ѝ. С това дисертационният труд е принос към изследванията и практиката, научната и практическата дискусия в тази област.

III. Критични бележки и препоръки.

В желанието си да обхване повече аспекти на третираната тема авторката предлага една усложнена структура на труда, с подробни текущи оценки, изводи и препоръки. Това до известна степен затруднява цялостното възприемане на текста и създава впечатление за известни повторения.

IV. Заключение.

Независимо от направената бележка (която носи по-скоро характера на препоръка към по-нататъшната работа), аз намирам представената дисертация на **Снежана Младенова Кондева** за завършена, нейните качества на изследовател - доказани и предлагам да ѝ се присъди научната и образователната степен „доктор“.

Рецензент: 

/проф. д-р Анастасия Бънкова/

Дата: 11.06. 2018 г.

София