

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление – 1.3 Педагогика на обучението по (Методика на обучението по физическо възпитание и спорт)

Автор на дисертационния труд: ст. пр. Желязко Димитров Георгиев

Тема на дисертационния труд: Модел за повишаване на физическата дееспособност на студентите от Лесотехническия университет

Член на научно жури: доц. Йорданка Методиева Златарова, доктор, Лесотехнически университет, област на висше образование 7, професионално направление 7.6 „Спорт“.

Определен/а за член на научно жури със Заповед РД – 38-663/25.10.2017 год. от Ректора на СУ

1. Актуалност на проблема

Физическото възпитание и спортът във висшето училище (ВУ) са последният етап на системния организиран учебен процес в образователната система. То се явява приоритет във формирането на физическа култура, като част от общата култура на младия човек. Световните стандарти за високо качество на обучение могат да бъдат достигнати, чрез внедряване на новостите в съдържанието и най - добрата организация на учебния процес. Необходимо е максимално използване възможностите на обучаемите лица. Целенасочените занимания със спорт спомагат за ускоряване на трудовата адаптация, професионализация и на ефекта от трудовата дейност.

Актуални са търсенето на нови направления, форми и методи на физкултурно - спортна работа, отговарящи на съвременните изисквания и способни да решават важните задачи, стоящи пред системата на висшето образование.

Различната степен на мотивираност, многобройните различия във физическото и психическото развитие на обучаваните млади хора предполага диференцираност в подходите към тях при физическото възпитание.

Следствие на общите изменения в сферата на висшето образование, настъпила промени в организацията на физическото възпитание за студенти, изразяващи се в намаляване броя на часовете, предвидени в учебните планове, както и ограничаване на формите единствено до задължително обучение.

Всички тези въпроси са обект на проучване, анализ и оценка, със съответните препоръки в настоящия дисертационен труд.

2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния обзор.

Ст. пр. Желязко Георгиев показва добра осведоменост по проблема. Литературният анализ включва 132 източника, от които 111 на кирилица, 9 на латиница, 6 нормативни акта и 6 интернет сайта. Положително е, че 32 от източниците са от последните 10 години (2007 – 2017). Анализът е обширен и задълбочен, което показва познаване системата на спорта във ВУ. Разгледани са въпроси, свързани със състоянието на физическото възпитание в Лесотехническият университет (ЛТУ); разработената учебна програма с професионално-приложна насоченост за специалисти по „Горско стопанство“; достиженията в методиките за развиване на двигателните качества; особеностите на младежката възраст, в частност на женския организъм; както и необходимостта от интензификация на учебния процес. Направен е преглед на водещите подходи, използваните средства и методи за постигане по-високо ниво на работоспособност при студентите, както и нормативни документи, имащи отношение към системата за физическо възпитание във ВУ.

3. Хипотеза, цел, задачи и методи на изследване. Съответствие на избраната методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд.

Целта на изследването е чрез прилагане на специализиран модел да се повиши физическата дееспособност на студентите от Лесотехническият университет. Поставените задачи са: да се анализират проблемите на дисциплината във ВУ; да се проучи отношението на студентите към занимания със спорт; да се установи нивото на двигателната подготвеност на обучаемите лица в началото и в края на една учебна година; да се апробира модел за повишаване на дееспособността на студенти от ЛТУ.

Методите, използвани за изследването съответстват на целта и поставените задачи и са основно аналитични, спортно – педагогически, статистически за обработка на получените резултати и разработване на нормативни таблици.

4. Онагледеност и представяне на получените резултати.

Получените от изследването резултати са представени чрез 49 бр. таблици и 50 бр. фигури. Отделно в 7 бр. приложения са представени анкетни карти; протокол за антропометрично измерване; протокол за спортно-педагогическо тестиране; 16 таблици от статистическата обработка на резултатите; модел с тематично разпределение на учебното съдържание за два семестъра.

5. Обсъждане на резултатите

Дисертационният труд съдържа много данни, съпроводени от задълбочена интерпретация и обобщения (75 - 152 страница). Това позволява да бъдат изведени научно обосновани изводи за състоянието на университетския спорт в страната; отношението на студентите към предмета „Физическо възпитание и спорт“ в средното училище и във ВУ; ефективността на апробирания модел за повишаване на физическата дееспособност на студентите от ЛТУ.

6. Приноси на дисертационния труд.

Анализите, обобщенията и изводите в дисертационния труд представят автора, като преподавател откриващ актуални проблеми в областта на физическото възпитание и спорта във висшите училища и търсещ решения за тях.

Резултатите от разработения научен труд, дават основание за формулиране на следните изводи:

1. Установено е отношението и нагласите на студентите към организиранията занимания в образователната система, в частност във ВУ.
2. Апробираната методика за повишаване на физическата дееспособност е насочена предимно към двигателния и функционалния компонент на работоспособността чрез завишаване обема от средства за обща и специална физическа подготовка в съдържанието на съществуващите учебни програми по вид спорт.
3. Създадената нормативна таблица за контрол и оценка на двигателната подготвеност, позволява да се замени интуитивния подход с обективен подход за управление на учебно – възпитателния процес. Наборът от тестове е подбран така, че да бъдат обхванати основните качества, характеризиращи дейността на специалистите от професионалните направления, по които се обучават студентите от ЛТУ.

Авторефератът отразява точно структурата и съдържанието на дисертационния труд.

Представеният от кандидата дисертационен труд отговаря на изискванията на закона за развитие на академичния състав в Република България за присъждане на научната и образователна степен „доктор“.

Научно-практичните достойнства на научния труд ми дават основание, да предложа на уважаемото научно жури да присъди на Желязко Димитров Георгиев научната и образователна степен „доктор“.

23.11.2017 г.
гр. София

Изготвил становището:
(доц. д-р Й. Златарова)