



**БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ**  
**КАТЕДРА: ПРАКТИЧЕСКО БОГОСЛОВИЕ**

**СТАНОВИЩЕ**

**от ДОЦЕНТ Д-Р ДЯКОН ИВАН СТОЯНОВ ИВАНОВ**  
**БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ,**  
**СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“**

За дисертация за придобиване на научна и образователна степен **ДОКТОР**  
на **СТОЯН МАЛИНОВ МАЛИНОВ**

Тема на дисертацията:

**„БОГОСЛОВСКИ АСПЕКТИ НА МУЗИКАЛНИТЕ И ТЕКСТОВИ**  
**ОБРАЗИ В ЗЛАТОУСТОВАТА ЛИТУРГИЯ НА АНГЕЛ**  
**ПОПКОНСТАНТИНОВ“**

Научна специалност: **2.4. Религия и теология**

Научно звено: **Катедра „Практическо богословие“, Богословски факултет,**  
**СУ „Св. Климент Охридски“**

**Структура на изследването.** Дисертационното съчинение се състои от Предговор, Списък със съкращения, Увод, Четири глави, Заключение, Извори и Литература, Приложения.

## **Предговор**

### **Списък на съкращенията**

### **Увод**

**Първа глава:** *Исторически обзор на Българската авторска църковна музика от края XIX в. до края на 70-те години на XIX век*

**Втора глава:** *Биографични сведения и творческа дейност на Ангел Попконстантинов*

**Трета глава:** *Богословски аспекти на музикалните и текстови образи в Златоустовата литургия на Ангел Попконстантинов*

### **Заклучение**

### **Литература**

### **Приложения**

## **Основни параметри на изследването**

Представям на уважаемата Комисия моето Становище за основните изследователски моменти от съдържанието на дисертацията на г-н Стоян Малинов, като се старая на бъда обективен в качеството ми и на научен ръководител тази дисертация и субективен, по отношение на личното мнение на автора.

**Целта** на дисертационният труд е да представи цялостно и да анализира критически, основните идеи и теми в творчеството на Ангел Попконстантинов, и по-конкретно в неговата Литургия. Проблемът на изследване е - представянето на авторската църковна музика на Попконстантинов.

Наблюденията, свързани с анализирането на основния предмет пораждаат **конкретни задачи:** Издирване на композициите; Очертаване на сигурните критерии, според които една авторска акапелна творба се превръща в православно песнопение; Опит за класификация на творбите от позицията на богослужебната приложимост; Анализиране на ключови примери, за да се изведат специфични творчески подходи.

### **Методология:**

В хода на изследването са използвани различни методи на работа. Основно място при аргументиране на предмета на изследване има сравнителният метод, който позволява разглеждането на българската музикално-църковна практика

през призмата на църковно-музикалното наследство на композиторите от т.нар., *Първо поколение*. Осезаемо застъпен е аналитичният метод, чрез който са разгледани избрани композиции, тук отново е прилаган сравнителен анализ. Макар и епизодично, при анализиране от позицията на установената традиция композиции, е прилаган и херменевтичен метод, предлагащ лично тълкуване на определено творческо хрумване в контекста на настоящото изследване.

Авторът съобщава, че в процеса на събиране на материали свързани с личността на Попконстантинов се сблъскал с не малко затруднения по отношение на избора на тема и материалите за изследване.

### **Научен обхват**

Проследяване на изследванията свързани с авторската църковна музика от Освобождението до края на 70-те години на XX век по проблема и с оглед на възникналия спор, на каква основа да бъде поставена новата българска църковна музика, от една страна – дали тя да стъпи на „болгарский распев”, а от друга – на образците от източното църковно пеене и течението избрано от Ангел Попконстантинов, което се вижда от песнопенията поместени в неговото авторство.

### **В Първа глава**

**Исторически обзор на Българската авторска църковна музика от края XIX век до края на 70-те години на XX век.**

Акцентът на автора пада върху историята на формирането и обособяването на музикално, *църковно-авторско* направление в България, пренасящо традиционното хорово църковно музициране от Русия от XVII век, което се определя от: Контурите на самото понятие, *авторска църковна музика* в Русия, както това ще се случва няколко столетия по-късно в България, започват да се очертават с навлизане на многогласието в богослужебната музика на руската православна църква; Появата на многогласната църковна музика в Русия, е част от политиката на модернизация на руската държава и „европеизиране” на руското общество, провеждана от Петър I Велики, а по-късно и Екатерина Велика, дало естествено отражение и върху изкуствата; Основното място за начално професионално музикално формиране в Русия, както и в България, имат получили образование в чужбина музиканти. Немалка част от тях се

насочват към вокалната и в частност източноправославна музика, като устойчив пристан за професионална музикална изява.

Ясна е връзката - България–Русия при първите поколения композитори. Първите професионални руски музикални творци, като Дмитрий Бортнянски (ученик на Балтасаре Галупи), Максим Березовски (ученик в Италия на прочутия Джузепе Мартини), Степан Дегтярев (ученик на Джузепе Сарти), Артемий Ведель, които творят в т. нар. „най-нов” стил, предопределят една различна посока на съществуване на целия новосъздаван богослужебен репертоар. От своя страна, стремежите на първите професионални български творци с отношение към църковната музика, получили своето образование в Русия (Атанас Бадев, Анастас Николов, Петър Динев, Апостол Николаев-Струмски и др.), по-рядко на запад (Добри Христов), са съсредоточени около създаване на родно църковно-певческо творчество, на духовна музика с национален характер, на български църковно-музикален стил, зад което прозира идеята за осъзнаването на църковната музика, не само като част от богослужебния култ, но и като естетическа ценност и изкуство. Според автора, многогласието в България прониква от една страна, с руските войски, които носят със себе си популярните църковни обиходи и сами ги изпълняват, а от друга, то се пропагандира от редица музиканти, които се завръщат от обучение в Русия и основават хорове у нас. Като център на композиторския интерес в българската църковна музика от края на XIX и началото на XX в., става Литургията на Св. Иоан Златоуст. Музикалните творци полагат тази област от творчеството си усилия преди всичко в три контекста, като не само посочват, но до голяма степен и възпроизвеждат културните нагласи на времето. Първо – тя се разглежда като *„качествено ново явление в еволюцията на цялата българска музика до тогава, област способна да изрази новите насоки”* в европеизирането на музикалната култура, *„самостоятелно обособена, специфична област в българската музика“*. Второ – авторската църковна музика се поставя в контекста на опозицията *„високо – ниско”*, отчита се възприемането и като *„висока”* и *„учена”* музика, присъщо още на Възраждането. Трето – Литургията бива обсъждана в контекста на националното, конкретизирано този път в проблема за избора на мелодическата основа, върху която трябва да се създаде новото църковно-музикално творчество. Акцентът в този спор е върху проблематиката, която разглежда основата за изграждане новото авторско многогласно творчество – дали като интонационна основа да бъде приведена

продължаващата да звучи в българските храмове едногласна източна византийска псалтика или предизвикалият интерес у обучаващите се в Русия българи музикално-богослужебен репертоар, известен като „*болгарский роспев*”. Последният, освен със самото си название, привлича музикалните теоретици като възможен жив, оцелял извън България културен артефакт от времето на средновековна България, който се асоциира с мощта и разцвета от времената на Първото и Второто българско царство.

Става ясно, че по отношение на този избор българските композитори се разделят на два лагера, но независимо от това, „*новата музика*” поставя като техен общ знаменател изразните средства на музикалното изкуство, което по отношение на националното композиторско творчество може да бъде изградено, както върху едното, така и върху другото, защото авторите подхождат и към двата – „*източно-църковния*” и към „*старобългарския*” напеви – по един и същи авторски начин. Обусловеният принцип на работа от проникналото многогласие, извикал необходимостта от професионална композиторска намеса както в сакралното, така и в светското творчество. И двете течения в духовната ни музика, както и автентичните фолклорни мелодии в светската музика, се превръщат в мелодически материал, който подлежи на хармонична и тематична разработка.

## **Втора глава -**

### **Биографични сведения и творческа дейност на Ангел Попконстантинов**

Има характер на библиографски и историографски справочник за живота и делото на църковния диригент и композитор Ангел Попконстантинов.

Ангел Попконстантинов има значителна църковно-композиторска дейност. Той е композирал за смесен хор, а след това и аранжирал за мъжки хор Св. Златоустова Литургия, одобрена, но неиздадена от Св. Синод. Тези негови композиции и до днес се изпълняват в Патриаршеската катедрала. Има множество аранжировки (от смесен хор за мъжки хор) на песнопения от състава на Всенощното бдение и Св. Литургия от цяла плеяда руски композитори, също одобрен от Св. Синод. В музикалното си творчество Ангел Попконстантинов е съумял да вложи мотиви, които напомнят нещо старинно, мистично, молитвено, което ни води към руските църковни класици. По някаква вътрешна интуиция той използва елементи от 5-ти, 8-ми и др. източно църковни гласове. Облечени в полифонична форма, тези напеви създават необходимото църковно

настроение. Обработка за четиригласен хор (смесен и мъжки) по източни мотиви песнопения от великопостния период. В музикалното творчество на Ангел Попконстантинов се чувства влиянието на Проф. Добри Христов и на създадения и утвърден от него църковен стил. Голяма заслуга на маестро Попконстантинов е, че през всичките тези години на работа в Патриаршеската катедрала той събира и преписва много църковно-хорови песнопения и по този начин създава църковно-хоровата библиотека. Тук се намират и печатни издания на композитори като руските класици: Дм. Бортнянски (1752 г.-1825 г.), Н. Бахметиев (1807 г.-1891 г.), П. Гр. Чесноков (1877 г.-1944 г.), Ал. Гречанинов (1864 г.-1956 г.), Н. Компанейски (1848 г. -1910 г.), Сергей Рахманинов (1873 г.-1943 г.).

### **В Трета глава**

**В тази глава - Богословски аспекти на музикалните и текстови образи в Златоустовата литургия на Ангел Попконстантинов** - докторантът представя основната таза на своята работа и по-точно най-значимата композиция - „Литургия на св. Иоан Златоуст“. Написана е за смесен хор като преимуществено е изградена от личното творчество на автора, с изключение на „Светий Боже“ източен напев по трети глас и Евхаристийния канон „Милост мира“ – хармонизация на т.н. старобългарско „Милост мира“ глас 5-ти. Тоналността, предпочетена за огромната част от литургията, е сол мажор (G dur).

Тази глава излага творческият прочит и тълкование на автора върху св. Литургия. Авторския поглед е съпоставен с композиторските решения на Апостол Николаев-Струмски, Добри Христов и Петър Динев. Изведени са отделни примери на някои песнопения с цел да се направи сравнителен анализ с творчеството на утвърдените в църковно-певческата литература музиканти. Всички основни песнопения от литургията са разгледани обстойно като се прави херменевтичен анализ на оригиналните авторски решения изразени върху нотния лист.

### **Заклучение**

Обобщават се обективно представените резултати от изследването, формулират се основните насоки и се изтъква творческото виждане в творбите на Ангел

Попконстантинов. Правят се изводи за художествената стойност на неговото творчество.

**Извори и литература.** Използваната литература включва 104 заглавия, подредени в азбучен ред и групирани в извори, архиви, литература на кирилица и интернет ресурси.

**Приложение.** Включен е снимков материал и всички композиции на автора.

## ОБЕКТИВНОСТ НА РЕЦЕНЗИЯТА

1. Спецификата на тази дисертация е интердисциплинарно изследване в историческото разглеждане на живота и творчеството на Ангел Попконстантинов;
2. Така предложеното научно изследване е предимно в областта на Практическото богословие и по-конкретно в областта на историята на хоровата църковна музика в България;
3. Авторът работи добре с изворите и историческите справки;
4. Някои заглавия на главите бяха променени в процеса на изясняване на основните научно-изследователски проблеми залегнали в текста.
5. Стилът на изразяване е ясен и обосновано научен;
6. Критичният апарат е под основния корпус на текста, което улеснява четенето;
  7. Приложението е с приносен характер;
  8. Научните и изследователски хипотези са:
    1. Поставянето на Ангел Попконстантинов и неговото композиционно творчество, като другия продължител на утвърдената традиция от *Първо поколение* автори на сакрална музика – тази хипотеза така формулирана от автора не е ясна.
    2. Спорът, възникнал в края на XIX в., на каква основа да бъде изградена многогласната църковно-певческа литература, от една страна на „болгарский разпев“, от друга – на образци от хилядолетната традиция на източното-църковното монодийно пеене, вече е затихнал. Като добър познавач на псалтикийната традиция Попконстантинов взема теми от образците на източното църковно пеене за част от своите хармонизации.
9. Не са приложени публикации, свързани с бъдещата дисертация или теми близки до разглеждания в дисертацията проблем.

### **Приноси на дисертационното съчинение**

1. За първи път се проследява обстойно живота и творческата дейност на А. Попконстантинов.
2. За първи път се издирват и систематизират, неговите композиции, хармонизации на теми от източното-църковно пеене и множеството обработки (аранжimenti) от смесен за мъжки хор от руски, румънски, сръбски и български автори.
3. За първи път се прави музикален анализ и богословски прочит на неговата авторска литургия.

### **Публикации във връзка с темата на дисертацията:**

1. В памет на маестро Ангел Попконстантинов Атанасов – В специализирано списание за музика и танц „Музикални хоризонти“. С., 2017, кн. № 1.
2. Доклад на тема „Ангел попконстантинов и мястото му сред авторите на църковна музика в България“. Докладът е изнесен на организираната от катедра „Теология“ при Пловдивския Университет „Паисий Хилендарски“ *Кръгла маса* на тема *Православие и съвременност* и предстои публикуването му в сборник материали от кръглата маса.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА РЕЦЕНЗЕНТА**

Използването на ръкописни, печатни, онлайн - теоретични изследвания и извори, свързани с разгрежданата проблематика в областта на историята на новата българска църковна музика и по-специално живота, делото и авторството на диригента и композитор Ангел Попконстантинов, е допринесло за оформянето на тази дисертация и е първото подобно, според своята специфика, научно интердисциплинарно изследване за българската богословска наука.



На основание на положителната изследвателска перспектива и научен принос, които авторът дава в своята работа, си позволявам да предложа на уважаемите членова на Научното жури да подкрепят тази дисертация и да гласуват положително за присъждането на научната и образователна степен „доктор“ на г-н Стоян Малинов.

**Доц. д-р дякон Иван Иванов**

**София, 20 септември 2016 г.**