

СТАНОВИЩЕ

на дисертационен труд на Деница Цветанова Манова

на тема „Методология за тестване на композиции от Уеб услуги“

за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ в
професионално направление 4.6 „Информатика и компютърни науки“
(тестване на софтуерни системи)

От проф.д.ик.н. Валентин Стефанов Кисимов

Настоящото становище е съставено съгласно Закона за развитие на академичният състав на Р.България, Правилника за неговото прилагане и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности във Факултета по математика и информатика на СУ “Св. Климент Охридски“.

Дисертацията е посветена на един важен за теорията и практиката проблем свързан с тестването на Уеб услуги за създаване на компютърни системи. Независимо , че в литературата и практиката се срещат единични методи, подходи и софтуерни инструменти, то предлаганата в дисертацията методология изгражда едно цялостно и комплексно решение.

Дисертантката е дефинирала в първа глава- Увода много точно - обекта, предмета, целите и задачите на дисертационното изследване. Представени са научните хипотези за провеждане на изследването и е определена насоката за приложимост и полезност на дисертационният труд.

Дисертационният труд е съставен от: 6 глави като първа глава е Увод, а шестата глава е Заключение, посочени приноси , публикации, цитирания и използване на литература в рамките на 235 страници. Използвани са 106 литературни източника, които са напълно по тематиката на дисертационният труд. Съществена част от дисертационният труд са: Глава №3 - Методология за тестване на съставни услуги, която представлява теоритичната част на разработката. Глава №4 – Разработени подходи представлява научно - приложната част на разработката, Глава №5 - предлагаща валидиране на представената методология и подходи. Прави много добро впечатление цялостността на тестването на услугите, предложено в методологията и в нейните 6 основни дейности, както и

разработените подходи, които представляват софтуерни инструменти, които като работят в допълнение със съществуващи инструменти и да водят до изграждането на една цялостна платформа за опериране с предложената методология. Избраните за тестване 4 бизнес процеса са достатъчно комплексни и свързани с реални бизнес среди, така че чрез тяхното валидиране се получава положителна оценка в общият аспект на главни икономически дейности.

По дисертацията са направени 11 публикации като по 5 от публикациите има общо 10 цитирания към момента на кандидатстване.

Кандидатката е посочила 7 приноса, от които аз бих приел 6 от тях като принос № 1 има частична стойност. Приноси 2 и 3 са научни приноси, докато приноси 4, 5, 6 и 7 са научно - приложни.

Формалните изисквания на Закона и неговият правилник, както и на Правилника на факултета са спазени – кандидатката е магистър, дисертационният труд съдържа научни и научно- приложни резултати, които представляват оригиналност в научната област, докторантката е демонстрирала задълбочени теоритични знания в областта на дисертационният труд, в дисертацията е представена декларация за оригиналност на резултатите, а от 11-те публикации свързани с дисертационният материал, 2 са статии (№1 №2)

Авторефератът по принцип отговаря на съдържанието на дисертационният труд, но номерацията на главите е различна.

Към предложеният за рецензиране дисертационен труд имам следните забележки:

- Темата на дисертацията е озаглавена „Методология за тестване“, а в целта на дисертационният труд е посочено, че ще се разработят „Методология и подкрепяща и платформа“. В дисертационният труд се говори за софтуерни подходи, които представляват част от платформа, но като цяло дисертационният труд не набляга на платформата. Това отговаря на заглавието на дисертацията, но не отговаря на заглавието на поставената цел.
- В заглавието е използван термина „Композиции от Уеб услуги“, а в текста се говори за „Съставни услуги“ (Глава №3). Понятието „Комбинирани услуги“ не е дефинирано добре в дисертацията и ако

се излезе от нормалната етимология представлява нещо много по-сложно от „Съставни услуги“. Методологията е разработена за „Съставни услуги“, което отговаря на заглавието на Глава 3, но не отговаря на темата на дисертационният труд.

- В Увода е дадено предназначението на ВРЕЛ, което не е достатъчно пълно.

В заключение считам че, предложеният за рецензиране дисертационен труд представлява едно цялостно научно изследване със задълбочени научни и научно - приложни резултати, като е предложена иновативна методология за тестване на Уеб услуги с прилагане на високо ниво на автоматизация, като е предложено допълване и цялостно изграждане на методология и платформа, чрез липсващи теоритични елементи и практически инструменти за провеждане на цялостното тестване. Дисертационният труд е разработен много прецизно и точно, графиките са ясни и говорещи, примерите демонстрират функционирането на предложените инструменти. Поради всичко това предлагам на уважаемото жури да присъди образователната и научна степен „Доктор“ в професионално направление 4.6 „ Информатика и компютърни науки“ на Деница Цветанова Манова.

12.09.2017

София

Подпис :

