

СТАНОВИЩЕ

От професор д-р Дарина Зиновиева,
член на Научното жури, при СУ»Св.Кл.Охридски», Юридически факултет,
за присъждане на образователната и научна степен „доктор” по
професионално направление 3.6 Право /конституционно право/,
на Цветомир Стоянчев Тодоров – докторант на самостоятелна
подготовка,

С ТЕМА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД:

„КОНСТИТУЦИОННОПРАВНИ ПРОБЛЕМИ НА ЕВТАНАЗИЯТА“

Темата не е изследвана в правната ни доктрина в тази пълнота и цялостност, както и не е изследвана от гледна точка предимно на конституционноправните въпроси. В този смисъл трудът представлява принос за българската правна доктрина.

Трудът е структуриран в пет глави и заключение с предложения *de lege ferenda*.

В Първа глава дисертантът Цветомир Тодоров пояснява доктринерното понятие „евтаназия” и принципните критерии за класифицирането му, с което въвежда в основните рамки на проблема, предмет на изследването. Анализът в Глава Втора показва интердисциплинарността на проблема, като авторът разглежда религиозните, културноисторическите, медицински, философски, етични аспекти. Разсъждава и аргументира двете полюсни мнения- отричането и утвърждаването ѝ. Разглеждайки правните аспекти, в контекста на тази глава, авторът пояснява накратко особеностите в

отделни отрасли като напр. наказателно право, гражданско право, административно право и др.

В глава Трета, озаглавена „Сравнителен конституционен анализ”, дисертантът се съсредоточава изцяло върху правните аспекти на проблема, като тук той разглежда правната уредба в държави-членки на ЕС, в САЩ, Канада, Австралия, Япония, Индия, Китай.

Анализът на правната уредба в различните държави е сравнителноправен, като се представят и мнения за добра правна регулация и за слабости на регулацията. В същото време авторът прави и успоредно изследване на така нар. „либерален” и „консервативен” модел, като релевира конкретния модел към съответната държава.

В Четвърта глава Цветомир Тодоров се фокусира само върху съответствието на правния режим на евтаназията с разпоредбите на Конституцията на Република България. Анализите и разсъжденията в тази глава отграничават труда от съществуващите у нас по-обхватни научни трудове по темата, които имат предимно етичен или философски характер. Положително следва да се оценят и разсъжденията върху забранителните норми от позитивното ни национално право и тяхното съответствие с Конституцията и с Европейската конвенция за правата на човека. /с.156 и сл./

В глава Пета дисертантът обособява изследването върху темата за правото на живот и съотношението на евтаназията като право на достойна смърт. Тези разсъждения авторът изцяло ги подчинява на съответствието им с основното конституционно право-правото на живот и с „производното” право- право на достойна смърт. В тази връзка с приносен характер са идеята на автора за анализ на така нар. „негативни” и „позитивни” задължения на държавата/стр.202 и сл./.

В заключението на дисертацията са направени редица предложения за оптимизиране на българското законодателство. Авторът ги е разделил на предложения в краткосрочен план и в дългосрочен план. Предложенията са уместни, а авторовата идея за това разделение е съобразена с възможностите за правилното социално възприемане на проблема от адресатите на една генерална бъдеща правна уредба.

Авторът е изследвал изключително богата юриспруденция, което следва да се оцени положително и е самостоятелен принос/направен е опис на всички ползвани съдебни решения от българската и чужда юриспруденция, стр.238 и сл./

В цялостност, трудът на Цветомир Годоров представлява принос в юридическата доктрина на страната. Както и самият автор сочи, предметът на труда има интердисциплинарен характер, и именно поради това, следва да се оцени умението му да следва линията на предимно правния анализ, правния стил и правната същност на проблема. В същото време, той успява да съчетае и философско-етичните аспекти, без да губи основната цел, която си е поставил- детайлно изследване на юридическата страна на проблема.

Критичните ми бележки са свързани с известна неравномерност на отделните части в началото на труда. Например съдържанието на глава Първа би могло да се обедини с това в глава Втора, с цел по-добра компактност. Бележките не се отразяват върху стойността на дисертацията.

Препоръката ми е, по възможност, авторът да издаде труда, с цел по-широка достъпност.

Заклучение:

Считам, че дисертацията представлява научен труд, който отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България за присъждане на научна степен доктор.

Темата е дисертабилна, трудът е аналитичен, задълбочен, сравнителноправен и категорично представлява принос в правната наука.

С оглед изложеното, оценявам положително труда, като предлагам на научното жури да даде своята положителна оценка и присъди на Цветомир Стоянчев Тодоров научната степен "Доктор", в научна област 3 Социални, стопански и правни науки, Професионално направление 3.6 Право /научна специалност Конституционно право/.

24.08.2017г.

София

.....

професор д-р Дарина Зиновиева