

## С Т А Н О В И Щ Е

За участие в конкурс за професор по професионално направление 3.6. право /административно право и административен процес/, обявен от СУ „Св. Кл. Охридски“ в ДВ, бр. 59 от 03.08.2012г.

От проф. д-р Иван Г. Стоянов

В обявения конкурс за професор единствен кандидат е доц. д-р Цветан Георгиев Сивков.

### 1. Автобиографични данни и преподавателска дейност на кандидата

Цветан Сивков завършва СУ „Св. Кл. Охридски“, Юридически факултет през 1985г. и през 1986г. е избран за асистент в същия факултет. През 1992г. е повишен в старши асистент, а през 1997г. – в главен асистент. През 1998г. защитава успешно дисертация и придобива образователната и научна степен „доктор“. От 2003 г. е доцент по административно право и административен процес. През този период води последователно упражнения и чете лекции по дисциплината „Административно право и административен процес“, а така също по дисциплините „Териториално и селищно устройство“ и „Местно самоуправление“ в СУ „Св. Кл. Охридски“ и ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново. През 1992 г. е удостоен със стипендия на Президента на ФРГ и е стипендиант на ДААД в Хамбургския университет, където след успешно защитена магистърска работа получава съответната научна степен по публично право. От 1999 до 2001г. чете лекции по публично право на ФРГ в Институт „Германикум“ към СУ „Св. Кл. Охридски“. От 2002г. до февруари 2012г. работи като секретар по юридическите въпроси при президента на РБ. Понастоящем е декан на ЮФ на ВТУ „Св. св. К. и Методий“.

### 2. Приноси моменти в представените за участие в конкурса научни трудове

В конкурса за професор доц. д-р Цв. Сивков участва с една монография, една студия, едно научно помагало и три статии.

2.1. Монографията „Споразумението по Административно-процесуалния кодекс“. С., Сиела, 2012 г. е първото цялостно монографично изследване в областта на административния процес след приемането на АПК. Актуалността на представения труд е безспорна. Споразумението по АПК в различните случаи /а не само това по чл. 20/, представлява особен вид правна конструкция, при която е налице съчетание на различни елементи - страни, съгласуване на воли, правила на сключването, правни последици, реквизити и др. Тази нова за административнопроцесуалното право конструкция заедно с административния договор и публично-частното партньорство отразяват една важна тенденция в административноправната теория и практика. Административната дейност, изпълнителната дейност, държавното управление е творческа дейност и в съвременните условия на правова и демократична държава и пазарна икономика трябва да се развива извън тезите на класическото виждане за едностранния властнически характер на изпълнителната дейност и за неравнопоставеността и господстващото положение на изпълнителните органи спрямо

другите субекти на АП.

В реабилитационния труд на кандидата се съдържат редица приноси. На първо място е представена класификация на видовете споразумения, които са уредени в АПК. Разглежда се философията на споразумението като форма за прекратяване на спора между административния орган и другата страна. Предлага се изменение на чл. 20 АПК в посока специална уредба на всички възможни производства в кодекса. Заслужава внимание предложението за предвиждане на стимули и на механизъм за приканване на страните към сключване на споразумение. Може да се предвиди предлагане на проект за споразумение на страните. Това може да важи за производството пред административния орган, както и пред съдебната инстанция. Предложенията *de lege ferenda* могат да се реализират чрез изменение на АПК или чрез приемане на нормативна уредба на подзаконово ниво. Авторът обосновава приема първият вариант.

2.2. Студията „Споразумението по чл. 20 АПК“. С., Сиела, 2006г., е първото по рода си след приемането на АПК. Тук са поставени редица въпроси, свързани с анализа и тълкуването на чл. 20 АПК. Направени са предложения за усъвършенстване на материята поради технически и юридически неясноти. Отделено е внимание на формирането на волята на страните при сключването на споразумение и е представено предложение как може да изглежда решението на органа за сключване на споразумение и самото споразумение.

2.3. Учебното помагало „Основи на устройството на територията“. С., Софи-Р, 2008г., има за цел да представи цялостен цикъл лекции по проблемите на устройството на територията и кадастъра – досега няма издаван подобен лекционен курс. Представен е коментар на ЗУТ, подкрепен със съдебни решения. Може успешно да се ползва както от студенти, така и от практикуващи юристи.

2.4. В статията „Измененията на ЗУТ от края на 2010г.“. *De jure*, 2011, 2, авторът разглежда измененията на ЗУТ, като основно се спира на задълбочаване на връзката между АПК и ЗУТ. ЗУТ възприема редица институти на АПК: изменя се заглавието на гл. 19, въвежда се правото на отзив с новата разпоредба на чл. 214а по подобие на чл. 91 АПК. Разгледани са измененията в сроковете и възможностите за обжалване на актовете по съдебен ред.

2.5. Статията „Споразумението пред съд според АПК“. *De jure*, 2010, 1 е първата научна публикация на споразумението пред съд по АПК. Частично този въпрос е споменаван само в коментарите на кодекса. Важно е изследването на самата възможност за сключване на споразумение пред съд при всяко положение на делото. Този теоретически и практически въпрос е свързан с приложението на принципите, уредени в АПК. На критичен анализ е подложено законово решение, че споразумение пред съд се сключва при условията, които са предвидени за производството пред административния орган-това е невъзможно, защото целите и условията са различни. Разгледано е положението на прокурора -той може да има различно процесуално поведение. Представени са възможните актове, с които той участва в това производство. Авторът поддържа, че не е възможно определеното, с което се потвърждава споразумението да обезсилва административния акт, още повече, че той все още не е влязъл в

сила.

2.6.В статията „Споразумението по чл. 20 АПК и административният договор“. Административно правосъдие, 2009, 3 кандидатът представя сравнение между тези два института, които показват известни различия. Тезата на автора, че „в практиката не съществува административен договор“ се нуждае от още аргументи.

Представените от кандидата научни трудове за участие в конкурса за професор потвърждават неговите качества на утвърден изследовател в областта на административното право и административния процес. Разработваните от него научни проблеми са нов поглед върху традиционната административноправна теория. Доц. д-р Цв. Сивков отговаря на условията за заемане на академичната длъжност „професор“, предвидени в чл. 29 от Закона за развитието на академичния състав в РБ. Това ми дава основание да предложа на научното жури да гласува положително и да предложи на Факултетния съвет на Юридическия факултет заемането на академичната длъжност „професор“ в СУ „Св. Кл. Охридски“ по обявения конкурс по професионално направление право. 3.6. /административно право и административен процес/ от доц. д-р Цветан Георгиев Сивков.

03.11.2012 г.

Член на научното жури

/проф. д-р Ив.  
Стоянов/

: 