

СТАНОВИЩЕ

Относно дисертационния труд на
МАРТИН ЙОРДАНОВ ЙОРДАНОВ

на тема: ЕФЕКТЪТ ОТ ИЗВЪНКЛАСНА ДЕЙНОСТ ВЪРХУ ФИЗИЧЕСКАТА
ГОДНОСТ НА 15-16 ГОДИШНИ УЧЕНИЦИ

за придобиване на ОНС „Доктор“, на основание на Заповед на Ректора на
Софийски университет „Св. Климент Охридски“ – София № РД от 20.01.2023
Професионално направление: 1.3. Педагогика на обучението по...

Докторска програма: Методика на обучението по физическо възпитание
и спорт

Научен ръководител: проф. Георги Владимиров Игнатов, доктор

Изготвил становището: доц. Корнелия Николаева Найденова, доктор

Данни на СЗО сочат увеличение с 50% на затлъстяването сред
възрастното население за периода между 1980 и 2008 година, а като основна
причина извеждат ниското ниво на двигателна активност и ежедневната
липса на движение. Ниските нива на двигателна активност при възрастните
са породени от една страна от особеностите на съвременния начин на живот,
а от друга от липсата на трайна мотивация за изпълнението и, която се
формира в ученическа възраст.

Съвременният начин на живот ограничава значително учениците за
занимания с двигателна активност, което води след себе си до ниско ниво на
физическата им дееспособност или както е разгледана в предоставения за
рецензиране дисертационен труд годност. В тази връзка провежданите два
или три пъти седмично уроци по „Физическо възпитание и спорт“ са една от
малкото възможности за целенасочено изпълнение на физически
упражнение, респективно за покриване на ежедневния минимум от
двигателна активност. Това налага търсене и на други възможности за
увеличаване количеството на двигателна активност на подрастващите. Една
от тези възможности е организираната извънкласна и извънурочна
активност. От тази гледна точка темата на дисертационния труд може да
бъде определена като актуална, като разглежда проблема обогатяване
възможностите за реализиране на организирана и целенасочена двигателна
активност в ученическа възраст и нейното въздействие върху параметрите
на физическата им годност.

Биографични данни за докторанта

Мартин Йорданов Йорданов е роден на 26.03.1985 в гр. София. Средното си образование завършва в през 2004 година в 57 спортно училище "Св. Наум Охридски", гр. София. В периода от 2005 до 2009 г. придобива Образователно квалификационна степен Бакалавър по Икономика, с професионална квалификация Икономист от Нов български университет. През следващата учебна 2009/2010 се дипломира като магистър от Университета за национално и световно стопанство със специалност Медии и журналистика и специализация Връзки с обществеността. Между 2021 и 2022 г. преминава курс на обучение за придобиване на ОКС „Магистър“ в магистърска програма Физическо възпитание и спорт при Национална спортна академия, в програмна специализация Физическо възпитание в предучилищна възраст.

Професионалният си път започва през 2012 година, като Ръководител на извънкласни дейности в Училищен футболен клуб „Олимпиец“. През 2017 година заема същата длъжност в „Детски спортен клуб“, където продължава работа до днес. От представените факти в биографичната справка на докторанта ясно личи водещият мотив за избор на тема на дисертационния труд.

Данни за дисертацията, автореферата и публикационната активност

Дисертационният труд е в обем от 175 страници с включени приложения. Изведената структура отговаря на изискванията за такъв вид научни разработки. Съдържанието на труда е структурирано в увод, три отделни глави, след които това логично са представени изводи, препоръки, приносите на разработката и публикациите на докторанта, свързани с нея, използваната литература и приложения, които са в обем от 29 страници. Представена от автора библиографска справка е в обем от 138 източника. От разгледаните и анализирани източници 23, са на латиница, предимно на английски език, 108 са на кирилица, представени са и 7 интернет адреса. Дисертацията е онагледена с 32 фигури и 60 таблици, от които 17 таблици в приложения. Количеството и качеството на инструментите, които онагледяват резултатите от изследването изцяло отразяват извършените по разработката дейности и значително подпомага четенето на дисертационния труд.

В увода докторанта въвежда в проблема като изяснява необходимостта от ежедневна двигателна активност при подрастващите във връзка със съвременния начин на живот, ползите от спорта и физическото възпитание и съответно необходимостта и търсенето на подходи за увеличаване количеството на двигателната активност сред учениците. В края на увода разкрива и необходимостта от интегриране на класните и извънкласни занимания с физически упражнения и спорт, която интеграция се основава на учебните програми.

Първа глава Мартин Йорданов разработва в шест основни направления, в последното от които извежда работната хипотеза на дисертационния труд. В посочената глава, озаглавена Състояние и постановка на проблема по литературни източници докторантът постепенно разкрива и анализира базови теоретични постановки, които имат отношение както към урочната, извънкласна и извънурочна работа по физическо възпитание в рамките на образователната система, така и към структурата и състоянието на физическата годност. Структурирането и подреждането на тази глава стои в основата на цялостната разработка, като плавно въвежда в проблема и изяснява множество теоретични постановки, които са в основата на проведената експериментална работа и последващ анализ и интерпретация на данните от проведените тестирания преди и след него. В тази глава ясно личи способността на докторант да борави с научна литература, да анализира, интерпретира и обобщава научните достижения на други автори. В края на първа глава Йорданов коректно извежда и представя работната хипотеза на дисертационната разработка.

Втората глава, която е разработена на 14 страници, отговаря на изискванията за представяне на методологичната постановка на научно изследване. Подробно и коректно са прилагани, представените и описани в отделните етапни на изследването методи. Подбора на методи предполага постигането на поставената цел и задачи и осигурява възможност за цялостно разглеждане на поставения научен проблем. Представените в рецензираната глава от дисертационния труд седем задачи е възможно да бъдат редуцирани, като се обединят първа и втора и съответно пета и шеста. Подробно и ясно е представен контингентът на изследване. Коректно и изчерпателно е описана организацията на изследването. В разработването и представянето на тази глава ясно личи солидната научно-изследователска подготовка на докторанта. В тази глава е допусната и една неточност, която бихме определили като техническа. На стр. 62 „Предмет на изследването е ефектът от нас програма за върху...“ е пропусната насочеността на програмата.

Третата глава отразява извършената изследователска работа, като Мартин Йорданов логично разкрива анализира и интерпретира резултатите от проведеното изследване. Последователно и чрез подходящ и коректно приложен статистически инструментариум са анализирани данните получени от проведените анкетни проучвания и тестирания. Цялостното представяне на тази глава и избрания от докторантката подход за онагледяване на получените резултати улеснява възприемането на представената научна информация. Също така личи и авторския почерк при анализа и интерпретирането на получените от изследователската работа данни, което следва да бъде оценено високо. Главата е разработена в три подглави, като подробно отразява всички промени и особености в различните страни на проявление на физическата годност на участващите в експерименталната работа ученици, което е съществен и с определено практическа насоченост принос на дисертационния труд. Като допълнение

в тази глава можем да препоръчаме разработване и анализ на корелационни матрици за изследваните лица от експерименталната група преди експерименталната работа и същите за контролната група преди и след експеримента, което би допълнило и подсилило приносните моменти на дисертационния труд.

Представените в края на дисертационният труд изводи са разделени в подгрупи, съответстващи на приложените основни изследователски методи. Представени по този начин изглеждат много и не отговарят на поставените изследователски задачи. В същото време обобщават основни приносни моменти на дисертационния труд. В тази връзка можем да препоръчаме обобщаването на тези от анкетното проучване до не повече от два, а останалите логично могат да допълнят обобщенията и заключенията в отделните подглави на анализа на получените резултати. Изведените пет препоръки са добре формулирани и следва да бъдат високи оценени. Те могат да бъдат определени като имащи голяма значимост за практиката на физическото възпитание.

В дисертацията са допуснати и някои терминологични неточности, които не намаляват стойността на дисертационния труд. В тази връзка имам и един въпрос към докторанта: Бихте ли изяснили разликата между учебен план и учебна програма, разглеждайки ги като основни нормативни документи в системата на средното образование?

Авторефератът отговаря на изискванията и съответства на съдържанието.

Представени са 4 публикации, 2 самостоятелни и 2 в съавторство, което отговаря на националните изисквания.

Заключение

Въз основа на изложеното до тук, и имайки предвид актуалността на дисертационния труд, както и неговия приложен характер, което обогатява теорията и практика в областта на физическото възпитание, предлагам на членовете на научното жури да присъдят образователната и научна степен „Доктор“ на Мартин Йорданов Йорданов в професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...

София
01.03.2023г.

Изготвил становището:
(доц. Корнелия Найденова, доктор)