

# СТАНОВИЩЕ

за дисертационен труд на тема

## **„Председателството на Съвета на Европейския съюз – първият български опит“**

за придобиване на образователна и научна степен „доктор“,

представено от **Теодора Сашкова Ангелова**

от **доц. д-р Теодора Иванова Калейнска**, ВТУ „Св.св.Кирил и Методий“,  
Философски факултет, катедра „Политология, социология, културология“;

### **Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертантката Теодора Ангелова е представила за публична защита завършен дисертационен труд. Общият обем е от 347 страници, като 320 съставляват основен текст, а останалите страници са библиография от над 200 източника на български и английски езици, както и списък използвани официални текстове и богат набор от медийни публикации. Представената дисертация следва класически модел на писане на дисертационни тези като изследването е разположено в четири глави, увод и общо заключение. Считаю, че в дисертацията има много добра вътрешна логика и връзка като структурата следва логиката на научното изследване, цялостното вътрешно съдържание е равномерно и балансирано. Всяка глава има ясно подредени тематични раздели на вътрешно съдържание, което още повече допринася за добрата подреденост и структура на цялостното изследване, както и отговаря на поставените изследователски задачи в увода. Работата се отличава и с предприятия от дисертантката подход, след всяка глава да бъдат представени общите обобщения и изводи от главата, както и общо заключение на работата с изведена самооценка на приносните моменти в края на работата. Работата е написана на много добър език и стил, с отлично

познаване на категории и факти, акуратно е боравено с данни и резултати от проведеното собствено изследване.

Работата се отличава с актуалността си и с ясно очертан практически принос, разширявайки и обогатявайки знанията и практиката на българското председателство на Съвета на ЕС. Европейската политическа реалност продължава да се отличава със значима динамика, която авторката препредава чрез търсене на ефектите на българското председателство върху вътрешния политически живот, което е интересен и приносен момент. Проблематиката е относително слабо изследвана, още повече пък ефектите на българското председателство върху политическия живот на страната. Интердисциплинарният подход на дисертантката позволява да се съчетаят умело политическия анализ и институционалния подход в търсенето на ефектите на Председателството върху цялостния вътрешнополитически живот на страната.

В увода дисертантката Ангелова умело е формулирала целта на научното си изследване, представени са основните хипотези, с които ще работи, разгледани са основните задачи, чрез които ще се изследват хипотезите. Вярно и акуратно са дефинирани обекта и предмета на изследването. Така като основна цел на изследването е дефинирано „... е да направи и състави профил и оценка на българското председателство като фактор за институционална динамика, демонстриране на стратегическо и политическо национално и наднационално планиране и целепоставяне“. Като обект на изследването са изведени „изпълнителната и законодателната власт на страната, политическите партии и други действащи лица и играчи, които имат отношение към провеждането на българското председателство, а предметът са „институционалните и политически процеси, произхождащи вследствие на подготовката и провеждането на БПСЕС“ /стр. 11/.

В контекста и логиката на основната цел на научното изследване, да проследи ефектите на Председателството върху вътрешнополитическия живот на страната, Ангелова си поставя и четири основни задачи, които в последствие доказва в хода на изследването, в четири самостоятелни глави, като доразвива и конкретизира основната цел на изследването си. Поставените задачи са в пряка връзка с динамиката на изследването на влиянието на Председателството върху политическия живот в страната, като са направени теоретичен преглед на функциите на институцията на Председателството, проследени са развитието на националните политически процеси и институционалните функционални действия, произхождащи от подготовката и провеждането на българското председателство, представени са програмата и приоритетите на Председателството през призмата на политическия консенсус. Предложените четири глави следват поставените задачи, като първа представя теоретичната рамка на изследването, като е разгледан теоретичния дебат за Председателството, неговата роля, нововъведения след Лисабон, национални ефекти на европейската политика и специфики на Председателствата. Втора глава предлага преглед на провеждането на Българското председателство на СЕС, в години, в подготовка на приемане на план за Председателството. Трета и четвърта глави са силен политологичен анализ в отговор на въпроса, зададен от дисертантката – какви са ефектите на българското председателство върху политическия живот на страната. Последователно и акуратно са представени комуникационните елементи на Председателството, разгледани са ролята на институциите, стратегиите и оценките на политическите партии по отношение на процеса на осъществяване на Българското председателство. Представени са ефектите на председателството върху националния интерес

и очакваните европейски политики в процеса на интеграция на страната към Шенген, еврозоната, кохезионната политика.

Считам, че Теодора Ангелова е предложила цялостно научно изследване, в повече от достатъчен обем, който позволява да се систематизира изследваната проблематика, така че да се защити цялостната логика на изследването чрез добрия баланс в предложените четири глави. В допълнение, богатият набор от използвана литература, основни официални документи, цялостният изследван медиен пакет позволяват да се защити, обоснове и изпълни основната цел на изследването.

### **Оценка на получените научни и научно-приложни резултати и приноси**

Методологията, която Ангелова прилага в предложената дисертация, ѝ позволява да изпълни и аргументира успешно поставените изследователски задачи. Ангелова познава отлично категориалния апарат, с който работи в рамките на изследването, умело си служи с него, работата изобилства с примери. Основните качествени и количествени методи, които дисертантката използва, са разнообразни и достатъчни, за да позволят изпълнение на изследователските задачи. Богатото разнообразие включва и историческия институционализъм, теоретичен преглед на литература, представяне на концепции върху институционалния баланс в ЕС, интерпретативния качествен метод и интерпретативното проследяване на процеси, както и сравнителния анализ и кабинетното проучване на нормативни документи, програмни и организационни документи, стенограми, речи, медийни публикации, проучвания на обществените нагласи.

Теодора Ангелова е представила дисертационен труд, който позволява да се направи извода, че дисертантката успешно е изпълнила поставените си цели и задачи. Приемам изведените приноси моменти в изследването и направените изводи, оформени в обобщенията след всяка глава и в крайното заключение. Избраният подход, след всяка глава да се посочват основни изводи, допълнително прави работата прегледна и лесно четима. Формулировката на изводите и оценките са на много добро ниво. Представеното изследване е защитено коректно, самата дисертантка добре очертава ограниченията и предизвикателствата пред работата си. Искам специално да поздравя Ангелова, че има ясна авторова позиция и не се притеснява да е сподели в анализа на практико-приложните резултати, които тя представя.

### **Заклучение**

Дисертационният труд на Теодора Сашкова Ангелова отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Условието и реда за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ в СУ „Св.Климент Охридски“. Това ми дава основание да предложа на уважаемите членове на научното жури да вземе положително решение за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на Теодора Сашкова Ангелова по професионално направление 3.3. Политически науки, Политология (Международни отношения)

7 юли 2021г.  
Велико Търново

Подпис: