

## СТАНОВИЩЕ

от проф. дн **Наталия Иванова Витанова-Маринова** член на научно жури от ШУ „Епископ Константин Преславски”, на дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор” в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика (Теория на възпитанието и дидактика – Педагогическо консултиране), разработен от **Елисавета Георгиева Пумпалова**, на тема: „**МОДЕЛ НА ПЕДАГОГИЧЕСКО КОНСУЛТИРАНЕ ЗА РОДИТЕЛИ НА ДЕЦА С НАРУШЕНИЯ В РАЗВИТИЕТО (до 5 г.)**”, с научен ръководител доц. дпн **Моника Богданова**

**Структура и съдържание на дисертационния труд.** Представен за становище е добре организиран пакет от материали: дисертационен труд, автореферат, публикации. Дисертацията е със сполучливо дефинирани параметри: общ обем - 203 с., от които основно съдържание 188 с.; използвана литература – 7 с., приложение – 8 страници. Дисертационният труд е оформен по каноните на академичната архитектура: увод, три глави, заключение, литература, приложение.

**Актуалност и значимост на проблематиката.** Темата е актуална в общ план. Тя е интердисциплинарна, тъй като от една страна в нея са преплетени въпроси, произтичащи от педагогиката, психологията, медицината и др. и търсещи отговори в контекста на педагогическата наука, по конкретно в областта на теория на възпитанието и психологическата наука. Тревожна е тенденцията, че непрекъснато се повишава броят на децата с различни нарушения. Това все по-отчетливо поставя въпроса за педагогическото консултиране и използването на адекватни подходи, методи

и техники за решаване на проблемите свързани с психо-физическото и емоционалното състояние на децата. Пътят, който трябва да се измине е предизвикателство както за детето и неговото семейство, така и за специалистите, които работят с всички заитресовани страни. Темата е актуална и поради факта, че не рядко децата с нарушения се определят като “различни“, а подобни различия водят до възникването на разнообразни по съдържание и интензитет конфликти в институциите, които детето посещава. Това изисква специализирана професионална подготовка от страна на персонала, за да може той да реагира адекватно и да съдейства за разрешаване на конфликта.

**Научна осведоменост на докторанта.** Авторът познава добре литературата по темата. Теоретичните му разсъждения са следствие от проучване на 160 източника, от които 113 на кирилица и 47 на латиница, от всички литературни източници 30 са уеб базирани. Елисавета Пумпалова познава много добре не само българската, но и световната литература, а това дава възможност на автора достатъчно коректно да обосновава основните си тези. Постановките, които се застъпват са както класически, така и от най-новите публикации след 2000 година. Своята работа Елисавета Пумпалова е подпомогнала с оригинални произведения на чужди автори. Тази представителна научна аргументация на текста, убедително печели доверието на потребителя на такъв род информация и подкрепя заключенията в дисертацията.

**Концептуалност, доказателственост и практическа значимост на разработката.** Дисертационният труд е завършена авторска концепция, в която са визирани и нови аспекти по разглежданата проблематиката. При наличието на голямо разнообразие от концепции по темата авторът е успял ясно да изрази и аргументира своята позиция. Аргументацията е подкрепена и с множество практически примери. Дисертацията се характеризира със

сполучливи анализи, конкретни оценъчни нюанси и оригинални съвременни рефлексии, целенасочен авторски подход и научен стил. Тя е на високо професионално равнище и показва познаване на различните страни на разглежданата проблематика. Практическата значимост на разработката е голяма. Тя може успешно да се използва и в училищната и извънучилищната практика.

#### **Обект, предмет, цели, задачи, методи и хипотези на изследването.**

- В увода точно са формулирани целта, задачите и методите на изследване на дисертационния труд; обектът и предметът на изследването имат нужда от прецизиране – обектът на изследване всъщност е предмет на изследването, а предметът е обект.
- Хипотезата е правилно формулирана, тя е реалистична и може да бъде проверена с помощта на инструментариума предложен в дисертацията.
- Използвани са разнообразни и адекватни методи на изследване.

**Дизайн на изследването.** Проведено е експериментално изследване, заключителният етап на което е реализиран през март-юни 2020 г. Във фокус групите са участвали 20 изследвани лица, всички директори на детски градини, с опит над 30 години. В заключителния етап са участвали 80 изследвани лица, които работят в държавни детски градини (с яслени групи), частни детски градини, центрове за работа с деца с увреждания, специалисти на частна практика в частни болници в София, Благоевград, Русе, Разград, Тетевен, Габрово. Общо изследваните лица са 100.

За провеждане на изследването е използван адекватен инструментариум. Данните от емпиричното изследване са представени коректно. Резултатите са визуализирани таблично и чрез диаграми. По отношение на изводите – съдържателно верни, произтичащи от изследването.

#### **Приноси в дисертационния труд.**

В теоретичен план е реализирано изследване в областта на педагогическото консултиране в ранна детска възраст и е дефинирана същността на педагогическото консултиране като сложен и динамичен процес в контекста на отглеждане и възпитание на детето и трудностите, които родителите срещат. Като приносен момент в дисертационния труд на Елисавета Пумпалова може да се приеме и разработеният от нея концептуален психоаналитичен модел на педагогическо консултиране за родителите на деца с нарушения в развитието. Той има предимно практико-приложен характер и е ценен за консултативната практика.

**Преценка на научните приноси.** Научната самооценка за приносите отразява адекватно постиженията.

**Публикации по дисертационния труд и автореферат.** Депозирани са публикации са подчинени на темата и са определен принос към популяризирането на резултатите и изводите от изследването. Списъкът включва 3 публикации, 1 от тях е публикувана в специализирано издание на МОН, сп. Педагогика, което е индексирани в първична световна база данни – WoS, 1 в електронно списание Социална работа, 1 е под печат. Като позитив могат да се изтъкнат и следните факти: 1. представените за рецензиране статии не повтарят съдържанието на дисертацията; 2. във всички публикации е намерен разумният баланс между достъпност на езика и научния стил. **Авторефератът** проектира съдържанието на дисертационния труд и следва неговата логика, отразява обективно теоретичните, изследователските и практико-приложните аспекти по проблема.

#### **Бележки и въпроси по дисертацията.**

- Съществува лек дисбаланс между теоретичната и емпиричната част в полза на теоретичната (114/70).

- Добре би било резултатите от изследването на фокус групите да са представени в проценти, а не като брой изследвани лица и да са визуализирани с таблици или диаграми.
- Представените в дисертацията случаи е добре да бъдат в приложението, тъй като в тях не е предложена конкретна методика за работа, а са визирани по-скоро резултатите от работата на детето с различните специалисти.
- В емпиричното изследване липсват данни за пола и възрастта на изследваните лица. Ако тези данни присъстваха, вероятно щяха да се получат интересни резултати в контекста на тези корелации и би се подсилил анализът.
- Мястото на научните приноси е в автореферата, не в дисертацията.

Направените бележки не намаляват общата висока оценка на текста на дисертационния труд, а целят да се подпомогне по-нататъшната интенция на работата на Елисавета Пумпалова

**Въпроси:** 1) Каква е собствената (на докторанта) дефиниция на понятието „норма“? 2) Ако докторантът беше законодател какви законодателни инициативи би предприел за решаване на някои от проблемите свързани с педагогическото консултиране?

**Препоръки за популяризиране на резултатите.** Във връзка с популяризирането и разпространение на резултатите е препоръчително те да бъдат публикувани под формата на самостоятелна монография.

**Заключение.** Като цяло дисертацията отговаря на изискванията за такъв род изследвания. Тя защитава критериите за евристична значимост, за структурираност, за капацитет на обхвата, позволява да се извеждат утвърждения, има вътрешна координираност и е балансирана в секвенциите.

- По своята структура и съдържателна същност, по своя концептуален замисъл, научна широта и задълбоченост, трудът на Елисавета

Георгиева Пумпалова е *самостоятелно и оригинално* научно съчинение.

- Резултатите постигнати в дисертационното изследване могат да се смятат за научни приноси на докторанта.
- Фундамент на обосноваването изводи и заключения са резултатите от изследването, които по своята същност са достоверни и релевантни.
- Дисертационният труд отговаря на техническите стандарти за оформяне на такъв тип научни разработки.
- Авторът може самостоятелно да провежда научно изследване, да представя и анализира резултатите коректно и прецизно.

Докторантът изпълнява минималните национални изисквания за ОНС „доктор“. Нямам съмнение за плагиатство в научния труд и публикации. Въз основа на проявените качества и умения за самостоятелно научно изследване, на доказаните научни приноси и оригинални постижения, давам своята *положителна оценка* за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и предлагам на уважаемото научно жури да присъди *образователната и научна степен „доктор“* на *Елисавета Георгиева Пумпалова* в област на висше образование: 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика (Теория на възпитанието и дидактика – Педагогическо консултиране).

17.03.2021 г.

Шумен

Член на журито: .....

(проф. дн Наталия Витанова)