



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:

ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ

РЕКТОР НА СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДОКЛАД



по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) от членовете на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на представителен обект на Център за върхови постижения в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София („Ййцето“) по проект „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

Комисията, назначена със Заповед № РД 40-106 от 11.05.2020 г., изменена със Заповед РД 40-267/11.11.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ и заседавала в състав:

Председател: чл. кор. Проф. дин. Иван Илчев – ръководител на проект „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“;

Членове:

1. Проф. д-р Оля Харизанова – координатор на проект „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“;
2. доц. д-р Емад Абдулахад – координатор „Подготвителни/предварителни дейности за строителство и ремонт“;
3. арх. д-р Емил Йорданов – координатор „Строително-ремонтни дейности и поддръжка“;
4. Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“;
5. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО;
6. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на представителен обект на Център за върхови постижения в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София



(„Яйцето“) по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“. Поръчката е открита с Решение № РД 40-32/24.02.2020 г. публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 00640-2020-0007 на 27.02.2020 г., изм. с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 40-59/11.03.2020, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под номер 964635, изм. с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 40-68/30.03.2020, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под номер 969705, изм. с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 40-90/23.04.2020, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под номер 973763 и Обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 961766 на 27.02.2020 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № под № 2020/S 042-098278.

Извършените от комисията действия са подробно и детайлно отразени в приложените към настоящия доклад протокол № 1, подписан на 29.05.2020 г., протокол № 2, подписан на 13.07.2020 г. протокол № 3, подписан на 14.09.2020 г., протокол № 4, подписан на 15.12.2020 г.

Откритата процедура за възлагане на обществената поръчка се проведе при спазване на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагането му (ППЗОП).

I. В деня на провеждане на публичното заседание за отваряне на получените оферти, а именно, 11.05.2020 г. в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в зала 220, от 14:00 ч., на основание чл. 48, ал. 6 ППЗОП председателят на комисията получи от инспектор от деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ с приемо-предавателен протокол, съставен на 11.05.2020 г., 13:00 ч., подадените в определения срок - 17:30 ч. на 08.05.2020 г., 3 бр. опаковки с оферти за участие:

№ по реда на постъпване:	ПОДАТЕЛ	ВХ. №/ ДАТА, ЧАС
1.	„СТРЕЗА“ ЕООД	72-00-728 от 22.04.2020 г. 15:20 ч.
2.	„РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД	72-00-730 от 22.04.2020 г. 16:24 ч.
3.	„Сдружение Алма Матер 2020“ ДЗЗД	72-00-731 от 22.04.2020 г. 16:50 ч.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците, както следва:

- ❖ Галя Георгиева – пълномощник на „Сдружение Алма Матер“ ДЗЗД;
- ❖ Теодор Ушанов – пълномощник на „СТРЕЗА“ ЕООД.

Представителите представиха своите пълномощни на председателя на комисията.



Председателят на комисията запозна членовете на комисията със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 ППЗОП входящ регистър на офертите, след което в изпълнение на разпоредбата на чл. 51, ал. 8 ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и в определения срок и представляват непрозрачен запечатан плик с ненарушена цялост - налице са изискваните се реквизити, посочени в Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и тези на възложителя, описани в документацията за участие.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване и съгласно посоченото в обявлението правно основание на чл. 104, ал. 1 ЗОП във вр. 54, ал. 1 ППЗОП с оповести тяхното съдържание, а именно:

1. Участник „Стреза“ ЕООД

Участникът е представил:

1. Списък на документите;
2. Оптичен носител (CD) с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Стреза“ ЕООД в електронен вид;
3. Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, списък с екипа за изпълнение и доказателства към него.
4. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" – отделен, запечатан, непрозрачен плик.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Представителят на „Сдружение Алма Матер 2020“ ДЗЗД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на „Стреза“ ЕООД.

2. ДЗЗД „РестСроител“

Участникът е представил:

1. Списък на документите
2. Оптичен носител (CD) с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид от:
 - ДЗЗД „РестСроител“;
 - „Реставрация 02“ ЕООД
 - „Сроител“ ЕООД;
 - „Архика“ ЕООД;
3. Удостоверение от НАП за регистрация по ЗДДС на ДЗЗД „РестСроител“;
4. Удостоверение за регистрация в регистър БУЛСТАТ на ДЗЗД „РестСроител“
5. Договор за създаване на ДЗЗД „РестСроител“
6. Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и списък с екипа за изпълнение и доказателства към него.
7. Ценово предложение – в отделен запечатан, непрозрачен плик.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".



Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Представителят на „Стреза“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на ДЗЗД „РестСроител“

3. „Сдружение Алма Матер 2020“ ДЗЗД

Участникът е представил:

1. Опис на представените документи
2. Оптичен носител (CD) с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид от:

- „Сдружение Алма Матер 2020“ ДЗЗД;
- „ЕМ - Емил Митев“ ЕТ;
- „Инмат София“ ЕООД;
- „Солер Интернешънъл“ ООД;

3. Договор за създаване на Сдружение „Алма Матер 2020“ – дружество по чл. 275 и чл. 276 ТЗ във вр. с чл. 357-364 ЗЗД.

4. Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, списък с екипа за изпълнение и доказателства към него.

6. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" – отделен, запечатан, непрозрачен плик.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Представителят на „Стреза“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на „Сдружение Алма Матер 2020“ ДЗЗД.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

В резултат на извършеното комисията състави и подписа на 29.05.2020 г. Протокол № 1, приложен към настоящия доклад.

II. Комисията в същия състав продължи своята работа на закрити заседания, проведени на 18.05.2020 г., 01.06.2020 г., 19.06.2020 г. в стая 220 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти:

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП, представени от участниците, свързани с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на документацията за участие, въз основа на което прие следното:

❖ Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „СТРЕЗА“ ЕООД като комисията установи, че са налице следните установи следните липси, непълноти или несъответствия на



информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представената информация в ЕЕДОП:

1. В ЕЕДОП, в част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е декларирал в поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ единствено сумата 600 000. Участникът не е посочил информация, от която оценителната комисия може да направи извод за съответствие на дружеството с критерия за подбор относно наличие на:

- валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ или еквивалент;

- валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ или еквивалент,

по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „м“ ЗУТ), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Съгласно документацията за участие участникът следва да декларира съответствието си с този критерия за подбор в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“. Следва да се посочат номера на полици, дата на валидност, обхват на застр. (категория строежи), застр. сума, издатели за всяко от изискванията за наличие на два вида застраховка.

2. В ЕЕДОП, в част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е посочил, че разполага със сертификат, издаден „Транспасифик Серт.“ ООД, но не е посочена информация, дали сертификатът е за система за управление на околна среда по стандарт БДС EN ISO 140001 или информация за еквивалентността на представения сертификат със стандарт БДС EN ISO 140001 или информация за предприети еквивалентни мерки за осигуряване на качеството/опазване на околната среда. Съгласно условията на процедурата в последния случай участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

С оглед на изложеното на основание чл. 104, ал. 4 ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията предостави възможност на участникът „СТРЕЗА“ ЕООД в срок до 5 работни дни, считано от получаване на протокола, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация като отстрани констатираните по-горе несъответствия и разминавания.

❖ Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника ДЗЗД „РестСтроител“ като комисията установи следното:

По отношение на информацията в представените Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) от "РЕСТСТРОИТЕЛ" ДЗЗД, съдружниците в ДЗЗД



„Реставрация 02“ ЕООД и „Строител“ ЕООД и подизпълнителя „Архика“ ЕООД, комисията установи следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП от „РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД

1.1. Съгласно изискванията на документацията и чл. 59, ал. 6 ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор, описани раздел II. т. „Б. Критерии за подбор“ от документацията, се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него. Съгласно чл. 41, ал. 4 ППЗОП във вр. с чл. 67, ал. 6, изр. 2ро ЗОП при необходимост от деклариране на обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, относими към обединение, което не е юридическо лице, представляващият обединението подава ЕЕДОП за тези обстоятелства.

С оглед на горното условие комисията установи, че в ЕЕДОП от „РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД, в част IV: „Критерии за подбор“ не е попълнена обобщена информация за съответствие на обединението-участник с критериите за подбор по отношение на изискванията за:

- Годност - регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, за изпълнение на първа група, първа категория строеж, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „м“ ЗУТ;
- Икономическо и финансово състояние:
 - общ оборот за последните 3 (три) приключили финансови години и
 - валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ или еквивалент;
 - валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ или еквивалент;
- Технически и професионални способности:
 - изпълнение на дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката;
 - изпълнение на дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката;
 - система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството,

като тази информация се основава и следва да съвпада с информацията, отнасяща се за съответния съдружник в обединението или на подизпълнителя в качеството му на трето лице, на когото му се използва капацитета, с което „РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД удостоверява изпълнението на изискванията на възложителя.

2. В представения ЕЕДОП от „Реставрация 02“ ЕООД

2.1. В ЕЕДОП, в част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ съдружникът в ДЗЗД е декларирал на три места период с начална дата и крайна дата 21.04.2020. Съгласно § 14 от ДР на Закона за счетоводството за отчетен период се счита периодът 1 януари - 31 декември.

3. В представения ЕЕДОП от „СТРОИТЕЛ“ ООД



3.1. В ЕЕДОП, В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ поле „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу? съдружникът в ДЗЗД е посочил отговор „да“. „СТРОИТЕЛ“ ООД следва да представи информация относно използването на капацитета на други субекти, като ги посочи в част V на ЕЕДОП, в случай че ще ползва такива или да посочи отговор „не“, в случай че не предвижда това.

С оглед на изложеното на основание чл. 104, ал. 4 ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията предостави възможност на участника „РЕСТСТРОИТЕЛ“ ДЗЗД в срок до 5 работни дни, считано от получаване на протокола, да представи нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация като отстрани констатираните по-горе несъответствия и разминавания.

❖ След това комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „Сдружение Алма Матер 2020“ ДЗЗД като комисията установи следното:

По отношение на информацията в представените Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Сдружение Алма Матер 2020“ ДЗЗД, съдружниците в ДЗЗД - „ЕМ - Емил Митев“ ЕТ, „Инмат София“ ЕООД, „Солер Интернешънъл“ ООД, комисията установи следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП от „Сдружение Алма Матер 2020“ ДЗЗД

1.1. В ЕЕДОП, в част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е декларирал в поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ наличие на застраховка със срок на валидност до 01-05-2020г. Към датата на провеждане на закритото заседание за проверка на представената в ЕЕДОП информация този срок е изтекъл. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП с допълнена информация относно срока на валидност на застраховката „Професионална отговорност в строителството“ или еквивалент.

1.2. Съгласно изискванията на документацията и чл. 59, ал. 6 ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор, описани раздел II. т. „Б. Критерии за подбор“ от документацията, се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него. Съгласно чл. 41, ал. 4 ППЗОП във вр. с чл. 67, ал. 6, изр. 2ро ЗОП при необходимост от деклариране на обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, относими към обединение, което не е юридическо лице, представляващият обединението подава ЕЕДОП за тези обстоятелства.

С оглед на горното условие комисията установи, че в ЕЕДОП от „Сдружение Алма Матер 2020“ ДЗЗД, в част IV: „Критерии за подбор“ не е попълнена информация за съответствие на обединението-участник с критериите за подбор по отношение на изискването за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ или еквивалент. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП с



допълнена информация относно наличие на застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ или еквивалент.

2. В представения ЕЕДОП от „ЕМ - Емил Митев“ ЕТ;

2.1 В ЕЕДОП, в част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ съдружникът в ДЗЗД е декларирал в поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ наличие на застраховка със срок на валидност до 01-05-2020г. Към датата на провеждане на закритото заседание за проверка на представената в ЕЕДОП информация този срок е изтекъл. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП с допълнена информация относно срока на валидност на застраховката за риск „Професионална отговорност в строителството“ или еквивалент.

С оглед на изложеното на основание чл. 104, ал. 4 ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията предостави възможност на участника „Сдружение Алма Матер 2020“ следва в срок до 5 работни дни, считано от получаване на протокола, да представи нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация като отстрани констатираните по-горе несъответствия и разминавания.

След извършване на описаните действия закритото заседание на комисията приключи.

В резултат на извършеното комисията състави и подписа на 13.07.2020 г. Протокол № 2, приложен към настоящия доклад.

III. Комисията в същия състав продължи своята работа на закрито заседание, проведено на 02.09.2020 г. в стая 220 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти:

В рамките на указания в протокол № 2, изпратен на 14.07.2020 г. до участниците, срок от 5 работни дни за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, такива са представени от:

№	Наименование на участника	Вх. №, дата на подаване
1.	Сдружение "Алма Матер 2020" ДЗЗД	72-00-1307 / 17.07.2020
2.	„СТРЕЗА“ ЕООД	72-00-1308 / 17.07.2020
3.	ДЗЗД „РестСроител“	72-00-1342 / 20.07.2020

След проверка на представените допълнителни документи комисията единодушно прие, че участниците са отстранили констатираните несъответствие и отговаря на поставените изисквания към личното състояние и критерии за подбор. Представените от участниците ЕЕДОП са правилно попълнени и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя, като декларирани в тях обстоятелства отговарят на поставените от възложителя изисквания. Комисията не установи други несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което комисията единодушно реши да допусне участниците „СТРЕЗА“ ЕООД, „РестСроител“ и Сдружение "Алма Матер 2020" ДЗЗД до следващ етап за оценяване на техническото предложение.



На основание чл. 56 ППЗОП комисията извърши проверка на представените от участниците технически предложения и тяхното съответствие с минималните изисквания по предварително обявените условия на процедурата по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията разгледа представеното техническо предложение и приложенията към него на участника „СТРЕЗА“ ЕООД и установи следното:

1.1. Участникът е посочил срокове за изпълнение на поръчката съобразно изискванията на възложителя:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект – 90 (деветдесет) календарни дни.

- Срок за изпълнение на строителството – 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

1.2. Участникът е представил Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране, авторски надзор и строителство.

Участникът е представил организация за изпълнение по идентифицираните от възложителя дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката.

Комисията установи, че представената организация на персонала и професионална компетентност на предложените експерти отговарят на поставените от възложителя изисквания, поради което допусна до етап оценка на техническото предложение по избрания критерий „оптимално съотношение качество / цена“ участникът „СТРЕЗА“ ЕООД.

2. След това Комисията разгледа представеното техническо предложение и приложенията към него на участника ДЗЗД „РестСроител“ и установи следното:

2.1. Участникът е посочил срокове за изпълнение на поръчката съобразно изискванията на възложителя:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект – 90 (деветдесет) календарни дни.

- Срок за изпълнение на строителството – 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

2.2. Участникът е представил Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране, авторски надзор и строителство.

Участникът е представил организация за изпълнение по идентифицираните от възложителя дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката.

След проверка на техническото предложение съгласно Минималните изисквания към професионалната компетентност на предложените експерти съгласно раздел I. „Общи положения“, Б. „Техническа спецификация. Условия за изпълнение на поръчката“, част „Изисквания към експертен персонал“ комисията установи, че представената организация на персонала и професионална компетентност на предложените експерти НЕ отговарят на поставените от възложителя изисквания, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП офертата не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията предлага на възложителя участника „РестСроител“ ДЗЗД да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата.

Мотиви:



Участникът **не е** отправил предложение за експерт за позиция *Проектант, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността и преминат курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, или еквивалентен*, поради което не е съобразил своята оферта със задължителните изисквания в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

3. Комисията разгледа представеното техническо предложение и приложенията към него на участника Сдружение "Алма Матер 2020" ДЗЗД и установи следното:

3.1. Участникът е посочил срокове за изпълнение на поръчката съобразно изискванията на възложителя:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект – 85 (осемдесет и пет) календарни дни.

- Срок за изпълнение на строителството – 170 (сто и седемдесет) календарни дни.

3.2. Участникът е представил Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране, авторски надзор и строителство.

Комисията установи, че представената организация на персонала и професионална компетентност на предложените експерти на поставените от възложителя изисквания, поради което допусна до етап оценка на техническото предложение по избрания критерий „оптимално съотношение качество / цена“ участникът Сдружение "Алма Матер 2020" ДЗЗД.

IV. Комисията пристъпи към оценяване на техническите оферти на участниците, отговарящи на предварително обявените условия.

1. След привеждане на представеното от участника „СТРЕЗА“ ЕООД в техническото предложение спрямо условията на методиката, комисията извърши следното оценяване:

Показател „Техническа оценка“ $T = T1 + T2$

T1 - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство“ – участникът получава 45 точки.

T2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“ - участникът получава 33,8 точки.

$T = T1 + T2$

$T = 45 + 33,8$

$T = 78,8$

Участникът „СТРЕЗА“ ЕООД получава **78,8** точки по показател Показател Т „Техническа оценка“.

2. След привеждане на представеното от участника Сдружение „Алма Матер 2020“ в техническото предложение спрямо условията на методиката, комисията извърши следното оценяване:

T1 - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство“ – участникът получава 60 точки.

T2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“ - участникът получава 40 точки.

$T = T1 + T2$



T = 60 + 40

T = 100 т.

Участникът Сдружение „Алма Матер 2020“ получава 100 точки по Показател Т „Техническа оценка“.

Подробно описание на действията по разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците е изложено в протокол № 3 от 14.09.2020 г.

С оглед на горното комисията обяви, че ще пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. В тази връзка се взе единодушно решение в профила на купувача на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ да бъде публикувано съобщение, в което се обявява датата, часа и мястото на отварянето. Съобщението следва да бъде публикувано 2 дена преди насроченото публично заседание за отваряне на ценовите предложения.

С извършване на горните действия, закритото заседание на комисията приключи в 17:00 ч.

В резултат на извършеното комисията състави и подписа на 14.09.2020 г. Протокол № 3, приложен към настоящия доклад.

V. На 13.10.2020 г. в съответствие с цитираната заповед на Възложителя в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в зала 220, от 12:00 ч. се събра комисия в състав:

Председател: чл. кор. Проф. дин. Иван Илчев – ръководител на проект „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“,

Членове:

1. Проф. д-р Оля Харизанова – координатор на проект „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“;
2. доц. д-р Емад Абдулахад – координатор „Подготвителни/предварителни дейности за строителство и ремонт“;
3. арх. д-р Емил Йорданов – координатор „Строително-ремонтни дейности и поддръжка“;
4. Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“;
5. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО;
6. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“, за да проведе публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура Заседанието на комисията започна в 10:05 ч.

За провеждането на публичното заседание в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 4 ППЗОП на 08.10.2020 г., в профила на купувача бе публикувано съобщение с изх. № 72-00-1885/ 08.10.2020 г., с което бяха обявени датата, часа и мястото на отварянето на ценовото предложение на допуснатите участници.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 4 ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка, а именно:



Съгласно предварително обявената Методика за оценка по Показател Т „Техническа оценка” и проверката на комисията предложението на участника „Стреза“ ООД се оценява с **78,8 т.**

Съгласно предварително обявената Методика за оценка по Показател Т „Техническа оценка” и проверката на комисията предложението на участника обединение „Сдружение „Алма Матер 2020“ се оценява с **100 т.**

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 4 ППЗОП комисията отвори ценовото предложение на участника „Стреза“ ООД и оповести неговото съдържание, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 864 000 (осемстотин шестдесет и четири хиляди) лв. без ДДС,

в това число:

- За дейност 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект – 39 000 (тридесет и девет хиляди) лв. без ДДС; (в цената се включва остойностяване на количествени сметки).

- За дейност 2: Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности – 820 000 (осемстотин и двадесет хиляди) лв. без ДДС;

- За дейност 3: Упражняване на авторски надзор по време на строителството – 5 000 (пет хиляди) лв. без ДДС. Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка **60 лв.** без ДДС.

Комисията отвори ценовото предложение на участника обединение „Сдружение „Алма Матер 2020“ и оповести неговото съдържание, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 845 118,00 (осемстотин четиридесет и пет хиляди сто и осемнадесет) лв. без ДДС,

в това число:

- За дейност 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект – 38 416,00 (тридесет и осем хиляди, четиристотин и шестнадесет) лв. без ДДС; (в цената се включва остойностяване на количествени сметки).

- За дейност 2: Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности – 802 245,00 (осемстотин и две хиляди, двеста четиридесет и пет) лв. без ДДС;

- За дейност 3: Упражняване на авторски надзор по време на строителството – 4 457,00 (четири хиляди четиристотин петдесет и седем) лв. без ДДС. Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка 35,00 лв. без ДДС.

С изпълнението на описаните дейности приключи публичното заседание на комисията.

VI. Комисията продължи своята работа в същия състав на закрито заседание, проведено на 15.12.2020 г. в стая 220 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“.

I. Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Стреза“ ООД и установи следното:



Проверка на Ценово предложение „СТРЕЗА“ ООД	Максимално допустима стойност съгласно условията на процедурата	Ценово предложение на участника	ОТГОВАРЯ/ НЕ ОТГОВАРЯ на изискването
Обща прогнозна стойност на поръчката	866 513 лв. без ДДС	864 000 лв. без ДДС	ОТГОВАРЯ
Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект	до 40 000 лв. без ДДС	39 000 лв. без ДДС	ОТГОВАРЯ
Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности	до 821 295 лв. без ДДС	820 000 лв. без ДДС	ОТГОВАРЯ
Упражняване на авторски надзор по време на строителството	до 5 218 лв. без ДДС,	5 000 лв. без ДДС	ОТГОВАРЯ
Предложена цена за часова ставка за авторски надзор по време на строителството	45 лв. на час без ДДС.	60 лв. без ДДС	<u>НЕ ОТГОВАРЯ</u>

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника **НЕ отговаря** на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като предложената от участника цена за упражняване на авторски надзор по дейност 3, формирана при часова ставка, надвишава посочената от Възложителя максимално допустимата стойност:

Съгласно указанията в т. 6. „Прогнозната стойност на поръчката“ от раздел I. „ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ“ на Документацията за участие в процедурата (цит.) „Посочените прогнозни стойности за изпълнение на отделните дейности, включени в обхвата на поръчката, са максимално допустимите такива.“ (...) „... предложената цена за часова ставка не може да надвишава 45 лв. на час без ДДС“, (...) „Участник, представил ценово предложение, надвишаващо посочените максимално допустими стойности, ще бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката.“

С оглед на извършената проверка комисията установи несъответствие на предложената ценова оферта на участника „Стреза“ ООД с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП единодушно реши да предложи участник „Стреза“ ООД да бъде **ОТСТРАНЕН** от по-нататъшно участие в процедурата.



2. Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника обединение „Сдружение „Алма Матер 2020“ и установи следното:

Проверка на Ценово предложение Сдружение „Алма Матер 2020“	Максимално допустима стойност съгласно условията на процедурата	Ценово предложение на участника	ОТГОВАРЯ/ НЕ ОТГОВАРЯ на изискването
Обща прогнозна стойност на поръчката	866 513 лв. без ДДС	845 118 лв. без ДДС	ОТГОВАРЯ
Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект	до 40 000 лв. без ДДС	38 416 лв. без ДДС	ОТГОВАРЯ
Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности	до 821 295 лв. без ДДС	802 245 лв. без ДДС	ОТГОВАРЯ
Упражняване на авторски надзор по време на строителството	до 5 218 лв. без ДДС,	4 457 лв. без ДДС	ОТГОВАРЯ
Предложена цена за часова ставка за авторски надзор по време на строителството	45 лв. на час без ДДС.	35 лв. без ДДС	ОТГОВАРЯ

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие. Предложените от участника цени не надвишават посочената от Възложителя максимално допустимата цена общо или по дейности за изпълнение на поръчката и по предвидена часова ставка.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП не е приложима в настоящия случай, тъй като е налице една оферта от единствения участник, поради което с оглед на извършената проверка комисията единодушно реши да допусне участника Сдружение „Алма Матер 2020“ до по-нататъшно участие в процедурата.

След извършване на горните действия комисията продължи закритото заседание като пристъпи към детайлно оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник Сдружение „Алма Матер 2020“ съгласно одобрените условия на Раздел VII. ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ. ОБЯВЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНАТА ПРОЦЕДУРА.“ Раздел Б. Критерий за възлагане” от документацията за участие, съгласно които максималният



брой точки по показателя Финансова оценка - Ф е 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %.

Изчислява се по формулата: $\Phi = \frac{\text{Ц}_{\text{мин}}}{\text{Ц}_{\text{съотв}}} \times 100$,

където: Ц_{мин} - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти; Ц_{съотв} – цената, предложена в оценяваната оферта; ЦП се закръглява до втория знак след десетичната запетая. На оценка подлежи предложената обща цена (обща стойност) за изпълнение на поръчката.

Резултатите от прилагане на посочената формула са следните

Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката	ЦП = 100 x (Ц _{мин} / Ц _{уч}) в точки
Сдружение „Алма Матер 2020“	845 118,00	100

Съгласно документацията за участие, всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерий за възлагане - „оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получена от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО) съгласно показатели за оценяване. Максималният брой точки, които участник може да получи е 100 точки.

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките от посочените по-долу основни показатели, умножени по коефициент, определящ тежестта им в оценката по следната формула:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi$$

Таблица 1: Показатели

Критерий	Показател – (наименование)	Максимален брой точки	Тежест
Качество (60%)	1. Техническата оценка (Т)	100	60%
Цена (40%)	2. Финансова оценка (Ф)	100	40%

Резултатите на всеки участник по КО са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Съгласно изложеното, комисията пристъпи към определяне комплексната оценка на участника Сдружение „Алма Матер 2020“ и получи следните резултати:



Участник	Техническата оценка (Т) (в точки)	Финансова оценка (Ф) (в точки)	Комплексна оценка (в точки)	Класиране
Сдружение „Алма Матер 2020“	100	100	100	1 -во място

Въз основа на горното оценяване комисията класира на първо място участника **Сдружение „Алма Матер 2020“**, съгласно договор, сключен на основание чл. 275 и чл. 276 от Търговския закон във връзка с чл. 357-364 Закона за задълженията и договорите, със съдружници:

1. ЕТ „ЕМ – Емил Митев, ЕИК 121306987, със седалище и адрес на управление гр. София, п.к. 1113 р-н Изгрев бул./ул. ул. Люлякова градина № 6, ет. 4, ап. 9;
2. „Инмат София“ ЕООД, ЕИК 203093410, със седалище и адрес на управление с. Горни Богров, п.к. 1806 бул./ул. Местност Хан Богров № 13;
3. „Солер Интернешънъл“ ООД, ЕИК 831342262, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1606 р-н Красно село, бул./ул. бул. Македония № 15А, ет. 5, ап. 17, подал оферта № 72-00-731 от 22.04.2020 г., 16:50 ч.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП Комисията предлага на възложителя участника да отстрани участника „РестСроител“ ДЗД от процедурата.

Мотиви: След проверка на техническото предложение съгласно Минималните изисквания към професионалната компетентност на предложените експерти съгласно раздел I. „Общи положения“, Б. „Техническа спецификация. Условия за изпълнение на поръчката“, част „Изисквания към експертен персонал“ комисията установи, че представената организация на персонала и професионална компетентност на предложените експерти **НЕ** отговарят на поставените от възложителя изисквания, Участникът не е отправил предложение за експерт за позиция Проектант, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността и преминал курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, или еквивалентен, поради което не е съобразил своята оферта със задължителните изисквания на процедурата по възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП Комисията предлага на възложителя участника „Стреза“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

Мотиви: Ценовото предложение на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като предложената от участника цена за упражняване на авторски надзор по дейност 3, формирана при часова ставка, надвишава посочената от Възложителя максимално допустимата стойност: Съгласно указанията в т. 6. „Прогнозната стойност на поръчката“



от раздел I. „ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ“ на Документацията за участие в процедурата (цит.) „Посочените прогнозни стойности за изпълнение на отделните дейности, включени в обхвата на поръчката, са максимално допустимите такива.“ (...) „... предложената цена за часова ставка не може да надвишава 45 лв. на час без ДДС“, (...) „Участник, представил ценово предложение, надвишаващо посочените максимално допустими стойности, ще бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката.“ С оглед на извършената проверка комисията установи несъответствие на предложената ценова оферта на участника „Стреза“ ООД с предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 110, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на представителен обект на Център за върхови постижения в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София („Яйцето“) по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“.

Мотиви: С оглед на резултата от оценяването и наличието само една подходяща оферта, която е класирана на първо място, комисията установява липса на надежден механизъм, който да осигури спазването на принципите за публичност и прозрачност и свободна конкуренция, залегнали в чл. 2 от ЗОП, а именно осигуряването на ефективност при разходване на публични средства. Необходимо е възлагането да бъде осъществено в условията на осигуряване на конкурентна състезателна среда, което предполага участие и класиране на по-широк кръг лица, които разполагат с възможностите и капацитета да изпълнят обществената поръчка. Фактът, че има само един единствен класиран участник, може да бъде определен като липса на реална конкуренция, като комисията е на мнение, че предпоставка за избор на изпълнител е наличието на конкурентни предложения, отговарящи на изискванията за изпълнение на поръчката, които да бъдат сравнени, за да бъде избрано най – доброто пазарно такова.

В резултат на извършеното комисията състави и подписа на 15.12.2020 г. Протокол № 4, приложен към настоящия доклад.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП комисията представя настоящия доклад, подписан на 15.12.2020 г., за утвърждаване и приемане на работата на комисията, ведно с цялата документация и с приложения към него протокол № 1, подписан на 29.05.2020 г., протокол № 2, подписан на 13.07.2020 г. протокол № 3, подписан на 14.09.2020 г., протокол № 4, подписан на 15.12.2020 г.



Настоящият доклад се представя на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, обявяване на решения по реда на чл. 22, ал. 1, т. 6 ЗОП за определяне на изпълнителя.

Комисия:

Председател: чл. кор. Проф. дин. Иван Илчев – ...

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Членове:

1. Проф. д-р Оля Харизанова – ...
2. доц. д-р Емад Абдулахад – ...
3. арх. д-р Емил Йорданов – ...
4. Петър Станулов – ...
5. инж. Христо Дичев – ...
6. Митка Иванова – ...

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679