

РЕЦЕНЗИЯ

по конкурс за заемане на академична длъжност

„доцент“

в професионално направление 4.6 „Информатика и компютърни науки“ (Вградени автономни системи),

за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (СУ),

Факултет по математика и информатика (ФМИ),

обявен в ДВ бр. 74 от 21.08.2020 г. и на интернет страниците на ФМИ и СУ

Рецензията е изготвена от: проф. Стефка Стоянова Фиданова, ИИКТ-БАН, в качеството ми на член на научното жури по 4.6 „Информатика и компютърни науки“ (Вградени автономни системи) конкурса съгласно Заповед № 38-497/19.10.2020 г. на Ректора на Софийския университет.

За участие в обявения конкурс са подали документи **единствен кандидат:**

гл. ас. д-р Йоанис Параменион Патиас -ФМИ-СУ

I. Общо описание на представените материали

1. Данни за кандидатурата

Представените по конкурса документи от кандидата съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и [Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“](#) (ПУРПНСЗАДСУ).

За участие в конкурса кандидатът Йоанис Параменион Патиас е представил списък от общо 11 заглавия, в т.ч. 8 публикации в български и чуждестранни научни издания и научни форуми, 0 студии, 2 монографии, 0 книги, 0 свидетелства и патенти, 0 учебници и учебни пособия. Представени са и 14 на брой други документи (във вид на служебни бележки и удостоверения от работодател, ръководител на проект, финансираща организация или възложител на проект, референции и отзиви, награди и други подходящи доказателства), подкрепящи постиженията на кандидата.

Бележки и коментар по документите.

Списъците с публикациите и цитиранията по конкурса не са оформени добре. Няма разстояние между отделните публикации и са трудно четими. Липсва номерация, което затруднява анализа на наукометричните показатели. Когато се дава списък с цитирания се пише цитираната публикация и след нея всички публикации, които я цитират. Така се

вижда коя публикация колко пъти е цитирана и по лесно може да се направи анализ на цитиранията. Кандидатът дава цитираната публикация, след нея едно цитиране, след това същата публикация и следващо цитиране. Това затруднява четенето и анализа на цитиранията.

2. Данни за кандидата

Йоанис Патиас е роден в Козани Гърция. Придобил е магистърска степен по компютърни науки през 1993 от факултета по „Компютърни системи и контрол“ на Технически университет, София, България. През периода 1994-2001 кандидатът е докторант към факултета по „Компютърни системи и контрол“ на Технически университет, София, България. През 2001 Йоанис Патиас придобива образователна и научна степен „доктор“ на основата на защитена дисертация на тема „Методи и средства, базирани на дескриптивна логика, за представянето на знания в системи подпомагащи вземането на решения“. Бил е лектор към Технологичен образователен институт, Козани, Гърция; Технически университет, София; Технологичен образователен институт, Серес, Гърция; Технологичен образователен институт, Тесалоники, Гърция. Работи на различни позиции в няколко ИТ компании. От 2014 е асистент, а от 2016 главен асистент към Факултет по Математика и Информатика на Софийски Университет.

3. Обща характеристика на научните трудове и постижения на кандидата

За показатели от група В на изискванията, Йоанис Патиас е представил монографичен труд издаден в издателството на Софийски университет след рецензиране. Общият брой точки е 100 при изискуеми 100.

За показатели от група Г са представени две монографии на български език, публикувани в издателството на Софийски университет след рецензиране; една публикация в списание с импакт фактор в издание в Q2; три публикации в издания с импакт ранг на Scopus; една публикация, която се реферира в AIS eLibrary; две глави от книги на български език. Както и една публикация, която не се реферира или индексира в никоя в посочените в правилника към закона бази данни с научна информация. Общият брой точки е 258 при изискуеми 200.

Йоанис Патиас е представил 11 цитирания на 4 негови публикации. 6 от цитиранията са в издания видими в Scopus, едно е видимо в WoS и 4 са в издания, които не се реферират или индексират в никоя в посочените в правилника към закона бази данни с научна информация. Общият брой точки е 56 при изискуеми 50 по показател Д.

- а) научните трудове отговарят на минималните национални изисквания (по чл. 2б, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ) и съответно на допълнителните изисквания на СУ „Св. Климент

Охридски“ за заемане на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса;

б) представените от кандидата научни трудове не повтарят такива от предишни процедури за придобиване на научно звание и академична длъжност;

в) няма доказано по законоустановения ред плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

4. Характеристика и оценка на преподавателската дейност на кандидата

От 2016 до момента, Йоанис Патиас работи на длъжност главен асистент във ФМИ на СУ. Освен това е водил лабораторни занятия в „Технологично образователен институт“, Солун, Гърция през 2001-2003. Водил е лабораторни упражнения в „Технологично образователен институт“ на западна Македония, Гърция през 1999-2001. През 2000-2001 е водил упражнения на студенти задочно обучение към ТУ, София. Йоанис Патиас е бил ръководител на дипломната работа на 7 дипломанта.

5. Съдържателен анализ на научните и научно-приложните постижения на кандидата съдържащи се в материалите за участие в конкурса

Кандидатът има 6 основни научно-приложни приноса.

1. Анализ към изискванията на облачна федерация

Дадено е описание на съществуващите цифрови технологии при инженерни приложения и строителството. Всички тези технологии създават огромен капацитет от печалби за строителния сектор. Направено е заключение, че в тази област облачните изчисления предлагат нов вид услуги и бизнес модели. Резултатите са публикувани в една статия.

2. Направено е съпоставяне на две архитектури при решения за съответствие и ангажираност на пациента.

Архитектурен стил, базиран на трансфер на представянето на състоянието е внедрен в трислойна архитектура, след което е сравнен с федерация в облак където взаимодействието преминава през междинен слой. Междинният слой координира взаимодействието между доставчика и облачните потребители. Резултатите са публикувани в две публикации.

3. Предложени са методи за обработка на големи масиви от данни

Предложени са методи за обработка на големи масиви от данни. Направени са тестове с данни от сектора на здравеопазването. Методът може да бъде използван за създаването на нови оперативни и бизнес модели. Резултатите са публикувани в 4 публикации.

4. Разработени са подходи за оценяване на методи за данъчно облагане на работи

Представени са инструменти за анализ и вземане на решение за въвеждане на данъчно облагане на работи, в производствена среда. Включени са предимствата и недостатъците на въвеждането на работи на мястото на хора, както и плюсовете и минусите при такъв вид данъчно облагане. Резултатите са публикувани в 3 публикации.

5. Уеб базирано приложение за разработване на шаблон за грижа за пациента

Приложението дава възможност на лекарите да разработят индивидуален шаблон за грижи и терапия за конкретен пациент. Шаблонът може да бъде съобразен с индивидуалните нужди на пациента. Целта на мобилното приложение е пациентът да бъде навреме уведомен за следващите стъпки в лечението му, както и състоянието му да бъде проследено от лекар. Резултатите са публикувани в 4 публикации.

6. Уеб базирано приложение за автоматизирано локализиране на превозни средства и даване на предимство на градския транспорт

Разработено е Уеб базирано приложение за локализиране на превозни средства и система за даване на предимство на градския транспорт. Представени са две решения, които се състоят от подсистема за разпознаване на колите на градския транспорт (автобуси) и компонент поставен на светофарите. Разгледани са случаи на изолирана система и допълнителен контролен център и случай на интегрирана система. Предложено е архитектурно решение на интегрирана GPS система за управление на предимството на градския транспорт. Целта е намаляване на времето за изчакване на светофарите. Резултатите са публикувани в 5 публикации.

Повечето от публикациите на кандидата са в съавторство. Представени са две самостоятелни публикации, с изключение на две публикации в останалите кандидатът е първи съавтор. Това ми дава основание да смятам, че приносът на Йоанис Патиас е съществен.

6. Критични бележки и препоръки

Нямам забележки към научните трудове на кандидата. Всички те са публикувани след положително рецензиране от специалисти в областта. Препоръчвам на кандидата да насочи повече усилия за публикуване в издания с импакт фактор.

Имам някои критики в оформянето на приносите. Някои от тях са дадени доста неясно. Предполагам, че проблемът идва от това, че българският език не е роден език на кандидата.

7. Лични впечатления за кандидата

Не познавам кандидата и нямам лични впечатления от него.

8. Заключение за кандидатурата

След като се запознах с представените в конкурса материали и научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни и научно-приложни приноси, **потвърждавам**, че научните постижения отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и съответния Правилник на СУ „Св. Климент Охридски“ за заемане от кандидата на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса. В частност кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Давам своята **положителна** оценка на кандидатурата.

II. ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на гореизложеното, **препоръчвам** на научното жури да предложи на компетентния орган по избора на Факултета по математика и информатика при СУ „Св. Климент Охридски“ да избере Йоанис Патиас да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 4.6 „Информатика и компютърни науки“ (Вградени автономни системи).

11.11. 2020 г.

Изготвил рецензията:

(проф. д-р Стефка Стоянова Фиданова)

Забележка:

Рецензията се изготвя задължително на български и на английски език и е в препоръчителен обем 6 – 7 стандартни печатни страници.

Рецензията се предава в законоустановения срок на административния секретар по конкурса в електронен вид и в два подписани екземпляра на хартиен носител, запечатани в плик.