

РЕЦЕНЗИЯ

От: доц. д-р Саша Владимирова Годорова

Относно: присъждане на образователна и научна степен „доктор” по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Журналистика – Кризисен Пъблик рилейшънс)

Автор: Боян Стойчев Георгиев

Тема: Политическата карикатура като комуникационен инструмент за управление на репутационни кризи

1. Информация за дисертанта

Боян Стойчев Георгиев е редовен докторант във Факултета по журналистика при СУ „Св. Климент Охридски”. Завършил е СПТУ по автотранспорт. Възпитаник е на Алма Матер, където завършва ОКС „бакалавър”, специалност „Връзки с обществеността” и ОКС „магистър”, специалност „Реклама и публична комуникация”.

Има богат медиен опит като модератор и водещ. Понастоящем е сътрудник на вестник „Аз – Буки”.

2. Обща характеристика на представения труд

В общество, устремено към изграждането и утвърждаването на демократичен ред и поведение политическата карикатура има определено място, където по своеобразен начин се изразява отношението към негативните явления и процеси в политическия живот.

Дисертантът е дефинирал *целта* на своя труд с изясняване на основния предмет на изследването – управлението като комуникационно взаимодействие, структурните връзки и взаимодействия в него, възможността на обекта да оказва влияние върху предмета.

Задачите на научното изследване логично произтичат от поставената основна цел. Наред с основната задача за създаването на системен модел, който да установи, покаже и докаже управлението на политическата карикатура като комуникационен инструмент върху репутационните кризи, са посочени още седем задачи, чието изпълнение определено дисциплинира изследователското търсене.

Обект на изследването е политическата карикатура като комуникационен инструмент, като част от определен комуникационен процес и в частност като отношение към неговите структурни компоненти и спрямо останалите социални и политически процеси.

Предмет на изследването е влиянието на обекта върху субекта, а това са репутационните кризи, които с основание са разглеждани като определени дейности на индивида и организации като източник на познание и като причини за преобразуване на действителността.

Научното предположение на автора се съдържа в отговора на въпроса „Възможно ли е политическата карикатура като комуникационен инструмент да управлява (въздейства), влияе върху репутационната криза”.

Докторската теза е определена като възможности политическата карикатура да се превърне в комуникационен инструмент за управление на репутационни кризи – при определени условия, време, място, начин, причина и от кого.

Дисертационният труд е структуриран в шест глави, увод и заключение и обхваща 292 страници. Представена е библиография – 206 литературни източника, от които 102 на чужд език. В приложение са дадени 17 таблици, представящи основни резултати от проведеното авторско изследване. В самия текст събраната емпирична информация сполучливо е представена в 5 таблици, 17 диаграми, 2 графики, 11 илюстрации. Изведените връзки и взаимодействия от осъществения теоретичен анализ са представени в 8 схеми.

Наред с описаните основания и мотиви за избор на темата, свързани със спомените на автора за конфискация на цели тиражи на вестници заради карикатури в тях, прави впечатление и прозорливостта на автора относно факторното въздействие на по-честата употреба на карикатурата като комуникационен инструмент, бързото развитие на кризисните ситуации в реални медийни и репутационни кризи, свободното изразяване на мнение върху качеството на живота в съвременния свят. Очевидно е, че това е важен, значим проблем по пътя на обществения прогрес. Това обяснява обществената потребност от изследване на посочената тема, това обосновава и тяхната дисертабилност.

Дисертантът е изучил теоретичното наследство, свързано с политическата карикатура. На тази основа той представя нейната роля в процеса на комуникацията, в т.ч. и в политическата комуникация. Професионално са анализирани нейните елементи, функции, форми на проявление, връзки и взаимодействия. В тази връзка се прецизира същността на термините риск, криза, репутация с мерните единици на днешния ден. На основата на задълбочен анализ са разгледани възможностите на управлението на комуникациите по време на кризи. На високо професионално равнище е разработена научната програма на авторското изследване, осъществено в два етапа. Получените резултати са представени според честотата на поява на карикатурното съдържание, както и според проучените медийни елементи.

Положителен момент в дисертационния труд е представянето на съдържанието на анализа по начин, очертаващ развитието на методологическите теми в контекста на действителните изследвания.

Направените обобщения и изводи в края на всяка глава са показателни за ползата от направеното изследване както в теоретичен, така и в приложен аспект.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Постиженията в дисертационния труд се отнасят до следното:

- Точната и ясна формулировка на докторската теза, целите, задачите и хипотезите на изследването;
- Прецизирането на понятийния апарат, свързан с основните моменти в теоретичния анализ – риск, криза, репутация, комуникационен инструмент;
- Възприетата методология на изследване (подходи и методи), съответстваща на предмета и обекта на изследване и осигуряваща актуалност и достоверност на специализираната информация;
- Идентифицирането на проблемите в политическия живот;
- Очертаната граница между теоретичното наследство в изследваната област и постигнатото от него;
- Доказателството, че политическата карикатура е комуникационен инструмент;
- Установените взаимни влияния в процеса на карикатурата;
- Изведените комуникационни линии между политиката, обществото, медиите, кризите на репутацията и политическата карикатура;
- Разкритите начини за по-нататъшно развитие на кризисните ситуации във връзка с възникването на нови комуникационни реалности;
- Създаденият модел за въздействие и управление на репутационна криза;

- Подготвената образователна програма за примерен курс „Политическата карикатура като комуникационен инструмент за управление на репутационни кризи”.

4. Оценка на публикациите на дисертанта

Дисертантът е направил пет публикации по темата на дисертационния труд, една от които е под печат. С тези публикации той е представил на академичната общност основните резултати от своето изследване.

5. Оценка на автореферата

Представеният автореферат в размер на 52 страници отговаря на съдържанието на дисертационния труд и на установените изисквания.

6. Бележки и препоръки

Анализът на данните от анкетното проучване могат да се представят по-обобщено при подготовката на текста за публикуване.

Динамиката в развитието на комуникационните средства и влиянието им върху комуникационния процес налагат тяхното непрекъснато изследване да продължава паралелно с приложението на политическата карикатура.

7. Въпрос

Трябва ли политическата карикатура да спазва етични граници? Случаят с карикатурата на Мохамед, представянето ѝ пред ученици и реакцията на мюсюлманския свят.

Заклучение

Извършена е огромна изследователска работа по литературни източници, изучаване на документи и анкетно проучване.

Високото равнище на информираност на дисертанта е съчетано с проявена научна етика, което личи от богатия научен апарат. Впечатлява и прецизният стил на изложение.

Дисертационният труд допълва и конкретизира понятийния апарат, свързан с темата на изследването и дава полезни насоки за работа както по отношение на изследователската, така и по отношение на практическата работа.

Направеният анализ е строго професионален от научна гледна точка и изискванията на интердисциплинарния подход за разкриване на връзки и взаимодействия и доказва, че Боян Георгиев е надежден, мотивиран и перспективен изследовател.

Посочените положителни оценки, основни приноси и постижения дават основание да препоръчам на уважаемото Научно жури да гласува единодушно за присъждането на образователната и научна степен „доктор” на Боян Стойчев Георгиев по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Журналистика – Кризисен пбблик рилейшънс).

03.11.2020 г.

София

Рецензент:

(доц. д-р Саша Тодорова)