

УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

СТАНОВИЩЕ

От: проф. д-р Мария Георгиева Стоянова

ВУ: Университет за национално и световно стопанство

Научна специалност: Социология

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност Кризисен пбблик рилейшънс в СУ „Св.Климент Охридски“,

Основание за представяне на **становище**: определена съм за участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд, съгласно Заповед Р038-417/17.09.2020. На основание чл. 4 от ЗРАСРБ (обн. ДВ бр. 38 от 21.05.2020, изм. ДВ бр. 81 от 15.10. 2010, изм. ДВ 68 , бр. 101 от 28.12.2010 , изм. ДВ бр. 68 от 02.08.2013 г.), във връзка с параграф 7 от Преходните и заключителни разпоредби на Правилника за установяване на реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св.Климент Охридски“ и Решение на ФС на Факултета по журналистика и масови комуникации от 10.09.2020, протокол №01, във връзка със **защита на редовен докторант, по ПН 3.5. ОКИН Журналистика – Кризисен пбблик рилейшънс за придобиване на ОНС „доктор“.**

Автор: Боян Стойчев Георгиев

Тема на дисертационния труд: Политическата карикатура като комуникационен инструмент за управление на репутационни кризи

1. Информация за дисертанта

Докторантът Боян Стойчев Георгиев е приключил обучението си по докторска програма към катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ при Факултета по журналистика и масова комуникация. Средното си образование завършва в СПТУ по автотранспорт, а висшето в СУ „Св.Климент Охридски“. Дипломиран е в ОКС „Бакалавър“ по специалност „Връзки с обществеността“ и в ОКС „магистър“ - специалност „Реклама и публична комуникация“.

Притежава професионален опит в областта на медиите – работил е като модератор и водещ на предавания. В момента е сътрудник на вестник „Аз – Буки“.

1. Обща характеристика на представения труд

Предоставеният за рецензиране дисертационен труд е посветен на политическата карикатура, която отразява и критикува негативни реалности в съвременния обществен живот. Съществува хипотеза, че не рядко политическата карикатура оказва по-силно въздействие върху общественото мнение, отколкото дори най-острите политически коментари, поради което се приема, че тя предизвиква разрушаване на репутацията на институции и/или на публични актьори. Впечатлена съм, че чрез направеното задълбочено дисертационно изследване докторантът е успял да потвърди тази хипотеза, а именно, че уврежданията на дадена репутация са следствие от използването на политическа карикатура (с.17.) Считам за много важно да отбележа също, че тъй като у нас отсъстват изследвания на кризи, които да потвърждават увреждането на репутации, докторантът се явява първопроходник, пионер в научноизследователската работа в този аспект. В

това се изразява и най-важният му принос за теорията и практиката в областта на политическата карикатура като комуникационен инструмент за управление на репутационни кризи у нас.

Основната **цел** на дисертационния труд е да се установят структурните взаимодействия в един комуникационен процес, осъществяван между политическата карикатура като инструмент и управлението на дадена репутационна криза, като по този начин се разкрива начина, по който обекта оказва влияние върху предмета на изследването. (с.25)

За достигане на основната цел са заложили **7 задачи**, като основната задача е създаването на системен модел, който да разкрие и докаже управлението на политическата карикатура като комуникационен инструмент върху репутационните кризи.(с.28)

Обект на изследването е политическата карикатура (като комуникационен инструмент, с.22), **субект** - репутационните кризи (разглеждани като определени дейности на индивиди и организации като източник на познание и като причини за преобразуване на действителността, с.22), а **предмет** – управлението, т.е. влиянието на обекта върху субекта (с.23).

Защитаваната докторска теза (изследователската хипотеза) е определена като възможности, при определени условия, време, място, начин, причина и от кого, политическата карикатура да се превърне в комуникационен инструмент за управление на репутационни кризи.

Дисертационният труд е в обем от 292 с., структуриран в шест глави, увод и заключение. Посочената използвана литература е впечатляваща, наброява 206 източника, от които 102 на чужд език и говори за високата степен на научна информираност на докторанта по изучавания от него проблем. Визуализацията на дисертационния труд се състои от 17 таблици, които представят основни резултати от проведеното авторско изследване. Събраната емпирична информация е представена в текста в 5 таблици, 17 диаграми, 2 графики, 11 илюстрации. Разкритите от анализа връзки и взаимодействия са представени в 8 схеми.

Важно е да се отбележи, че е **налице обществената потребност** от изследване на посочената тема, защото: непрекъснато нараства интересът към политическата карикатура, чрез която става възможно разглеждането, обсъждането и изучаването не само на наши, но и на чуждестранни социални, икономически, политически и културни процеси и ситуации, без изследователите да присъстват на мястото на фактическите събития; **ускорено се развиват технологиите** и в нашия глобализиран свят бързо се усъвършенстват средствата за техническо продуциране, репродуциране и разпространение, масовизиране и манипулиране на образи (известни личности и политически фигури) с комично съдържание; **нарастване на масовата употреба на политически символи и метафори**, които оказват промени в паметта на ниво обществено и индивидуално съзнание и пр. **Най-важни са мотивите на докторанта – от една страна**, все по-честата употреба на карикатурата като комуникационен инструмент, която засяга/влиеа и/или нарушава репутацията на институциите и публичните актьори у нас и по света, **а от друга**, отсъствието на изследвания на кризи, които да потвърждават уврежданията на дадена репутация в следствие на използването на политическа карикатура (с.17). Всичко посочено по-горе определя дисертационността на темата.

Независимо от оскъдността на публикациите по темата за политическата карикатура, авторът е успял да изучи достъпното теоретично наследство. Прецизно представя ролята на политическата карикатура в комуникационния процес, в т.ч. и в политическата комуникация, разкрива нейните елементи, функции, форми на проявление, връзки и взаимодействия. Акцентира вниманието върху дефинирането на необходимите за анализа основни понятия риск, криза, репутация, управление. Върху основата на задълбочен анализ, разглежда възможностите за управление на комуникациите по време на кризи. С подобавашо висока оценка следва да бъде оценена разработената от докторанта научна програма на авторското изследване, осъществено в два етапа. Анализът на получените резултати е представен от гл.т. на честотата на поява на

карикатурното съдържание, както и от гл.т. на проучените медийни елементи. Заслужава да се отбележи като положителен факт, че всяка глава завършва с обобщения и изводи, което задълбочава аргументацията, относно полезността на направеното изследване, както в теоретичен, така и в приложен аспект.

2. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Дисертантът разкрива способността си да провежда научно изследване, да обобщава получените резултати, да идентифицира проблеми, да търси верни и възможни решения. Той доказва категоричната необходимост от изучаване на проблема за негативното, разрушително въздействие на политическата карикатура върху репутацията на институции и публични (политически) личности и необходимостта от управление на комуникационния процес по начин, който да намалява тези влияния и/или да възстановява репутацията на засегнатите страни.

Познаване на проблема

Дисертантът демонстрира задълбочено познаване на проблема още с предложената структура на дисертационния труд и неговата логика. Очевидно е, че такъв поглед върху изследвания проблем може да представи само млад изследовател с отлична теоретична подготовка и високо равнище на информираност по темата. Показателно за това е големият обем използвана литература за написване на дисертационния труд - 292 източника. Тази висока информираност му позволява да се ориентира в постигнатото равнище на изученост на проблема и върху тази основа да надгражда своите обобщения и препоръки.

Методология на изследването

Приложен е интердисциплинарният подход. Възприетата методология на изследването съответства на неговата същност и характер. Използваните **методи на емпиричното изследване** – кейс стади и анкетният също напълно отговарят на обекта и предмета на изследването. Те са приложени диференцирано, което позволява получените резултати да се оценят като научни и достоверни.

Постиженията в дисертационния труд се отнасят до:

1. добре конкретизираните формулировки на обекта, субекта, предмета, целта, задачите, докторската теза и на хипотезите на изследването;
2. коректно дефинирания понятиен апарат, необходим за извършване на теоретичния анализ – политическа карикатура, риск, криза, репутация, комуникационен инструмент, управление;
3. подходящо избраната методология (подходи и методи), която напълно съответства на предмета и обекта на изследване и осигурява достоверността на специализираната информация;
4. вярно очертаната граница между използваното теоретично наследство в изследваната област и постиженията на докторанта, открити в авторските анализи и оценки;
5. умелото разкриване на комуникационните линии на взаимодействие между политиката, обществото, медиите, кризите на репутацията и политическата карикатура;
6. категоричното доказване, че политическата карикатура е комуникационен инструмент със силни влияния/въздействия, които предизвикват репутационни кризи;
7. разработеният от докторанта **модел** за въздействие и управление на репутационна криза;
8. разработената и предложена от докторанта **учебна програма за обучение** на студенти, озаглавена „Политическата карикатура като комуникационен инструмент за управление на репутационни кризи”.

3. Оценка на публикациите на дисертанта

По темата на дисертационния труд са направени пет публикации, от които две са под печат. Това доказва, че академичната общност е запозната с изследователското научно амплуа на докторанта.

4. Оценка на автореферата

Авторефератът е в обем от 52 страници. Структурата и съдържанието му напълно отразяват заложеното в дисертационния труд. Разработен е по установените изисквания.

5. Бележки и препоръки

1. **Бележка:** Анализът на данните от анкетното проучване не бива да се генерализират, тъй като са непредставителни и отразяват обобщеното мнение и оценки само на изследваната съвкупност от 6 експерти.

2. **Препоръка:** Изключителната актуалност на изследвания проблем и получените резултати дават основание с дълбока убеденост да препоръчам **дисертационния труд да се публикува след задължителна редакция.**

Заклучение

Дисертационният труд съдържа постижения в теоретичен, методологичен и приложен аспект, които допринасят за обогатяване на съвременната наука в дадената област. Те са оригинални по своя характер. Отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в РБългария и Правилника за неговото приложение в СУ „Св.Климент Охридски”. Представените материали и дисертационни резултати напълно отговарят на специфичните изисквания на Факултета по журналистика.

Получените резултати от дисертационното изследване разкриват, че докторантът Боян Георгиев има **отлична теоретична подготовка по научната специалност**, както и качества и професионални умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

На това основание **с убеденост давам своята положителна оценка** на предоставените за рецензиране дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и направени публикации и **предлагам на уважаемото Научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор” на Боян Стойчев Георгиев по ПН 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Журналистика – Кризисен пбблик рилейшънс).**

10.11.2020 г.

гр. София

Изготвил становището:

(проф.д-р Мария Стоянова)