



РЕШЕНИЕ

№ РД 40-254/28.10.2020 09-11-2020

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 82, ал. 4, т. 5, чл. 108 и във връзка с чл. 106, ал. 6 от Закон за обществените поръчки (ЗОП), въз основа на утвърден Доклад № 70-58-138.../09.11.2020 г., ведно с протокола от работата на комисията, назначена със Заповед № РД 40-254/28.10.2020 г. на Ректора на Софийски университет за разглеждане и класиране на получените оферти в отговор на отправена писмена покана № 72-00-1963/16.10.2020 г. с предмет: „Доставка на лабораторно и медицинско оборудване“ по обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Везни“;

Обособена позиция 2: „Бъркалки“;

Обособена позиция 3: „Уреди с нагряване и охлаждане“;

Обособена позиция 4: „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“

Обособена позиция 5: „Оптически уреди“, в изпълнение на Рамкови споразумения с номера № 80-09-92/24.04.2018 г., № 80-09-93/24.04.2018 г., № 80-09-94 /24.04.2018 г., № 80-09-95/24.04.2018 г., № 80-09-96/24.04.2018 г., № 80-09-97/24.04.2018 г. № 80-09-101/04.05.2018 г. и № 80-09-114/11.05.2018 г., сключени след проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторно и медицинско оборудване“ с 8 обособени позиции, открита с Решение РД 40-137/20.09.2017 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 40-144/09.10.2017 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2017-0024 и прогнозна стойност, посочена в поканата, както следва: ОП № 1 – 3 750,00 лв. без ДДС; ОП № 2 – 2 000,00 лв. без ДДС; ОП № 3 – 4 600,00 лв. без ДДС; ОП № 4 – 20 884,50 лв. без ДДС и ОП №5 – 1 250,00 лв. без ДДС в законово определения срок,

РАЗПОРЕЖДАМ

I. ОТСТРАНЯВАМ от участие във вътрешен конкурентен избор на основание чл. 107. т. 2, б. „а“ от Закон за обществените поръчки и изложеното в протокола и доклада на комисията участниците:

По обособена позиция 1 „Везни“

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД с оферта 72-00-2025/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението от участника оборудване не отговаря на зададеното в „Техническата спецификация“ по параметри „блюдо(мм)“ и „време за стабилизиране“, а именно участникът Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е предложил „блюдо(мм)“-ф=80 и „време за стабилизиране“ - до 10s, при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 1 от поканата на възложителя блюдо(мм)- ф=85 и време за стабилизиране - 3,5s.

По обособена позиция 2 „Бъркалки“

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №2 нямат съответстващ на спецификацията уред или цената надхвърля значително максималната стойност, определена в поканата за тях. Поради тази причина не могат да подадат оферта.

2. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД с оферта 72-00-2025/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване не отговаря на зададеното в „Техническата спецификация“ по параметри „обем на разбъркване“ и „максимално време за единична операция“, а именно участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е предложил „обем на разбъркване“ – 18 л. и „максимално време за единична операция“ – 99 часа и 59 мин., при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 2 от поканата на възложителя обем на разбъркване – 20 л. и максимално време за единична операция – до 168 часа.

3. „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-2030/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване не отговаря на зададеното в „Техническата спецификация“ по параметър „максимално време за единична операция“, а именно участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е предложил „максимално време за единична операция“ – 99 часа и 59 мин., при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 2 от поканата на възложителя „максимално време за единична операция“ – до 168 часа.

По обособена позиция 3. „Уреди с нагриване и охлаждане“

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №3 нямат съответстващ на спецификацията уред или цената надхвърля значително максималната стойност, определена в поканата за тях. Поради тази причина не могат да подадат оферта.

1. „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-848/18.05.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване **не отговаря** на заложеното в „Техническата спецификация“ по параметри „възможност за поставяне на поне 3 рафта“ и „програмируем таймер с отложен старт“, участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е посочил, че има възможност за поставяне на 3 рафта и програмируем таймер с отложен старт, но според спецификацията на производителя, сушилнята е оборудвана с възможност за поставяне до два рафта и не е инсталиран таймер с отложен старт.

По обособена позиция 4 “Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение”

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №3 нямат съответстващ на спецификацията уред и поради тази причина не могат да подадат оферта.

2. „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-2030/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване **не отговаря** на заложеното в „Техническата спецификация“ за Лабораторната центрофуга по параметър „обороти“, а именно участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е предложил „обороти“ – 20 000 грт, при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 4 от поканата на възложителя „обороти“ – 30 000 грт.

В Техническата спецификация за Ъгловия ротор не е посочил производителя, марката и модела на предлаганото оборудване. Поради което комисията не може да прецени дали действително отговаря на минимално зададените параметри.

II. ПРЕУСТАНОВЯВАМ вътрешния конкурентен избор по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ на основание чл. 82, ал. 4, т. 5, предл. второ и във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като представените оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката и въз основа на приетите основания и мотиви подробно изложени в протокола и доклада от работата на комисията.

III. ПРЕУСТАНОВЯВАМ вътрешния конкурентен избор по обособена позиция № 5. „Оптически уреди“ на основание чл. 82, ал. 4, т. 5, предл. второ и във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като няма нито една подадена оферта за участие и въз основа на приетите основания и мотиви подробно изложени в протокола и доклада от работата на комисията.

~~**IV. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ** на участниците във вътрешния конкурентен избор, съгласно обявения критерий „най-ниска цена“, по обособени позиции както следва:~~

~~По обособена позиция 1 „Везни“~~

~~**I-во място:** „ЛАБТЕХ“ ЕООД с предложена обща цена 3 650,00 лв. без ДДС~~

~~По обособена позиция 2 „Бъркалки“~~

~~**I-во място:** „ЛАБИМЕКС“ АД с предложена обща цена 1 509,00 лв. без ДДС~~

II-во място: „ЛАБТЕХ“ ЕООД с предложена обща цена **1 900,00 лв. без ДДС**

По обособена позиция 3. „ Уреди с нагряване и охлаждане“

I-во място: „ЛАБИМЕКС“ АД с предложена обща цена **4 600,00 лв. без ДДС**

V. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка:

По обособена позиция 1 „Везни“

„ЛАБТЕХ“ ЕООД

По обособена позиция 2 „Бъркалки“

„ЛАБИМЕКС“ АД

По обособена позиция 3. „ Уреди с нагряване и охлаждане“

„ЛАБИМЕКС“ АД

VI. Решението се публикува на профила на купувача, заедно с протокола от работата на комисията и доклада по чл. 60 от ППЗОП.

Достъп до протокола от работата на комисията и доклада по чл. 60 от ППЗОП, е осигурен в профила на купувача на Софийски университет „ Св. Климент Охридски“ на електронен адрес: https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet/t/administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profil_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_04_2016g/pokani_po_ramkovi_sporazumeniya_po_reda_na_glava_deseta_razdel_i_ot_zop/ramkovo_sporazumenie_s_predmet_dostavka_na_laboratorno_i_medicinsko_oborudvane

Настоящото Решение подлежи на обжалване, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 и чл. 199, ал. 1 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша №18, електронна поща: crcadmin@crc.bg интернет адрес: <http://www.crc.bg>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
СУ “СВ. КЛ. ОХРИДСКИ”

На основание
чл. 37 от ЗОП

проф. дфн Анастас
РЕКТОР

На основание
чл. 37 от ЗОП

Герджиков



От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП