



ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на комисията, назначена със заповед № РД 40 – 156/24.06.2020 г., изменена със заповед № РД 40 – 231/07.10.2020 г. на проф. д-р Анастас Герджиков, Ректор на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на специализирано оборудване за нуждите на Национална образователна телевизия по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, открита с решение РД 40-109 от дата 15.05.2020 г. и обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС под № 2020/S 098-233517 от дата 20.05.2020 г.,

На 24.06.2020 г. от 14:00 ч. в кабинет № 220 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, с адрес – гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ № 15, в изпълнение на заповед РД 40 – 156/24.06.2020 г. на проф. д-р Георги Вълчев, зам.-ректор УП ДПО на СУ „Св. Климент Охридски“ и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и на основание чл. 103, ал. 1 и чл. 104, ал. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, започна своята работа комисия в следния състав:

Председател:

1. чл. кор. проф. д-р Иван Илчев – ръководител на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

Членове:

2. Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“

3. Павлина Хаджиева – експерт стопанска дейност с ограничен обхват, неразривно свързана с използването на научноизследователска инфраструктура по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

4. Николай Мерджанов – външен експерт;

5. Александър Лазаров – ръководител направление ОСЕИ, СУ.

Комисията получи представените оферти и копие от регистъра, съдържащ реквизитите по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП за съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията за отваряне на подадените оферти на 24.06.2020 г. присъства представител на участник, попълнил присъствен лист на представители на участниците, техни упълномощени представители, както следва:

1. г-н Китанов – упълномощен представител на „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД

Легитимацията на присъстващото лице е проверена от комисията.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В определения срок за получаване на оферти – до 17:30 ч. на 23.06.2020 г., е постъпила една оферта от следния участник:

1. „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД, оферта с вх. № 72-00-1082/23.06.2020 г., 13:03 часа;

I. На основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковката и обявяване на нейното съдържание, включително оповестяване на ценовата оферта, както следва:

1. „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата и оповести документите, които съдържа, както следва:

- Опис на документите - оригинал;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
- Декларация по чл. 41 от ППЗОП за липсата на основания за отстраняване на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Техническо предложение – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Ценово предложение – оригинал.

Председателят на комисията обяви предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва: 816 840 лв. без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията подписаха съдържанието на Техническото и Ценовото предложение на участника.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършване на действията по чл. 61, т. 1-2 от ППЗОП и присъстващият представител на участник напусна залата.

II. След приключване на публичната част, комисията продължи своята работа в няколко закрити заседания, проведени в периода на 01.07.2020 г. – 16.10.2020 г. за разглеждане на представената оферта с цел извършване на проверка на техническото и ценовото предложение, относно съответствието им с предварително обявените условия и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Участник „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД:

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от изпълнителния директор на дружеството и е подпечатано.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията прегледа обстойно техническото предложение и установи следното:

- За артикул № 1.1. Излъчващ сървър - няма яснота от приложената брошура и декларация X-Pert Playout HD Channel, с кой трафик софтуер може да се интегрира и как се автоматизира двупосочната връзка за работа с базата данни, каквото е изискването на Възложителя. На практика при не наличен трафик софтуер разработен от производителя връзките са еднопосочни чрез ръчен /import, export/, както е описано в брошурата. Посочено е, че системата има възможността МПО/multi playout/т.е. няколко листи да се плейват на различни изходи, но дали е изпълнено условието за визуализация, преглед, редактиране от листата към отделен физически HD SDI на системата, а не това да се извършва само на компютърния монитор.

- За артикул № 3 Архивираща библиотека - не е открита информация от сайта на производителя на продукта EditShare ARK 8Q, дали се произвежда и предлага към момента.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществени поръчки, комисията единодушно Реши да изиска разяснение от участника, относно посочените данни в офертата. Комисията определи срок за представяне на разяснението - пет дни, считано от датата на получаването му.

След изпращането на искане за разяснение с Изх. № 72-001403/28.07.2020 г. по електронна поща до участника „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД, в рамките на определения срок за получаване на допълнителни доказателства/разяснения – до 17:30 часа на 03.08.2020 г., са регистрирани следните документи:

- „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД, документи с вх. № 72-00-1419/31.07.2020 г., 13:21 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи и информация, относно съответствието на предложеното оборудване от участника с изискванията от техническата спецификация на възложителя:

От представената информация от участника за предложението артикул № 1.1 излъчващ сървър X-Pert Playout HD Channel може да се заключи/се направи обосноваван извод, че същият може да се интегрира с външна трафик система от трети производители, като интеграцията се реализира според конкретните особености на избраната трафик система и специфичните изисквания на клиента. Предложеният продукт X-Pert Playout HD Channel има всички налични свойства и характеристики за да се интегрира с трафик системи от друг производител, без да е нужна ръчна намеса от страна на оператор и има възможност за реализация на двупосочна връзка на ниво база данни между излъчващ сървър и трафик софтуер. Посочено е, че производителят на системата „Експерт Мултимедия Солюшънс“ ООД използва продукта X-Pert Playout HD Channel при много от своите ключови клиенти, и има успешно реализирани интеграции с трафик системи от трети производители, работещи в непрекъснат режим при високи системни натоварвания.

Изпълнено е условието за визуализация, преглед и редактиране на листата към отделен HD SDI изход на системата, а не само на компютърния монитор, като е възможно няколко листи да се възпроизведат на различни изходи МПО /multi playout/. В допълнение и потвърждение на горното е представено писмо с разяснения от производителя на системата „Експерт Мултимедия Солюшънс“ ООД.

По отношение на артикул № 3 - Архивираща библиотека EditShare ARK 8Q, участникът декларира, че същата се предлага и произвежда от производителя към момента на подаване на офертата и към днешна дата. Уточнява, че EditShare ARK 8Q използва последните технологични достижения при лентовите архивиращи устройства LTO-8 и LTO-7 Type M, което не предполага и не би било характерно за технологично остарял или спрял от производство модел, което се потвърждава и от предоставената от производителя брошура, приложена към офертата и на база съдържащата се информация в нея.

На основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществени поръчки е изисквано/а разяснение/информация и от производителя на посочения артикул - EditShare, относно посочените данни в офертата на „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД и по-точно, дали EditShare ARK 8Q се произвежда и предлага към момента. След изпращането на искане за разяснение по електронна поща до EditShare с Изх. № 92-00-78/08.09.2020 г., и във връзка с получения отговор, комисията обективира следния извод:

Видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката/допълнително представеното разяснение и сравнителната таблица за съответствие, предлаганото оборудване отговаря на минималните изисквания, посочени в „Техническата спецификация“ и на всички описани технически и функционални характеристики. За да удостовери посоченото участникът е представил/приложил следните документи към техническото си предложение:

- Каталог (извадка от каталог/брошура/проспект), съдържащ снимки и описание, конкретни данни за техническите и функционални характеристики и параметри на предложеното за изпълнение на поръчката оборудване.

- Техническото досие/техническа спецификация на оборудването издадено от производителя на същите, съдържащ подробно описание, данни и информация за техническите и функционални характеристики и параметри на оборудването.

- Писма потвърждения за функционалните характеристики и параметри на оборудването.

Комисията взе решение, че техническото предложение на участника „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД отговаря на изискванията посочени в техническата спецификация от документацията за участие.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 16.10.2020 г. с преглед на ценовото предложение на допуснатия участник „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД:

Ценовото предложение на участника е подписано от изпълнителния директор на дружеството. Комисията разгледа детайлно ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец № 6 и не надхвърля прогнозния бюджет.

С оглед гореизложеното, комисията допуска офертата на участник „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД до оценка, съгласно заложения критерий за възлагане: „най-ниска цена“.

IV. След като установи съответствието на офертата на участника „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД с предварително обявените условия на поръчката относно техническите и ценови предложения, в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на допуснатата до този етап оферта, съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

- на първо място участник „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД с предложена цена 816 840 лв. без вкл. ДДС;

V. На основание чл. 61, т. 4 и 7 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатия участник „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД, както следва:

В документите на участника „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД комисията не установи несъответствие/липса на информация по чл. 61, т. 5 от ППЗОП.

Участникът „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД е представил документи (ЕЕДОП в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис и декл. по чл. 41 от ППЗОП на хартиен носител), с които удостоверява съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

VI. На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП и след установяването на съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на допуснатия участник и съгласно обявения критерий „най-ниска цена“, комисията постанови следното класиране, както следва:

- на първо място участник „СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти“ АД с предложена цена 816 840 лв. без вкл. ДДС;

Настоящият протокол е съставен и подписан, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 22.10.2020 г.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

	чл.37 от ЗОП
чл. кор. проф. дин Иван Илчев /член на комисията в периода от 24.06.2020 г. до 07.10.2020 г./
Любляна Спасова /член на комисията от 07.10.2020 г./ чл.37 от ЗОП
Петър Станулов чл.37 от ЗОП
Павлина Хаджиева чл.37 от ЗОП
Николай Мерджанов /подписва протокола с особено мнение, мотиви към него са приложени към доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП/ чл.37 от ЗОП
Александър Лазаров чл.37 от ЗОП.....

Особено мнение - становище

на член на комисията Николай Мерджанов относно възлагане на обществена поръчка с предмет –
"Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на специализирано оборудване за нуждите
на Национална образователна телевизия по проект "Изграждане и развитие на Център за върхови
постижения "Наследство БГ"".

Не споделям принципното становище на мнозинството, че има съответствие на предложената
оферта от "СЦ Компютър-Ю-Ви-Ти" с предварително обявените условия в заданието по т.2 и т.3 с
мотиви, които съм представил и на членовете на комисията.

А именно:

Здравейте колеги!

Описвам пред вас моите мотиви за отстраняване на фирмата направила предложението.

- по т.2 Система за работен архив.

-първо - за системата за работен архив по задание изискването е разширяем обем минимум до
288TB, а в сравнителната таблица за съответствие фирмата направила предложението е
предложила до 288TB, което аз разбирам като максимум за разширяем обем.

-второ - системите на производителя EditShare в частност предложената EFS 200 48TB, изискват
конкретна конфигурация за да могат да достигат изисквания разширяем обем минимум до 288TB. От
официалното писмо става ясно, че предложена в този вид тя не може да го реализира и се предлага
друг по висок клас модел.

- по т.3 Архивираща библиотека.

-първо - при архивиращата библиотека има несъответствие на фирмата направила предложението
за оборудване ARK-8Q с което производителите EditShare не разполагат, което предполага липса на
официална кореспонденция между двете фирми.

-второ - взима се под внимание, че фирмата направила предложението не изпълват заданието,
защото - архивираща библиотека ARK-8Q е спряна от производство според официалното писмо
достигнало до нас.

Като обосновка за моето решение прилагам официално запитване и отговор от производителя
EditShare, с което всички бяхте запознати от колегата Петър Станулов на извънредното заседание
на комисията по случая организирано от Председателя на комисията.

С уважение
инж. Николай Мерджан

чл.37 от ЗОП

