

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**от доц. д-р Георги Костадинов Бърдаров**

**Ръководител катедра „Социално-икономическа география“,  
при Геолого-географски факултет на СУ „Св. Климент  
Охридски“ и член на научно жури**

на дисертационен труд, представен за присъждане на образователна и научна степен „Доктор” по специалност 4.4. Науки за Земята (Икономическа и социална география на България. Райониране на България – методологически проблеми), на Кристина Иванова Стоянова на тема:

„Регионално развитие и райониране на България: методология и управление“

### **I. Административни сведения относно процедурата по защита**

Представеният за защита дисертационен труд е разработван в периода 01.02.2015 – 01.02.2020г. Докторантът е зачислен със Заповед РД 20-267/29.01.2015г., като редовен докторант по професионалното направление 4.4 „Науки за Земята” (Икономическа и социална география на България. Райониране на България-Методологически проблеми), към катедра „Социално-икономическа география“ – СУ „Св. Климент Охридски“, с научен ръководител доц. д-р Нено Димов. Заповедта за зачисляване е въз основа на решение на Факултетния съвет на Геолого-географски факултет от 20.01.2015г., Протокол №1 и доклад на Декана св вх. № 70.09-23/23.01.2015г. Докторантурата е прекъсната за две години по причина излизане в майчинство на докторантката.

Със Заповед № РД 38 – 223/18.06.2020г. на Ректора на Су „Св. Климент Охридски“ е открита процедура по публична защита за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ и е утвърден състав на научно

жури. Спазени са всички законодателни и нормативни изисквания на СУ „Св. Климент Охридски“.

## **II. Биографични справка за кандидата**

Докторант Кристина Стоянова е родена на 07.08.1989г. в София. Средното си образование получава в 22 СОУ „Г.С.Раковски“ – град София, профил География и икономика. В периода 2008 – 2012 г. е студент по география при ГГФ на СУ „Св. Климент Охридски“. През 2012г. придобива ОКС „Бакалавър“, специалност „География“. През 2014 г. придобива ОКС „Магистър“ „Регионално развитие и управление“ при Геолого-географски факултет на СУ „Св. Климент Охридски“. От февруари 2013г. до юни 2014г. изпълнява длъжността офис мениджър в Мен Инвестмънт Къмпани АД. В периода декември 2013 – август 2014г. е експерт по регионална политика и местно самоуправление към 42рото Народно събрание. В периода ноември 2014 – август 2016г. е парламентарен секретар към Министерство на регионалното развитие и благоустройството. В периода февруари 2018 – декември 2018г. е експерт към политическия кабинет на министъра за Българското председателство на Съвета на ЕС. От март 2019г. досега изпълнява длъжността експерт към политическия кабинет на заместник министър председателя към Министерски съвет.

## **III. Обща характеристика и структура на дисертационния труд**

Представеният за рецензиране дисертационен труд е в обем от 200 стандартни страници, включително списъка на използваната литература, който включва 77 източника на кирилица, 14 на латиница, нормативни и стратегически документи, 9 интернет източника и 11 приложения под формата на таблици. Също така има приложен и списък на картосхеми, схеми, графики и таблици, списък на приложенията, списък за научните

приноси и списък на публикациите по темата на дисертацията. Работата е структурирана в увод, четири глави и заключение. Всяка глава съдържа различен брой подзаглавия, в зависимост от съдържанието и структурата си. Основният текст е илюстриран от 20 картосхеми, 6 от които авторски, 3 схеми, 5 графики и 8 таблици.

### **Анализ на дисертацията по глави**

**Уводът** е в обем от 12 страници. В него е направена много подробна и аналитична обосновка на актуалността на темата и мотивацията на автора да се заеме точно с нея. Разгледани са някои ключови европейски документа за икономическото, социално и териториално сближаване. Много точно, изчистено, без излишни обяснения са изяснени обекта и предмета на изследване на дисертационния труд. Целта и задачите са развити подробно, като поставят отличен базис за последващия анализ.

Много добро впечатление прави ясното формулиране на изследователската теза и хипотеза, като е наблегнато на факта, че географското изследване на регионалното развитие следва да се прави през призмата на две фази – познавателна (аналитична) и приложна (планово-управленска), които са неразривно свързани. Във въведението авторката е изяснила и изследователския подход и методология, на които стъпва нейното изследване, както и информационната му обезпеченост. Цялото въведение ни въвежда по един изчистен, но и аналитичен начин към същността на дисертационния труд.

**Първа глава**, която е с обем от цели 51 страници е посветена на теоретико-методологичните и концептуални проблеми при географското изследване на регионалното развитие и районирането. Въпреки, че се наблюдава определен дисбаланс в обема на отделните глави на дисертационния труд и тази първа глава е с най-голяма тежест, това е

оправдано от гледна точка и на заглавието, и на целта на дисертационния труд. Забележка имаме към заглавието на първа подглава, което е дълго, тромаво и преповтаря половината от заглавието на самата глава. Определено заглавията на подглавите е могло да бъдат оптимизирани. Усеща се желанието на авторката да предаде чрез заглавията всичко, което включва дадената подчаст, но понякога е необходимо то да бъде само рамкирано в заглавието. В съдържателен план обаче главата е много ценна, тъй като поставя целият теоретико-методологичен базис на изследването. Важни елементи са също засегнатите регионални неравенства, които в България са в драстични измерения за толкова малка и сравнително компактна територия и количествените измерители за факторите и факторните зависимости при териториалната организация на природно-социалните системи. Както в почти всяко географско изследване в тази тематика така и тука авторката се е опитала да изясни приликите и разликите между понятията район и регион. Това изясняване е подробно, цитирани са много автори и е разгледано през призмата на различни научни направления.

**Втора глава** в обем от 45 стр. е с много ясно, точно и силно заглавие. Едва, ако оценим напълно съществуващата реалност в България можем да пристъпим към разработване на стратегически документи за развитие на страната и най-вече да разработим методологията за такива стратегии. Много ценно е, че и в четирите глави пространствения елемент на анализа е солидно застъпен, което е най-силната страна на географията, а именно да обвърже териториалните диспропорции с природните и социално-икономическите фактори, които са ги предизвикали. Според нас лично е могло да бъде разширен анализа за демографските диспропорции в страната, които макар и следствие от социално-икономическите ще бъдат определящи за бъдещето развитие на регионите. За нас е много важен и

анализа на социалната ентропия, която по принцип остава встрани от публичния дискурс. Още повече, че в тази разработка са дадени неговите териториални измерения в България. Неслучайно тази подчаст е и с толкова солиден обем от цели 13 страници. В главата са отчетени също така и териториалните диспропорции в темпа на растеж на БВП, предприемачеството, иновационния потенциал, транспортната осигуреност и достъпност, както и териториално-йерархичните особености и функционалната обвързаност на селищната мрежа и административно-териториалните единици в страната.

**Трета глава** се явява основна за дисертационния труд. Тя е в обем на близо 42 страници. В нея се прави обстоен анализ на факторите и факторните зависимости при организацията на националното геопространство. Анализът на факторите предлага и нови виждания свързани с културата на дадено място и културната идентичност на хората, обитаващи дадена териториална единица.

Много важно място е отредено на районообразуващата роля на градските центрове. И според нас това е много ценно, защото според демографски прогнози към 2030г. 42% от населението на България ще живее в шестте най-големи града на страната. От тази гледна точка, когато говорим за райониране в България трябва да се съобразяваме с тежестта и ролята точно на големите градове, което е адекватно отразено в настоящия дисертационен труд. Тук като важен критерий за районообразуващата роля на градските центрове са приети миграциите и особено ежедневните трудови пътувания, които определят и ареала на влияние на тези центрове. Разбира се за размера на тези ареали огромно значение има и транспортната достъпност на агломерационните ареали, което е представено и графично в дисертацията чрез картосхема на страница 134.

Изключително важна за целта на дисертационния труд е подглава 3.1.3., в която се прави класификация и типология на районообразуващите фактори, което определено е и ценен авторски принос в дисертацията. Към приносите на авторката можем да отнесем и следващата подглава 3.2., в която тя прави опит за очертаване на териториалния обхват и границите на интегрални природно-социални райони в България. Тя очертава четири такива района: западен, южен, източен и северен. Очертаването на тези райони е функционално обосновано в подглава 3.2.1.

**Четвърта глава** е с най-малък обем от 17 страници, но в нея се анализират лостовете и механизмите на управление на регионалното развитие. Това е и крайния етап в цялостното организиране и функциониране на дейностите в националното пространство. В тази глава е направен критичен анализ на Закона за регионалното развитие (ЗРР). За нас лично най-силният критичен анализ на авторката е заключен в изречението: *„В действителност, районите за статистически цели не се базират на принципите на теорията на районообразуването“*, което е продължено със съжденията на авторката, че териториалните единици за статистически цели не са системни категории и не могат да бъдат в основата на организацията и управлението на дейностите в националното пространство, с което ние сме абсолютно съгласни. В цялата първа подглава личи ясно изразеното критично мнение на авторката към действащите в страната нормативни документи и закони свързани с регионалното развитие.

Във втора подглава са разгледани регионалните инструменти, като особено внимание е обърнато на набиращата популярност в последните години *кръгова икономика*.

Главата завършва със системен модел за държавно и регионално управление, който е още един от много важните приноси в настоящия

дисертационен труд, още повече той е с практико-приложно значение в така проблемната за България тематика за регионалното развитие.

**Заключението** е изключително кратко, точно една страница и по тази причина не може обективно да отрази изводите и заключенията, до които е достигнала авторката при разработването на дисертационния труд. Да, във всяка една от главите има изводи и заключения, но е прието те да бъдат обобщени, генерализирани и систематизирани именно в заключението на дисертацията, което тук не е направено.

#### **IV. Основни научни постижения и значимост на резултатите**

Пред нас стои един дисертационен труд, в който са инвестирани много енергия, време и научен капацитет. Основните постижения в него са многопосочни. С най-голямо значение според нас е критичния анализ и прочит на действащите у нас нормативни уредби и закони, свързани с регионалното развитие, които в голяма степен не отразяват регионалните неравенства в страната и реалната ситуация. Дисертацията определено има своя принос и в теоретико-методологичен план, тъй като стъпва на много солиден базис в това отношение. Сред основните постижения на дисертационния труд, според нас са направените класификация и типологизация на районообразуващите фактори, както и системния модел за държавно и регионално управление.

#### **V. Приноси на дисертационния труд**

В предложената за рецензия дисертация се очертават основно научни и научно-приложни приноси.

В теоретичен план е първият принос представен от авторката, докато останалите три имат по скоро практико-приложно значение. Те са свързани с приложения алгоритъм за разкриване процеса на районообразуване като

системен процес и класификация на факторите, които имат районообразуваща роля, обосноваването на оптимизиран пространствен регионален модел за България и предложениия усъвършенстван системен подход за управление на регионалното развитие в страната, чрез приложението на набор от регионални инструменти.

## **VI. Съответствие на автореферата с дисертационния труд и оценка на публикациите свързани с него**

Авторефератът достоверно отразява съдържанието на дисертационния труд. Обемът му е от 55 страници В него са представени общата характеристика, структурата, основното съдържание, изводите от дисертационния труд. Справката за приносите отразява обективно достиженията на авторката. Представените публикации съответстват на тематиката и изследователските тези в дисертацията.

### **Препоръки и въпроси**

Основните препоръки към авторката са в две насоки. Едната е „олекотяване“ на някои от заглавията на главите и подглавите с цел по-ясно и точно формулиране на заложените в тях тези, като същата препоръка имаме и към стила на изложение, който на места изобилства от сложно формулирани термини и определения и така се губи фокуса от иначе много съдържателния анализ. Определено имаме препоръка към сериозно разширяване на заключението, така че то да отразява напълно изводите и заключенията, до които е достигнала докторантката при разработване на тезата си.

Бихме искали да зададем на авторката следните доуточняващи въпроси:

1. Как драстичните демографски диспропорции в България ще се отразяват на бъдещите районираня в страната?



2. Има ли нужда според авторката от окрупняване на административно-териториални единици в България, като имаме предвид най-вече общини?

### **Заклучение**

Смятаме, че дисертационния труд притежава всички необходими научни качества и стойност, и отговаря на изискванията за присъждане на образователната и научна степен „Доктор“. Авторката е дала много солиден аналитичен базис на методологията за райониране в България. Изследването е задълбочено, аналитично, критично и най-вече със сериозна практично-приложна насоченост. Разработените от докторантката класификация и типология на районообразуващите фактори могат да послужат като основа на различни видове районираня за в бъдеще.

Въз основа на така направената рецензия и достойнства на дисертационния труд предлагаме на членовете на уважаемото жури да присъди на Кристина Стоянова образователната и научна степен „Доктор“.

17.08. 2020г.

Рецензент:

Доц. д-р Георги Бърдаров

