



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 40-126 от 02.06.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, със задача: да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции:**

1. Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия;
 2. Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства;
 3. Доставка на канцеларски материали;
 4. Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника;
 5. Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки ,
- открита с Решение № РД 40 – 74 от 01.04.2020 г. и с уникален номер на поръчката в АОП: 00640-2020-0020

I. Днес, 02.06.2020 г. от 14:00 часа, в Зала 1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на Комисията, по реда определен в чл. 54, ал. 3 ППЗОП и в съответствие с цитираната заповед на Възложителя, в състав:

Председател: Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. инж. Георги Божанин – в.и.д. главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. адв. Изабела Маринова;
3. Николина Вълканова – юристконсулт;
4. Снежанка Стоичкова –специалист „Снабдяване“,

за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции.**

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички редовни членове на комисията, откри заседанието. Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения и не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от специалист - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“ в 13:00 часа.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 1 от ППЗОП, присъства Драгомир Бюров, упълномощен представител на участника „Офис консумативи“ ЕООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване откри заседанието в 14:15 часа и запозна членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчката краен срок - 17:30 ч. на 01.06.2020 г., а именно:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата и час	Обособена позиция №:
1.	„МУЛТИКО 92“ ООД	72-00-819 / 13.05.2020 г., 16:17 ч.	1
2.	„ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД	72-00-917 / 01.06.2020 г., 13:18 ч.	1
3.	„ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД	72-00-918 / 01.06.2020 г., 13:23 ч.	2
4.	„ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД	72-00-919/ 01.06.2020 г., 13:24 ч.	3
5.	„ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД	72-00-920/ 01.06.2020 г., 13:25 ч.	4
6.	“АТС-България” ООД	72-00-922 / 01.06.2020 г., 13:40 ч.	2
7.	“ТОНЕР СЪПОРТ” ООД	72-00-923 / 01.06.2020 г., 13:52 ч.	2

8.	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	72-00-926 / 01.06.2020 г., 15:33 ч.	1, 2, 3 и 4
9.	„Транс КО 04“ ЕООД	72-00-927/ 01.06.2020 г., 15:35 ч.	5
10.	“СИЕЛА НОРМА” АД	72-00-928 / 01.06.2020 г., 15:36 ч.	1
11.	“СИЕЛА НОРМА” АД	72-00-929 / 01.06.2020 г., 15:38 ч.	3
12.	“СИЕЛА НОРМА” АД	72-00-930 / 01.06.2020 г., 15:39 ч.	4
13.	“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД	72-00-934/01.06.2020 г., 16:10 ч.	1,2,3,4 и 5
14.	ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС ЕАД	72-00-936/01.06.2020 г., 16:31 ч.	1,2,3 и 4

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците, по съответните обособени позиции. Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и в определения срок, като съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 4 ППЗОП представляват непрозрачни запечатани опаковки с ненарушена цялост - налице са изискващите се реквизити, посочени в Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и тези на Възложителя, описани в документацията за участие.

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от участниците, по реда на тяхното постъпване и съдържанието им.

1. Оферта с вх. №: 72-00-819 / 13.05.2020 г., подадена от „МУЛТИКО 92“ ООД, по обособена позиция № 1

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция № 1, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с оферта на „Мултико 92“ ООД.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта с вх. №: 72-00-917 / 01.06.2020 г., подадена от „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД, по обособена позиция № 1

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция № 1, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с оферта на „Тик Компютърс“ ЕООД.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта с вх. №: 72-00-918 / 01.06.2020 г., подадена от „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД, по обособена позиция № 2

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция № 2, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с оферта на „Тик Компютърс“ ЕООД.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта с вх. №: 72-00-919 / 01.06.2020 г., подадена от „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД, по обособена позиция № 3

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, **по обособена позиция № 3**. Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с оферта на „Тик Компютърс“ ЕООД.

След като констатира, че представената от участника оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото му предложение е в отделен плик, Председателя на комисията, оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта с вх. №: 72-00-920 / 01.06.2020 г., подадена от „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД, по обособена позиция № 4

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, **по обособена позиция № 4**. Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с оферта на „Тик Компютърс“ ЕООД.

След като констатира, че представената от участника оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото му предложение е в отделен плик, Председателя на комисията, оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта с вх. №: 72-00-922 / 01.06.2020 г., подадена от „АТС-България“ ООД, по обособена позиция № 2

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, **по обособена позиция № 2**. Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с оферта на „АТС-България“ ООД.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта с вх. №: 72-00-923 / 01.06.2020 г., подадена от „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, по обособена позиция № 2

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция № 2. Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с оферта на „Тонер съпорт“ ООД.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Оферта с вх. №: 72-00-926 / 01.06.2020 г., подадена от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4

След отварян на опаковката, съдържаща офертата на участника, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуеми документи.

Участникът е подал оферта по обособени позиции №: 1, 2, 3 и 4 от процедурата, в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателя на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

За всяка една от обособените позиции, представените документи са подредени по указания от Възложителя начин и ценовите предложения са в отделен запечатан плик по обособените позиции както следва, №: 1, 2, 3 и 4. Комисията установи съответствие на представените документи с изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, след като трима нейни членове подписаха пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата, след което пликите „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, бяха подписани и от присъстващия представител на „Офис консумативи“ ООД.

9. Оферта с вх. №: 72-00-927 / 01.06.2020 г., подадена от „Транс КО 04“ ЕООД, по обособена позиция № 5

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция № 5. Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с оферта на „Транс КО 04“ ЕООД.

След като отвори опаковката, съдържаща офертата на участника, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуеми документи, вследствие на

което констатира следното нарушение: „предлаганите ценови параметри“ на участника освен в отделен запечатан плик, **са приложени и към Техническото предложение.**

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. Оферта с вх. №: 72-00-928 / 01.06.2020 г., подадена от „СИЕЛА НОРМА“ АД, по обособена позиция № 1

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, **по обособена позиция № 1.** Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с оферта на „Сиела Норма“ АД.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

11. Оферта с вх. №: 72-00-929 / 01.06.2020 г., подадена от „СИЕЛА НОРМА“ АД, по обособена позиция № 3

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, **по обособена позиция № 2.** Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с оферта на „Сиела Норма“ АД.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

12. Оферта с вх. №: 72-00-930 / 01.06.2020 г., подадена от „СИЕЛА НОРМА“ АД, по обособена позиция № 4

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, **по обособена позиция № 4.** Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с оферта на „Сиела Норма“ АД.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

13. Оферта с вх. №: 72-00-934 / 01.06.2020 г., подадена от „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, по обособена позиция № 1, 2, 3, 4 и 5

След отварян на опаковката, съдържаща офертата на участника, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуеми документи.

Участникът е подал оферта по обособени позиции №: 1, 2, 3, 4 и 5 от процедурата, в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателя на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

За всяка една от обособените позиции, представените документи са подредени по указания от Възложителя начин и ценовите предложения са в отделен запечатан плик по позициите както следва, №: 1, 2, 3, 4 и 5. Комисията установи съответствие на представените документи с изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

14. Оферта с вх. №: 72-00-936 / 01.06.2020 г., подадена от „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4

След отварян на опаковката, съдържаща офертата на участника, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуеми документи.

Участникът е подал оферта по обособени позиции №: 1, 2, 3 и 4 от процедурата, в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателя на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

За всяка една от обособените позиции, представените документи са подредени по указания от Възложителя начин и ценовите предложения са в отделен запечатан плик по позициите както следва, №: 1, 2, 3 и 4. Комисията установи съответствие на представените документи с изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

В изпълнение на разпоредбите съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 15:00 часа на 02.06.2020 г. и Председателят ѝ закри заседанието.

II. Комисията в непроменен състав, продължи работата си по същество в поредица от закрити заседания, проведени на 05.06.2020 г., 10.06.2020 г., 16.06.2020 г. и 29.06.2020 г. от 10:00 ч. в стая 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“.

Всички редовни членове на комисията присъстват на закритите заседания, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения и не се налага встъпване на

несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА – оферта с Вх. №: 72-00-926/01.06.2020 г.**

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронен подпис на Елка Каменова-Цанкова. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задълженото лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП е лицето, подписало ЕЕДОП, следователно е **коректно подписан**. Във връзка с разпоредбите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, Елка Каменова-Цанкова е представила декларация, че разполага с информация за достоверността на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства по отношение и на останалите задължени лица: членове на управителния съвет: Алекси Попов, Георги Райчев, Тодор Рогачев и членовете на контролния съвет: Константин Попов и Тончо Гарушев.

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. **„СИЕЛА НОРМА“ АД – оферта с Вх. №: 72-00-928/01.06.2020 г.**

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „СИЕЛА НОРМА“ АД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронните подписи на Веселин Тодоров, Иван Тодоров и Соня Вангелова. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задължените лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП са лицата, подписали ЕЕДОП, следователно е **коректно подписан**.

В своята документация, Възложителят поставя изискване участниците да имат внедрени системи за управление на качеството - EN ISO 9001:2008 / EN ISO 9001:2015 „Системи за управление на качеството” или еквивалент. Внедрената система трябва да е в сферата, попадаща в обхвата на настоящата обществената поръчката, което се удостоверява в част IV, раздел Г на ЕЕДОП. В представения от участника ЕЕДОП е представена цялата изисквана от Възложителя информация, при проверката на която комисията установи, че обхвата на декларирания сертификат не попада в сфера на настоящата обществена поръчка, а именно: доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи. Вследствие на тази констатация Комисията единодушно взе решение, че сертификатът притежаван от „СИЕЛА НОРМА“ АД, не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя и подробно описани на страница 16 от Документацията.

резервен член. След спазване на процедурния ред, членовете на комисията пристъпиха към работа. Разгледаха се постъпилите оферти по обособени позиции и в поредността, в която са депозираните офертите от участниците.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците., респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „ДОСТАВКА НА РАЗЛИЧНИ ВИДОВЕ КОПИРНА И ПРИНТЕРНА ХАРТИЯ“

1. „МУЛТИКО 92“ ООД – оферта с Вх. №: 72-00- 819/13.05.2020 г:

По отношение на пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „МУЛТИКО 92“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронен подпис на Илиан Петров. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задълженото лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП е лицето, подписало ЕЕДОП, следователно е коректно подписан.

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД – оферта с Вх. №: 72-00-917/01.06.2020 г.:

По отношение на пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронен подпис на Теодор Иванов. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задълженото лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП е лицето, подписало ЕЕДОП, следователно е **коректно подписан.**

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

4. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД – оферта с Вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 5 (брой) ЕЕДОП (на един брой електронен носител - Диск), отделен за всеки един от съдружниците в дружеството. Всеки отделен ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответния съдружник, за който е декларирана информация в същия, а именно: Павел Стоянов (управител), Петър Георгиев (управител), Антония Петрова (съдружник), Драгомир Тодоров (съдружник) и Иван Запрянов (съдружник). След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задължените лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП са лицата, представили и подписали ЕЕДОП, следователно същите са коректно подписани.

В Част V „намаляване на броя на квалифицираните кандидати“, участникът е декларирал и в петте ЕЕДОП-а, че Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Възложителят от своя страна не поставя горепосоченото изискване, тъй като видът на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка е открита процедура и този критерий не е приложим.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

5. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД – оферта с Вх. №:72-00-936/01.06.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск). След направена проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията, комисията констатира че, в Част II, Раздел Б, участникът е попълнил правилно и коректно декларираната информация свързана със задължените лица по смисъла на чл. 54, ал.2 и 3

от ЗОП и вземайки се предвид разпоредбите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (в сила от 01.03.2019 г.) и обстоятелството, че предоставения ЕЕДОП е подписан само от единия представител на „Плесно Компютърс“ ЕАД, същият следва да декларира по недвусмислен начин, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица, в правната организация.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „ДОСТАВКА НА ТОНЕРИ ЗА КОПИРНИ И ПЕЧАТАЩИ УСТРОЙСТВА“

1. „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД – оферта с Вх. №: 72-00-918/01.06.2020 г.:

По отношение на пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронен подпис на Теодор Иванов. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задълженото лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП е лицето, подписало ЕЕДОП, следователно е **коректно подписан**.

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – оферта с вх. №: 72-00-922/01.06.2020 г.

По отношение на пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронните подписи на Георги Александров и Александър Георгиев. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задължените лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП са лицата, подписали ЕЕДОП, следователно е **коректно подписан**.

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или

фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. **„ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД – оферта с Вх. №: 72-00-923/01.06.2020 г.**

По отношение на пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронните подписи на Васил Николов и Огнян Събчев. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задължените лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП са лицата, подписали ЕЕДОП, следователно е **коректно подписан.**

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

4. **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА – оферта с Вх. №: 72-00-926/01.06.2020 г.**

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронен подпис на Елка Каменова-Цанкова. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задълженото лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП е лицето, подписало ЕЕДОП, следователно е **коректно подписан.** Във връзка с разпоредбите на чл. 41, ал. 1, Елка Каменова-Цанкова е представила декларация, че разполага с информация за достоверността на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства по отношение и на останалите задължени лица: членове на управителния съвет: Алекси Попов, Георги Райчев, Тодор Рогачев и членовете на контролния съвет: Константин Попов и Тончо Гарушев.

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

5. **„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД – оферта с Вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.**

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 5 (брой) ЕЕДОП (на един брой електронен носител - Диск), отделен за всеки един от съдружниците в дружеството. Всеки отделен ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответния съдружник, за който е декларирана информация в същия, а именно: Павел Стоянов (управител), Петър Георгиев (управител), Антония Петрова (съдружник), Драгомир Тодоров (съдружник) и Иван Запрянов (съдружник). След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задължените лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП са лицата, представили и подписали ЕЕДОП, следователно същите са **коректно подписани**.

В Част V „намаляване на броя на квалифицираните кандидати“, участникът е декларирал и в петте ЕЕДОП-а, че Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Възложителят от своя страна не поставя горепосоченото изискване, тъй като видът на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка е открита процедура и този критерий не е приложим.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

6. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД – оферта с Вх. №:72-00-936/01.06.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск). След направена проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията, комисията констатира че, в Част II, Раздел Б, участникът е попълнил правилно и коректно декларираната информация свързана със задължените лица по смисъла на чл. 54, ал.2 и 3 от ЗОП и вземайки се предвид разпоредбите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (в сила от 01.03.2019 г.) и обстоятелството, че предоставения ЕЕДОП е подписан само от единия представител на „Плесио Компютърс“ ЕАД, същият следва да декларира по недвусмислен начин, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица, в правната организация.

В ЕЕДОП-а представен от участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е декларирал че притежава сертификат за управление на качеството и е приложил линк и код за достъп - <https://www.eurocert.gr/>, с който да бъде проверен сертификатът. След като комисията извърши проверка, установи че сертификатът е на гръцки език. Според изискванията на Възложителя, подробно описани на страница 23 от Документацията, *„Офертата на участника и всички приложени към нея документи и информация следва да бъдат представени на български език, а в случай че документите са на чужд език – с превод на български език. Всички останали документи и информация следва да бъдат представени в оригинал или като копие, заверено с подпис и текстово обозначение/печат „Вярно с оригинала“.* Участникът от своя страна е представил преведено на български език, копие на притежаван от него сертификат EN ISO 14001:2015 – Система за управление на околната среда, който не е сред изискванията на Възложителя.

Вследствие на гореизложеното Комисията не може да даде заключение дали участникът покрива изискванията поставени от Възложителя относно необходимият сертификат, който следва да бъде притежаван от участника, с обхват сходен с предмета на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ“

1. „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД – оферта с Вх. №: 72-00-919/01.06.2020 г.:

По отношение на пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронен подпис на Теодор Иванов. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задълженото лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП е лицето, подписало ЕЕДОП, следователно е коректно подписан.

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или

фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА – оферта с Вх. №: 72-00-926/01.06.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронен подпис на Елка Каменова-Цанкова. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задълженото лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП е лицето, подписало ЕЕДОП, следователно е коректно подписан. Във връзка с разпоредбите на чл. 41, ал. 1, Елка Каменова-Цанкова е представила декларация, че разполага с информация за достоверността на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства по отношение и на останалите задължени лица: членове на управителния съвет: Алекси Попов, Георги Райчев, Тодор Рогачев и членовете на контролния съвет: Константин Попов и Тончо Гарушев.

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. „СИЕЛА НОРМА“ АД – оферта с Вх. №: 72-00-929/01.06.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „СИЕЛА НОРМА“ АД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронните подписи на Веселин Тодоров, Иван Тодоров и Соня Вангелова. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задължените лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП са лицата, подписали ЕЕДОП, следователно е **коректно подписан**.

В своята документация, Възложителят поставя изискване участниците да имат внедрени системи за управление на качеството - EN ISO 9001:2008 / EN ISO 9001:2015 „Системи за управление на качеството” или еквивалент. Внедрената система трябва да е в сферата, попадаща в обхвата на настоящата обществена поръчка, обстоятелството се удостоверява в част IV, раздел Г на ЕЕДОП. В представения от участника ЕЕДОП е декларирана цялата изисквана от Възложителя информация, при проверката на която комисията установи, че обхвата на декларирания сертификат не попада в сфера на настоящата обществена поръчка, а именно: доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи. Вследствие на тази констатация Комисията единодушно взе решение, че сертификатът притежаван от „СИЕЛА НОРМА“ АД, не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя и подробно описани в Документацията на страница 16.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

4. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД – оферта с Вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 5 (броя) ЕЕДОП (на един брой електронен носител - Диск), отделен за всеки един от съдружниците в дружеството. Всеки отделен ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответния съдружник, за който е декларирана информация в ЕЕДОП-а, а именно: Павел Стоянов (управител), Петър Георгиев (управител), Антония Петрова (съдружник), Драгомир Тодоров (съдружник) и Иван Запрянов (съдружник). След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задължените лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП са лицата, представили и подписали ЕЕДОП, следователно същите са коректно подписани.

В Част V „намаляване на броя на квалифицираните кандидати“, участникът е декларирал и в петте ЕЕДОП-а, че Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Възложителят от своя страна не поставя горепосоченото изискване, тъй като видът на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка е открита процедура и този критерий не е приложим.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

5. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД – оферта с Вх. №:72-00-936/01.06.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск). След направена проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията, комисията констатира че, в Част II, Раздел Б, участникът е попълнил правилно и коректно декларираната информация свързана със задължените лица по смисъла на чл. 54, ал.2 и 3

от ЗОП и вземайки се предвид разпоредбите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (в сила от 01.03.2019 г.) и обстоятелството, че предоставения ЕЕДОП е подписан само от единия представител на „Плесио Компютърс“ ЕАД, същият следва да декларира по недвусмислен начин, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица, в правната организация.

В ЕЕДОП-а представен от участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е декларирал че притежава сертификат за управление на качеството и е приложил линк и код за достъп - <https://www.euocert.gr/>, с който да бъде проверен сертификатът. След като комисията извърши проверка, установи че предоставеният сертификат е на гръцки език. Според изискванията на Възложителя, подробно описани на страница 23 от Документацията, „Офертата на участника и **всички приложени към нея документи и информация** следва да бъдат представени на български език, а в случай че документите са на чужд език – с превод на български език. Всички останали документи и информация следва да бъдат представени в оригинал или като копие, заверено с подпис и текстово обозначение/печат „Вярно с оригинала“. Участникът от своя страна е представил преведено на български език, копие на притежаван от него сертификат OHSAS 18001:2017 – Системи за управление на здравословните и безопасни условия на труд, който не е сред изискванията на Възложителя.

Вследствие на гореизложеното Комисията не може да даде заключение дали участникът покрива изискванията поставени от Възложителя относно необходимият сертификат, който следва да бъде притежаван от участника, с обхват сходен с предмета на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: „ДОСТАВКА НА КОНСУМАТИВИ И АКЕСОАРИ ЗА ОФИС ТЕХНИКА“

1. „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД – оферта с Вх. №: 72-00-920/01.06.2020 г.:

По отношение на пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ТИК КОМПЮТЪРС“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронен подпис на Теодор Иванов. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задълженото лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП е лицето, подписало ЕЕДОП, следователно е коректно подписан.

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи

несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА – оферта с Вх. №: 72-00-926/01.06.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронен подпис на Елка Каменова-Цанкова. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задълженото лице, съгласно чл. 40 от ППЗОП е лицето, подписало ЕЕДОП, следователно е коректно подписан. Във връзка с разпоредбите на чл. 41, ал. 1, Елка Каменова-Цанкова е представила декларация, че разполага с информация за достоверността на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства по отношение и на останалите задължени лица: членове на управителния съвет: Алекси Попов, Георги Райчев, Тодор Рогачев и членовете на контролния съвет: Константин Попов и Тончо Гарушев.

Според изискванията на Възложителя, участникът следва да е изпълнил успешно, минимум 3 дейност с предмет и обем идентичен или сходен с този на съответната обособена позиция на настоящата обществена поръчката, реализирани през последните три години (2017 г., 2018 г. и 2019 г.), включително до момента, определен като краен срок за подаване на оферти. Доставките следва да са изпълнени в посочения период и тяхното изпълнение да е приключило към момента на подаване на оферта. *Под „сходни“ с предмета на обществената поръчка се разбира: доставка на канцеларски материали и/или офис консумативи и/или еквиваленти. Под „Изпълнена“ е тази доставка, чието изпълнение е приключило до датата на подаване на офертата, в рамките на заложените от възложителя период.* След като се запозна с декларираната в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, информация и взимайки предвид предмета на Обособена позиция № 4 „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“, Комисията стигна до следното заключение:

втората декларирана като извършена „сходна“ доставка е по обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис техника за нуждите на ЦУ на НЗОК и 28 РЗОК“, по обособена позиция № 4 „Канцеларски материали“, от името на обособената позиция. Комисията от своя страна не може да вземе единодушно решение, дали може да приеме извършената доставка като сходна с „доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“, с мотивите че видно от гореизложеното името на обособената позиция, не включва консумативи и аксесоари за офис техника, а в декларирана информация няма допълнително описание/пояснение.

трета декларирана като извършена доставка е по обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на структурните звена на Тракийски университет гр. Стара Загора“, с две обособени позиции: **Обособена позиция № 1:** „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ и **Обособена позиция № 2:** „Периодична доставка на други канцеларски материали и консумативи“, комисията единодушно реши, че видно единствено от името на обществената поръчка и обособените позиции, не може да стигне до заключение дали да приеме посочената от

участника доставката като сходна с „доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“, с мотивите, че няма достатъчно информация, от която да стигне до заключение, че предмета на горепосочената от участника „сходна доставка“ се припокрива с обхвата на обособена позиция № 4 по настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

3. „СИЕЛА НОРМА“ АД – оферта с Вх. №: 72-00-929/01.06.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „СИЕЛА НОРМА“ АД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск), подписан с електронните подписи на Веселин Тодоров, Иван Тодоров и Соня Вангелова. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задължените лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП са лицата, подписали ЕЕДОП, следователно е коректно подписан.

В своята документация, Възложителят поставя изискване участниците да имат внедрени системи за управление на качеството - EN ISO 9001:2008 / EN ISO 9001:2015 „Системи за управление на качеството“ или еквивалент. Внедрената система трябва да е в сферата, попадаща в обхвата на поръчката доставка, което се удостоверява в част IV, раздел Г на ЕЕДОП. В представения от участника ЕЕДОП е представена цялата изисквана от Възложителя информация, при проверката на която комисията установи, че обхвата на декларирания сертификат не попада в сфера на настоящата обществена поръчка, а именно: доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи. Вследствие на тази констатация Комисията единодушно взе решение, че сертификатът притежаван от „СИЕЛА НОРМА“ АД, не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя и подробно описани в Документацията на страница 16.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

4. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД – оферта с Вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.

Участникът е представил 5 (броя) ЕЕДОП (на един брой електронен носител - Диск), отделен за всеки един от съдружниците в дружеството. Всеки отделен ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответния съдружник, за който е декларирана информация в ЕЕДОП-а, а именно: Павел Стоянов (управител), Петър Георгиев (управител), Антония Петрова (съдружник), Драгомир Тодоров (съдружник) и Иван Запрянов (съдружник). След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задължените лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП са лицата, представили и подписали ЕЕДОП, следователно същите са коректно подписани.

В своята документация, Възложителят поставя изискване участниците да са изпълнили успешно, минимум 3 дейност с предмет и обем идентичен или сходен с този на съответната обособена позиция на настоящата обществена поръчката, реализирани през последните три години (2017 г., 2018 г. и 2019 г.), включително до момента, определен като краен срок за подаване на оферти. Доставките следва да са изпълнени в посочения период и тяхното изпълнение да е приключило към момента на подаване на оферта. *Под „сходни“ с предмета на обществената поръчка се разбира: доставка на канцеларски материали и/или офис консумативи и/или еквивалентни. Под „Изпълнена“ е тази доставка, чието изпълнение е приключило до датата на подаване на офертата, в рамките на заложените от възложителя период.* Предметът на Обособена позиция № 4 е „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“, от декларирана от участника информация в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, Комисията стигна до следното заключение:

- от предмета на **втората посочена доставка**: „Периодични доставки на канцеларски материали и принадлежности за офис“, комисията единодушно реши, че от така предоставената информация, не може да стигне до заключение дали да приеме посочената от участника доставката като сходна с „доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“, с мотивите, че няма достатъчно информация, от която да стигне до заключение, че предмета на горепосочената от участника „сходна доставка“ се припокрива с обхвата на обособена позиция № 4 по настоящата обществена поръчка.

- Във връзка с **третата декларирана от участника като сходна доставка** – „Периодични доставки на канцеларски материали в това число и дребно офис оборудване и аксесоари за компютри“ и взимайки предвид предмета на Обособена позиция № 4 „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“, Комисията от своя страна не може да вземе единодушно решение, поради липса на достатъчно информация, дали извършената доставка може да бъде приета за сходна, с мотивите, че от така декларирана от участника информация, не става ясно дали същата включва в обхвата си аксесоари и консумативи за офис техника.

В Част V „намаляване на броя на квалифицираните кандидати“, участникът е декларирал и в петте ЕЕДОП-а, че Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Възложителят от своя страна не поставя горепосоченото изискване, тъй като видът на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка е открита процедура и този критерий не е приложим.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на

участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

5. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС” ЕАД – оферта с Вх. №: 72-00-936/01.06.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС” ЕАД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (брой) ЕЕДОП (на електронен носител Диск). След направена проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията, комисията констатира че, в Част II, Раздел Б, участникът е попълнил правилно и коректно декларираната информация свързана със задължените лица по смисъла на чл. 54, ал.2 и 3 от ЗОП и вземайки се предвид разпоредбите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (в сила от 01.03.2019 г.) и обстоятелството, че предоставения ЕЕДОП е подписан само от единия представител на „Плесιο Компютърс” ЕАД, същият следва да декларира по недвусмислен начин, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица, в правната организация.

В ЕЕДОП-а представен от участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е декларирал че притежава сертификата за управление на качеството и е приложил линк и код за достъп - <https://www.eurocert.gr/>, с който да бъде проверен сертификатът. След като комисията извърши проверка, установи че предоставеният сертификат е на гръцки език. Според изискванията на Възложителя, подробно описани на страница 23 от Документацията, „Офертата на участника и всички приложения към нея документи и информация следва да бъдат представени на български език, а в случай че документите са на чужд език – с превод на български език. Всички останали документи и информация следва да бъдат представени в оригинал или като копие, заверено с подпис и текстово обозначение/печат „Вярно с оригинала“. Участникът от своя страна е представил преведено на български език, копие на притежаван от него сертификат ISO/IEC 27001:2013 – Системите за управление на сигурността на информацията, който не е сред изискванията на Възложителя.

Вследствие на гореизложеното Комисията не може да даде заключение дали участникът покрива изискванията поставени от Възложителя относно необходимият сертификат, който следва да бъде притежаван от участника, с обхват сходен с предмета на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №: 5 „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ЗАПАЗЕНА ПО ЧЛ. 12, АЛ. 1, Т. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ“

След направена справка от страна на Комисията в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, <https://ahu.mlsp.government.bg/portal/se/>, на двамата участници – „Транс Ко 04“ ЕООД и „Офис Консумативи“ ООД, подали оферта по Обособена позиция № 5: „Доставка на канцеларски материали, запазени по чл. 12. ал. 1, т. 1 от ЗОП“, Комисията установи следното:

- Участникът „Транс Ко 04“ **е вписан** в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, под Регистрационен № 287 на 30.03.2015 г.
- Участникът „Офис Консумативи“ ООД **не е вписан** в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, съгласно гореизложеното и във връзка с разпоредбите на чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка на съдържанието на офертите в следния ред:

1. „ТРАНС КО 04“ ЕООД – оферта с Вх. №: 72-00-927/01.06.2020 г.

След като Председателят на комисията отвори опаковката, съдържаща офертата на участника, по време на публичната част на заседанието, проведено на 02.06.2020 г. и провери нейната комплектуваност и наличието на изискуеми документи, беше констатирано следното нарушение: „предлаганите ценови параметри“ на участника освен в отделен запечатан плик, **са приложени и към техническото предложение**, което е в разрез с разпоредбите на чл. 47, ал. 4 от ППЗОП и с изискванията на Възложителя.

При проведено закрито заседание, Комисията в непроменен състав, отново провери съдържанието на документите и единодушно взе решение да **отстрани** участника от процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка на основания чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 4 от ППЗОП и съгласно изискванията на Възложителя, които са подробно описани в **Част 10 „Подготовка на офертата“, Раздел 10.2. „Подаване на офертата. Съдържание на офертата“**, на страница 25 и 26 от Документацията: *„Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика "Предлагани ценови параметри" елементи, свързани с предлаганата цена /или части от нея/, ще бъдат отстранени от участие в процедурата“*.

2. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД – оферта с Вх. №: 72-00-934/01.06.2020 г.

На основании чл. 12, ал. 7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка на офертата на участника „Офис консумативи“ ООД.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил 5 (броя) ЕЕДОП (на един брой електронен носител - Диск), отделен за всеки един от съдружниците в дружеството. Всеки отделен ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответния съдружник, за който е декларирана информация в

ЕЕДОП-а, а именно: Павел Стоянов (управител), Петър Георгиев (управител), Антония Петрова (съдружник), Драгомир Тодоров (съдружник) и Иван Запрянов (съдружник). След извършена проверка в Търговски регистър на Агенцията по вписванията, членовете на комисията установиха, че задължените лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП са лицата, представили и подписали ЕЕДОП, следователно същите са коректно подписани.

В Част V „намаляване на броя на квалифицираните кандидати“, участникът е декларирал и в петте ЕЕДОП-а, че Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Възложителят от своя страна не поставя горепосоченото изискване, тъй като видът на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка е открита процедура и този критерий не е приложим.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf).

III. Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на Възложителя в деня на изпращането му до участниците.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците:

- По Обособена позиция № 1: „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“ – „Сиела Норма“ АД, „Офис консумативи“ ООД и „Плесио компютърс“ ЕАД;

- По Обособена позиция № 2: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“ - „Офис консумативи“ ООД и „Плесио компютърс“ ЕАД;

- По Обособена позиция №3: „Доставка на канцеларски материали“ - „Сиела Норма“ АД, „Офис консумативи“ ООД и „Плесио компютърс“ ЕАД;

- По Обособена позиция №4: „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“ - „Сиела Норма“ АД, „Офис консумативи“ ООД и „Плесио компютърс“ ЕАД;

- По Обособена позиция №5: „Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки“ - „Плесио компютърс“ ЕАД, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходната точка - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Комисията единодушно реши следващото ѝ заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи или след изтичането на срока за представянето им. Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и е подписан на 03.07.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Петър Станулов -
.....

Членове:

Георги Божанин -
.....

Изабела Маринова -
.....

Николина Вълканова -
.....

Снежанка Стоичкова -
.....

*На осн. чл. 37
от ЗОП*

*На осн. чл. 37
от ЗОП*

*На осн. чл. 37
от ЗОП*

*На осн. чл. 37
от ЗОП*

*На осн. чл. 37
от ЗОП*

На основание чл. 37 от ЗОП, личните данни в настоящия протокол са заличени.

