



УТВЪРЖДАВАМ:



ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ  
РЕКТОР

70.58-39  
28.02.2020г./

ДО  
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ  
РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

## ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

по повод приключване на работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, предоставени в „открита“ процедура за избор на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски““ по 10 обособени позиции:

- Обособена позиция №1: „Доставка на хляб и хлебни изделия”,
- Обособена позиция №2: „Доставка на мляко и млечни продукти”,
- Обособена позиция №3: „Доставка на месо и продукти от месо”,
- Обособена позиция №4: „Доставка на риба”,
- Обособена позиция №5: „Доставка на пилета и продукти от пилешко месо”,
- Обособена позиция №6: „Доставка на тестени и сладкарски изделия”,
- Обособена позиция №7: „Доставка на зеленчукови и плодови консерви”,
- Обособена позиция №8: „Доставка на пресни плодове и зеленчуци”,
- Обособена позиция №9: „Доставка на други храни”,
- Обособена позиция №10: „Доставка на напитки”,

открита с Решение РД 40-217 /12.11.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0038.

**УВАЖАЕМИ ПРОФ. ДФН ГЕРДЖИКОВ,**

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 и чл. 106, ал.1 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на Вашето внимание следната информация:

Комисията назначена със Заповед № РД 40 – 247/18.12.2019 г. на Възложителя, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да проведе обявената с Решение № РД 40-217 /12.11.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ открита процедура по

реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски““ по 10 обособени позиции, с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0038, като разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, в качеството му на Възложител, документация за провеждане на процедурата.

Работата на Комисията е детайлно отразена в съставените от нея Протокол № 1 от 10.01.2020 г., Протокол № 2 от 28.01.2020 г., Протокол № 3 от 17.02.2020 г. и Протокол № 4 от 26.02.2020 г., които на основание чл. 60, ал.2 от ППЗОП са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата й факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея решения, във връзка с допустимостта, съответствието и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание на 18.12.2019 г. в Заседателна зала № 2, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. “Цар Освободител” № 15.

Всички членове на комисията, определена със Заповед № РД 40 – 247/18.12.2019 г.. на Възложителя, бяха налице и заседаваха в следния състав:

**Председател:** Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“

**Членове:**

1. адвокат Изабела Маринова
2. Ваня Игнатова - Началник отдел „Имоти“
3. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“
4. Гергана Върлева - управител на кафе „Ректорат“

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са предадени с протокол на Председателя на Комисията от Инспектор - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, присъства представител на участниците, в лицето на г-жа Милкана Якова, в качеството си на упълномощен представител на участника „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД.

Представители на останалите участници или средствата за масово осведомяване, не присъстват.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 5 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:05 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:30 часа на 17.12.2019 г., а именно:

№	УЧАСТНИК	По ОП	Вх. №, дата и час на подаване
1.	„МИРА ФУУД“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9	72-00-2642 / 17.12.2019 г., 09.34 ч.
2.	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	2, 5, 6, 7, 8, 9 и 10	72-00-2643 / 17.12.2019 г., 11.02 ч.

3.	“ЕЛИАЗ” ООД	1	72-00-2645 / 17.12.2019 г., 14.06 ч.
4.	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	9	72-00-2646 / 17.12.2019 г., 14.29 ч.
5.	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	7	72-00-2647 / 17.12.2019 г., 14.32 ч.
6.	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	6	72-00-2648 / 17.12.2019 г., 14.33 ч.
7.	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	5	72-00-2649 / 17.12.2019 г., 14.34 ч.
8.	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	4	72-00-2650 / 17.12.2019 г., 14.35 ч.
9.	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	3	72-00-2651 / 17.12.2019 г., 14.37 ч.
10.	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	2	72-00-2652 / 17.12.2019 г., 14.38 ч.

Запознавайки се с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

- (1) всички са представени в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки, които са
- (3) с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от Участниците, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им.

**1. Оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г., подадена от „МИРА ФУУД“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9**

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП. документи, включително и на отделени запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9. Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на „Мира Фууд“ ЕООД.

Участникът е подал оферта по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9 от процедурата.

Членовете на комисията установиха, че по обособена позиция № 1 към документите в офертата на участника, изискуеми съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, не е приложен оптичен носител с единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на Възложителя.

По всички останали позиции, за които участникът е подал оферти, а именно № № 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9, са приложени дискове с надпис „ЕЕДОП“.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. пликосете, обозначени с надпис „Предлагана цена“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, по всяка от обособените позиции, бяха подписани от трима членове на Комисията. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бяха подписани и от присъстващия представител на друг участник.

**2. Оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г., подадена от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции №№ 2, 5, 6, 7, 8, 9 и 10**

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

Участникът е подал оферта по обособени позиции №№ 2, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 от процедурата, в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

За всяка една от обособените позиции, представените документите са подредени по указания от Възложителя начин и ценовите предложения са в отделен запечатан плик по позициите, както следва: №№ 2, 5, 6, 7, 8, 9 и 10. Комисията установи съответствие на представените документи с изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, след което трима нейни членове подписаха пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата, след което пликите „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения бяха подписани и от присъстващия представител на „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД.

**3. Оферта с вх. № 72-00-2645 / 17.12.2019 г., подадена от „ЕЛИАЗ“ ООД за обособена позиция № 1**

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 1 от процедурата.

След като констатира, че представената от участника оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото му предложение е в отделен плик, Председателят на комисията, оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката.

Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което и Техническото предложение. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП пликът „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от присъстващия представител на друг участник.

**4. Оферта с вх. № 72-00-2646 / 17.12.2019 г., подадена от „ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД“ ЕООД за обособени позиции № 9**

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 9, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

В изпълнение на разпоредбата, съдържаща се в текста на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, по всяка обособена позиция, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

**5. Оферта с вх. № 72-00-2647 / 17.12.2019 г., подадена от "ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД" ЕООД за обособени позиции № 7**

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 7. Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

В изпълнение на разпоредбата, съдържаща се в текста на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, по всяка обособена позиция, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

**6. Оферта с вх. № 72-00-2648 / 17.12.2019 г., подадена от "ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД" ЕООД за обособени позиции № 6**

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 6. Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

В изпълнение на разпоредбата, съдържаща се в текста на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, по всяка обособена позиция, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

**7. Оферта с вх. № 72-00-2649 / 17.12.2019 г., подадена от "ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД" ЕООД за обособени позиции № 5**

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5. Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

В изпълнение на разпоредбата, съдържаща се в текста на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, по всяка обособена позиция, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

**8. Оферта с вх. № 72-00-2650 / 17.12.2019 г., подадена от "ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД" ЕООД за обособени позиции № 4**

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4. Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

В изпълнение на разпоредбата, съдържаща се в текста на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото

предложение, по всяка обособена позиция, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

**9. Оферта с вх. № 72-00-2651 / 17.12.2019 г., подадена от "ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД" ЕООД за обособени позиции № 3**

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

В изпълнение на разпоредбата, съдържаща се в текста на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, пликовете, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, по всяка обособена позиция, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

**10. Оферта с вх. № 72-00-2652 / 17.12.2019 г., подадена от "ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД" ЕООД за обособени позиции № 2**

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

В изпълнение на разпоредбата, съдържаща се в текста на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, пликовете, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, по всяка обособена позиция, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

След приключване на гореописаните действия, в 11:55 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

\*\*\*

**II.** Комисията, в непроменен състав, продължи работа по същество в поредица от закрити заседания, състояли се на 19.12.2019 г. и 06.01.2020 г., с начален час 10,00 ч., в стая № 20 на Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“.

Всички редовни членове на комисията присъстват на закритите заседания, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения и не се налага встъпването на резервен член. След спазване на процедурния ред, членовете на комисията пристъпиха към работа. Разгледаха се постъпилите оферти по обособени позиции и в поредността, в която са депозираните офертите от участниците.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП се извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „ДОСТАВКА НА ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ”**

**1. „МИРА ФУУД“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „МИРА ФУУД“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

На първото публично по вид заседание на комисията, членовете на същата установиха, че **Участникът не е представил отделен ЕЕДОП, за участие по обособена позиция № 1 в процедурата.**

След проверка на представените ЕЕДОП-и на Участника за другите обособени позиции, с оглед на разпоредбата на чл. 47, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, а именно че при еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се представят общо, бе установено, че в нито един от тях, не е вписано, че ЕЕДОП-а се отнася и за обособена позиция № 1.

Предвид на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „МИРА ФУУД“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително са:

- пълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител по обособена позиция № 1, съобразен с изискванията на Възложителя

**2. “ЕЛИАЗ” ООД - оферта с вх. № 72-00-2645 / 17.12.2109 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от “ЕЛИАЗ” ООД, Комисията констатира следното:**

Участникът е представил 2 (два) броя еЕЕДОП, подписани с електронни подписи на Маргарита Добрева и Димитър Добрев. След извършена проверка в Търговски регистър на Агенция по вписванията, членовете на комисията установиха, че задължени лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП са лицата, подписали ЕЕДОП-те, т.е. същите са коректно подписани. В част IV, раздел А, поле: „Годност“ на ЕЕДОП, следва да се декларира дали участникът разполага с обект, регистриран по чл. 12 от Закона за храните, за производство и/или търговия с храни, за групите хранителни продукти, включени в техническата спецификация по съответната обособена позиция, за която участникът подава оферта.

“ЕЛИАЗ” ООД е декларирал наличието на обект за производство - хлебозавод и обект за търговия на едро с храни. Обектите са находящи в гр. София, бул. „Самоковско шосе“ № 2Б, собствени, с удостоверение № 24210/23.01.2014 г, издадено от БАБХ – ОДБХ София.

След извършена служебна проверка от страна на членовете на комисията в Списък на предприятията за производство и обектите за търговия на едро с храни от неживотински произход, същите установиха, че издаденото на Участника удостоверение е със статус „Активен“, с обхват групите хранителни продукти, включени в съответната обособена позиция.

В част IV, раздел Г, поле: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че участникът има внедрени системи за управление на качеството:

- EN ISO 9001:2008 / EN ISO 9001:2015 „Системи за управление на качеството” или еквивалент,

- EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда” или еквивалент.

- БДС EN ISO 22000:2006 / БДС EN ISO 22000:2018 „Системи за управление на безопасността на храните” или еквивалент.

Участникът е декларирал наличието на ISO 22000:2005 и ISO 9001:2015, с обхват съответстващ на сферата, попадаща в обхвата на поръчката доставка на хранителни продукти и с предмета на обособената позиция, за която участва.

Комисията направи проверка в официалният сайт на БИС, като констатира, че Стандартите ISO 22000 (към които се отнасят стандартите EN ISO 22000:2005, респ. БДС EN

ISO 22000:2006, и EN ISO 22000:2018) дефинират изискванията към системата за управление на безопасността на храните в хранителната верига, когато дадена организация трябва да демонстрира своята способност да контролира хранителните опасности, за да гарантира, че всеки хранителен продукт е безопасен в момента на консумирането му от човека. Стандартите ISO 22000 (респ. EN ISO 22000:2005, БДС EN ISO 22000:2006, БДС EN ISO 22000:2018) изискват всички опасности, които могат да се очакват в хранителната верига, да се идентифицират и оценят.

С оглед на горното става ясно, че стандартите ISO 22000, респ. EN ISO 22000:2005, БДС EN ISO 22000:2006, EN ISO 22000:2018 осигуряват еквивалентни изисквания, тъй като се отнасят за един и същ обект, имат един и същ обхват на действие и осигуряват еднакви или взаимнозаменяеми продукти и процеси и информация съгласно съответния стандарт.

Предвид валидността на стандарт EN ISO 22000:2005, респ. БДС EN ISO 22000:2006 в тригодишния преходен период за сертифицираните компании, които трябва да преминат към версия 2018 на стандарта до 19 юни 2021 г., комисията счита, че стандартите EN ISO 22000:2005, БДС EN ISO 22000:2006 и EN ISO 22000:2018 по еквивалентен начин **отговарят** на изискванията за управление безопасността на хранителните продукти.

В поле: Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, Участникът е декларирал, че е внедрил такава система, **но липсва информация** за това: коя система е внедрена; в сферата, попадаща в обхвата на поръчката ли е; съответства ли на групите храни в обособената позиция; както и лицето, което е издало сертификата.

Предвид горните констатации и с оглед на факта, че и представените два ЕЕДОП-а, всеки подписан по отделно от законните представители на дружеството, са еднотипни и посочената информация липсва и в двата документа, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на "ЕЛИАЗ" ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително са :

- Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за технически способности на участниците и по-точно схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление.

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „ДОСТАВКА НА МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ”**

1. „МИРА ФУУД“ ЕООД- оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „МИРА ФУУД“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска „МИРА ФУУД“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:



Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в PDF формат, коректно подписан с електронен подпис на законния му представител г-н Антон Антонов, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

В ЕЕДОП си участника е декларирал, че ще се възползва от капацитета на други субекти и е представил ЕЕДОП на дружеството „Оримекс“ ООД.

След извършена проверка, Комисията, счита, че спрямо „Оримекс“ ООД не намират приложение разпоредбите на ЗОП.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, „Икономическо и финансово състояние“ - Конкретен годишен оборот, следва да бъде деклариран реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по обособена позиция № 2 - „Доставка на мляко и млечни продукти“ не по-малък от 350 000 (триста и петдесет хиляди) лева без ДДС.

С оглед на представения от Участника един общ ЕЕДОП, включващ в себе си информация за икономическия оператор, въз основа на която е подал оферта по няколко обособени позиции и е посочил конкретен (специфичен) годишен оборот, както следва:

- Сума 4 434 241,13 лева за периода 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.;
- Сума 4 954 235,09 лева за периода 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.;
- Сума 5 673 727,25 лева за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.,

членовете на Комисията не могат еднозначно да достигнат до заключението - каква част от посочените обороти, касае конкретната обособена позиция и сумата покрива ли минималния критерий за подбор, изискан от Възложителя.

Съгласно изречение второ от разпоредбата на чл. 47, ал. 3 на ППЗОП, при еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 се представят общо, но в настоящия случай критерият за подбор - *Икономическо и финансово състояние на участниците*, е различен за всяка една отделна обособена позиция.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството“ в ЕЕДОП-а си Участникът е декларирал, че прилага Система за управление на качеството EN ISO 9001 :2015, с обхват включващ доставка на хранителни продукти, Система за управление на безопасността на хранителните продукти EN ISO 22000:2006 и Система за управление на околната среда ISO 14001 2015. Съответствието на този критерий е доказано, като Участникът е представил в офертата си заверени копия на цитираните сертификати, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "БСА" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Предвид горните констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние, като посочи конкретен годишен оборот, в сферата, попадащ в обхвата на поръчката, за последните три приключили финансови години за съответната обособена позиция.

**3. “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2652/17.12.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, Комисията констатира следното:**

При извършената детайлна проверка на документите на Участника, членовете на комисията не установиха несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска “Експрес Фууд Трейд” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „ДОСТАВКА НА МЕСО И ПРОДУКТИ ОТ МЕСО”**

**1. „МИРА ФУУД“ ЕООД- оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „МИРА ФУУД“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска „МИРА ФУУД“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

**2. “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2651 / 17.12.2019г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, Комисията констатира следното:**

При извършената детайлна проверка на документите на Участника, членовете на комисията не установиха несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска “Експрес Фууд Трейд” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: „ДОСТАВКА НА РИБА”**

**1. „МИРА ФУУД“ ЕООД- оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „МИРА ФУУД“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание

чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска „МИРА ФУУД“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

## **2. “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2650 / 17.12.2019г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, Комисията констатира следното:**

При извършената детайлна проверка на документите на Участника, членовете на комисията не установиха несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска “Експрес Фууд Трейд” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5: „ДОСТАВКА НА ПИЛЕТА И ПРОДУКТИ ОТ ПИЛЕШКО МЕСО”**

### **1. „МИРА ФУУД“ ЕООД- оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „МИРА ФУУД“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска „МИРА ФУУД“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

### **2. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в PDF формат, коректно подписан с електронен подпис на законния му представител г-н Антон Антонов, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

В ЕЕДОП си участника е декларирал, че ще се възползва от капацитета на други субекти и е представил ЕЕДОП на дружеството „Оримекс” ООД.

След извършена проверка, Комисията, счита, че спрямо „Оримекс” ООД не намират приложение разпоредбите на ЗОП.

В част IV „Критерии за подбор”, раздел Б, „Икономическо и финансово състояние” - Конкретен годишен оборот, следва да бъде деклариран реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по обособена позиция №5 - „Доставка на пилета и продукти от пилешко месо” не по-малък от 250 000 (двеста и петдесет хиляди) лева без ДДС.

С оглед на представения един общ ЕЕДОП на Участника, включващ в себе си информация за икономическият оператор, с която същият е направил оферта по няколко обособени позиции и е посочил конкретен (специфичен) годишен оборот, както следва:

- Сума 4 434 241,13 лева за периода 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.;

- Сума 4 954 235,09 лева за периода 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.;
- Сума 5 673 727,25 лева за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.,

членовете на Комисията не могат еднозначно да стигнат до заключение, каква част от посочените обороти, касае конкретната обособена позиция и сумата покрива ли минималния критерий за подбор, изискан от Възложителя. Съгласно изречение второ от разпоредбата на чл. 47, ал. 3 на ППЗОП, при еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 се представят общо, но в настоящия случай, критерия за подбор - Икономическо и финансово състояние на участниците е различен за всяка една отделна обособена позиция.

В част IV „Критерии за подбор”, раздел Г, „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството” в ЕЕДОП-а си Участникът е декларирал, че прилага Система за управление на качеството EN ISO 9001 :2015, с обхват включващ доставка на хранителни продукти, Система за управление на безопасността на хранителните продукти EN ISO 22000:2006 и Система за управление на околната среда ISO 14001 2015. Съответствието с този критерий е доказано, като Участникът е представил в офертата си заверени копия на цитираните сертификати, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "БСА" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Предвид горните констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние - конкретен годишен оборот, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по съответната обособена позиция.

### 3. “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2649 / 17.12.2019г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, Комисията констатира следното:

При извършената детайлна проверка на документите на Участника, членовете на комисията не установиха несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска “Експрес Фууд Трейд” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6: „ДОСТАВКА НА ТЕСТЕНИ И СЛАДКАРСКИ ИЗДЕЛИЯ”**

### 1. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в PDF формат, коректно подписан с електронен подпис на законния му

представител г-н Антон Антонов, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

В ЕЕДОП си участника е декларирал, че ще се възползва от капацитета на други субекти и е представил ЕЕДОП на дружеството „Оримекс“ ООД.

След извършена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Комисията установи, че представените от участника ЕЕДОП-и (в т.ч. и на „Оримекс“ ООД) са редовни, в тях се съдържа информация, като са декларирани обстоятелства, които съответстват на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка.

По отношение на декларираното от страна на участника като трето лице – дружеството „Оримекс“ ООД, чийто ресурс ще ползва, а именно наета сграда - обекта, в който се извършва търговия на едро, Комисията счита, че посоченото дружество няма качеството на трето лице.

Разпоредбата на чл. 65, ал. 1 ЗОП не предвижда възможност годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност да бъде доказвана чрез капацитета на трети лица. Съгласно условията в документацията за обществена поръчка, като критерий за подбор годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност е посочено, че за доказване на наличие на изискуемата годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, участникът трябва да притежава валидно, издадено на негово име удостоверение за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните, в което да са вписани всички групи храни, за които е регистриран и които следва да съответстват на групите храни в настоящата обществена поръчка.

Всеки участник, в качеството му на търговец (производител и търговец) с хранителни стоки, за да има право да търгува (произвежда и търгува) с хранителни стоки в Република България трябва да разполага с минимум 1 обект (склад или магазин) за търговия (производство и търговия) с хранителни стоки, който обект да е вписан в Регистъра на обектите за производство и/или търговия с храни по чл. 12 от ЗХ от съответния от компетентен орган по местонахождение на обекта.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ - Вписване в съответен професионален регистър, в ЕЕДОП-а си участникът е посочил информация, че разполага с обект регистриран по реда на чл. 12 от Закона за храните (ЗХ) и притежава удостоверение за вписване в списъка на наемателите — търговци на храни за склад на едно за търговия на едро с храни от животински и неживотински произход издаден от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) и е посочил групите храни, за които е издадено удостоверението за регистрация. Обхвата на удостоверението за регистрация включва всички групи храни от предмета на обществената поръчка.

Комисията извърши справка за регистрацията на участника в Националния електронен регистър на обектите за производство и търговия на едно и дребно с храни от животински и неживотински произход, поддържан на официалната страница на БАБХ, от която се удостовери, че участника е вписан в списъка на наемателите — търговци и притежава валидни удостоверение № 8126/07.07.2015 г. за търговия на едно с храни от животински и неживотински произход по чл. 12 от ЗХ.

Доколкото, критерият за подбор е годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, е относим към самия участник и не може да се доказва с капацитета на трети лица, в настоящия случай собствеността на обекта е без значение.

Предвид на това, че участникът е декларирал, че притежава валидно, издадено на негово име удостоверение за регистрация по чл. 12 от Закона за храните, собственикът на обекта - „Оримекс“ ООД не притежава качествата на трето лице по смисъла на ЗОП.

С оглед на гореизложеното, Комисията, счита, че спрямо „Оримекс“ ООД не намират приложение разпоредбите на ЗОП.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, „Икономическо и финансово състояние“ - Конкретен годишен оборот, следва да бъде деклариран реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по

обособена позиция №6 - „Доставка на тестени и сладкарски изделия” не по-малък от 750 000 (седемстотин и петдесет хиляди) лева без ДДС.

С оглед на представения един общ ЕЕДОП на Участника, включващ в себе си информация за икономическият оператор, с която същият е направил оферта по няколко обособени позиции и е посочил конкретен (специфичен) годишен оборот, както следва:

- Сума 4 434 241,13 лева за периода 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.;
- Сума 4 954 235,09 лева за периода 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.;
- Сума 5 673 727,25 лева за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.,

членовете на Комисията не могат еднозначно да стигнат до заключение, каква част от посочените обороти, касае конкретната обособена позиция и сумата покрива ли минималния критерий за подбор, изискан от Възложителя. Съгласно изречение второ от разпоредбата на чл. 47, ал. 3 на ППЗОП, при еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 се представят общо, но в настоящия случай, критерия за подбор - Икономическо и финансово състояние на участниците е различен за всяка една отделна обособена позиция.

В част IV „Критерии за подбор”, раздел Г, „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството” в ЕЕДОП-а си Участникът е декларирал, че прилага Система за управление на качеството EN ISO 9001 :2015, с обхват включващ доставка на хранителни продукти, Система за управление на безопасността на хранителните продукти EN ISO 22000:2006 и Система за управление на околната среда ISO 14001 2015. Съответствието с този критерий е доказано, като Участникът е представил в офертата си заверени копия на цитираните сертификати, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "БСА" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Предвид горните констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние - конкретен годишен оборот, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по съответната обособена позиция.

## **2. “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2648 / 17.12.2019г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, Комисията констатира следното:**

При извършената детайлна проверка на документите на Участника, членовете на комисията не установиха несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска “Експрес Фууд Трейд” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7: „ДОСТАВКА НА ЗЕЛЕНЧУКОВИ И ПЛОДОВИ КОНСЕРВИ”**

### **1. „МИРА ФУУД“ ЕООД- оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „МИРА ФУУД“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска „МИРА ФУУД“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

**2. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в PDF формат, коректно подписан с електронен подпис на законния му представител г-н Антон Антонов, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

В ЕЕДОП си участника е декларирал, че ще се възползва от капацитета на други субекти и е представил ЕЕДОП на дружеството „Оримекс“ ООД.

След извършена проверка, Комисията, счита, че спрямо „Оримекс“ ООД не намират приложение разпоредбите на ЗОП.

В част IV „Критерии за подбор”, раздел Б, „Икономическо и финансово състояние” - Конкретен годишен оборот, следва да бъде деклариран реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по обособена позиция №7 - „Доставка на зеленчукови и плодови консерви” не по-малък от 155 000 (сто петдесет и пет хиляди) лева без ДДС.

С оглед на представения един общ ЕЕДОП на Участника, включващ в себе си информация за икономическият оператор, с която същият е направил оферта по няколко обособени позиции и е посочил конкретен (специфичен) годишен оборот, както следва:

- Сума 4 434 241,13 лева за периода 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.;
- Сума 4 954 235,09 лева за периода 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.;
- Сума 5 673 727,25 лева за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.,

членовете на Комисията не могат еднозначно да стигнат до заключение, каква част от посочените обороти, касае конкретната обособена позиция и сумата покрива ли минималния критерий за подбор, изискан от Възложителя. Съгласно изречение второ от разпоредбата на чл. 47, ал. 3 на ППЗОП, при еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 се представят общо, но в настоящия случай, критерия за подбор - Икономическо и финансово състояние на участниците е различен за всяка една отделна обособена позиция.

В част IV „Критерии за подбор”, раздел Г, „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството” в ЕЕДОП-а си Участникът е декларирал, че прилага Система за управление на качеството EN ISO 9001 :2015, с обхват включващ доставка на хранителни продукти, Система за управление на безопасността на хранителните продукти EN ISO 22000:2006 и Система за управление на околната среда ISO 14001 2015. Съответствието на този критерий е доказано, като Участникът е представил в офертата си заверени копия на цитираните сертификати, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "БСА" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за

съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Предвид горните констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние - конкретен годишен оборот, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по съответната обособена позиция.

### **3. “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2647 / 17.12.2019г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, Комисията констатира следното:**

При извършената детайлна проверка на документите на Участника, членовете на комисията не установиха несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска “Експрес Фууд Трейд” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8: „ДОСТАВКА НА ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ”**

### **1. „МИРА ФУУД“ ЕООД- оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „МИРА ФУУД“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска „МИРА ФУУД“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

### **2. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в PDF формат, коректно подписан с електронен подпис на законния му представител г-н Антон Антонов, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

В ЕЕДОП си участника е декларирал, че ще се възползва от капацитета на други субекти и е представил ЕЕДОП на дружеството „Оримекс” ООД.

След извършена проверка, Комисията, счита, че спрямо „Оримекс” ООД не намират приложение разпоредбите на ЗОП.



В част IV „Критерии за подбор”, раздел Б, „Икономическо и финансово състояние” - Конкретен годишен оборот, следва да бъде деклариран реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по обособена позиция №8 - „Доставка на пресни плодове и зеленчуци” не по-малък от 375 000 (триста седемдесет и пет хиляди) лева без ДДС.

С оглед на представения един общ ЕЕДОП на Участника, включващ в себе си информация за икономическият оператор, с която същият е направил оферта по няколко обособени позиции и е посочил конкретен (специфичен) годишен оборот, както следва:

- Сума 4 434 241,13 лева за периода 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.;
- Сума 4 954 235,09 лева за периода 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.;
- Сума 5 673 727,25 лева за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.,

членовете на Комисията не могат еднозначно да стигнат до заключение, каква част от посочените обороти, касае конкретната обособена позиция и сумата покрива ли минималния критерий за подбор, изискан от Възложителя. Съгласно изречение второ от разпоредбата на чл. 47, ал. 3 на ППЗОП, при еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 се представят общо, но в настоящия случай, критерия за подбор - Икономическо и финансово състояние на участниците е различен за всяка една отделна обособена позиция.

В част IV „Критерии за подбор”, раздел Г, „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството” в ЕЕДОП-а си Участникът е декларирал, че прилага Система за управление на качеството EN ISO 9001 :2015, с обхват включващ доставка на хранителни продукти, Система за управление на безопасността на хранителните продукти EN ISO 22000:2006 и Система за управление на околната среда ISO 14001 2015. Съответствието на този критерий е доказано, като Участникът е представил в офертата си заверени копия на цитираните сертификати, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "БСА" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Предвид горните констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние - конкретен годишен оборот, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по съответната обособена позиция.

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9: „ДОСТАВКА НА ДРУГИ ХРАНИ”**

1. „МИРА ФУУД“ ЕООД- оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „МИРА ФУУД“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 5б, ал. 1 от ППЗОП и допуска „МИРА ФУУД“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

## 2. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:

### По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в PDF формат, коректно подписан с електронен подпис на законния му представител г-н Антон Антонов, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

В ЕЕДОП си участника е декларирал, че ще се възползва от капацитета на други субекти и е представил ЕЕДОП на дружеството „Оримекс“ ООД.

След извършена проверка, Комисията, счита, че спрямо „Оримекс“ ООД не намират приложение разпоредбите на ЗОП.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, „Икономическо и финансово състояние“ - Конкретен годишен оборот, следва да бъде деклариран реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по обособена позиция №9 - „Доставка на други храни“ не по-малък от 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС.

С оглед на представения един общ ЕЕДОП на Участника, включващ в себе си информация за икономическият оператор, с която същият е направил оферта по няколко обособени позиции и е посочил конкретен (специфичен) годишен оборот, както следва:

- Сума 4 434 241,13 лева за периода 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.;
- Сума 4 954 235,09 лева за периода 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.;
- Сума 5 673 727,25 лева за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.,

членовете на Комисията не могат еднозначно да стигнат до заключение, каква част от посочените обороти, касае конкретната обособена позиция и сумата покрива ли минималния критерий за подбор, изискан от Възложителя. Съгласно изречение второ от разпоредбата на чл. 47, ал. 3 на ППЗОП, при еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 се представят общо, но в настоящия случай, критерия за подбор - Икономическо и финансово състояние на участниците е различен за всяка една отделна обособена позиция.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството“ в ЕЕДОП-а си Участникът е декларирал, че прилага Система за управление на качеството EN ISO 9001 :2015, с обхват включващ доставка на хранителни продукти, Система за управление на безопасността на хранителните продукти EN ISO 22000:2006 и Система за управление на околната среда ISO 14001 2015. Съответствието на този критерий е доказано, като Участникът е представил в офертата си заверени копия на цитираните сертификати, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "БСА" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Предвид горните констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние - конкретен годишен оборот, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по съответната обособена позиция.

## 3. “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2646 / 17.12.2019г.:

### По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, Комисията констатира следното:

При извършената детайлна проверка на документите на Участника, членовете на комисията не установиха несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска "Експрес Фууд Трейд" ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10: „ДОСТАВКА НА НАПИТКИ”**

### **1. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в PDF формат, коректно подписан с електронен подпис на законния му представител г-н Антон Антонов, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

В ЕЕДОП си участника е декларирал, че ще се възползва от капацитета на други субекти и е представил ЕЕДОП на дружеството „Оримекс” ООД.

След извършена проверка, Комисията, счита, че спрямо „Оримекс” ООД не намират приложение разпоредбите на ЗОП.

В част IV „Критерии за подбор”, раздел А „Годност” - Вписване в съответен професионален регистър, в ЕЕДОП-а си участникът е посочил информация, че разполага с обект регистриран по реда на чл. 12 от Закона за храните (ЗХ) и притежава удостоверение за вписване в списъка на наемателите — търговци на храни за склад на едно за търговия на едро с храни от животински и неживотински произход издаден от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) и е посочил групите храни, за които е издадено удостоверението за регистрация. Обхвата на удостоверението за регистрация включва всички групи храни от предмета на обществената поръчка.

Комисията извърши справка за регистрацията на участника в Националния електронен регистър на обектите за производство и търговия на едно и дребно с храни от животински и неживотински произход, поддържан на официалната страница на БАБХ, от която се удостовери, че участника е вписан в списъка на наемателите — търговци и притежава валидни удостоверение № 8126 / 07.07.2015 г. за търговия на едно с храни от животински и неживотински произход по чл. 12 от ЗХ.

В част IV „Критерии за подбор”, раздел Б, „Икономическо и финансово състояние” - Конкретен годишен оборот, следва да бъде деклариран реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по обособена позиция №10 - „Доставка на напитки” не по-малък от 695 000 (шестстотин деветдесет и пет хиляди) лева без ДДС.

С оглед на представения един общ ЕЕДОП на Участника, включващ в себе си информация за икономическият оператор, с която същият е направил оферта по няколко обособени позиции и е посочил конкретен (специфичен) годишен оборот, както следва:

- Сума 4 434 241,13 лева за периода 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.;
- Сума 4 954 235,09 лева за периода 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.;
- Сума 5 673 727,25 лева за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.,

членовете на Комисията не могат еднозначно да стигнат до заключение, каква част от посочените обороти, касае конкретната обособена позиция и сумата покрива ли минималния критерий за подбор, изискан от Възложителя. Съгласно изречение второ от разпоредбата на чл. 47, ал. 3 на ППЗОП, при еднакви критерии за подбор на две или повече обособени

позиции документите по чл. 39, ал. 2 се представят общо, но в настоящия случай, критерия за подбор - Икономическо и финансово състояние на участниците е различен за всяка една отделна обособена позиция.

В част IV „Критерии за подбор”, раздел Г, „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството” в ЕЕДОП-а си Участникът е декларирал, че прилага Система за управление на качеството EN ISO 9001 :2015, с обхват включващ доставка на хранителни продукти, Система за управление на безопасността на хранителните продукти EN ISO 22000:2006 и Система за управление на околната среда ISO 14001 2015. Съответствието на този критерий е доказано, като Участникът е представил в офертата си заверени копия на цитираните сертификати, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "БСА" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Предвид горните констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние - конкретен годишен оборот, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, по съответната обособена позиция.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията е изисквала в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, всеки от Участниците да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

**III.** На следващото си закрито заседание, провело се на 27.01.2020 г., в Стая № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. “Цар Освободител” № 15, се проведе заседание на Комисията, назначена със **Заповед № РД 40 – 247 / 18.12.2019 г.** на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: : **„Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски”“ по 10 обособени позиции**, Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в пълен състав, както следва:

**Председател:** Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“

**Членове:**

5. адвокат Изабела Маринова;
6. Ваня Игнатова - Началник отдел „Имоти“;
7. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
8. Гергана Върлева - управител на кафе „Ректорат“;

Членовете на комисията констатираха, че в рамките на указания на участниците срок за представяне на документи - попълнен коректно ЕЕДОП, разписан в Протокол № 1 от 10.01.2020 г., такива се представени от:

№	УЧАСТНИК	ОП №	Вх. №, дата на подаване
1.	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	2, 5, 6, 7, 8, 9 и 10	72-00-97 / 15.01.2020 г.

2.	„МИРА ФУУД“ ЕООД	1	72-00-100 / 15.01.2020 г.
3.	“ЕЛИАЗ” ООД	1	72-00-107 / 16.01.2020 г.

След установяването, че всички Участници са депозирали допълнително изисквания от всеки един от тях нов ЕЕДОП, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, по обособени позиции и реда на подаването им, а именно:

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „ДОСТАВКА НА ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ”**

**1. „МИРА ФУУД“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-100/15.01.2020 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „МИРА ФУУД“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти в информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии, не са налице основания за неговото отстраняване на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и допуска „МИРА ФУУД“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

**2. “ЕЛИАЗ” ООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-107/16.01.2020 г.:**

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от “ЕЛИАЗ” ООД, Комисията констатира следното:**

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол № 1 от 06.01.2020 г., Участникът е представил 2 (два) броя еЕЕДОП – по обособена позиция №1, поотделно подписани от двете задължени лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Разгледани по същество, двата електронни документа ЕЕДОП съдържат еднотипна информация, като единия ЕЕДОП е подписан с електронен подпис на г-жа Маргарита Добрева, а другия - на г-н Димитър Добрев.

Конкретните указания на комисията в цитирания протокол от работата ѝ, са насочени към съдържанието на част IV, раздел Г, поле: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на ЕЕДОП. Участника, в допълнително представените документи е следвало да декларира, наличието на внедрени системи за управление на качеството:

- EN ISO 9001:2008 / EN ISO 9001:2015 „Системи за управление на качеството” или еквивалент,

- БДС EN ISO 22000:2006 / БДС EN ISO 22000:2018 „Системи за управление на безопасността на храните” или еквивалент,

- EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда” или еквивалент.

В поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството” участникът е декларирал наличието на внедрени в организацията си ISO 22000:2005 и ISO 9001:2015, с обхват съответстващ на сферата, попадаща в обхвата на поръчката доставка на хранителни продукти и с предмета на обособената позиция, за която участва.

В поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление” участникът е декларирал наличието на внедрена система за

осигуряване на безопасност на храните HACCP - Международен кодекс за основни практики и принципи на хигиена на храната CAC/RCP 1-1969, Rev. 4-2003.

След извършена служебна проверка от страна на членовете на комисията, същите установиха, че HACCP е „система за осигуряване на безопасността на храни“, която включва идентифицирането и наблюдаването на критични точки при производството на храни, в които възможностите за поява на замърсявания (биологични, физични и химични) са най-големи. HACCP е систематичен превантивен подход за осигуряване на безопасността на храните, основан на анализ и оценка на вероятните физични, химични и биологични опасности и техния контрол по цялата хранителна верига.

По смисъла на Закон за храните (Допълнителни разпоредби, § 1, т. 56) система за управление безопасността на храните може да бъде система, която съответства на Кодекс алиментариус и стандарт БДС ISO 22000. Тоест, когато една организация разработи, внедри, поддържа и/ или сертифицира система за управление на безопасността на храните удовлетворява нормативно изискване.

Същевременно, поставеният от Възложителя минимален критерий за технически способности на участниците и по-точно схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е наличието на EN ISO 14001:2004/EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда” или еквивалент. По своята същност ISO 14001 подпомага организациите да намалят въздействието си върху околната среда вследствие дейността им. Стандартът се прилага за аспектите на околната среда за дейностите, продуктите и услугите, за които организацията е определила, че може да контролира или да повлиява, като отчита перспективата на жизнения цикъл.

След направен подробен анализ и съпоставка между декларираната от участника внедрена система „HACCP - Международен кодекс за основни практики и принципи на хигиена на храната CAC/RCP 1-1969, Rev. 4-2003“ и критерият на Възложителя за технически способности - EN ISO 14001:2004/EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда”, членовете на комисията единодушно считат, че цитираните система и стандарт не осигуряват еквивалентни изисквания, нямат един и същ обхват на действие и не осигуряват взаимнозаменяеми процеси и информация съгласно изисквания стандарт.

С оглед на гореизложените констатации и предвид липсата на декларирана информация от Участника за наличие на Системи за управление на околната среда EN ISO 14001:2004/EN ISO 14001:2015 или еквивалент, Комисията счита, че „ЕЛИАЗ” ООД не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и са налице основания за неговото отстраняване по обособена позиция №1, съгласно чл. 107, т.1 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не следва да разглежда техническото предложение на участника.

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „ДОСТАВКА НА МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ”**

1. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-97/ 15.01.2020 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участник „Нове Инженеринг“ ЕООД е представил ЕЕДОП, отразяващ съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за икономически и технически способности, като условия за допустимост и критерии за подбор.

Не са налице основания за неговото отстраняване и членовете на комисията единодушно го допускат до разглеждане на техническото му предложение.

### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5: „ДОСТАВКА НА ПИЛЕТА И ПРОДУКТИ ОТ ПИЛЕШКО МЕСО”**

1. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-97/ 15.01.2020 г.:

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Участник „Нове Инженеринг“ ЕООД е представил ЕЕДОП, отразяващ съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за икономически и технически способности, като условия за допустимост и критерии за подбор.

Не са налице основания за неговото отстраняване и членовете на комисията единодушно го допускат до разглеждане на техническото му предложение.

### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6: „ДОСТАВКА НА ТЕСТЕНИ И СЛАДКАРСКИ ИЗДЕЛИЯ”**

1. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-97/ 15.01.2020 г.:

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Участник „Нове Инженеринг“ ЕООД е представил ЕЕДОП, отразяващ съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за икономически и технически способности, като условия за допустимост и критерии за подбор.

Не са налице основания за неговото отстраняване и членовете на комисията единодушно го допускат до разглеждане на техническото му предложение.

### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7: „ДОСТАВКА НА ЗЕЛЕНЧУКОВИ И ПЛОДОВИ КОНСЕРВИ”**

1. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-97/ 15.01.2020 г.:

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Участник „Нове Инженеринг“ ЕООД е представил ЕЕДОП, отразяващ съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за икономически и технически способности, като условия за допустимост и критерии за подбор.

Не са налице основания за неговото отстраняване и членовете на комисията единодушно го допускат до разглеждане на техническото му предложение.

### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8: „ДОСТАВКА НА ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ”**

1. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-97/ 15.01.2020 г.:

**По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:**

Участник „Нове Инженеринг“ ЕООД е представил ЕЕДОП, отразяващ съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за икономически и технически способности, като условия за допустимост и критерии за подбор.

Не са налице основания за неговото отстраняване и членовете на комисията единодушно го допускат до разглеждане на техническото му предложение.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9: „ДОСТАВКА НА ДРУГИ ХРАНИ”**

1. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-97/ 15.01.2020 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участник „Нове Инженеринг“ ЕООД е представил ЕЕДОП, отразяващ съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за икономически и технически способности, като условия за допустимост и критерии за подбор.

Не са налице основания за неговото отстраняване и членовете на комисията единодушно го допускат до разглеждане на техническото му предложение.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10: „ДОСТАВКА НА НАПИТКИ”**

1. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-97/ 15.01.2020 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участник „Нове Инженеринг“ ЕООД е представил ЕЕДОП, отразяващ съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за икономически и технически способности, като условия за допустимост и критерии за подбор.

Не са налице основания за неговото отстраняване и членовете на комисията единодушно го допускат до разглеждане на техническото му предложение.

\* \* \*

След като извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, Комисията предложи на Възложителя:

ДА СЕ ДОПУСНАТ до разглеждане Техническите предложения, по реда на постъпване на офертите, на следните участници:

- **По обособена позиция № 1:**
  - „МИРА ФУУД“ ЕООД
- **По обособена позиция № 2:**
  - „МИРА ФУУД“ ЕООД;
  - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
  - “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД
- **По обособена позиция № 3:**
  - „МИРА ФУУД“ ЕООД;
  - “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД
- **По обособена позиция № 4:**
  - „МИРА ФУУД“ ЕООД;
  - “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД



- **По обособена позиция № 5:**
  - „МИРА ФУУД“ ЕООД;
  - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
  - “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД
- **По обособена позиция № 6:**
  - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
  - “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД
- **По обособена позиция № 7:**
  - „МИРА ФУУД“ ЕООД;
  - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
  - “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД
- **По обособена позиция № 8:**
  - „МИРА ФУУД“ ЕООД;
  - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
- **По обособена позиция № 9:**
  - „МИРА ФУУД“ ЕООД;
  - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
  - “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД
- **По обособена позиция № 10:**
  - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

IV. На следващо си закрито заседание - на 29.01.2020 г., от 10.00 часа, в Стая № 20, Комисията, назначена със **Заповед № РД 40 – 247 / 18.12.2019 г.** на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски”“ по 10 обособени позиции**, заседава в пълен и непроменен състав.

Комисията оцени офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

#### **Разглеждане на техническите предложения**

В съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя. Избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

#### **Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.**

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

❖ **Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 „Доставка на хляб и хлебни изделия“:**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „МИРА ФУУД“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Предложението му за изпълнение - Образец 7.1, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 1, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

❖ **Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 „Доставка на мляко и млечни продукти“**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Мира Фууд“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Предложението му за изпълнение - Образец 7.2, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 2, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Нове инженеринг“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Предложението му за изпълнение - Образец 7.2, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 2, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Експрес Фууд Трейд” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2652 / 17.12.2019 г.**

Представеното от участника Предложение за изпълнение и по-конкретно съдържащите се в таблично представеният „Образец № 7.2“ към него характеристики на продуктите, не отговарят на условията на Възложителя. Таблицата за съответствие на техническата спецификация на предлаганите хранителни продукти с тези, посочени в Техническото задание на Възложителя, не е попълнена в съответствие с изискванията, относно съдържанието на отделни видове продукти, за които Участникът прави предложение, както следва:

- По т.1. Кисело мляко - липса на уточнение за характеристиките „Сухо вещество“ и „Киселинност“ по отношение на предложението от Участника продукт.
- По т.2. Кисело мляко - липса на уточнение за характеристиките „Сухо вещество“ и „Киселинност“ по отношение на предложението от Участника продукт.
- По т.5 - Пастъризирано мляко - липса на уточнение за характеристиките „Сухо вещество“ и „Киселинност“ по отношение на предложението от Участника продукт.
- По т. 6 - Сухо мляко - липса на уточнение, предложеният продукт отговаря ли на изискуемия от Възложителя стандарт БДС 86-20 или еквивалент.
- По т. 7 - Маргарин - липса на уточнение, предложеният продукт отговаря ли на изискуването да е подходящ за топлинна обработка.
- По т. 8 - Краве масло - липса на уточнение, предложеният продукт отговаря ли на изискуемия от Възложителя стандарт БДС 13-83 или еквивалент.
- По т. 9 - Топено сирене - липса на уточнение, предложеният продукт отговаря ли на изискуемия от Възложителя стандарт БДС 659-89 или еквивалент.
- По т. 10 - Крема сирене - липса на уточнение, предложеният продукт отговаря ли на изискуемия от Възложителя стандарт БДС 9205-77 или еквивалент.
- По т. 11 - Краве сирене - липса на уточнение, предложеният продукт отговаря ли на изискуемия от Възложителя стандарт БДС 15/2010 г. или еквивалент.
- По т. 12 - Кашкавал - липса на уточнение, предложеният продукт отговаря ли на изискуемия от Възложителя стандарт БДС 14/2010 г. или еквивалент.
- По т. 17 - Извара - липса на уточнение, предложеният продукт отговаря ли на изискуемия от Възложителя стандарт БДС 889-80 или еквивалент.

С оглед на констатираните липси и несъответствия в представената информация, членовете на Комисията, без да стигат до преглед по същество на представените в Предложението за изпълнение „Технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчка“, взеха единодушно решение, че предложението на Участника не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки, предлагат Участника „Експрес Фууд Трейд” ЕООД, с оферта с Вх. № 72-00-2652 / 17.12.2019 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 - „Доставка на мляко и млечни продукти”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**❖ Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 „Доставка на месо и продукти от месо”**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Мира Фууд” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.**

Представеното от участника Предложение за изпълнение и по-конкретно съдържащите се в таблично представеният „Образец № 7.3“ към него характеристики на продуктите, не отговарят на условията на Възложителя. Таблицата за съответствие на

техническата спецификация на предлаганите хранителни продукти с тези, посочени в Техническото задание на Възложителя, не е попълнена в съответствие с изискванията, относно разфасовката на отделните видове продукти, за които Участникът прави предложение, както следва:

- По т.1. Свинско месо без кости - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „кашон 10 кг.“
- По т.2. Свинско месо без кости - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „кашон 10 кг.“
- По т.8. Колбас шунков - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „0,300 кг., в кашон 12 кг.“
- По т.9. Кренвирши-свински - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „пакет 1,500 кг.“
- По т.10. Карначета (замразени) - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „10 бр. x 0,080 кг. в тарелка“
- По т.11. Варена наденица - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „пакет 2 кг.“
- По т.13. Салам малотраен - телешки - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „0,300 кг., в кашон 12 кг.“
- По т.14. Шпеков колбас - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „0,300 кг., в каси 3 кг.“
- По т.19. Свински джолан с кост - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „кашон 10 кг.“
- По т.20. Свински джолан без кост - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „кашон 10 кг.“
- По т.21. Телешки джолан без кост - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „кашон 10 кг.“
- По т.22. Свинско контра филе - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „пакет 5 кг.“
- По т.24. Бон филе - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „пакет 5 кг.“
- По т.27. Телешко месо - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „пакет 5 кг.“

С оглед на констатираното съществено несъответствие в представената информация, членовете на Комисията, без да стигат до преглед по същество на описаните в Предложението за изпълнение „Технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчка“, взеха единодушно решение, че предложението на Участника не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки и предлагат Участника „Мира Фууд“ ЕООД, с оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 3 - "Доставка на месо и продукти от месо", тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2651 / 17.12.2019 г.**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в приложението Образец 7.3 към Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 3, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

❖ **Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №4 „Доставка на риба”**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Мира Фууд” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Предложението му за изпълнение - Образец 7.4, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 4, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Експрес Фууд Трейд” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2650 / 17.12.2019 г.:**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в приложението Образец 7.4 към Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 4, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

❖ **Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №5 „Доставка на пилета и продукти от пилешко месо”**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Мира Фууд” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.**

Представеното от участника Предложение за изпълнение и по-конкретно съдържащите се в таблично представеният „Образец № 7.5“ към него характеристики на продуктите, не отговарят на условията на Възложителя. Таблицата за съответствие на техническата спецификация на предлаганите хранителни продукти с тези, посочени в Техническото задание на Възложителя, не е попълнена в съответствие с изискванията, относно разфасовката на отделните видове продукти, за които Участникът прави предложение, както следва:

- По т.1. Пилешки бутчета - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „кашон 10 кг.“
- По т.6. Пилешка пържола бут - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „кашон 10 кг.“
- По т.7. Пилешка пържола бут без кожа- Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „кашон 10 кг.“
- По т.8. Пилешка пържола бяло месо - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „кашон 10 кг.“
- По т.11. Крилца - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „пакет 2 кг.“
- По т.13. Пуешки бутчета - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „кашон 10 кг.“
- По т.14. Пилешка пържола - телешки - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.00 кг., предложена от Участника - „кашон 5 кг.“

С оглед на констатираното съществено несъответствие в представената информация, членовете на Комисията, без да стигат до преглед по същество на представените в Предложението за изпълнение „Технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчка“, взеха единодушно решение, че предложението на Участника не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки, предлагат Участника „Мира Фууд“ ЕООД, с оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 5 - "Доставка на пилета и продукти от пилешко месо", тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Нове инженеринг“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Предложението му за изпълнение - Образец 7.5, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 5, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2649 / 17.12.2019 г.:**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в приложението Образец 7.5 към Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 5, а именно с

концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

❖ **Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №6 „Доставка на тестени и сладкарски изделия”**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Нове инженеринг” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Образец 7.6, неразделна част от Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 6, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Експрес Фууд Трейд” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2648 / 17.12.2019 г.:**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в приложението Образец 7.6 към Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 6, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

❖ **Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №7 „Доставка на зеленчукови и плодови консерви”**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Мира Фууд” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.**

Представеното от участника Предложение за изпълнение и по-конкретно съдържащите се в таблично представеният „Образец № 7.7“ към него характеристики на продуктите, не отговарят на условията на Възложителя. Таблицата за съответствие на техническата спецификация на предлаганите хранителни продукти с тези, посочени в Техническото задание на Възложителя, не е попълнена в съответствие с изискванията, относно разфасовката на отделните видове продукти, за които Участникът прави предложение, както следва:

- По т.20. Туршия - Искана от Възложителя разфасовка на продукта - 1.700 кг., предложена от Участника - „1700 кг.“

С оглед на констатираното несъответствие в представената информация, членовете на Комисията, без да стигат до преглед по същество на представените в Предложението за изпълнение „Технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчка“, взеха единодушно решение, че предложението на Участника не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки, предлагат Участника „Мира Фууд“ ЕООД, с оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 7 - "Доставка на зеленчукови и плодови консерви", тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Нове инженеринг“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Образец 7.7, неразделна част от Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 7, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2647 / 17.12.2019 г.:**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в приложението Образец 7.7 към Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 7, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**❖ Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №8 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Мира Фууд“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.:**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Предложението му за изпълнение - Образец 7.8, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.



Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 8, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Нове инженеринг” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Образец 7.8, неразделна част от Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 8, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**❖ Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №9 „Доставка на други храни”**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Мира Фууд” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.:**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Предложението му за изпълнение - Образец 7.9, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 9, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Нове инженеринг” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.:**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Образец 7.9, неразделна част от Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 9, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Експрес Фууд Трейд” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2646 / 17.12.2019 г.:**

Представеното от участника Предложение за изпълнение и по-конкретно съдържащите се в таблично представеният „Образец № 7.9“ към него характеристики на продуктите, не отговарят на условията на Възложителя. Таблицата за съответствие на техническата спецификация на предлаганите хранителни продукти с тези, посочени в Техническото задание на Възложителя, не е попълнена в съответствие с изискванията, относно съдържанието на отделни видове продукти, за които Участникът прави предложение, както следва:

- По т.3. Готварска сол - липса на уточнение за наличие на Калиев йодат и в какви граници е, по отношение на предложения от Участника продукт.
- По т.11. Макарони - липса на данни за състава на предложения от Участника продукт.
- По т.12 - Спагети - липса на данни за състава на предложения от Участника продукт.
- По т. 13 - Кус-кус - липса на данни за състава на предложения от Участника продукт.
- По т. 14 - Фиде - липса на данни за състава на предложения от Участника продукт.
- По т. 20 - Какао на прах - липса на данни за наличието на допустим процент масленост в състава на предложения от Участника продукт.
- По т. 29 - Черен пипер - липса на уточнение, предложеният продукт наличен ли е и на зърна, освен млян.

С оглед на констатираните липси и несъответствия в представената информация, членовете на Комисията, без да стигат до преглед по същество на представените в Предложението за изпълнение „Технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчка“, взеха единодушно решение, че предложението на Участника не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки, предлагат Участника „Експрес Фууд Трейд” ЕООД, с оферта с Вх. № 72-00-2646 / 17.12.2019 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 9 - „Доставка на други храни”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**❖ Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №10 „Доставка на напитки”**

**(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Нове инженеринг” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.**

Участникът е представил подробно описание на характеристиките на различните хранителни продукти, описани в Образец 7.10, неразделна част от Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите продукти и техните характеристики по обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията продължи с по-нататъшно участие разглеждане на Предложението за изпълнение на Участника по Обособена позиция № 10, а именно с концепция за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

**Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.**

Критерият за определяне на икономически най-изгодната оферта е „оптимално съотношение качество/цена“. Чрез настоящите показатели за оценка се осигурява определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-цена.

Настоящата методика е изготвена в съответствие с разпоредбите на чл. 70, ал. 7 от ЗОП, като чрез утвърдените показатели се оценява качеството на техническото предложение на всеки от участниците.

Направеният от Възложителя избор на критерий за възлагане (оценка) на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на обществената поръчка. При формулирането на критерия и показателите за оценка, Възложителят е изхождал от разбирането, че при обществени поръчки за доставка на хранителни продукти управлението на рисковете и идентифицирането на критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката, предложени от Участника, са неразривно свързани с предмета на поръчката и по-специално с качеството и сročността на изпълнението. При това положение, при оценяването на офертите и определянето на офертата с най-добро съотношение между качество и цена е удачно да се вземат предвид предложените от участника мерки за управление на рисковете и идентифицираните критични точки, които могат да укажат влияние върху изпълнението на предмета на поръчката.

На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които:

➤ не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение;

➤ съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в:

- краен резултат, различен от целения с настоящата процедура;
- непълен и/или неправилно формулиран и изведен краен резултат от изпълнение на дейностите по поръчката, в противоречие с изискванията на Възложителя;
- посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат;

Офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка (КО).

За „икономически най – изгодна“ се определя тази Оферта, която има най-висока КО. КО има максимална стойност 100 (сто) точки.

Оценките по показателите за оценка, разписани в настоящата методика, се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата, по която се изчислява КО за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + П3,$$

където:

- П1 е оценката на показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ – тежест 30 точки;
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ – тежест 60 точки.
- П3 е оценката на показател „Предложена отстъпка за продукти извън техническата спецификация“ - тежест от 10 точки.

#### Определяне на оценките по отделните показатели:

I. Оценката на показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ - П1

Максимална възможна оценка е 30 точки.

Технически показател – включващ управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на обществената поръчка, максимална възможна оценка 30 точки.

Оценката по този показател се формира на база: изготвени и предложени от участниците технически предложения за управление и оценка на идентифицираните от Възложителя критични точки и мерки за предотвратяването им.

Технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчка	Брой точки
<p><u>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.</li> <li>2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.</li> <li>3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.</li> </ol> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>	
<p>В техническото предложение на участникът е обърнато задълбочено внимание на всяка една от критичните точки и е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е отчетел аспектите на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността от настъпване за всяка от описаните критични точки и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на обществената поръчка, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на настоящата поръчка;</li> </ul>	30 точки

<p>- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.</p>	
<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всяка една от критичните точки, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Не е оценена степента на влияние и/или вероятността за настъпване на критичните точки или оценките са формално описани.</p> <p>- Предложените от Участника мерки имат формален и/или пожелателен характер и/или липсва конкретика и обвързаност със спецификата на настоящата поръчка.</p> <p>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някои от критичните точки, респективно последиците от настъпването им.</p>	20 точки
<p>В техническото предложение на Участника е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Липсва описание на мерки за предотвратяване (преодоляване) управление на една или няколко от посочените от Възложителя критични точки. Участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването им, но не предлага адекватни мерки за управлението им;</p> <p>- Предложени са мерки за управление на посочените критични точки, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</p>	10 точки

За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения, следва да се тълкуват, както следва:

*\*Адекватен – напълно съответстващ, отговарящ на нуждите и очакванията.*

*\*Ефективен – в най-общ смисъл показва съотношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Процес в който се постигат добри резултати. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.*

*\*Конкретни – точно определени ясни действия.*

*\*Задълбочено – достигане до същността на проблема, вследствие на обстойно проучване.*

**Мотиви и оценка на допуснатите до този етап участници, както следва:**

➤ **По обособена позиция № 1:**

- „МИРА ФУУД“ ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г., 09: 34 ч.

➤ **По обособена позиция № 2:**

- „МИРА ФУУД“ ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г., 09: 34 ч.

- „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. №72-00-2643 / 17.12.2019 г., 11.02 ч.

➤ **По обособена позиция № 3:**

- “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2651 / 17.12.2019 г., 14.37 ч.

➤ **По обособена позиция № 4:**

- „МИРА ФУУД“ ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г., 09: 34 ч.

- “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2650 / 17.12.2019 г., 14.35 ч.

➤ **По обособена позиция № 5:**

- „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. №72-00-2643 / 17.12.2019 г., 11.02 ч.
- “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2649 / 17.12.2019 г., 14.34 ч.

➤ **По обособена позиция № 6:**

- „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. №72-00-2643 / 17.12.2019 г., 11.02 ч.
- “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2648 / 17.12.2019 г., 14.33 ч.

➤ **По обособена позиция № 7:**

- „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. №72-00-2643 / 17.12.2019 г., 11.02 ч.
- “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2647 / 17.12.2019 г., 14.32 ч.

➤ **По обособена позиция № 8:**

- „МИРА ФУУД“ ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г., 09: 34 ч.
- „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. №72-00-2643 / 17.12.2019 г., 11.02 ч.

➤ **По обособена позиция № 9:**

- „МИРА ФУУД“ ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г., 09: 34 ч.
- „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. №72-00-2643 / 17.12.2019 г., 11.02 ч.

➤ **По обособена позиция № 10:**

- „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. №72-00-2643 / 17.12.2019 г., 11.02 ч.

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „ДОСТАВКА НА ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ”**

### **1. Оценка на участник „Мира Фууд” ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработката на заявката, подготовка на експедиция и транспорт.*

Участникът е посочил, следните рискови фактори:

1.1.Риск да не бъде приета своевременно заявката от Възложителя. Риск да не бъде обработена своевременно заявката от Възложителя.

1.2.Недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите.

1.3.Риск да не бъде изпълнена навреме заявката от Възложителя поради ремонт на пътен участък.

1.4.Риск да не бъде изпълнена навреме заявка, поради промяна в климатичните условия.

1.5.Риск да не бъде изпълнена заявка на Възложителя, поради повреда на товарен автомобил.

1.6.Риск от товарене на продукти, които са несъответстващи по отношение на техническите спецификации на Възложителя.

1.7.Риск от доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за вид, количество, качество или са с изтекъл срок на годност.

1.8.Риск от експедиция на продукти, които са несъответстващи по отношение на етиктиране и опаковка. Доставка на продукти с изтекъл срок на годност.

1.9.Риск от контаминация на хранителните продукти с биологични замърсители при обработка от персонала в складовата база или вече контаминирани такива.

1.10.Риск от нарушаване на опаковката на продуктите при неправилно транспортиране.

1.11. Риск от нарушаване на температурния режим при отделните групи храни, които изискват специфичен режим на съхранение, в периода на товаренето им транспортни средства.

Посочени са аспекти на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване. Не са посочени области и сфери на влияние. Посочена е вероятност от настъпване, като не е обоснован начина на формиране на степента на вероятност. Не е оценена степента на въздействие. Не са представени ефективни контролни дейности, организация и ресурси за недопускане/предотвратяване на всеки от посочените рискове.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Съгласно проекта на договор, Изпълнителят, заменя несъответстващите продукти с нови, съответно допълва заявката в срок до 2 дни.

Участника е описал единствено задължения, от проекта на договор към документацията за участие на Възложителя. Не са посочени мерки и организация, които участникът предвижда да приложи по време на изпълнение предмета на поръчката.

*3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Посочени са аспекти на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване. Не са посочени области и сфери на влияние. Посочена е вероятност от настъпване, като не е обоснован начина на формиране на степента на вероятност. Не е оценена степента на въздействие. Не са представени ефективни контролни дейности, организация и ресурси за недопускане/предотвратяване на всеки от посочените рискове.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е обоснован обаче начина на формиране степента на вероятност от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – *„Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка“*, единственото което участникът е посочил са мерки от проекта на договор от документацията на Възложителя. Участникът не е предвидил никакви конкретни мерки за анализ на риска, неговото предотвратяване и евентуално преодоляване.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – *„Проблеми при снабдяването с хранителни продукти от производители или търговци“*, участникът е посочил вероятност от настъпването, като е обоснован начина на формиране степента на вероятност от поява на риска, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Не са посочени, областите на влияние на риска. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването и областите на влияние, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Мира Фууд“ ЕООД – 10 точки по показател „Техническа оценка“.**

## ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ДОСТАВКА НА МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ”

### 1. Оценка на участник „Мира Фууд” ЕООД

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработката на заявката, подготовка на експедиция и транспорт.*

Участникът е посочил, следните рискови фактори:

1.1. Риск да не бъде приета своевременно заявката от Възложителя. Риск да не бъде обработена своевременно заявката от Възложителя.

1.2. Недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите.

1.3. Риск да не бъде изпълнена навреме заявката от Възложителя поради ремонт на пътен участък.

1.4. Риск да не бъде изпълнена навреме заявка, поради промяна в климатичните условия.

1.5. Риск да не бъде изпълнена заявка на Възложителя, поради повреда на товарен автомобил.

1.6. Риск от товарене на продукти, които са несъответстващи по отношение на техническите спецификации на Възложителя.

1.7. Риск от доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за вид, количество, качество или са с изтекъл срок на годност.

1.8. Риск от експедиция на продукти, които са несъответстващи по отношение на етиктиране и опаковка. Доставка на продукти с изтекъл срок на годност.

1.9. Риск от контаминация на хранителните продукти с биологични замърсители при обработка от персонала в складовата база или вече контаминирани такива.

1.10. Риск от нарушаване на опаковката на продуктите при неправилно транспортиране.

1.11. Риск от нарушаване на температурния режим при отделните групи храни, които изискват специфичен режим на съхранение, в периода на товаренето им транспортни средства.

Посочени са аспекти на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване. Не са посочени области и сфери на влияние. Посочена е вероятност от настъпване, като не е обоснован начина на формиране на степента на вероятност. Не е оценена степента на въздействие. Не са представени ефективни контролни дейности, организация и ресурси за недопускане/предотвратяване на всеки от посочените рискове.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Съгласно проекта на договор, Изпълнителят, заменя несъответстващите продукти с нови, съответно допълва заявката в срок до 2 дни.

Участника е описал единствено задължения, от проекта на договор към документацията за участие на Възложителя. Не са посочени мерки и организация, които участникът предвижда да приложи по време на изпълнение предмета на поръчката.

*3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Посочени са аспекти на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване. Не са посочени области и сфери на влияние. Посочена е вероятност от настъпване, като не е обоснован начина на формиране на степента на вероятност. Не е оценена степента на въздействие. Не са представени ефективни контролни дейности, организация и ресурси за недопускане/предотвратяване на всеки от посочените рискове.

#### **Оценка**



Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е обоснован обаче начина на формиране степента на вероятност от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – *„Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка“*, единственото което участникът е посочил са мерки от проекта на договор от документацията на Възложителя. Участникът не е предвидил никакви конкретни мерки за анализ на риска, неговото предотвратяване и евентуално преодоляване.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – *„Проблеми при снабдяването с хранителни продукти от производители или търговци“*, участникът е посочил вероятност от настъпването, като е обоснован начина на формиране степента на вероятност от поява на риска, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Не са посочени, областите на влияние на риска. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването и областите на влияние, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Мира Фууд“ ЕООД – 10 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **2. Оценка на участник „Нове инженеринг“ ЕООД :**

### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

Участникът е посочил следните рискови фактори:

1.1.Закъснение на доставките. Закъснението на доставките преминава през: обработване на заявките; подготовка за експедиция.

1.2.Невъзможност да се доставят съответстващите на изискванията хранителни продукти.

1.3.Липса на средства за обезпечаване на доставката за транспорт на храни.

1.4.Невъзможност да се спазват изискванията за транспорт на храни.

1.5.Замърсяване на храните при съхранение и транспорт.

1.6.Съхранение на храните в неподходящи помещения.

Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Ненавременна реакция при рекламации за явни и/или скрити недостатъци на продуктите. Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности

по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

### *3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Област и сфера на влияние. Аспекти на проявление. Контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка.

Представеният метод за оценка на вероятността от настъпване е общ и не е ефективен за нуждите на предмета на поръчката.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е оценена вероятността от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – „*Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка*“, участникът не е посочил и вероятността от настъпване му, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването му, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията може да изведе обосновано предположение, относно възможността на участника да изпълни предмета на поръчката, което не дава пълна за гаранция за качество и срочност на изпълнение.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Нове инженеринг“ ЕООД – 20 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ДОСТАВКА НА МЕСО И ПРОДУКТИ ОТ МЕСО“**

### **1. Оценка на участник „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

1.1. Приемане и обработване на заявка от Възложителя. Възможна е липса на ефективна комуникация между възложителя, респективно неговите представители и Изпълнителя. Възможна е да не се получи заявка в договорения срок от Възложителя, поради срив в телекомуникациите. Поради кризи във фермерството и заболяемост на кланични животни е възможно да се получи недостиг на пазара от месо и месни продукти, както охладени, така и замразени.

1.2. Подготовка за експедиция. Възможно недобро управление на складови наличности по отношение на Техническата спецификация и изисквания на Възложителя за срок на годност, етиктиране, законово изискани придружителни документи. Възможно е доставката да не е окомплектована с изискваните от Възложителя документи за експедиция. Възможно е

формираната доставка на някои месни продукти, да не отговаря на количествата заявени от Възложителя по обекти. Възможно е приемането на месо и месни продукти не отговарящи на законовите изисквания за качество и безопасност на храните.

1.3. Транспорт на месо и месни продукти до Възложителя. Възможно е транспортните средства да не се поддържат в добро хигиенно състояние или да не поддържат изисканата температура по време на транспорт, което може да доведе до контаминация на храна. Поради ненавременна поддръжка са възможни аварии на превозните средства. Възможна е повреда на хладилната система по време на транспорт. Възможно е закъснение на доставката поради неспазен маршрут или последователност на доставка по обектите на Възложителя. Възможен е пътно-транспортен инцидент с автомобил на дружеството, по време на доставка на месни продукти до обекта на Възложителя.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Действия при рекламации. Действия при допълнителна доставка на месо и месни продукти.

*3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Възможни проблеми с транспорт, поради природни бедствия. Нарушаване на хладилната верига при транспорт и влошаване на качеството и безопасността на хранителните продукти. Нередовни и непълни доставки. Възможни проблеми при уреждане на финансовите взаимоотношения с доставчици и забавяне на плащания.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

В своето предложение, участникът е разгледал аспектите на проявление на рискове, посредством предложение за прилагане на ефективни мерки за контрол и организация. Участникът е посочил, конкретни проявления на възможни рискови фактори, при доставката на хранителни продукти, включени в предмета на настоящата обособена позиция. Горното показва, че участникът е обърнал индивидуално внимание на проблемите при доставката на конкретна група хранителни продукти, поради което, Комисията, може да изведе обосновано заключение, относно възможността, участникът да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД – 30 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ДОСТАВКА НА РИБА”**

### **1. Оценка на участник „Мира Фууд” ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработката на заявката, подготовка на експедиция и транспорт.*

Участникът е посочил, следните рискови фактори:

1.1. Риск да не бъде приета своевременно заявката от Възложителя. Риск да не бъде обработена своевременно заявката от Възложителя.

1.2. Недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите.

1.3. Риск да не бъде изпълнена навреме заявката от Възложителя поради ремонт на пътен участък.

1.4. Риск да не бъде изпълнена навреме заявка, поради промяна в климатичните условия.

1.5. Риск да не бъде изпълнена заявка на Възложителя, поради повреда на товарен автомобил.

1.6. Риск от товарене на продукти, които са несъответстващи по отношение на техническите спецификации на Възложителя.

1.7. Риск от доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за вид, количество, качество или са с изтекъл срок на годност.

1.8. Риск от експедиция на продукти, които са несъответстващи по отношение на етиктиране и опаковка. Доставка на продукти с изтекъл срок на годност.

1.9. Риск от контаминация на хранителните продукти с биологични замърсители при обработка от персонала в складовата база или вече контаминирани такива.

1.10. Риск от нарушаване на опаковката на продуктите при неправилно транспортиране.

1.11. Риск от нарушаване на температурния режим при отделните групи храни, които изискват специфичен режим на съхранение, в периода на товаренето им транспортни средства.

Посочени са аспекти на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване. Не са посочени области и сфери на влияние. Посочена е вероятност от настъпване, като не е обоснован начина на формиране на степента на вероятност. Не е оценена степента на въздействие. Не са представени ефективни контролни дейности, организация и ресурси за недопускане/предотвратяване на всеки от посочените рискове.

### *2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Съгласно проекта на договор, Изпълнителят, заменя несъответстващите продукти с нови, съответно допълва заявката в срок до 2 дни.

Участника е описал единствено задължения, от проекта на договор към документацията за участие на Възложителя. Не са посочени мерки и организация, които участникът предвижда да приложи по време на изпълнение предмета на поръчката.

### *3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Посочени са аспекти на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване. Не са посочени области и сфери на влияние. Посочена е вероятност от настъпване, като не е обоснован начина на формиране на степента на вероятност. Не е оценена степента на въздействие. Не са представени ефективни контролни дейности, организация и ресурси за недопускане/предотвратяване на всеки от посочените рискове.

## **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е обоснован обаче начина на формиране степента на вероятност от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – „*Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка*”, единственото което участникът е посочил са мерки от проекта на договор от документацията на Възложителя. Участникът не е предвидил никакви конкретни мерки за анализ на риска, неговото предотвратяване и евентуално преодоляване.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – „*Проблеми при снабдяването с хранителни продукти от производители или търговци*”, участникът е посочил вероятност от настъпването, като е обоснован начина на формиране степента на

вероятност от поява на риска, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Не са посочени областите на влияние на риска. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването и областите на влияние, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Мира Фууд” ЕООД – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

## **2. Оценка на участник „Експрес Фууд Трейд” ЕООД:**

### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

1.1. Приемане и обработване на заявка от Възложителя. Възможна е липса на ефективна комуникация между възложителя, респективно неговите представители и Изпълнителя. Възможна е да не се получи заявка в договорения срок от Възложителя, поради срив в телекомуникациите. Възможно е да се поддържа стокъв запас от прясна риба.

1.2. Подготовка за експедиция. Възможно недобро управление на складови наличности по отношение на Техническата спецификация и изисквания на Възложителя за срок на годност, етикиране, законово изискани придружителни документи. Възможно е доставката да не е окомплектована с изискваните от Възложителя документи за експедиция. Възможно е формираната доставка от риба, да не отговаря на количествата заявени от Възложителя по обекти. Възможно е приемането на прясна или замразена риба не отговарящи на законовите изисквания за качество и безопасност на храните.

1.3. Транспорт на риба до Възложителя. Възможно е транспортните средства да не се поддържат в добро хигиенно състояние или да не поддържат изискваната температура по време на транспорт, което може да доведе до контаминация на храна. Поради ненавременна поддръжка са възможни аварии на превозните средства. Възможна е повреда на хладилната система по време на транспорт. Възможно е закъснение на доставката поради неспазен маршрут или последователност на доставка по обектите на Възложителя. Възможен е пътно-транспортен инцидент с автомобил на дружеството, по време на доставка на риба до обекта на Възложителя.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Действия при рекламации. Действия при допълнителна доставка на риба.

*3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Възможни проблеми с транспорт, поради природни бедствия. Нарушаване на хладилната верига при транспорт и влошаване на качеството и безопасността на хранителните продукти. Нередовни и непълни доставки. Възможни проблеми при уреждане на финансовите взаимоотношения с доставчици и забавяне на плащания.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

В своето предложение, участникът е разгледал аспектите на проявление на рискове, посредством предложение за прилагане на ефективни мерки за контрол и организация. Участникът е посочил, конкретни проявления на възможни рискови фактори, при доставката на хранителни продукти, включени в предмета на настоящата обособена позиция. Горното показва, че участникът е обърнал индивидуално внимание на проблемите при доставката на

конкретна група хранителни продукти, поради което, Комисията, може да изведе обосновано заключение, относно възможността, участникът да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД – 30 точки по показател „Техническа оценка“.

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ДОСТАВКА НА ПИЛЕТА И ПРОДУКТИ ОТ ПИЛЕШКО МЕСО”**

### **1. Оценка на участник „Нове инженеринг” ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

Участникът е посочил следните рискови фактори:

1.1.Закъснение на доставките. Закъснението на доставките преминава през: обработване на заявките; подготовка за експедиция.

1.2.Невъзможност да се доставят съответстващите на изискванията хранителни продукти.

1.3.Липса на средства за обезпечаване на доставката за транспорт на храни.

1.4.Невъзможност да се спазват изискванията за транспорт на храни.

1.5.Замърсяване на храните при съхранение и транспорт.

1.6.Съхранение на храните в неподходящи помещения.

Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Ненавременна реакция при рекламации за явни и/или скрити недостатъци на продуктите. Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

*3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Област и сфера на влияние. Аспекти на проявление. Контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка.

Представеният метод за оценка на вероятността от настъпване е общ и не е ефективен за нуждите на предмета на поръчката.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е оценена вероятността от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни

контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – „*Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка*“, участникът не е посочил и вероятността от настъпване му, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването му, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията може да изведе обосновано предположение, относно възможността на участника да изпълни предмета на поръчката, което не дава пълна за гаранция за качество и сročност на изпълнение.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Нове инженеринг“ ЕООД – 20 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **2. Оценка на участник „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД:**

### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

1.1. Приемане и обработване на заявка от Възложителя. Възможна е липса на ефективна комуникация между възложителя, респективно неговите представители и Изпълнителя. Възможна е да не се получи заявка в договорения срок от Възложителя, поради срив в телекомуникациите. Поради кризи във фермерството и разпространение на заболявания по пилетата е възможно да се получи недостиг на пазара от пилета и продукти от пилешко месо, както охладени, така и замразени.

1.2. Подготовка за експедиция. Възможно недобро управление на складови наличности по отношение на Техническата спецификация и изисквания на Възложителя за срок на годност, етикиране, законово изискани придружителни документи. Възможно е доставката да не е окомплектована с изискваните от Възложителя документи за експедиция. Възможно е формираната доставка на някои пилешки продукти, да не отговаря на количествата заявени от Възложителя по обекти. Възможно е приемането на пилешки продукти не отговарящи на законовите изисквания за качество и безопасност на храните.

1.3. Транспорт на пилета и продукти от пилешко месо до Възложителя. Възможно е транспортните средства да не се поддържат в добро хигиенно състояние или да не поддържат изисканата температура по време на транспорт, което може да доведе до контаминация на храна. Поради ненавременна поддръжка са възможни аварии на превозните средства. Възможна е повреда на хладилната система по време на транспорт. Възможно е закъснение на доставката поради неспазен маршрут или последователност на доставка по обектите на Възложителя. Възможен е пътно-транспортен инцидент с автомобил на дружеството, по време на доставка на пилешки продукти до обекта на Възложителя.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Действия при рекламации. Действия при допълнителна доставка на пилешки продукти.

*3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Възможни проблеми с транспорт, поради природни бедствия. Нарушаване на хладилната верига при транспорт и влошаване на качеството и безопасността на хранителните продукти. Нередовни и непълни доставки. Възможни проблеми при уреждане на финансовите взаимоотношения с доставчици и забавяне на плащания.

## **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

В своето предложение, участникът е разгледал аспектите на проявление на рискове, посредством предложение за прилагане на ефективни мерки за контрол и организация. Участникът е посочил, конкретни проявления на възможни рискови фактори, при доставката на хранителни продукти, включени в предмета на настоящата обособена позиция. Горното показва, че участникът е обърнал индивидуално внимание на проблемите при доставката на конкретна група хранителни продукти, поради което, Комисията, може да изведе обосновано заключение, относно възможността, участникът да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД – 30 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ДОСТАВКА НА ТЕСТЕНИ И СЛАДКАРСКИ ИЗДЕЛИЯ”**

### **1. Оценка на участник „Нове инженеринг” ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

Участникът е посочил следните рискови фактори:

1.1. Закъснение на доставките. Закъснението на доставките преминава през: обработване на заявките; подготовка за експедиция.

1.2. Невъзможност да се доставят съответстващите на изискванията хранителни продукти.

1.3. Липса на средства за обезпечаване на доставката за транспорт на храни.

1.4. Невъзможност да се спазват изискванията за транспорт на храни.

1.5. Замърсяване на храните при съхранение и транспорт.

1.6. Съхранение на храните в неподходящи помещения.

Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Ненавременна реакция при рекламации за явни и/или скрити недостатъци на продуктите. Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

*3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Област и сфера на влияние. Аспекти на проявление. Контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка.

Представеният метод за оценка на вероятността от настъпване е общ и не е ефективен за нуждите на предмета на поръчката.

### **Оценка**



Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е оценена вероятността от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – „*Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка*”, участникът не е посочил и вероятността от настъпване му, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването му, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията може да изведе обосновано предположение, относно възможността на участника да изпълни предмета на поръчката, което не дава пълна за гаранция за качество и сръчност на изпълнение.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Нове инженеринг“ ЕООД – 20 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **2. Оценка на участник „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД:**

### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

1.1. Приемане и обработване на заявка от Възложителя. Възможна е липса на ефективна комуникация между възложителя, респективно неговите представители и Изпълнителя. Възможна е да не се получи заявка в договорения срок от Възложителя, поради срив в телекомуникациите. Поради краткия срок на годност на повечето продукти и необходимостта от ежедневни заявки/доставки е възможно неизпълнение на заявката от страна на производителя на тестените и сладкарските изделия.

1.2. Подготовка за експедиция. Възможно е неизпълнение на изискванията към продуктите по ОП по отношение на Техническата спецификация и изисквания на Възложителя за срок на годност, етикиране, законово изискани придружителни документи. Възможно е доставката да не е окомплектована с изискваните от Възложителя документи за експедиция. Възможно е формираната доставка на различни асортименти тестени и сладкарски изделия, да не отговаря на количествата заявени от Възложителя по обекти. Възможно е приемането на тестени и сладкарски изделия не отговарящи на законовите изисквания за качество и безопасност на храните.

1.3. Транспорт на тестени и сладкарски изделия до Възложителя. Възможно е транспортните средства да не се поддържат в добро хигиенно състояние или да не поддържат изисканата температура по време на транспорт, което може да доведе до контаминация на храна. Поради ненавременна поддръжка са възможни аварии на превозните средства. Възможна е повреда на хладилната система по време на транспорт. Възможно е закъснение на доставката поради неспазен маршрут или последователност на доставка по обектите на Възложителя. Възможен е пътно-транспортен инцидент с автомобил на дружеството, по време на доставка на тестени и сладкарски изделия до обекта на Възложителя.

## *2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Действия при рекламации. Действия при допълнителна доставка на тестени и сладкарски изделия.

## *3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Възможни проблеми с транспорт, поради природни бедствия. Нарушаване на хладилната верига при транспорт и влошаване на качеството и безопасността на хранителните продукти. Нередовни и непълни доставки. Възможни проблеми при уреждане на финансовите взаимоотношения с доставчици и забавяне на плащания.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

В своето предложение, участникът е разгледал аспектите на проявление на рискове, посредством предложение за прилагане на ефективни мерки за контрол и организация. Участникът е посочил, конкретни проявления на възможни рискови фактори, при доставката на хранителни продукти, включени в предмета на настоящата обособена позиция. Горното показва, че участникът е обърнал индивидуално внимание на проблемите при доставката на конкретна група хранителни продукти, поради което, Комисията, може да изведе обосновано заключение, относно възможността, участникът да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД – 30 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „ДОСТАВКА НА ЗЕЛЕНЧУКОВИ И ПЛОДОВИ КОНСЕРВИ”**

### **1. Оценка на участник „Нове инженеринг” ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

Участникът е посочил следните рискови фактори:

1.1. Закъснение на доставките. Закъснението на доставките преминава през: обработване на заявките; подготовка за експедиция.

1.2. Невъзможност да се доставят съответстващите на изискванията хранителни продукти.

1.3. Липса на средства за обезпечаване на доставката за транспорт на храни.

1.4. Невъзможност да се спазват изискванията за транспорт на храни.

1.5. Замърсяване на храните при съхранение и транспорт.

1.6. Съхранение на храните в неподходящи помещения.

Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

## *2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Ненавременна реакция при рекламации за явни и/или скрити недостатъци на продуктите. Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

### *3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Област и сфера на влияние. Аспекти на проявление. Контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка.

Представеният метод за оценка на вероятността от настъпване е общ и не е ефективен за нуждите на предмета на поръчката.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е оценена вероятността от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – *„Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка“*, участникът не е посочил и вероятността от настъпване му, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването му, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията може да изведе обосновано предположение, относно възможността на участника да изпълни предмета на поръчката, което не дава пълна за гаранция за качество и сръчност на изпълнение.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Нове инженеринг“ ЕООД – 20 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **2. Оценка на участник „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД:**

### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

1.1. Приемане и обработване на заявка от Възложителя. Възможна е липса на ефективна комуникация между възложителя, респективно неговите представители и Изпълнителя. Възможно е да не се получи заявка в договорения срок от Възложителя, поради срив в телекомуникациите. Поради зависимост на производството на плодови и зеленчукови консерви от климатични условия е възможно да се получи недостиг на пазара.

1.2. Подготовка за експедиция. Възможно е неизпълнение на изискванията към продуктите по отношение на Техническата спецификация и изисквания на Възложителя за срок на годност, етиктиране, законово изискани придружителни документи. Възможно е доставката да не е окомплектована с изискваните от Възложителя документи за експедиция. Възможно е формираната доставка на различни асортименти зеленчукови и плодови консерви и замразени зеленчуци, да не отговаря на количествата заявени от Възложителя по обекти. Възможно е приемането на зеленчукови и плодови консерви и замразени зеленчуци не отговарящи на законовите изисквания за качество и безопасност на храните.

1.3. Транспорт на зеленчукови и плодови консерви и замразени зеленчуци до Възложителя. Възможно е транспортните средства да не се поддържат в добро хигиенно състояние или да не поддържат изискваната температура по време на транспорт, което може

да доведе до контаминация на храна. Поради ненавременна поддръжка са възможни аварии на превозните средства. Възможно е закъснение на доставката поради неспазен маршрут или последователност на доставка по обектите на Възложителя. Възможен е пътно-транспортен инцидент с автомобил на дружеството, по време на доставка на зеленчукови и плодови консерви до обекта на Възложителя.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Действия при рекламации. Действия при допълнителна доставка на зеленчукови и плодови консерви.

*3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Възможни проблеми с транспорт, поради природни бедствия. Нарушаване на хладилната верига при транспорт и влошаване на качеството и безопасността на хранителните продукти. Нередовни и непълни доставки. Възможни проблеми при уреждане на финансовите взаимоотношения с доставчици и забавяне на плащания.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

В своето предложение, участникът е разгледал аспектите на проявление на рискове, посредством предложение за прилагане на ефективни мерки за контрол и организация. Участникът е посочил, конкретни проявления на възможни рискови фактори, при доставката на хранителни продукти, включени в предмета на настоящата обособена позиция. Горното показва, че участникът е обърнал индивидуално внимание на проблемите при доставката на конкретна група хранителни продукти, поради което, Комисията, може да изведе обосновано заключение, относно възможността, участникът да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД – 30 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 „ДОСТАВКА НА ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ“**

### **1. Оценка на участник „Мира Фууд“ ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработката на заявката, подготовка на експедиция и транспорт.*

Участникът е посочил, следните рискови фактори:

1.1. Риск да не бъде приета своевременно заявката от Възложителя. Риск да не бъде обработена своевременно заявката от Възложителя.

1.2. Недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите.

1.3. Риск да не бъде изпълнена навреме заявката от Възложителя поради ремонт на пътен участък.

1.4. Риск да не бъде изпълнена навреме заявка, поради промяна в климатичните условия.

1.5. Риск да не бъде изпълнена заявка на Възложителя, поради повреда на товарен автомобил.

1.6. Риск от товарене на продукти, които са несъответстващи по отношение на техническите спецификации на Възложителя.

1.7. Риск от доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за вид, количество, качество или са с изтекъл срок на годност.

1.8. Риск от експедиция на продукти, които са несъответстващи по отношение на етиктиране и опаковка. Доставка на продукти с изтекъл срок на годност.

1.9. Риск от контаминация на хранителните продукти с биологични замърсители при обработка от персонала в складовата база или вече контаминирани такива.

1.10. Риск от нарушаване на опаковката на продуктите при неправилно транспортиране.

1.11. Риск от нарушаване на температурния режим при отделните групи храни, които изискват специфичен режим на съхранение, в периода на товаренето им транспортни средства.

Посочени са аспекти на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване. Не са посочени области и сфери на влияние. Посочена е вероятност от настъпване, като не е обоснован начина на формиране на степента на вероятност. Не е оценена степента на въздействие. Не са представени ефективни контролни дейности, организация и ресурси за недопускане/предотвратяване на всеки от посочените рискове.

### *2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Съгласно проекта на договор, Изпълнителят, заменя несъответстващите продукти с нови, съответно допълва заявката в срок до 2 дни.

Участника е описал единствено задължения, от проекта на договор към документацията за участие на Възложителя. Не са посочени мерки и организация, които участникът предвижда да приложи по време на изпълнение предмета на поръчката.

### *3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Посочени са аспекти на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване. Не са посочени области и сфери на влияние. Посочена е вероятност от настъпване, като не е обоснован начина на формиране на степента на вероятност. Не е оценена степента на въздействие. Не са представени ефективни контролни дейности, организация и ресурси за недопускане/предотвратяване на всеки от посочените рискове.

## **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е обоснован обаче начина на формиране степента на вероятност от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – „*Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка*”, единственото което участникът е посочил са мерки от проекта на договор от документацията на Възложителя. Участникът не е предвидил никакви конкретни мерки за анализ на риска, неговото предотвратяване и евентуално преодоляване.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – „*Проблеми при снабдяването с хранителни продукти от производители или търговци*”, участникът е посочил вероятност от настъпването, като е обоснован начина на формиране степента на вероятност от поява на риска, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Не са посочени, областите на влияние на риска. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването и областите на влияние, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Мира Фууд” ЕООД – 10 точки по показател „Техническа оценка”.**

## **2. Оценка на участник „Нове инженеринг” ЕООД**

### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

Участникът е посочил следните рискови фактори:

1.1. Закъснение на доставките. Закъснението на доставките преминава през: обработване на заявките; подготовка за експедиция.

1.2. Невъзможност да се доставят съответстващите на изискванията хранителни продукти.

1.3. Липса на средства за обезпечаване на доставката за транспорт на храни.

1.4. Невъзможност да се спазват изискванията за транспорт на храни.

1.5. Замърсяване на храните при съхранение и транспорт.

1.6. Съхранение на храните в неподходящи помещения.

Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Ненавременна реакция при рекламации за явни и/или скрити недостатъци на продуктите. Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

*3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Област и сфера на влияние. Аспекти на проявление. Контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка.

Представеният метод за оценка на вероятността от настъпване е общ и не е ефективен за нуждите на предмета на поръчката.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е оценена вероятността от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – „*Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка*”, участникът не е посочил и вероятността от настъпване му, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването му, Комисията счита, че

участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията може да изведе обосновано предположение, относно възможността на участника да изпълни предмета на поръчката, което не дава пълна за гаранция за качество и сръчност на изпълнение.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Нове инженеринг“ ЕООД – 20 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „ДОСТАВКА НА ДРУГИ ХРАНИ”**

### **1. Оценка на участник „Мира Фууд” ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработката на заявката, подготовка на експедиция и транспорт.*

Участникът е посочил, следните рискови фактори:

1.1. Риск да не бъде приета своевременно заявката от Възложителя. Риск да не бъде обработена своевременно заявката от Възложителя.

1.2. Недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите.

1.3. Риск да не бъде изпълнена навреме заявката от Възложителя поради ремонт на пътен участък.

1.4. Риск да не бъде изпълнена навреме заявка, поради промяна в климатичните условия.

1.5. Риск да не бъде изпълнена заявка на Възложителя, поради повреда на товарен автомобил.

1.6. Риск от товарене на продукти, които са несъответстващи по отношение на техническите спецификации на Възложителя.

1.7. Риск от доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за вид, количество, качество или са с изтекъл срок на годност.

1.8. Риск от експедиция на продукти, които са несъответстващи по отношение на етиктиране и опаковка. Доставка на продукти с изтекъл срок на годност.

1.9. Риск от контаминация на хранителните продукти с биологични замърсители при обработка от персонала в складовата база или вече контаминирани такива.

1.10. Риск от нарушаване на опаковката на продуктите при неправилно транспортиране.

1.11. Риск от нарушаване на температурния режим при отделните групи храни, които изискват специфичен режим на съхранение, в периода на товаренето им транспортни средства.

Посочени са аспект на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване. Не са посочени области и сфери на влияние. Посочена е вероятност от настъпване, като не е обоснован начина на формиране на степента на вероятност. Не е оценена степента на въздействие. Не са представени ефективни контролни дейности, организация и ресурси за недопускане/предотвратяване на всеки от посочените рискове.

#### *2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Съгласно проекта на договор, Изпълнителят, заменя несъответстващите продукти с нови, съответно допълва заявката в срок до 2 дни.

Участника е описал единствено задължения, от проекта на договор към документацията за участие на Възложителя. Не са посочени мерки и организация, които участникът предвижда да приложи по време на изпълнение предмета на поръчката.

### *3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Посочени са аспекти на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване. Не са посочени области и сфери на влияние. Посочена е вероятност от настъпване, като не е обоснован начина на формиране на степента на вероятност. Не е оценена степента на въздействие. Не са представени ефективни контролни дейности, организация и ресурси за недопускане/предотвратяване на всеки от посочените рискове.

#### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е обоснован обаче начина на формиране степента на вероятност от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – *„Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка“*, единственото което участникът е посочил са мерки от проекта на договор от документацията на Възложителя. Участникът не е предвидил никакви конкретни мерки за анализ на риска, неговото предотвратяване и евентуално преодоляване.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – *„Проблеми при снабдяването с хранителни продукти от производители или търговци“*, участникът е посочил вероятност от настъпването, като е обоснован начина на формиране степента на вероятност от поява на риска, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Не са посочени, областите на влияние на риска. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването и областите на влияние, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Мира Фууд“ ЕООД – 10 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **2. Оценка на участник „Нове инженеринг“ ЕООД:**

### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

Участникът е посочил следните рискови фактори:

1.1. Закъснение на доставките. Закъснението на доставките преминава през: обработване на заявките; подготовка за експедиция.

1.2. Невъзможност да се доставят съответстващите на изискванията хранителни продукти.

1.3. Липса на средства за обезпечаване на доставката за транспорт на храни.

1.4. Невъзможност да се спазват изискванията за транспорт на храни.

1.5. Замърсяване на храните при съхранение и транспорт.

1.6. Съхранение на храните в неподходящи помещения.



Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Ненавременна реакция при рекламации за явни и/или скрити недостатъци на продуктите. Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

*3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Област и сфера на влияние. Аспекти на проявление. Контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка.

Представеният метод за оценка на вероятността от настъпване е общ и не е ефективен за нуждите на предмета на поръчката.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е оценена вероятността от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – „*Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка*“, участникът не е посочил и вероятността от настъпване му, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването му, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията може да изведе обосновано предположение, относно възможността на участника да изпълни предмета на поръчката, което не дава пълна за гаранция за качество и срочност на изпълнение.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Нове инженеринг“ ЕООД – 20 точки по показател „Техническа оценка“.**

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 „ДОСТАВКА НА НАПИТКИ“**

### **1. Оценка на участник „Нове инженеринг“ ЕООД:**

#### **Мотиви на комисията**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

*1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.*

Участникът е посочил следните рискови фактори:

1.1. Закъснение на доставките. Закъснението на доставките преминава през: обработване на заявките; подготовка за експедиция.

1.2. Невъзможност да се доставят съответстващите на изискванията хранителни продукти.

1.3. Липса на средства за обезпечаване на доставката за транспорт на храни.

1.4. Невъзможност да се спазват изискванията за транспорт на храни.

1.5. Замърсяване на храните при съхранение и транспорт.

1.6. Съхранение на храните в неподходящи помещения.

Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

*2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.*

Ненавременна реакция при рекламации за явни и/или скрити недостатъци на продуктите. Посочени са област и сфера на влияние, аспекти на проявление, контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка. Участникът не е оценил вероятността от настъпване на идентифицираните рискове.

*3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*

Област и сфера на влияние. Аспекти на проявление. Контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ. Дейности по отстраняване и управление на последици от настъпване на критична точка.

Представеният метод за оценка на вероятността от настъпване е общ и не е ефективен за нуждите на предмета на поръчката.

### **Оценка**

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Участника е идентифицирал появата на възможни рискови фактори при изпълнение на поръчката, като е посочил и вероятността от настъпване им. Не е оценена вероятността от поява на риска, поради което Комисията счита, че така представени рисковите фактори са формално описани. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването им, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване за всеки от идентифицираните рискове.

Относно идентифицираният от Възложителя рисков фактор – „*Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка*“, участникът не е посочил и вероятността от настъпване му, поради което Комисията счита, че риска е формално описан. Предвид липсата на извършен анализ, относно вероятността от настъпването му, Комисията счита, че участникът не може предложи достатъчно ефективни контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на риска.

Предвид горното, Комисията може да изведе обосновано предположение, относно възможността на участника да изпълни предмета на поръчката, което не дава пълна за гаранция за качество и сръчност на изпълнение.

**Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Нове инженеринг“ ЕООД – 20 точки по показател „Техническа оценка“.**

След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници, следва да пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап.

Пликовете с предлагани ценови параметри от офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя, няма да бъдат отворени.

Датата и часът на отваряне на пликовете са обявени по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

V. На публичното заседание, проведено се на 21.02.2020 г., в Зала 1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, Комисията, назначена със **Заповед № РД 40 – 247 / 18.12.2019 г.** на Възложителя, заседава в пълен състав:

На публичното заседание, в съответствие с чл. 57, ал.3, изречение второ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, присъства представител на участниците, в лицето на г-жа Милкана Якова - упълномощен представител на участника „Експрес Фууд Трейд“ ЕООД.

Представители на останалите участници или средствата за масово осведомяване, не присъстват.

Председателят на Комисията откри заседанието в 13:00 часа и съобщи на присъстващите в залата резултатите от оценяването на офертите на допуснатите Участници по показател „Техническа оценка“.

След извършване на гореописаните фактически действия Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, в реда на подаване на офертите и по обособени позиции, в резултат на което установи следното:

Номер на обособена позиция	ПРЕДЛОЖЕНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ					
	„МИРА ФУУД“ ЕООД		„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД		„ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД“ ЕООД	
	Обща цена в лева без ДДС	% отстъпка	Обща цена в лева без ДДС	% отстъпка	Обща цена в лева без ДДС	% отстъпка
ОП № 1	337 536,00	5 %	-	-	-	-
ОП № 2	315 535,50	10 %	300 368,25	25 %	-	-
ОП № 3	-	-	-	-	593 639,76	20 %
ОП № 4	33 988,50	11 %	-	-	28 142,20	15 %
ОП № 5	-	-	209 028,16	25 %	183 933,20	20 %
ОП № 6	-	-	573 477,50	25 %	611 687,50	1 %
ОП № 7	-	-	142 621,60	25 %	131 343,15	11 %
ОП № 8	369 844,95	7 %	345 395,14	25 %	-	-
ОП № 9	279 656,15	5 %	269 637,70	25 %	-	-
ОП № 10	-	-	600 173,30	25 %	-	-

След приключване на гореописаните действия, в 13:20 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

VI. Комисията продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 24.02.2020 г. и 26.02.2020 г. от 10:00 ч., по отношение на проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по обособени позиции по реда на подаване на офертите, и установи следното :

Ценовите предложения по всички обособени позиции, на всички Участници, са представени съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 4 и 5.1-10) с подпис и печат, както и на оптичен носител в редактируем вариант. Предложената обща цена за изпълнение, включва отделните и конкретизирани в образца, попълнен от участника, цени на хранителни продукти за обособената позиция.

Не са налице условия, по нито една от обособените позиции, за прилагане на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, съгласно която, когато предложение в офертата на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение.

VII. След така извършената формална проверка за съответствие на Ценовите предложения на допуснатите Участници с изискванията на Възложителя за изготвянето им, Комисията пристъпи към прилагане на формулите за изчисляване на точките на допуснатите участници за определяне на оценките по отделните показатели:

### 1. Оценка на показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ – П2.

Максимална възможна оценка 60 точки.

$P2 = C_{\text{мин}}/C_{\text{п}} \times 60$ , където:

*C<sub>мин</sub>* - минималната предложена цена от участник, сред всички допуснати до оценка оферти;

*C<sub>п</sub>* – цената, предложена от участника.

*P2* се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Участник посочил в ценовото си предложение цена, със съществуващо несъответствие между цифров и словесен израз на ценовото предложение, за верен ще се приема словесният израз.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката”, съгласно утвърдената Методика за оценка, по обособени позиции:

#### По Обособена позиция № 1:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател П2 в точки
1	„МИРА ФУУД“ ЕООД	337 536,00	60,00

#### По Обособена позиция № 2:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател П2 в точки
1	„МИРА ФУУД“ ЕООД	315 535,50	57,12
2	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	300 368,25	60,00

#### По Обособена позиция № 3:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател П2 в точки
1	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	593 639,76	60,00

**По Обособена позиция № 4:**

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател П2 в точки
1	„МИРА ФУУД“ ЕООД	33 988,50	49,68
2	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	28 142,20	60,00

**По Обособена позиция № 5:**

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател П2 в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	209 028,16	52,80
2	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	183 933,20	60,00

**По Обособена позиция № 6:**

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател П2 в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	573 477,50	60,00
2	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	611 687,50	56,25

**По Обособена позиция № 7:**

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател П2 в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	142 621,60	55,26
2	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	131 343,15	60,00

**По Обособена позиция № 8:**

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател П2 в точки
1	„МИРА ФУУД“ ЕООД	369 844,95	56,03
2	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	345 395,14	60,00

**По Обособена позиция № 9:**

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател П2 в точки
---	------------------	--------------------------------------	--

1	„МИРА ФУУД“ ЕООД	279 656,15	57,85
2	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	269 637,70	60,00

**По Обособена позиция № 10:**

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател П2 в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	600 173,30	60,00

**2. Оценка на показател „Предложената отстъпка за продукти, извън техническата спецификация“ - ПЗ**

Максимална възможна оценка 10 точки.

**ПЗ = Оп/Омакс x 10, където:**

*Омакс – максималната предложена отстъпка от участник, сред всички допуснати до оценка оферти;*

*Оп – отстъпка, предложена от участника.*

*ПЗ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.*

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Предложената отстъпка за продукти, извън техническата спецификация“, съгласно утвърдената Методика за оценка, по обособени позиции:

**По Обособена позиция № 1:**

№	Име на участника	Предложена отстъпка в %	Оценка на участника по показател ПЗ в точки
1	„МИРА ФУУД“ ЕООД	5	10,00

**По Обособена позиция № 2:**

№	Име на участника	Предложена отстъпка в %	Оценка на участника по показател ПЗ в точки
1	„МИРА ФУУД“ ЕООД	10	4,00
2	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	25	10,00

**По Обособена позиция № 3:**

№	Име на участника	Предложена отстъпка в %	Оценка на участника по показател ПЗ в точки
1	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	20	10,00

**По Обособена позиция № 4:**

№	Име на участника	Предложена отстъпка в %	Оценка на участника по показател ПЗ в точки
1	„МИРА ФУУД“ ЕООД	11	7,33
2	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	15	10,00

**По Обособена позиция № 5:**

№	Име на участника	Предложена отстъпка в %	Оценка на участника по показател ПЗ в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	25	10,00
2	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	20	8,00

**По Обособена позиция № 6:**

№	Име на участника	Предложена отстъпка в %	Оценка на участника по показател ПЗ в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	25	10,00
2	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	1	0,4

**По Обособена позиция № 7:**

№	Име на участника	Предложена отстъпка в %	Оценка на участника по показател ПЗ в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	25	10,00
2	“ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	11	4,40

**По Обособена позиция № 8:**

№	Име на участника	Предложена отстъпка в %	Оценка на участника по показател ПЗ в точки
1	„МИРА ФУУД“ ЕООД	7	2,80
2	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	25	10,00

**По Обособена позиция № 9:**

№	Име на участника	Предложена отстъпка в %	Оценка на участника по показател ПЗ в точки
1	„МИРА ФУУД“ ЕООД	5	2,00
2	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	25	10,00

**По Обособена позиция № 10:**

№	Име на участника	Предложена отстъпка в %	Оценка на участника по показател ПЗ в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	25	10,00

3. Комплексната оценка се изчислява по следната формула:  $КО = П1 + П2 + П3$

**По Обособена позиция № 1:**

№	Име на участника	П1 в точки	П2 в точки	П3 в точки	КО в точки
---	------------------	------------	------------	------------	------------

1	„МИРА ФУУД” ЕООД	10,00	60,00	10,00	80,00
---	------------------	-------	-------	-------	-------

**По Обособена позиция № 2:**

№	Име на участника	П1 в точки	П2 в точки	П3 в точки	КО в точки
1	„МИРА ФУУД” ЕООД	10,00	57,12	4,00	71,12
2	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	20,00	60,00	10,00	90,00

**По Обособена позиция № 3:**

№	Име на участника	П1 в точки	П2 в точки	П3 в точки	КО в точки
1	„ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	30,00	60,00	10,00	100,00

**По Обособена позиция № 4:**

№	Име на участника	П1 в точки	П2 в точки	П3 в точки	КО в точки
1	„МИРА ФУУД” ЕООД	10,00	49,68	7,33	67,01
2	„ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	30,00	60,00	10,00	100,00

**По Обособена позиция № 5:**

№	Име на участника	П1 в точки	П2 в точки	П3 в точки	КО в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	20,00	52,80	10,00	82,80
2	„ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	30,00	60,00	8,00	98,00

**По Обособена позиция № 6:**

№	Име на участника	П1 в точки	П2 в точки	П3 в точки	КО в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	20,00	60,00	10,00	90,00
2	„ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	30,00	56,25	0,40	86,65

**По Обособена позиция № 7:**

№	Име на участника	П1 в точки	П2 в точки	П3 в точки	КО в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	20,00	55,26	10,00	85,26
2	„ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД	30,00	60,00	4,40	94,40

**По Обособена позиция № 8:**

№	Име на участника	П1 в точки	П2 в точки	П3 в точки	КО в точки
1	„МИРА ФУУД” ЕООД	10,00	56,03	2,80	68,83
2	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	20,00	60,00	10,00	90,00

**По Обособена позиция № 9:**



№	Име на участника	П1 в точки	П2 в точки	П3 в точки	КО в точки
1	„МИРА ФУУД” ЕООД	10,00	57,85	2,00	69,85
2	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	20,00	60,00	10,00	90,00

**По Обособена позиция № 10:**

№	Име на участника	П1 в точки	П2 в точки	П3 в точки	КО в точки
1	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	20,00	60,00	10,00	90,00

VIII. Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници, Комисията предлага следното

**КЛАСИРАНЕ:**

**По обособена позиция № 1:**

Първо място - „МИРА ФУУД” ЕООД, с комплексна оценка от 80,00 точки;

**По обособена позиция № 2:**

Първо място - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка от 90,00 точки;

Второ място - „МИРА ФУУД” ЕООД, с комплексна оценка от 71,12 точки;

**По обособена позиция № 3:**

Първо място - „ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, с комплексна оценка от 100,00 точки;

**По обособена позиция № 4:**

Първо място - „ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, с комплексна оценка от 100,00 точки;

Второ място - „МИРА ФУУД” ЕООД, с комплексна оценка от 67,01 точки;

**По обособена позиция № 5:**

Първо място - „ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, с комплексна оценка от 98,00 точки;

Второ място - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка от 82,80 точки;

**По обособена позиция № 6:**

Първо място - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка от 90,00 точки;

Второ място - „ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, с комплексна оценка от 86,65 точки;

**По обособена позиция № 7:**

Първо място - „ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, с комплексна оценка от 94,40 точки;

Второ място - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка от 85,26 точки;

**По обособена позиция № 8:**

Първо място - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка от 90,00 точки;

Второ място - „МИРА ФУУД” ЕООД, с комплексна оценка от 68,83 точки;

**По обособена позиция № 9:**

Първо място - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с комплексна оценка от 90,00 точки;  
Второ място - „МИРА ФУУД“ ЕООД, с комплексна оценка от 69,85 точки;

**По обособена позиция № 10:**

Първо място - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с комплексна оценка от 90,00 точки;

\*\*\*

Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка (КО) на офертите, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 10 обособени позиции: открита с Решение РД 40-217 / 12.11.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0038, с класираният на първо място участник по всяка обособена позиция, а именно:

По обособена позиция №1 - „МИРА ФУУД“ ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2642 / 17.12.2019 г.

По обособена позиция №2 - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. №72-00-2643 / 17.12.2019 г.

По обособена позиция №3 - “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2651 / 17.12.2019 г.

По обособена позиция №4 - “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2650 / 17.12.2019 г.

По обособена позиция №5 - “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2649 / 17.12.2019 г.

По обособена позиция №6 - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.

По обособена позиция №7 - “ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД” ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2647 / 17.12.2019 г.

По обособена позиция №8 - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.

По обособена позиция №9 - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.

По обособена позиция №10 - „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. № 72-00-2643 / 17.12.2019 г.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на Комисията:

- Протокол № 1 / 10.01.2020 г.

- Протокол № 2 / 28.01.2020 г.

- Протокол № 3 / 17.02.2020 г.
- Протокол № 4 / 26.02.2020 г.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на Комисията на 27.02.2020 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад да се представя на Възложителя за утвърждаване.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Петър Станулов

**Членове:**

1. адв. Изабела Маринова
2. Ваня Игнатова
3. Николина Вълканова
4. Гергана Върлева

*На осн. чл. 37  
от ЗОП*

*На осн. чл. 37  
от ЗОП*

*На осн. чл. 37  
от ЗОП*

*На осн. чл. 37  
от ЗОП*

*На осн. чл. 37  
от ЗОП*

*На основание чл. 37 от ЗОП, личните данни в настоящия документ са заличени.*

