



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



УТВЪРЖДАВАМ:

чл.37 от ЗОП

проф. д-р Анастас Герджиков  
РЕКТОР

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

№ 40.58-25/ 31.01.2020

## ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала подадените оферти в открита процедура с предмет: „Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление „води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019 „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, открита с Решение РД-40-116/ 15.07.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0018

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

Комисията, назначена с Ваша заповед № РД 40-155 от 27.08.2019 в състав:

**Председател:** проф. д-р Яна Топалова – преподавател в Биологически факултет при СУ „Св. Климент Охридски“ и координатор на проекта;

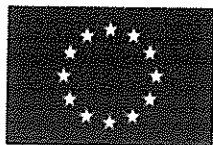
#### Членове:

1. Иван Иванов – юрисконсулт на НИС при СУ „Св. Климент Охридски“, юрист по проекта;
  2. инж. Цветелин Захариев – строителен инженер по проекта;
  3. проф. д-р архитект Валери Иванов – преподавател в Университета по архитектура, строителство и геодезия;
  4. инж. Георги Божанин, - в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
  5. Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;
  6. Диана Ангелова – експерт инвестиционна дейност по проекта и специалист в Отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;
- изменена с Ваша заповед № РД 40-182 от 19.09.2019 г. с нов член архитект Валери Ценов – преподавател в Университета по архитектура, строителство и геодезия на мястото на проф. д-р архитект Валери Иванов, който си направи самоотвод, поради конфликт на интереси и изменена с Ваша заповед № РД 40-3 от 14.01.2020 г. с член проф. инж. Димитър Аличков – преподавател в Университета по архитектура, строителство и геодезия на мястото на инж. Георги Божанин, който си направи самоотвод по обективни причини, тъй като не може да изпълнява задълженията си,

приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



на Център за компетентност в направление “води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019 “Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, открита с Решение РД-40-116/ 15.07.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0018.

Извършените от комисията действия са подробно и детайлно отразени в приложенияте към настоящия доклад, протокол № 1, подписан на 23.10.2019 г., протокол № 2, подписан на 17.01.2020 г. и протокол № 3, подписан на 30.01.2020 г.

I. В деня на провеждане на публичното заседание за отваряне по реда на чл. 61 от ППЗОП на получените оферти, а именно 27.08.2019 г. в Зала 2 в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“ от 11:00 ч., на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията получи от служител от деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ с приемо-предавателен протокол, съставен на 27.08.2019 г., подадените в определения срок – 17:30 ч. на 26.08.2019 г., 9 бр. опаковки с оферти за участие:

№	Оферта (номер, дата и час на получаване)	Подател на офертата за участие	Участва по предмета на поръчката
1	72-00-1708/ 26.08.2019 г.; 09:54 часа	ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“, съставено от (Архонт ЕООД и Термо Консулт София ЕООД)	да
2	72-00-1712/ 26.08.2019 г.; 13:54 часа	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД	да
3	72-00-1714/ 26.08.2019 г.; 14:59 часа	„БИАС-М“ ЕООД	да
4	72-00-1715/ 26.08.2019 г.; 15:02 часа	„АМФИОН“ ЕООД	да
5	72-00-1716/ 26.08.2019 г.; 15:58 часа	„ИНЖПРОЕКТ,, ООД	да
6	72-00-1718/ 26.08.2019 г.; 16:54 часа	“РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД, съставено от („Арт Прогресия“ ООД и „ЕР ТЕ Консулт“ ООД)	да
7	72-00-1719/ 26.08.2019 г.; 17:05 часа	„РИСК Инженеринг“ АД	да
8	72-00-1720/ 26.08.2019 г.; 17:07 часа	ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“, съставено от („Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД)	да
9	72-00-1721/ 26.08.2019 г.; 17:20 часа	Обединение БАРТЕКС („ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД)	да

На публичното заседание на комисията, което започна в 11:00 часа и в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъстваха представители на участниците, а именно:

1. За „БИАС-М“ ЕООД – Мирослава Василева, редовно упълномощен представител на участника.

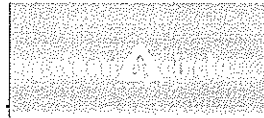
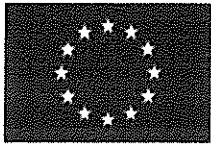
2. За „АМФИОН“ ЕООД – арх. Людмил Леонидов, редовно упълномощен представител на участника.

3. За „ЕКСА“ АД – Мая Апостолова и Иво Антонийевич, редовно упълномощени представители на участника.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на чл. 54, ал. 1 от ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **не присъстват.**

След като се запознах със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. Проф. д-р арх. Валери Иванов - член на комисията, не попълни и не подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП, защото при проверка на участниците, подали оферти, установи, че е в конфликт на интереси с участник, подал оферта в откритата процедура. За установения конфликт на интереси проф. Иванов подаде молба с Вх. № 94-В-26/02.09.2019 г. до Възложителя, с която си направи самоотвод. На мястото на подалия молба за самоотвод член на комисията беше назначен нов член, арх. Валери Ценов, с видоизменяща заповед № РД 40-182 от 19.09.2019 г. на Възложителя.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите в залата със заповед № РД 40-155 от 27.08.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата.

Комисията констатира, че офертите са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и регистриране във входящия регистър на Университета, и оповести съдържанието им както следва:

**1. Опаковка с оферта с вх. 72-00-1708/ 26.08.2019 г., подадена от ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“, съставено от (Архонт ЕООД и Термо Консулт София ЕООД), съдържа следните документи:**

- Заявление за участие, съдържащо опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - подписан на електронен носител;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2 на CD носител;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация за извършен оглед на терена за бъдещо строителство – достъпът до терена е свободен (без превозни средства).
- Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

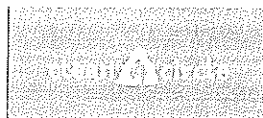
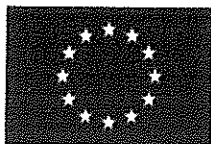
В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „БИАС-М“ ЕООД – Мирослава Василева, също подписа документите на участника ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“.

**2. Опаковка с оферта с вх. № 72-00-1712/ 26.08.2019 г., подадена от „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, съдържа следните документи:**

- Заявление за участие, съдържащо опис на представените документи;

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - подписан на електронен носител;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2 на CD носител;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация за извършен оглед на терена за бъдещо строителство – достъпът до терена е свободен (без превозни средства).
- Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „ЕКСА“ АД – Мая Апостолова, подписаха техническото предложение на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

**3. Оферта с вх. № 72-00-1714/ 26.08.2019 г., подадена от „БИАС-М“ ЕООД, съдържа следните документи**

- Заявление за участие, съдържащо опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - подписан на електронен носител;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2 на CD носител;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация за извършен оглед на терена за бъдещо строителство – достъпът до терена е свободен (без превозни средства).
- Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

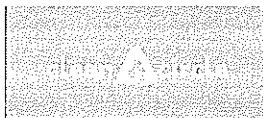
В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „ЕКСА“ АД – Иво Антонийевич, подписаха техническото предложение на участника „БИАС-М“ ЕООД и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

**4. Оферта с вх. № 72-00-1715/ 26.08.2019 г., подадена от „АМФИОН“ ЕООД, съдържа следните документи**

- Заявление за участие, съдържащо опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - подписан на електронен носител;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2 на CD носител;

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация за извършен оглед на терена за бъдещо строителство – достъпът до терена е свободен (без превозни средства).
- Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „БИАС-М“ ЕООД – Мирослава Василева, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

**5. Оферта с вх. № 72-00-1716/ 26.08.2019 г., подадена от „ИНЖПРОЕКТ“, ООД, съдържа следните документи**

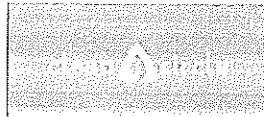
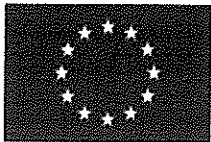
- Заявление за участие, съдържащо опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - подписан на електронен носител;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2 на CD носител;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация за извършен оглед на терена за бъдещо строителство – достъпът до терена е свободен (без превозни средства).
- Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „АМФИОН“ ЕООД – арх. Людмил Леонидов, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

**6. Оферта с вх. № 72-00-1718/ 26.08.2019 г. “РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД, съставено от („Арт Прогресия“ ООД и „ЕР ТЕ Консулт“ ООД), съдържа следните документи**

- Заявление за участие, съдържащо опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - подписан на електронен носител;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2 на CD носител;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация за извършен оглед на терена за бъдещо строителство – достъпът до терена е свободен (без превозни средства).
- Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „ЕКСА“ АД – Мая Апостолова, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.



**7. Оферта с вх. № 72-00-1719/ 26.08.2019 г., подадена от „РИСК Инженеринг“ АД, съдържа следните документи**

- Заявление за участие, съдържащо опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - подписан на електронен носител;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2 на CD носител;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация за извършен оглед на терена за бъдещо строителство – достъпът до терена е свободен (без превозни средства).
- Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „ЕКСА“ АД – Иво Антонийевич, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

**8. Оферта с вх. № 72-00-1720/ 26.08.2019 г., подадена от ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“, съставено от („Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД), съдържа следните документи**

- Заявление за участие, съдържащо опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - подписан на електронен носител;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2 на CD носител;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

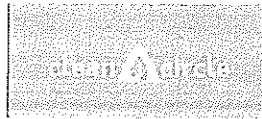
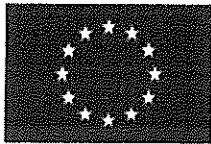
В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „АМФИОН“ ЕООД – арх. Людмил Леонидов, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

**9. Оферта с вх. № 72-00-1721/ 26.08.2019 г., подадена от Обединение БАРТЕКС („ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД), съдържа следните документи**

- Заявление за участие, съдържащо опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - подписан на електронен носител;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2;
- Техническо предложение, съдържащо „Предложение за изпълнение на поръчката“ по образец № 2 на CD носител;

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация за извършен оглед на терена за бъдещо строителство – достъпът до терена е свободен (без превозни средства).
- Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „БИАС-М“ ЕООД – Мирослава Василева, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на описаните по-горе действия в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II.** На закрити заседания, проведени в периода 19.09.2019 г. — 27.09.2019 г. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията, назначена със заповед № РД 40-182 от 19.09.2019 г., в състав:

**Председател:** проф. Яна Топалова – преподавател в Биологически факултет при СУ Св. Климент Охридски“ координатор по проекта;

**Членове:**

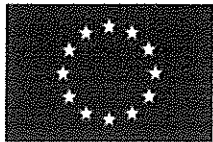
1. Иван Иванов – юриконсулт на НИС при СУ „Св. Климент Охридски“, юрист по проекта за СУ;
2. инж. Цветелин Захариев – строителен инженер по проекта;
3. архитект Валери Ценов – преподавател в Университета по архитектура, строителство и геодезия;
4. инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
5. Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;
6. Диана Ангелова – експерт инвестиционна дейност по проекта и специалист в Отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;

се събра на планирани заседания, за да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата. С оглед изложеното, комисията пристъпи към разглеждане по същество на документите в офертите на участниците, както следва:

✓ **Участникът „ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“**, съставен от (Архонт ЕООД и Термо Консулт София ЕООД), е представил на оптичен носител (CD) Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) - три броя. Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ е подписан с електронен подпис от Иво Асенов Тренчев, представляващ обединението, видно



от сключения договор за създаване ДЗЗД и допълнително сключеното споразумение, конкретно за обществената поръчка към него.

За „Архонт“ ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан с електронен подпис от Иво Асенов Тренчев.

Комисията служебно извърши справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на съдружника в сдружението, представляващо участника, при която установи, че собственик и управител на „Архонт“ ЕООД е лицето Иво Асенов Тренчев, с оглед на което констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

За „Термо Консулт София“ ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан с електронен подпис от Иво Асенов Тренчев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на втория съдружник в сдружението, представляващо участника, при която установи, че собственик и управител на „Термо Консулт София“ ЕООД е лицето Иво Асенов Тренчев, с оглед което констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

2. В електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на други субекти.

3. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал годишните обороти за последните три финансови години, с които е удостоверил съответствието си с поставения от Възложителя критерий за подбор, заложен в обявлението за обществена поръчка в раздел (III. 1. 2) и документацията за участие. Декларираните от „ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ суми отговарят на заложеното от Възложителя условие, а именно: Участникът следва да има реализиран минимален оборот, включително оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, два пъти прогнозната стойност на поръчката или **сумата от 320 000 лева без ДДС**.

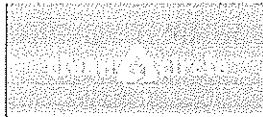
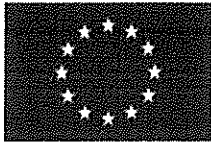
Комисията установи, че сумарният годишен оборот за последните години отговаря на минималното изискване, посочено от възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

4. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на съдружника „Термо Консулт София“ ЕООД, издател „АРМЕЕЦ“ ЗАД, застрахователна полица № 19-570-0000699179 от 12.02.2019 г., валидна до 11.02.2020 г., професионална дейност: проектант, предмет на застраховката, покриваща първа категория строежи по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), която възлиза на застрахователна сума 300 000 лв., същата валидна застраховка със спазени всички изисквания участника е представил и за „Архонт“ ЕООД.

5. В еЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, в частта за услуги Участникът е декларирал една извършена услуга за проектиране и осъществяване на авторски надзор на обект: Обновяване и модернизация на учебна сграда на Национална музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“.

След извършената проверка комисията установи, че участникът е декларирал извършена услуга за проектиране и авторски надзор на сграда за образование и наука.





6. В частта образователна и професионална квалификация участникът е посочил екип за изпълнение на поръчката за следните видове дейности:

Ръководител проектантски екип – не е посочил ръководител на проектантски екип.

Част „Архитектурна“ – посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Интериор и обзавеждане“ - посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Конструктивна“ – посочил е стр. инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Електротехническа, вкл. Външно ел. захранване“ и слаботокови инсталации – видеонаблюдение и контрол, климатизация – посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Водоснабдяване и канализация, вкл. Външни В и К връзки“ – посочил е инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ – посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Енергийна ефективност“ и доклад за оценка на енергийната ефективност - посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Паркоустройство и Благоустройство“ – в района около сградата – посочил е ландшафтен архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Геодезическа – трасировъчен план и вертикална планировка“ - посочил е инженер-геодезист с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „План за безопасност и здраве“ – посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти

Част „Пожарна безопасност/ Пожароизвестяване“ - посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

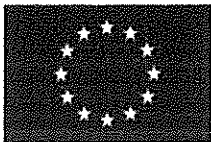
Част „План за управление на строителните отпадъци“ - посочил е инженер по транспортно строителство с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Сметна документация – Количествена и Количествено–стойностна сметка по приложимите части. Спецификация на основните строителни материали по части“ - посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

7. В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участниците описват притежаваните от тях сертификати, удостоверяващи съответствието с поставения критерий за подбор.

Участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил Сертификат на система за управление на ТЕРМО КОНСУЛТ СОФИЯ ЕООД, съгласно БДС EN ISO 9001:2015 № BAS QMS V 1361-1, дата на първоначална сертификация: 23.05.2017 г., валиден до: 22.05.2020 г., с обхват: проектиране, изготвяне на технически паспорти, конструктивни изследвания на сгради, консултантски услуги, извършване на строителен надзор, инженерни дейности.

В резултат от извършената проверка и анализ на информацията, съдържаща се в документите от офертата на ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“, от комисията и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ следва допълнително да представи нов попълнен и подписан БЕДОП на електронен носител, в който да се съдържа необходимата информация, относно:



„Технически и професионални възможности“, Образователна и професионална квалификация, всички данни, относими и релевантни към посочения от него екип, и по-точно Ръководител на проектантския екип, във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП.

✓ **Участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД** е представил на оптичен носител (CD) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е подписан с електронен подпис от Светослав Дренски.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника, при която установи, че собственик и управител на „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е лицето Светослав Дренски, с оглед на което констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

2. В електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на други субекти.

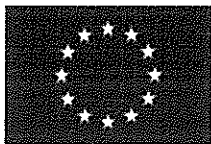
3. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал годишните обороти за последните три финансови години, с които е удостоверил съответствието си с поставения от Възложителя критерий за подбор, заложен в обявлението за обществена поръчка в раздел (III. 1. 2) и документацията за участие. Декларираните от „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД суми отговарят на заложеното от Възложителя условие, а именно: Участникът следва да има реализиран минимален оборот, включително оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, два пъти прогнозната стойност на поръчката или сумата от **320 000 лева без ДДС**.

Комисията установи, че сумарният годишен оборот за последните години отговаря на минималното изискване, посочено от възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

4. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е посочил, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, която възлиза на застрахователна сума 300 000 лв. Не е посочен, обаче, обхвата на визираната застраховка, срок на годност, от кого е издадена, който пропуск възпрепятства възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор, както в Раздел III.1.2. „Изисквано минимално/ни ниво/а“, притежавана валидна застраховка „Професионална застраховка“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел „I“ „Изисквания към участниците“, Подраздел „В“, т. 3. „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние“, подточка 2 от Документацията за участие в процедурата.

5. В еЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, в частта за услуги Участникът е декларирал девет извършени услуги за следното:

- Прилагане на мерки за подобряване на енергийна ефективност на ДГ 137 "Калина Малина" с РЗП – 2310 кв. м.,



- Прилагане на мерки за подобряване на енергийна ефективност на ДГ 27 "Детска китка" с РЗП - 3168 кв. м.,
- Прилагане на мерки за подобряване на енергийна ефективност на СУ "Неофит Рилски" с РЗП - 9623 кв. м.,
- Обновяване на Административната сграда на БНБ в гр. Котел с РЗП - 843 кв. м.,
- Обновяване на Административната сграда - Младежки дом в гр. Котел с РЗП - 515.30 кв. м.,
- Обновяване на Административната сграда - с. Мокрен, Община Котел, Област Сливен с РЗП- 458.16 кв. м.,
- Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на средно училище "Г.С. Раковски" гр. Котел.,
- Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в административна сграда, гр. Велинград с РЗП - 3227.60 кв. м. и
- Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на Гимназия с Преподаване на Чужди езици (ГПЧЕ) "Симеон Радев" с РЗП - 9750 кв.м.

След извършената проверка комисията установи, че участникът е декларирал извършени услуги, включително и такива, които са за сгради за образование и наука, като в посочените не са обособени изпълнени услуги за проектиране и авторски надзор.

6. В частта образователна и професионална квалификация участникът е посочил екип за изпълнение на поръчката за следните видове дейности:

Ръководител проектантския екип – не е посочил ръководител на проектантски екип.

Част „Архитектурна“ – посочил е архитект с изискуемия стаж, без изпълнени проекти.

Част „Интериор и обзавеждане“ - не е посочил архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Конструктивна“ – посочил е стр. инженер с изискуемия стаж, без изпълнени проекти.

Част „Електротехническа, вкл. Външно ел. захранване“ и слаботокови инсталации – видеонаблюдение и контрол, климатизация – посочил е електроинженер с изискуемия стаж, без изпълнени проекти.

Част „Водоснабдяване и канализация, вкл. Външни В и К връзки“ – посочил е инженер с изискуемия стаж, без изпълнени проекти.

Част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ – посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж, без изпълнени проекти.

Част „Енергийна ефективност“ и доклад за оценка на енергийната ефективност - посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж, без изпълнени проекти.

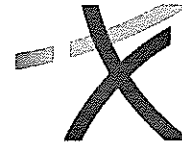
Част „Паркоустройство и Благоустройство“ – в района около сградата – посочил е ландшафтен архитект с изискуемия стаж, без изпълнени проекти.

Част „Геодезическа – трасировъчен план и вертикална планировка“ – посочил е инженер-геодезист с изискуемия стаж, без изпълнени проекти.

Част „План за безопасност и здраве“ – не е посочил проектант с необходимата квалификация, изискуем стаж и изпълнени проекти

Част „Пожарна безопасност/ Пожароизвестяване“ - посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „План за управление на строителните отпадъци“ - посочил е инженер по транспортно строителство с изискуемия стаж, без изпълнени проекти.



Част „Сметна документация – Количествена и Количествено–стойностна сметка по приложимите части. Спецификация на основните строителни материали по части“ - посочил е архитект без данни за професионален стаж, без изпълнени проекти.

7. В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление - участниците описват притежаваните от тях сертификати, удостоверяващи съответствието с поставения критерий за подбор.

Участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е декларирал с отговор „да“, че притежава сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. Не е посочен, обаче, обхватът на визирания Сертификат, срок на годност, от кого е издаден, който пропуск възпрепятства възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор, както в Раздел III.1.3. „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка, така и в Раздел „I“, Подраздел „B“, т. 4. „Технически и професионални способности“, подточка 3 от Документацията за участие в процедурата.

В резултат от извършената проверка и анализ на информацията, съдържаща се в документите от офертата на „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, от комисията и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД следва допълнително да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, в който да се съдържа необходимата информация относно:

1. „Икономическо и финансово състояние“ за валидна застраховка „Професионална отговорност“, като са посочени обхвата на визираната застраховка, срок на годност, от кого е издадена изискуемата застраховка във второ поле на Част IV, Раздел B на ЕЕДОП.

2. „Технически и професионални възможности“, „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ за една изпълнена дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката, а именно проектиране и упражняване на авторски надзор на сгради за образование и наука в първо поле на Част IV, Раздел B на ЕЕДОП

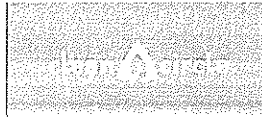
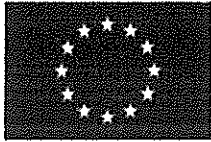
3. „Технически и професионални възможности“, Образователна и професионална квалификация, всички данни, относими и релевантни към посочения от него екип и по-точно  
а) Ръководител на проектантския екип,

б) архитект „Интериор и обзавеждане“ с посочен изискуеми стаж,

в) проектант „План за безопасност и здраве“ с посочване на необходимата квалификация,

г) проектант „Сметна документация – Количествена и Количествено–стойностна сметка по приложимите части. Спецификация на основните строителни материали по части“ с почен професионален стаж, както и съответните изпълнени проекти за целия проектантски екип, във второ поле на Част IV, Раздел B на ЕЕДОП.

4. „Технически и професионални възможности“ относно „Стандарти за осигуряване на качеството“ всички данни, относими и релевантни към притежавания от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, в което число обхвата на дейност, срок на валидността и от кого е издаден изискуемия, в първото поле на Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП.



Забележка: Сертификатите за внедрена система за управление на качеството трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация за съответната област или да отговаря на изискванията за признаване, съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискванията.

✓ Участникът „БИАС-М“ ЕООД е представил на оптичен носител (CD) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „БИАС-М“ ЕООД е подписан с електронен подпис от Маньо Манев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника, при която установи, че собственик и управител на „БИАС-М“ ЕООД е лицето Маньо Манев, с оглед на което констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

2. В електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на други субекти.

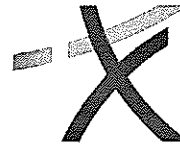
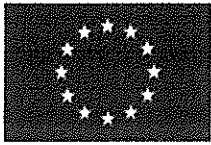
3. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал годишните обороти за последните три финансови години, с които е удостоверил съответствието си с поставения от Възложителя критерий за подбор, заложен в обявлението за обществена поръчка в раздел (III. 1. 2) и документацията за участие. Декларираните от „БИАС-М“ ЕООД суми отговарят на заложеното от Възложителя условие, а именно: Участникът следва да има реализиран минимален оборот, включително оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, два пъти прогнозната стойност на поръчката или сумата от **320 000 лева без ДДС**.

Комисията установи, че сумарният годишен оборот за последните години, отговаря на минималното изискване посочено от възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

4. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е посочил, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, която възлиза на застрахователна сума 300 000 лв. Не е посочен, обаче, обхватът на визираната застраховка, срок на годност, от кого е издадена, който пропуск възпрепятства възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



изискване, въведено като критерий за подбор, както в Раздел III.1.2. „Изисквано минимално/ни ниво/а“, притежавана валидна застраховка „Професионална застраховка“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел „I“ „Изисквания към участниците“, Подраздел „B“, т. 3. „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние“, подточка 2 от Документацията за участие в процедурата.

5. В еЕЕДОП, в част IV, раздел B: „Технически и професионални способности“ в частта за услуги Участникът е декларирал девет извършени услуги за следното:

- Медицински център с лаборатории, магазин и офиси – район „Витоша“ – София; РЗП – 2000 кв. м.; Технически проект.
- Реконструкция и нова постройка на църква „Света Петка“ – Русе; РЗП – 1500 кв. м.; Технически проект.
- Жилищен комплекс „Сити Лайф“ – Малинова долина – район „Витоша“ – София; РЗП – 3500 кв. м.; Технически проект.
- Представителна жилищна сграда кв. „Изток“ – София; РЗП – 2800 кв. м.; Технически проект.
- Многофункционален комплекс „Хоризонт“ – Варна; РЗП – 22 000 кв. м.; Технически проект.
- Многофункционална сграда - район „Витоша“ – София, РЗП - 52 000 кв. м.; Технически проект по част Конструкции.
- Втори етап на Болница „Вита“ – м. Гърдова глава – София; РЗП – 800 кв. м.; Технически проект.
- Жилищна сграда зона Ц - София; РЗП – 3800 кв. м.; Технически проект.
- Гаритидж Парк, сгради А и Б с офиси, обучителен център, магазини, развлекателен кът и други – район „Витоша“ – София; РЗП – 90 000 кв. м.; Технически проект.

След извършената проверка комисията установи, че участникът не е декларирал извършени услуги за проектиране и авторски надзор на сгради за образование и наука.

6. В частта образователна и професионална квалификация участникът „БИАС-М“ ЕООД е посочил екип за изпълнение на поръчката за следните видове дейности:

Ръководител проектантския екип – посочил е ръководител на проектантски екип, архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Архитектурна“ – посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Интерииор и обзавеждане“ - посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Конструктивна“ – посочил е стр. инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Електротехническа, вкл. Външно ел. захранване“ и слаботокови инсталации – видеонаблюдение и контрол, климатизация – посочил електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

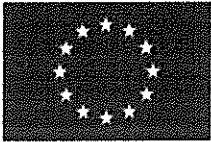
Част „Водоснабдяване и канализация, вкл. Външни В и К връзки“ – посочил е инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ – посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Енергийна ефективност“ и доклад за оценка на енергийната ефективност - посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Паркоустройство и Благоустройство“ – в района около сградата – посочил ландшафтен архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Геодезическа – трасировъчен план и вертикална планировка“ - посочил инженер-геодезист с изискуемия стаж и изпълнени проекти.



Част „План за безопасност и здраве“ – посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Пожарна безопасност/ Пожароизвестяване“ - посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „План за управление на строителните отпадъци“ – посочил е инженер по строителство с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Сметна документация – Количествена и Количествено–стойностна сметка по приложимите части. Спецификация на основните строителни материали по части“ - посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

7. В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участниците описват притежаваните от тях сертификати, удостоверяващи съответствието с поставения критерий за подбор.

Участникът „БИАС-М“ ЕООД е декларирал с отговор „да“, че притежава сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. Не е посочен, обаче, обхватът на визирания Сертификат, срок на годност, от кого е издаден, който пропуск възпрепятства възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор както в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка, така и в Раздел „I“, Подраздел „В“, т. 4. „Технически и професионални способности“, подточка 3 от Документацията за участие в процедурата.

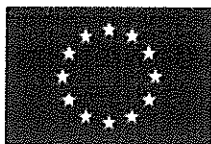
Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „БИАС-М“ ЕООД следва допълнително да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, в който да се съдържа необходимата информация, относно:

1. „Икономическо и финансово състояние“ за валидна застраховка „Професионална отговорност“, като са посочени обхвата на визираната застраховка, срок на годност, от кого е издадена изискуемата застраховка във второ поле на Част IV, Раздел Б на ЕЕДОП.

2. „Технически и професионални възможности“, „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ за една изпълнена дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката по проектиране и упражняване на авторски надзор на сгради за образование и наука в първо поле на Част IV, Раздел В.

3. „Технически и професионални възможности“, относно „Стандарти за осигуряване на качеството“ - всички данни, относими и релевантни към притежавания от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, в което число обхвата на дейност, срок на валидността и от кого е издаден изискуемия, в първото поле на Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП.

**Забележка:** Сертификатите за внедрена система за управление на качеството трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация за съответната област или да отговаря на изискванията за признаване, съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема



еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

✓ **Участникът „АМФИОН“ ЕООД** е представил на оптичен носител (CD) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „АМФИОН“ ЕООД е подписан с електронен подпис от Борислав Богданов.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника, при която установи, че собственик и управител на „АМФИОН“ ЕООД е лицето Борислав Богданов, с оглед на което констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

2. В електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на други субекти.

3. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал годишните обороти за последните три финансови години, с които е удостоверил съответствието си с поставения от Възложителя критерий за подбор, заложен в обявлението за обществена поръчка в раздел (III. 1. 2) и документацията за участие. Декларираните от „АМФИОН“ ЕООД суми отговарят на заложеното от Възложителя условие, а именно: Участникът следва да има реализиран минимален оборот, включително оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, два пъти прогнозната стойност на поръчката или **сумата от 320 000 лева без ДДС.**

Комисията установи, че сумарният годишен оборот за последните години, отговаря на минималното изискване, посочено от възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

4. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ издадена на „АМФИОН“ ЕООД, издател „АРМЕЕЦ“ ЗАД, застрахователна полица № 000064438, професионална дейност: проектиране, която възлиза на застрахователна сума 1 000 000 лв.,

5. В еЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, в частта за услуги Участникът е декларирал четири извършени услуги за следното:

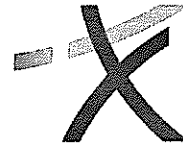
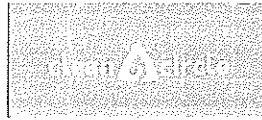
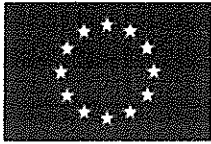
- Изготвяне на Предпроектно проучване, Идеен проект, Технически и Работен проект, и провеждане на авторски надзор по време на строителството за обект "Детска градина", находяща се в кв. "Драгалевци", м. "Орехите", с административен адрес : гр. София, ул. "Академик Сандерс" No: 14, р-н Витоша СО.

- Изготвяне на инвестиционни работни проекти и упражняване на авторски надзор по време на строителството за обекти: 1. Основен ремонт/ реконструкция и въвеждане на мерки за

----- [www.efunds.bg](http://www.efunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.





енергийна ефективност на 16 ОУ “Райко Жинзифов”, гр. София. Обектът е трета категория, с РЗП 6787,15 м<sup>2</sup> и капацитет за 500 ученика. 2. Изготвяне на работен инвестиционен проект за основен ремонт/ реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 101 СОУ “Бачо Киро”, гр. София. Обектът е трета категория, с РЗП 9050 м<sup>2</sup> и капацитет за 800 ученика. Изпълнението на проектните работи и провеждането на авторски надзор е изпълнено с два последователни договора: 1. Изготвяне на работни инвестиционни проекти в периода 09.05.2014 г. - 25.11.2015 г. 2. Провеждане на авторски надзор в периода 04.07.2018 г. - 26.08.2019 г.

- Изготвяне на Идеен проект, Технически и Работни проекти и провеждане на авторски надзор по време на строителството за обект: "Специализирана болница за активно лечение на очни болести и Научно-изследователски център "Просперитас".

- Изготвяне на технически и работни проекти и провеждане на авторски надзор по време на строителството за обект „Училище с детска градина, трафопост и подземни гаражи “Свети Георги”, находящи се в УПИИ III – за училище, кв. 1, м. „Борисова градина“, „Погребите“, гр. София.

След извършената проверка комисията установи, че участникът е декларирал извършени услуги за проектиране и авторски надзор на сгради за образование и наука.

6. В частта образователна и професионална квалификация участникът „АМФИОН“ ЕООД е посочил екип за изпълнение на поръчката за следните видове дейности:

Ръководител проектантския екип – посочил е ръководител на проектантски екип, архитект с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

Част „Архитектурна“ – посочил е архитект с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

Част „Интериор и обзавеждане“ - посочил е архитект с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

Част „Конструктивна“ – посочил е стр. инженер с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

Част „Електротехническа, вкл. Външно ел. захранване“ и слаботокови инсталации – видеонаблюдение и контрол, климатизация – посочил е електроинженер с изискуемия стаж без изпълнени проекти.

Част „Водоснабдяване и канализация, вкл. Външни В и К връзки“ – посочил е инженер с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

Част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ – посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

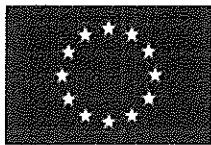
Част „Енергийна ефективност“ и доклад за оценка на енергийната ефективност - посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

Част „Паркоустройство и Благоустройство“ – в района около сградата – посочил е ландшафтен архитект с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

Част „Геодезическа – трасировъчен план и вертикална планировка“ – посочил е инженер-геодезист с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

Част „План за безопасност и здраве“ – посочил е строителен инженер с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

Част „Пожарна безопасност/ Пожароизвестяване“ - посочил е електроинженер с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.



Част „План за управление на строителните отпадъци“ - посочил е инженер по строителство с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

Част „Сметна документация – Количествена и Количествено–стойностна сметка по приложимите части. Спецификация на основните строителни материали по части“ - посочил е строителен инженер с изискуемия стаж без да са посочени изпълнени проекти.

Участникът е посочил стаж на проектантите, но не и изпълнени дейности по предмета на обществената поръчка.

7. В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участниците описват притежаваните от тях сертификати, удостоверяващи съответствието с поставения критерий за подбор.

Участникът „АМФИОН“ ЕООД е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил Сертификат на система за управление TUV NORD БДС EN ISO 9001:2015, Сертификат No: 32 100 170072, валиден до: 23.11.2020 г., с обхват "Прединвестиционни, обемно-утроитвени проучвания, планове и проекти, проектиране на сгради и съоръжения от всички категории строежи, инвестиционни проекти във всички фази: ИДЕЙНИ ПРОЕКТИ, ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТИ, РАБОТНИ ПРОЕКТИ, инфраструктурни, интериорни, ексекутивни проекти, площадкови връзки, пожарна безопасност, мениджмънт и управление на проекти, АВТОРСКИ НАДЗОР, експертни дейности и консултации, административна работа по одобряване на устройствени и инвестиционни проекти и получаване на разрешителни, обследване за енергийна ефективност, обследване на строежи за установяване на характеристиките им, съставяне на технически паспорти.

Участникът „АМФИОН“ ЕООД е представил ЕЕДОП с електронен подпис на техническите лица: 1. инж. Венета Господинова Петрова, 2. инж. Юлияна Стефанова Арнаудова, 3. инж. Борислав Василев Василев, 4. инж. Емил Иванов Динев, 5. арх. Людмил Леонидов Йорданов, 6. инж. Мария Динева Колева, 7. инж. Мирослав Иванов Василев, 8. инж. Добри Богомилов Добрев, 9. арх. Здравко Ясенов Николов, 10. инж. Иван Любомиров Кошов, 11. инж. Румян Ценков Петков.

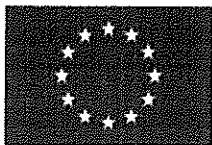
Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „АМФИОН“ ЕООД следва допълнително да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, в който да се съдържа необходимата информация, относно:

„Технически и професионални възможности“ в „Образователна и професионална квалификация“ за изпълнени дейности, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на изпълнени проекти за целия проектантски екип, във второ поле на Част IV, Раздел на ЕЕДОП.

✓ Участникът „ИНЖПРОЕКТ“ ООД е представил на оптичен носител (CD) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ИНЖПРОЕКТ“ ООД е подписан с електронен подпис от управителя Константин Косев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника, при която установи, че собственици на „ИНЖПРОЕКТ“ ООД са "ГАЛИНИ - Н" ЕООД със собственик лицето Николай Михайлов и физическото лице Николай



Михайлов, и управител на дружеството Константин Косев, с оглед което констатира, че е налице следното несъответствие с изискванията към личното състояние:

1.1. Част II, т. „Б“ в Информация за представителите на икономическия оператор е с попълнена информация само за управителя Константин Косев, който единствено е положил електронен подпис за дружеството, а за лицето Николай Михайлов няма посочена информация и положен електронен подпис, предвид факта, че съдружници в дружеството са "ГАЛИНИ - Н" ЕООД с управител лицето Николай Михайлов и физическото лице Николай Михайлов.

1.2. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят, освен за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са посочени и в чл. 40 от ППЗОП. В конкретния случай, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, това са другите лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Предвид разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП – ДВ, бр. 28/2016, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т.1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същи ЕЕДОП.

2. В електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на други субекти.

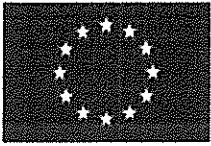
3. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал годишните обороти за последните три финансови години, с които е удостоверил съответствието си с поставения от Възложителя критерий за подбор, заложен в обявлението за обществена поръчка в раздел (III. 1. 2) и документацията за участие. Декларираните от „ИНЖПРОЕКТ“ ООД суми отговарят на заложеното от Възложителя условие, а именно: Участникът следва да има реализиран минимален оборот, включително оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, два пъти прогнозната стойност на поръчката или сумата от **320 000 лева без ДДС**.

Комисията установи, че сумарният годишен оборот за последните години отговаря на минималното изискване, посочено от възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

4. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ издадена на „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, Застрахователно покритие: „Съгласно приложените Общи условия на задължителната застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“; професионална дейност на застрахования: „Изготвяне на инвестиционни проекти за обекти от първа категория и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство“; лимит на отговорност: За едно събитие: 150 000 лв.; агрегатен лимит: 300 000лв; уеб адрес: dzi.bg; орган или служба, издаващ документа: „ДЗИ - ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД; срок на застраховката – 1 година; начало: 00:00 часа на 12.01.2019 г.; край: 24:00 часа на 11.01.2020 г.; точно позоваване на документа: „Застрахователна полица №212218231000006/04.01.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



участниците в проектирането и строителството” и клауза „Професионална застраховка на проектанта“. Важи за всички групи строежи, съгласно действащото законодателство.

5. В еЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ в частта за услуги Участникът е декларирал три извършени услуги за следното:

- Разработване на инвестиционен проект (фаза Технически) за обновяване и модернизация на следните сгради в експлоатация на Университет по хранителни технологии: Учебен корпус Блок 1 - четириетажна сграда (строеж трета категория по чл. 137, ал.1, т.3 от ЗУТ), находяща се в УПИ I - ВИХВП, кв.1 по кадастрален план на "Русин махала" и рег. план на "Втора градска част" на гр. Пловдив, с идентификатор 65784.518.134.1 и разгъната застроена площ (РЗП) от 12418 кв. м.; Учебен корпус Блок 2 - четириетажна сграда (строеж трета категория по чл. 137, ал.1, т.3 от ЗУТ), находяща се в УПИ I - ВИХВП, кв.1 по кадастрален план на "Русин махала" и рег. план на "Втора градска част" на гр. Пловдив, с идентификатор 65784.518.134.7/8 и РЗП от 5143 кв. м.", РЗП 7002 кв. м. Общо РЗП 17561 кв. м.;

- „Проектиране на обект: Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив, разположен в УПИ I ВСИ, кв. №1, по плана на ВСИ - МО, ЖР Тракия, гр. Пловдив“, включващ осем специализирани кабинети /лаборатории/, интерактивни зали, лекционни зали, преподавателски кабинети и други обслужващи и спомагателни помещения, както и интериорни проекти и спецификации на обзавеждането и оборудването. Височина на сградата: 10,07 м; Застроена площ: 1238 кв. м.; РЗП: 2476 кв. м.; Категория на строежа – III-та, буква „в“, съгласно чл.6, ал.3, т.4 от Наредба 1 за номенклатурата на видовете строежи по чл. 139 от ЗУТ.

- „Упражняване на авторски надзор на обект: Изграждане на учебен център за практическо обучение на студентите от професионални направления Растениевъдство и Растителна защита в Аграрен университет - Пловдив, разположен в УПИ I ВСИ, кв. №1, по плана на ВСИ - МО, ЖР Тракия, гр. Пловдив“, включващ осем специализирани кабинети /лаборатории/, интерактивни зали, лекционни зали, преподавателски кабинети и други обслужващи и спомагателни помещения, както и интериорни проекти и спецификации на обзавеждането и оборудването. Височина на сградата: 10,07 м; Застроена площ: 1238 кв. м.; РЗП: 2476 кв. м.; Категория на строежа – III-та, буква „в“, съгласно чл.6, ал.3, т.4 от Наредба 1 за номенклатурата на видовете строежи по чл. 139 от ЗУТ.

След извършената проверка комисията установи, че участникът е декларирал извършени услуги за проектиране и авторски надзор на сгради за образование и наука.

6. В частта образователна и професионална квалификация участникът „ИНЖПРОЕКТ“ ООД е посочил екип за изпълнение на поръчката за следните видове дейности:

Ръководител проектантски екип – посочил е ръководител на проектантски екип, архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти..

Част „Архитектурна“ – посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Интериор и обзавеждане“ - посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Конструктивна“ – посочил е стр. инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Електротехническа, вкл. Външно ел. захранване“ и слаботокови инсталации – видеонаблюдение и контрол, климатизация – посочил е електроинженери с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Водоснабдяване и канализация, вкл. Външни В и К връзки“ – посочил е инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.



Част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ – посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Енергийна ефективност“ и доклад за оценка на енергийната ефективност - посочил е инженери по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Паркоустройство и Благоустройство“ – в района около сградата – посочил и ландшафтен архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Геодезическа – трасировъчен план и вертикална планировка“ - посочил е инженер с висше образование с образователно-квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "архитект", специалност "архитектура".

Част „План за безопасност и здраве“ – посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти

Част „Пожарна безопасност/ Пожароизвестяване“ - посочил е инженери по пожарна безопасност и електро с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „План за управление на строителните отпадъци“ - посочил е архитект по строителство с изискуемия стаж и изпълнени проекти с висше образование, професионална квалификация „пътно строителство“, специалност „транспортно строителство“.

Част „Сметна документация – Количествена и Количествено–стойностна сметка по приложимите части. Спецификация на основните строителни материали по части“ - посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

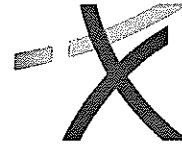
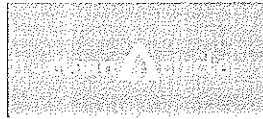
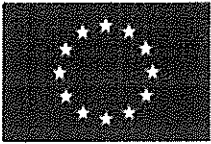
7. В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участниците описват притежаваните от тях сертификати, удостоверяващи съответствието с поставения критерий за подбор.

Участникът „ИНЖПРОЕКТ“ ООД е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил Сертификат за качество ISO 9001:2015 с регистрационен №QMS/191243/BG/R, обхват: "Изготвяне на инвестиционни проекти в областта на строителството за строежи от първа до шеста категория, съгласно чл.137 от Закона за устройство на територията.", издаден от „СИ ЕС БИ“ ЕООД, валиден до 27.09.2020 г.; Сертификат за управление на околната среда ISO 14001:2015 с регистрационен №EMS/181103/BG/R, обхват: "Изготвяне на инвестиционни проекти в областта на строителството за строежи от първа до шеста категория, съгласно чл. 137 от Закона за устройство на територията.", издаден от „СИ ЕС БИ“ ЕООД, валиден до 13.09.2020 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ИНЖПРОЕКТ“ ООД следва допълнително да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, в който да се съдържа необходимата информация относно:

1. „Информация за представителите на икономическия оператор“ за собствениците/съдружниците на дружеството „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, по-точно за Николай Михайлов, с посочена информация и положен електронен подпис.. Информацията следва да бъде попълнена в част II, т. „Б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“ на ЕЕДОП, съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и във връзка чл. 40 от ППЗОП.

2. „Технически и професионални възможности“, Образователна и професионална квалификация, с посочване на всички данни, относими и релевантни към посочения от него екип и по-точно:



а) „Геодезическа – трасировъчен план и вертикална планировка“ - посочен е инженер с висше образование с образователно-квалификационна степен "магистър" и професионална квалификация "архитект", специалност "архитектура". Необходимо е правилното посочване на изискуемата квалификация и образование.

б) „План за управление на строителните отпадъци“ - посочил е архитект по строителство с изискуемия стаж и изпълнени проекти, с висше образование, професионална квалификация „пътно строителство“, специалност „транспортно строителство“. Необходимо е правилното посочване на изискуемата квалификация и образование, във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП.

✓ Участникът „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД, съставен от „Арт Прогресия“ ООД и „ЕР ТЕ Консулт“ ООД, е представил на оптичен носител (CD) Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) - три броя. Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД е подписан с електронен подпис от Яни Иванов, представляващ обединението, видно от сключеното споразумение, конкретно за настоящата обществената поръчка..

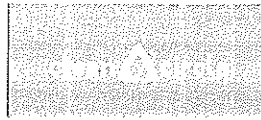
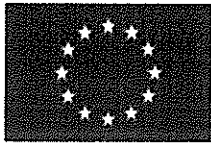
За „Арт Прогресия“ ООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан с електронен подпис от Константин Палазов и Яни Иванов.

„ЕР ТЕ Консулт“ ООД е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), различен от публикувания еЕЕДОП в профила на купувача на възложителя, който е подписан с електронен подпис от Радко Тодоров.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на съдружниците „Арт Прогресия“ ООД и „ЕР ТЕ Консулт“ ООД в обединението, представляващо участника, при която установи, че собственици и управители на „Арт Прогресия“ ООД са лицата Константин Атанасов Палазов и Яни Чавдаров Иванов, а за „ЕР ТЕ Консулт“ ООД собственици и управители, заедно и поотделно са Радко Веселинов Тодоров и Цветелина Петрова Тодорова. След като разгледа представените ЕЕДОП-и и по-точно информацията за представителите на икономическия оператор, констатира, че е налице следното несъответствие с изискванията към личното състояние:

1.1. Предоставеният от съдружника „Арт Прогресия“ ООД ЕЕДОП, Част II, т. „Б“ в Информация за представителите на икономическия оператор е попълнена информация само за единия управител Костадин Палазов, като електронни подписи за дружеството са положили и двамата собственици, а за лицето Яни Иванов няма посочена информация, предвид факта, че съдружници и управители, заедно и поотделно, в дружеството са физическите лица Яни Чавдаров Иванов и Костадин Анастасов Палазов.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят, освен за лицата, които представляват участника и за членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са посочени и в чл. 40 от ППЗОП. В конкретния случай, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, това са другите лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.



Предвид разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП – ДВ, бр. 28/2016, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т.1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същи ЕЕДОП.

1.2. В предоставения от съдружника „ЕР ТЕ Консулт“ ООД ЕЕДОП, Част II, т. „Б“ в „Информация за представителите на икономическия оператор“ е попълнена информация относно икономическия оператор само за единия управител Радко Тодоров, който е подписал електронно документа, за втория управител Цветелина Тодорова няма посочена информация и положен електронен подпис.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят, освен за лицата, които представляват участника и за членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са посочени и в чл. 40 от ППЗОП. В конкретния случай, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, това са другите лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Предвид разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП– ДВ, бр. 28/2016, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т.1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същи ЕЕДОП.

2. В електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на други субекти.

3. Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение във второто поле на Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ в Част III на ЕЕДОП включва 6 (шест) различни хипотези, относими към личното състояние на Участниците, предвид че същите попадат в нормативната регулация на чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Едновременно, всяка от тях представлява и основание за отстраняване от участие в настоящата процедура, предвид обстоятелството, че Възложителят, ползвайки се от правната възможност, предоставяна му със същата разпоредба, така и от Раздел I „Изисквания към участниците в процедурата, т. „Б“ „Изисквания за лично състояние“, подточка 1.2. от Документацията за участие, е посочил всяко едно от въпросните шест обстоятелства като основание за отстраняване от процедурата.

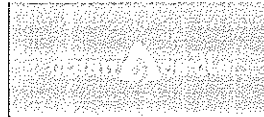
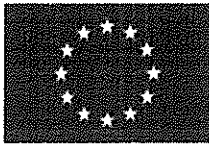
Отчитайки гореизложеното, Комисията намира, че даденият от Икономическия оператор един общ отрицателен отговор по отношение и на шестте обстоятелства, структурно обособени в самостоятелни въпроси и обозначени с точки (от „а“ до „е“), представлява некоректност в декларираните данни, респ. води до непълнота на представения от Участника ЕЕДОП.

Същото се дължи и на факта, че независимо от това, че въпросните обстоятелства представляват правно уредени способи за прекратяване на едно търговско дружество (или реферират към такъв способ), с оглед същността им, всяко от тях има различен процесуалноправен ефект, поради което на зададените във въпросното поле на ЕЕДОП шест отделни въпроса, трябва да бъде отговорено поотделно.

Аналогична на обсъдената в предходната точка е и констатацията на Комисията, относима към декларативно направеното от Участника волеизявление, което е общо по отношение на четирите вида обстоятелства, обхванати в последното поле на същия Раздел „В“ в Част III от ЕЕДОП.

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Тази именно, общо изразена декларация, Комисията счита за непълна и неточна, респ. непозволяваща обективна преценка дали е или не по отношение на участника „ЕР ТЕ Консулт“ ООД някое от самостоятелно формулираните обстоятелства, всяко от които представляващо основание за отстраняване от процедурата.

Нормативна опора за така формирания от нея извод Комисията намира в обстоятелството, че във въпросното поле Икономическият оператор е задължен да потвърди, че спрямо него не са възникнали и не съществуват различни по вида и характера си основания, всяко от които рефериращо към конкретна разпоредба на ЗОП, въздигаща наличието на съответното основание в предпоставка за отстраняване от процедурата.

Комисията счита, че изискването ѝ за отделни, самостоятелно обособени отговори на всеки от четирите въпроса (б. „а“ – б. „г“) в обсъжданото поле на ЕЕДОП се дължи и на факта, че първите два от тях кореспондират с нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП и по силата на самата тази разпоредба са основания за задължително отстраняване.

Рестриктивният характер на останалите две обстоятелства за лично състояние, съответстващи на условията за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, се дължи на факта, че посочвайки ги в Раздел I „Изисквания към участниците в процедурата, т. „Б“ „Изисквания за лично състояние“, подточка 1.2. от Документацията за участие, Възложителят е придал и на тях характер на основания за задължително отстраняване.

**3. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“** участникът е описал годишните обороти за последните три финансови години, с които е удостоверил съответствието си с поставения от Възложителя критерий за подбор, заложен в обявлението за обществена поръчка в раздел (III. 1. 2) и документацията за участие. Декларираните от „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД суми отговарят на заложеното от Възложителя условие, а именно: Участникът следва да има реализиран минимален оборот, включително оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, два пъти прогнозната стойност на поръчката или сумата от **320 000 лева без ДДС**.

Комисията установи, че сумарният годишен оборот за последните години отговаря на минималното изискване, посочено от възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

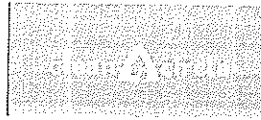
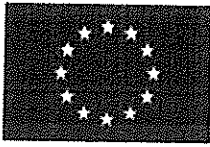
**4. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“** участникът е описал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, издадена на съдружника в обединението „ЕР ТЕ Консулт“ ООД - Застрахователна полица № 13180193950000005-001/16.03.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадена от Алианс България АД чл. 171 ЗУТ, клауза А, дейност Проектиране ст-ст 1100000, срок на валидност 16.03.2020 г. За „Арт прогресия“ ООД - Застрахователна полица № 212218151000030/13.08.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадена от ДЗИ чл. 171 ЗУТ, клауза А, дейност Проектиране ст-ст 300000 лв. Общата сума за застраховка „Професионална отговорност“ за „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД е 1 400 000 лв.

**5. В еЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“** в частта за услуги участникът е декларирал две извършени услуги за следното:

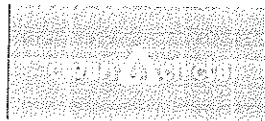
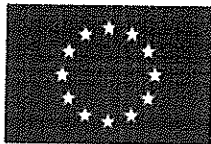
----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

*Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.*





1. Производствена складова база за изложбени и панаирни конструкции в УПИ 66.224, м. 66, м. "Лисичи Могили" по плана на с. Царацово, ПИ 78080.66.224, Община Марица, област Пловдив  
Възложител: "МЕЧКУЕВ ДИЗАЙН" – ЕООД - упр. Ек. Б. Мечкуева; ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ на кота  $\pm 0.00 = 1215.77 \text{ m}^2$ ; ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ АДМИНИСТРАЦИЯ на кота  $\pm 0.00 = 82.75 \text{ m}^2$ ; ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ АДМИНИСТРАЦИЯ на кота  $+2.84 = 82.75 \text{ m}^2$ ; РАЗГЪНАТА ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ =  $1298.52 \text{ m}^2$ ; строително разрешение от м. юли 2019 г. Обектът е III Категория по ЗУТ, чл.137; Изпълнени дейности: Изготвяне на технически проект по следните части: • Технологичен проект • Архитектурен проект • Конструктивен проект • Технически контрол на Конструктивния проект • ВК инсталации вкл. и външно водоснабдяване • ЕЛ инсталации вкл. и външно ел. захранване • Топлотехническа ефективност – проект • Доклад на топлотехническата ефективност • ОВК – проект • Вертикална планировка и трасировъчен план • Проект за безопасност и здраве /ПБЗ/ • Благоустройство и озеленяване • Пожарна безопасност • Проект за управление на строителните отпадъци • Проект пожарогасене.
2. Консервация, реставрация и експониране на Епископската базилика на Филипопол и изграждане на защитно покритие в УПИ I-общ., за експониране на антична базилика и за обществено обслужване, кв.137а и под улично пространство между кв.137 и кв.137а по плана на I-ва гр. част, гр. Пловдив Статут на НКЦ: • "Голямата базилика" е обявена за археологическа недвижима културна ценност с категория национално значение, обявена в ДВ, бр. 6/1995 г. С протокол на комисия от 24-26.04.1991 г. на Министерство на културата са определени граници и режими, с обхват извършените до тогава археологически проучвания. • Със Заповед № РД9Р-4/16.01.2018 г. на МК /ДВ бр.34 от 2018 г./ е прието наименованието "Епископската базилика на Филипопол" и е определен статут на серийна недвижима културна ценност: "Епископска базилика и късноантичните мозайки на Филипопол, римска провинция Тракия", приети граници и режими за опазване и е предложение за световна НКЦ. • Серийният обект "Епископска базилика и късноантичните мозайки на Филипопол, римска провинция Тракия" е вписан в Индикативната листа на ЮНЕСКО на 29.01.2018 г. • Попада в обхвата на територия с културно - историческо наследство: паметник на културата, паметник на урбанизма и културния пейзаж „Историческа зона на „Филипопол-Тримонциум-Пловдив“, обявен с Протокол №5/22.05.2000 г. на НСОПК, утвърден от Министъра на културата и съгл. §10 ал1 от ЗКН, притежава статут на групова недвижима културна ценност. • Попада в охранителната зона на Католическата църква „Свети Лудвиг“ – архитектурно-строителна и художествена недвижима културна ценност с категория национално значение, обявена в ДВ, бр. 4/1995 г. • Попада в охранителната зона на жилищна сграда на Митрополията (източно от Католическата църква „Свети Лудвиг“) – архитектурно-строителна и художествена недвижима културна ценност с категория национално значение, обявена в ДВ, бр. 4/1995 г. • Обектът е I Категория по ЗУТ, чл.137; Изпълнени дейности: Изготвяне на работен проекти за обект: Консервация, реставрация и експониране на Епископската базилика на Филипопол и изграждане на защитно покритие в УПИ I-общ., за експониране на антична базилика и за обществено обслужване, кв.137а и под улично пространство между кв.137 и кв.137а по плана на I-ва гр. част, гр. Пловдив. В обхвата на работния проект са извършени дейности по работно проектиране, консервация и реставрация по части: • Архитектура • Конструкции • Пожароизвестяване и други, необходими за цялостното изпълнение по дейностите по консервация и реставрация на обекта.



След извършената проверка комисията установи, че участникът не е декларирал извършени услуги за проектиране и упражняване на авторски надзор на сгради за образование и наука.

6. В частта образователна и професионална квалификация участникът „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД е посочил екип за изпълнение на поръчката за следните видове дейности:

Ръководител проектантския екип – посочил е ръководител на проектантски екип, инженер-конструктор с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Архитектурна“ – посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Интерииор и обзавеждане“ – посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Конструктивна“ – посочил е стр. инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Електротехническа, вкл. Външно ел. захранване“ и слаботокови инсталации – видеонаблюдение и контрол, климатизация – посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Водоснабдяване и канализация, вкл. Външни В и К връзки“ – посочил е инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ – посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Енергийна ефективност“ и доклад за оценка на енергийната ефективност - посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Паркоустройство и Благоустройство“ – в района около сградата – посочил е ландшафтен архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Геодезическа – трасировъчен план и вертикална планировка“ - посочил е инженер-геодезист с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „План за безопасност и здраве“ – посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти

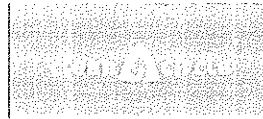
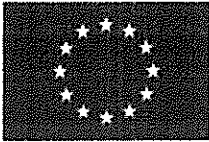
Част „Пожарна безопасност/ Пожароизвестяване“ - посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „План за управление на строителните отпадъци“ - посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Сметна документация – Количествена и Количествено–стойностна сметка по приложимите части. Спецификация на основните строителни материали по части“ - посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

7. В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участниците описват притежаваните от тях сертификати, удостоверяващи съответствието с поставения критерий за подбор.

Участникът „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил за съдружника „ЕР ТЕ Консулт“ ООД Сертификат ISO 9001:2015 с предмет Архитектура и дизайн; проектиране; консултантска дейност; техническо ръководство и контрол в строителството; интериор и екстериор; търговска дейност; Реклама; Регистрационен номер: 14Q18713; Дата на сертификация: 20 Август 2018 г.; Дата на валидност: 04 Юли 2020 г.; Издател: GlobalGROUP of Companies Limited 21 Lansdowne Crescent, Edinburgh, Midlothian, EH12 5EH, Scotland, United Kingdom.



Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД следва допълнително да представи нови попълнени и подписани ЕЕДОП-и на електронен носител, в които да се съдържа необходимата информация относно:

1. Собствениците/съдружниците на дружествата за „Арт Прогресия“ – с посочена информация за Яни Иванов и за ЕР ТЕ Консулт“ ООД с посочена информация и положен електронен подпис за Цветелина Тодорова. Информацията следва да бъде попълнена в Част II, т. „Б“ информация за представителите на икономическия оператор на ЕЕДОП, съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и във връзка чл. 40 от ППЗОП.

2. Да посочи цялата информация, указана в Раздел I „Изисквания към участниците в процедурата, т. „Б“ „Изисквания за лично състояние“, подточка 1.2. от Документацията за участие, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. „Технически и професионални възможности“ за една изпълнена дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка за проектиране и упражняване на авторски надзор на сгради за образование и наука. В първо поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП.

4. „Технически и професионални възможности“ в „Образователна и професионална квалификация“ в екипа за изпълнение на посочените дейности, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, за Ръководител екип е посочен инженер-конструктор с необходимите документи за квалификация. В посочените изисквания на Възложителя в Раздел I, „Изисквания към участниците в процедурата“, т. „В“ „Критерии за подбор“, подт. 4.2., изрично е посочено, че за ръководител на екип се изисква образователно-квалификационна степен „магистър“ със специалност „архитектура“. В този случай участникът не е спазил минималното изискване за образователна и професионална квалификация. Предвид тази констатация е необходимо участникът да посочи проектант с исканата квалификация във второ поле на Част IV, Раздел на ЕЕДОП.

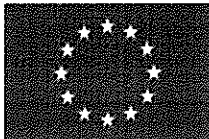
✓ **Участникът „РИСК Инженеринг“ АД** е представил на оптичен носител (CD) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „РИСК Инженеринг“ АД е подписан с електронен подпис от управителя Нели Беширова и от членовете на съвет на директорите Нели Стоянова Беширова, Емилия Красимилова Стефанова и Манол Емилов Чакаров.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника, при която установи, че членове на съвета на директорите на „РИСК Инженеринг“ АД, са Нели Стоянова Беширова, Емилия Красимилова Стефанова, Манол Емилов Чакаров, с оглед което констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

2. В електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на други субекти.

3. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал годишните обороти за последните три финансови години, с които е удостоверил съответствието си с поставения от Възложителя критерий за подбор, заложен в обявлението за обществена поръчка в раздел (III. 1. 2) и документацията за участие.



Декларираните от „РИСК Инженеринг“ АД суми отговарят на заложеното от Възложителя условие, а именно: Участникът следва да има реализиран минимален оборот, включително оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, два пъти прогнозната стойност на поръчката или **сумата от 320 000 лева без ДДС**.

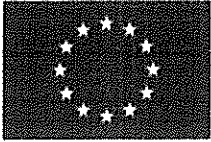
Комисията установи, че сумарният годишен оборот за последните години, отговаря на минималното изискване посочено от възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

4. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, издадена на проектант на застраховка ПРОФЕСИОНАЛНИ ОТГОВОРНОСТИ И СПЕЦИАЛНИ УСЛОВИЯ НА ЗАСТРАХОВКА „ПРОФЕСИОНАЛНА ОТГОВОРНОСТ ЧЛ.171 ОТ ЗУТ, Първа група ПЪРВА КАТЕГОРИЯ“ Застрахователна полица № Е19740000151; Валидност: 31.05.2020 г.; Издадена от ЗД "Бул Инс" АД.

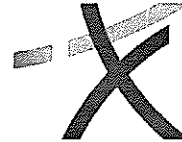
5. В еЕЕДОП, в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, в частта за услуги Участникът е декларирал две извършени услуги за следното:

- „Изготвяне на инвестиционни работни проекти за разширение/ново строителство на сгради от образователната инфраструктура, разположени на територията на Район Витоша - СО“ - в рамките на договора са изработени работни инвестиционни проекти и е упражнен авторски надзор за следните обекти: 1. Физкултурен салон към 31 СУЧЕМ „Иван Вазов“ в УПИ I – за училище, кв.1, м. Гео Милев, по плана на гр. София, СО-район Слатина, със застроена площ 2207,60 м<sup>2</sup>. Обхватът на проекта включва изработка (проектиране) в работна фаза на следните проектни части: част Архитектура, част Интериор, част Геология, част Конструктивна, част ПБЗ, част Електро, част ВиК, част ТОВК, част Енергийна ефективност, част Геодезия, част Паркоустройство и благоустройство, част ПБ, част Пожароизвестяване, част ПУСО, част Сметна документация; 2. Подмяна на отоплителна инсталация в ДГ №155 „Веселина“, с административен адрес ул. Георги Минчев №35 с РЗП 3061,00 м<sup>2</sup>; 3. Направа на проект по част „Площадково ВиК“ и „Вертикална планировка“ на ДГ №155 „Веселина“ – филиал, с административен адрес ул. Каймакчалан №4, със застроена площ 440 м<sup>2</sup>; 4. Направа на проект по част Електро на 109 ОУ „Христо Смирненски“ с административен адрес ул. Слатинска №24, с РЗП 3658,36 м<sup>2</sup>; 5. Изготвяне на проект по част „Конструктивна“ – укрепване и ремонтно възстановителни дейности на сградата на ДГ №183 „Щастливо детство“, с административен адрес ул. Цветан Радославов №30, с РЗП 2606 м<sup>2</sup>; 6. Внедряване на мерки за повишаване на енергийната ефективност на сградата на 93-то СОУ „Александър Теодоров-Балан“ с административен адрес ул. „Гео Милев“ №32, със застроена площ 1756,53 м<sup>2</sup>;

- Работен проект и авторски надзор: „Проектиране на Нов център за управление на аварийите на територията на гр. Козлодуй“, т. 7.283.1. от Инвестиционната програма. Изготвен е Работен проект, в пълен обем, в следните проектни части: 1. Част „Архитектурна“; 2. Част „Вертикална планировка“; 3. Част „СК“; 4. Част „Електрическа и КиП и А“; 5. Част „Телекомуникации“; 6. Част „Благоустройство и паркоустройство“; 7. Част „Енергийна ефективност“; 8. Част „ПУСО“; 9. Част „ТОВК“; 10. Част „ВиК“; 11. Част „Интериор и обзавеждане“; 12. Част „ПБ“; 13. Част „ПБЗ“; 14. Част „Сметна документация“; 15. Част „3Д Визуализация“; 16. Сборна схема към РП, „Външни връзки, кв. 118“; Изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и оборудване на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

НЦУА, разположен извън производствената площадка на АЕЦ Козлодуй. Центърът осигурява безопасни условия при надпроектна авария за работата на групата за ръководство на аварийните работи, резервната смяна за ел.поддръжка на операторите и дежурните аварийни екипи (60 човека) за периода на ранната фаза на аварията. Центърът осигурява възможност за разполагане на надземна част, достъпна за широкото обществено ползване, с цел допълнително разясняване на аспекти за осигуряване на безопасната експлоатация на АЕЦ Козлодуй, популяризиране на чиста ядрена енергетика и нейното бъдеще в България, включваща необходими офисни и спомагателни помещения, зала за пресконференции и презентации с капацитет до 60 човека, малка заседателна зала и др. помещения. Допълнително в сградата в надземната си част осигурява възможност за гариране на мобилен дизел генератор и други служебни автомобили. Част от изпълнените дейности като: Внедряване на мерки за повишаване на енергийната ефективност на сградата на 93-то СОУ „Александър Теодоров-Балан” с административен адрес; ул. „Гео Милев“ №32, със застроена площ 1756,53 м<sup>2</sup>, са за мерки за повишаване на енергийна ефективност, а не за нова сграда.

След извършената проверка комисията установи, че участникът е декларирал извършени услуги за проектиране и авторски надзор на сгради за образование и наука.

6. В частта образователна и професионална квалификация участникът **„РИСК Инженеринг“ АД** е посочил екип за изпълнение на поръчката за следните видове дейности:

Ръководител проектантски екип – посочил е ръководител на проектантски екип, инженер-конструктор с изискуемия стаж и изпълнени проекти..

Част „Архитектурна“ – посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Интериор и обзавеждане“ - посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Конструктивна“ – посочил е стр. инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Електротехническа, вкл. Външно ел. захранване“ и слаботокови инсталации – видеонаблюдение и контрол, климатизация – посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Водоснабдяване и канализация, вкл. Външни В и К връзки“ – посочил е инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ – посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Енергийна ефективност“ и доклад за оценка на енергийната ефективност - посочил е машинен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Паркоустройство и Благоустройство“ – в района около сградата – посочил е ландшафтен архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Геодезическа – трасировъчен план и вертикална планировка“ - посочил е инженер-геодезист с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

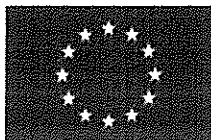
Част „План за безопасност и здраве“ – посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Пожарна безопасност/ Пожароизвестяване“ - посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „План за управление на строителните отпадъци“ - посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Част „Сметна документация – Количествена и Количествено–стойностна сметка по приложимите части. Спецификация на основните строителни материали по части“ – посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

7. В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участниците описват притежаваните от тях сертификати, удостоверяващи съответствието с поставения критерий за подбор.

Участникът „РИСК Инженеринг“ АД е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил - Сертификат № 10050683 относно внедрена система по качеството EN ISO 9001:2015, издаден на 30.01.2018 г., валиден до 29.01.2021 г.; Обхват: Управление на проекти и инженерингови услуги - проектиране, изграждане, монтаж, въвеждане в експлоатация, ремонт и поддържане на промишлени обекти, обекти на техническата инфраструктура и енергийни съоръжения. Експлоатация и поддръжка на съоръжения за производство на електрическа и топлинна енергия – фотоволтаични, когенерационни и водоелектрически. Обследване за енергийна ефективност на сгради и промишлени системи, сертифициране на сгради и прилагане на технологии за енергийна ефективност. Поддържащи дейности за разработване на информационни системи и управление на конфигурацията в областта на енергетиката и промишлеността. Търговска дейност, в това число: внос на суровини, преработени продукти, оборудване, съоръжения и резервни части, съответстващи на основната дейност на фирмата. Консултантска дейност в промишлеността и енергетиката, както и консултант по смисъла на Закона за устройство на територията (ЗУТ). Изпълнение на проекти, свързани с управление на околната среда и отпадъците. Консултантски и инженерни услуги, съобразно договори по ФИДИК. Писмо с изх. № QA/O-26221 относно обхват на одобрение по стандарти ISO 9001:2015, 14001:2015, OHSAS 18001:2007, издадено на 08.08.2019 г., Потвърждаване, че в обхвата на сертификация в част „Управление на проекти, изграждане и ремонт“ се включва: Изпълнение на строително-монтажни работи (ремонт и/или реконструкция) – на жилищно и смесени сгради и/или сгради за обществено обслужване от високо, средно и ниско застрояване. Също така частта „консултантски услуги“ включва „Проектиране и авторски надзор на сгради“; Издаден от Лойдс Регистър ЕМЕА клон за и от името на Loyd's Register Quality Assurance Limited 1404, гр. София, бул. „България“ 81А, ет. 8, офис 9 – тел.: +359 2/ 818 7800, факс: +359 2/ 818 7802.

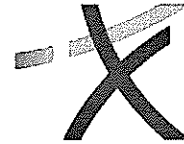
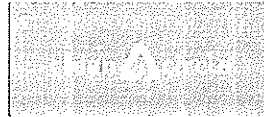
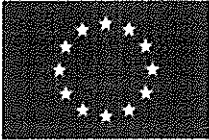
С оглед на посоченото, комисията счита, че участникът „РИСК Инженеринг“ АД отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за повторно представяне на ЕЕДОП или основания за неговото отстраняване.

С оглед изложеното, Комисията допуска участника „РИСК Инженеринг“ АД до следващия етап в процедурата, а именно – разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

✓ Участникът ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“, съставено от Стройинвестконсулт София ЕООД и „ВАМОС“ ООД, е представил на оптичен носител (CD) Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) - три броя. Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ е подписан с електронен подпис от Щеряна Дарданова, представляващ обединението, видно от представения сключен договор за създаване ДЗЗД.

За Стройинвестконсулт София ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан с електронен подпис от Евгения Чакърва.

За „ВАМОС“ ООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан с електронен подпис от Георги Савов, Деян Дечев, Николай Симеонов и Пламен Генчев.

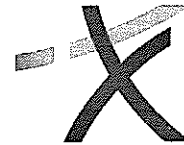
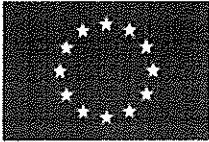
Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на съдружниците Стройинвестконсулт София ЕООД и „ВАМОС“ ООД в обединението, представляващо участника, при която установи, че собственик и управител на „Стройинвестконсулт София“ ЕООД е лицето Евгения Чакърва, а за „ВАМОС“ ООД собственици и управители са Пламен Венциславов Генчев, Николай Янчев Симеонов, Деян Дечков Дечев и Георги Димитров Савов. След като разгледа представените ЕЕДОП-и и точно информацията за представителите на икономическия оператор констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1. т. 3 от ППЗОП.

2. В електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на други субекти.

3. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал годишните обороти за последните три финансови години, с които е удостоверил съответствието си с поставения от Възложителя критерий за подбор, заложен в обявлението за обществена поръчка в раздел (III. 1. 2) и документацията за участие. Декларираните от ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ суми отговарят на заложеното от Възложителя условие, а именно: Участникът следва да има реализиран минимален оборот, включително оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, два пъти прогнозната стойност на поръчката или сумата от **320 000 лева без ДДС**.

Комисията установи, че сумарният годишен оборот за последните години отговаря на минималното изискване, посочено от възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

4. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал, че притежава валидни застраховки „Професионална отговорност“: 1. Издадена на "Стройинвестконсулт София" ЕООД; Застрахователна сума: 500 000,00 лв; Обхват: проектант - за изработване на инвестиционни проекти; Застрахователна полица №1316180159000383; Валидна до 04.09.2019 г.; Издаден(о) от "Дженерали Застраховане" АД. 2. За „ВАМОС“ ООД застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на сумата от 300000 лв.; Обхват: Професионална отговорност в проектирането и строителството; Дейност: Проектант - I-ва категория строежи; Валидна до 04.06.2020 г.; ЗП № 13180191760000025; Издадена от ЗАД Алианс България за представляващия ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ с обща сума за обединението 800 000 лв.



5. В еБЕДОП, в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, в частта за услуги Участникът е декларирал три извършени услуги за следното:

- Изготвяне на инвестиционен проект във фаза "технически проект за обект: Основен ремонт на СОУ "В.Левски", гр. Дулово с внедряване на мерки за енергийна ефективност и последващо осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР. Декларираме, че по този договор е изпълнена дейност само за проектиране. Авторският надзор е в период на изпълнение.

- Изготвяне на идеен и работен проект с подробни количествени сметки за обект: Нов корпус на Университет за национално и световно стопанство, гр. София и упражняване на авторски надзор. Декларираме, че по този договор е изпълнена дейност проектиране. Авторският надзор е в период на изпълнение.

- Авторски надзор по договор с Община Карлово за обект: „Мерки за повишаване качеството на средата на обучение в общински училища и детски градини в община Карлово и филиали“, финансиран по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, на следните обекти: 1. ОБЕКТ: СОУ „Васил Левски“ в гр. Карлово – реконструкция и модернизация на сгради и прилежащ терен за начален и среден курс; ПОДОБЕКТ: „Реконструкция и модернизация на сгради и прилежащ терен на СОУ Васил Левски“ в УПИ VI – Гимназия, кв. 82 по регулационен план на град Карлово“ • Функционална зона 1 – Реновиране на околنو пространство към СОУ „Васил Левски“ • Функционална зона 2 – Разширение на физкултурен салон към СОУ „Васил Левски“ • Функционална зона 3 – Ремонт и саниране на училищен корпус на СОУ „Васил Левски“ 2. ОБЕКТ: Реконструкция и модернизация на филиал на ЦДГ „Ана Козинарова“ в с. Розино, община Карлово; 3. ОБЕКТ: Реконструкция и модернизация на СОУ „Христо Проданов“ в гр. Карлово; 4. ОБЕКТ: СОУ „Васил Левски“ в гр. Карлово – реконструкция и модернизация на сгради и прилежащ терен за начален и среден курс; ПОДОБЕКТ: „Реконструкция и модернизация на сгради и прилежащ терен на СОУ „Васил Левски“ в УПИ III – Училище“, кв. 62 – гр. Карлово • Функционална зона 1 – Реновиране на околنو пространство; 5. ОБЕКТ: „Реконструкция и модернизация на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ в Карлово“; 6. ОБЕКТ: „Реконструкция и модернизация на ОУ „Райно Попович“ в гр. Карлово“; 7. ОБЕКТ: „Реконструкция и модернизация на ОДЗ „Васил Левски“ в гр. Карлово – детски площадки и прилежащ терен“; 8. ОБЕКТ: „Реконструкция и модернизация на ОДЗ „Зорница“ в гр. Карлово – детски площадки и прилежащ терен“; 9. ОБЕКТ: „Реконструкция и модернизация на ЦДГ „Първи Юни“ в гр. Карлово – детски площадки и прилежащ терен“; 10. ОБЕКТ: „Реконструкция и модернизация на ЦДГ „Гина Кунчева“ в гр. Карлово – детски площадки и прилежащ терен“; 11. ОБЕКТ: „Реконструкция и модернизация на ЦДГ „Слънце“ в гр. Карлово – включващ“: • ПОДОБЕКТ: „Реконструкция и модернизация на детски площадки и прилежащ терен на ЦДГ „Слънце“, находящ се в УПИ VIII – детска градина“, кв. 33 по устройствен план на гр. Карлово“ • ПОДОБЕКТ: „Реконструкция и модернизация на детски площадки и прилежащ терен на ЦДГ „Слънце“ - филиал в кв. „Сушица“, находящ се в УПИ I – детски дом“, кв. 30 по устройствения план на кв. „Сушица“, гр. Карлово“.

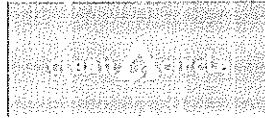
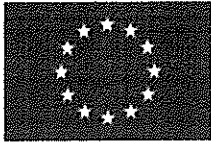
След извършената проверка комисията установи, че участникът е декларирал извършени услуги за проектиране и авторски надзор на сгради за образование и наука.

6. В частта образователна и професионална квалификация участникът ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ е посочил екип за изпълнение на поръчката за следните видове дейности:

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.





Ръководител проектантски екип – посочил е ръководител на проектантски екип, инженер-конструктор с изискуемия стаж и изпълнени проекти..

Част „Архитектурна“ – посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти, за които е извършен само авторски надзор, но не и проектиране.

Част „Интерииор и обзавеждане“ - посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Конструктивна“ – посочил е стр. инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти. В описаното Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност с № 35098, включен в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП 134/27.01.2017 г. с Направление: Организация и изпълнение на строителството не е посочено направление „Конструкции“, от което следва, че проектантът не притежава пълна проектантска правоспособност да изпълнява функциите на проектант част „Конструктивна“.

Част „Електротехническа, вкл. Външно ел. захранване“ и слаботокови инсталации – видеонаблюдение и контрол, климатизация – посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Водоснабдяване и канализация, вкл. Външни В и К връзки“ – посочил е инженер по хидротехническо строителство с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ – посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Енергийна ефективност“ и доклад за оценка на енергийната ефективност - посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти, но не е посочил имената на проектанта.

Част „Паркоустройство и Благоустройство“ – в района около сградата – посочил е ландшафтен архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Геодезическа – трасировъчен план и вертикална планировка“ – посочил е инженер-геодезист с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „План за безопасност и здраве“ – посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

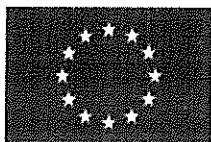
Част „Пожарна безопасност/ Пожароизвестяване“ - посочил е проектант с изискуемия стаж и изпълнени проекти. Посочил е двама инженери, съответно за пожарна безопасност и пожароизвестяване, с необходимия стаж и изпълнени проекти.

Част „План за управление на строителните отпадъци“ - посочил е инженер по строителство с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Сметна документация – Количествена и Количествено–стойностна сметка по приложимите части. Спецификация на основните строителни материали по части“ - посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

7. В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участниците описват притежаваните от тях сертификати, удостоверяващи съответствието с поставения критерий за подбор.

Участникът ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил за съдружника в обединението „Стройинвестконсулт София“ ЕООД Сертификат номер: QMS/16794/BG/R/2 за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015 с обхват на сертификацията: " Строителен



надзор. Изготвяне и оценка на инвестиционни проекти. Инвеститорски контрол. Устройство на територията. Консултантски услуги, подготовка и управление на проекти.“; Валиден до: 09.09.2019 г.; Сертификат номер: EMS/16795/BG/R/2 за въведена система за управление на качеството ISO14001:2015 с обхват на сертификацията: "Строителен надзор. Изготвяне и оценка на инвестиционни проекти. Инвеститорски контрол. Устройство на територията. Консултантски услуги, подготовка и управление на проекти.“; Валиден до: 09.09.2019 г. Сертификат номер: OHSMS/16796/BG/ R/2 за въведена система за управление на качеството OHSAS 18001:2007 с обхват на сертификацията: "Строителен надзор. Изготвяне и оценка на инвестиционни проекти. Инвеститорски контрол. Устройство на територията. Консултантски услуги, подготовка и управление на проекти.“; Валиден до: 09.09.2019 г.

За "ВАМОС" ООД съдружник в обединението също е посочил Сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно БДС EN ISO 9001:2015 1 в областта на Архитектура и цялостно проектиране, Сертификат рег. № 32 100 170 141, валиден до 26.11.2021 г.; Издаден от Тюф Норд България ЕООД.

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ следва допълнително да представи нови попълнени и подписани ЕЕДОП-и на електронен носител, в които да се съдържа необходимата информация относно „Технически и професионални възможности“, Образователни и професионална квалификация, всички данни, относими и релевантни към посочения от него екип и по-точно за:

1. Част „Архитектурна“ – да се посочат за проектанта изпълнени дейности по проектиране в обхвата на обществената поръчка .

2. Част „Конструктивна“ – да се посочи за проектанта придобита проектантска правоспособност за направление „Конструкции“.

3. Част „Енергийна ефективност“ и доклад за оценка на енергийната ефективност - да се посочат имената на проектанта.

Информацията се попълва във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП.

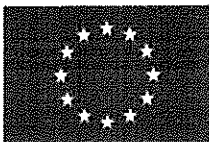
✓ **Обединение „БАРТЕКС“**, съставено от „ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД, е представил на оптичен носител (CD) Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) - три броя. Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените в електронен вариант ЕЕДОП и констатира следното:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на **Обединение „БАРТЕКС“** е подписан с електронен подпис от арх. Константин Пеев, представляващ обединението, видно от сключения договор за създаване ДЗЗД.

За „ЕКСА“ АД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан с електронен подпис от управителите и членове съвета на директорите Константин Недков Пеев, Вася Христова Станкулова–Пеева и от членовете на съвета на директорите - Венцислав Николов Христов, Магдалена Георгиева Цанова и Мая Петкова Апостолова.

За „Бета Консулт“ ООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан с електронен подпис от Георги Михайлов Колачков, Михаил Ангелов Радев, Иван Атанасов Хоров, Анита Николаева Николова и Десислав Младенов Косев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на съдружниците „ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД в обединението, представляващо участника, при която установи, че членове на съвета на директорите на „ЕКСА“



АД са лицата Константин Пеев, Вася Станкулова – Пеева, Венцислав Христов, Магдалена Цанова и Мая Апостолова, а за „Бета Консулт“ ООД са лицата като управител и съдружник Георги Колчаков и съдружници Михаил Радев, Иван Хоров, Анита Николова и Десислав Косев. След като разгледа представените ЕЕДОП-и и по-точно информацията за представителите на икономическия оператор констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

2. В електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на други субекти.

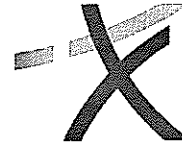
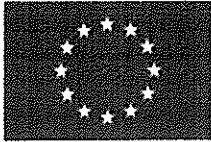
3. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал годишните обороти за последните три финансови години, с които е удостоверил съответствието си с поставения от Възложителя критерий за подбор, заложен в обявлението за обществена поръчка в раздел (III. 1. 2) и документацията за участие. Декларираните от Обединение „БАРТЕКС“ суми отговарят на заложеното от Възложителя условие, а именно: Участникът следва да има реализиран минимален оборот, включително оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, два пъти прогнозната стойност на поръчката или сумата от 320 000 лева без ДДС.

Комисията установи, че сумарният годишен оборот за последните години отговаря на минималното изискване, посочено от възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

4. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участникът е описал, че притежава валидни застраховки „Професионална отговорност“. 1. Издадена на „ЕКСА“ АД застрахователна полица №0748-180-2019-00004; Застраховано лице – ЕКСА АД; Застрахована дейност: Проектиране на сгради и съоръжения от I-ва до V-та категория, включително по класификацията на ЗУТ 1 - устройствени планове - проучвателна и проектантска дейност, свързана с общото и подробно устройствено планиране, -инвестиционно проектиране на инфраструктурни обекти; срок на застраховката: 28.01.2020 г.; дата и място на издаване на застраховката: 07.01.2019 г., гр. София 2. Застрахователна полица № 19149P20001 от 03.01.2019 г., Застраховано лице - "Бета Консулт" ООД, по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – проектант – Първа категория строежи, валидна до 02.01.2020 г., издадена от ЗК Уника АД. Издадените застраховки от ЗАД „ОЗК“–Застраховане АД” и ЗК Уника АД, възлизаща на сумата от 300 000 лв. и за „Бета Консулт“ ООД, възлизаща на сумата 1 000 000 лв., представляващи Обединение „БАРТЕКС“ с обща сума за обединението 1 300 000 лв.

5. В еЕЕДОП, в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, в частта за услуги Участникът е декларирал седем извършени услуги за следното:

5.1.Изработване на инвестиционен проект за реконструкция, ремонт и благоустрояване на сградата на Обединено Детско Заведение "Снежанка" в гр. Николаево, обл. Стара Загора и упражняване на авторски надзор при изпълнението" - РЗП - 2229 м<sup>2</sup>. 5.1.1 Изпълнени са следните услуги: изработване на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ по части:

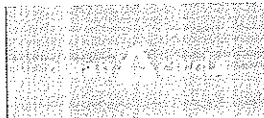


Архитектура, включително заснемане и изграждане на достъпна среда, Електрическа/мълнезащитна, Конструктивна, ОВК, Енергийна ефективност, Електрическа; Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве; ПУСО, Геодезия, Количествени сметки по всички части. Съгласуване на проектите и получаване на Разрешение за строеж - 2018 г. - Изпълнител "ЕКСА"АД.

5.2. Изработване на инвестиционен проект за реконструкция, ремонт и благоустройство на сградата на ОУ "Св. Св. Кирил и Методий" в гр. Николаево, обл. Стара Загора и упражняване на авторски надзор при изпълнението", РЗП - 4951 м<sup>2</sup>. 5.2.1 Изпълнени са следните услуги: изработване на инвестиционни проекти във фаза „работен проект” по части: Архитектура, включително заснемане, изграждане на достъпна среда, Електрическа, мълнезащитна, Конструктивна, ОВК, Енергийна ефективност, Електрическа; Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве; ПУСО, Геодезия, Количествени сметки по всички части. Съгласуване на проектите и получаване на Разрешение за строеж - 2018 г. - Изпълнител "ЕКСА"АД.

5.3. Изготвяне на технически проекти на 6 бр. обекти от образователната инфраструктура на Община Монтана и авторски надзор на 2 от тях: 5.3.1 Изготвяне на технически проект на 8 СОУ „Отец Паисий” - РЗП = 10 123 кв. м.; 5.3.2 Изготвяне на технически проект и авт. надзор на 4 ОУ „Иван Вазов” – РЗП = 4 468 кв. м; 5.3.3 Изготвяне на технически проект на I ОУ „Кирил и Методий” - РЗП = 3 090 кв. м; 5.3.4 Изготвяне на технически проект и авторски надзор на ПМПП „Св. Климент Охридски” - 11 602 кв. м.; 5.3.5 Изготвяне на технически проект на „Младежки дом” - РЗП = 3 891 кв. м.; 5.3.6 Изготвяне на технически проект на „Общинска библиотека „Гео Милев” - РЗП = 2 174, 6 кв. м; Изпълни са следните услуги: Проекти по части: Архитектура, Конструктивна, ВиК, Електро инсталации, ОВ, Паркоустройство и благоустройство; Геодезия; Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве; Управление на отпадъците и Количествени сметки по всички части и авторски надзор при изпълнението. Проектите са за изпълнение на основен ремонт на помещенията; подмяна на подови настилки; шпакловане и боядисване на помещения, коридори, сервизни помещения, външно боядисване на сградите; подобряване функционалността при ползването на сградата; осигуряване на достъпна среда; Конструктивно укрепване на корпусите; ремонт и подмяна на вътрешни ВиК инсталации и подмяна на санитарно оборудване в санитарните помещения; основен ремонт и подмяна на вътрешна инсталация; въвеждане на енергоспестяващо вътрешно и външно осветление; ВЕИ системи (соларни панели); евакуационно осветление; мълниезащитна инсталация; система за видеонаблюдение; пожароизвестяване; внедряване на автоматизирани системи за управление и регулиране на потреблението на топлинна енергия; обновяване на дворното пространство; подмяна на дворни настилки, проектиране на спортни игрища и съоръжения, настилки на площадки за игра и спорт, пейки, озеленяване; осигуряване на достъпна среда; Съгласуване на проектите и получаване на Разрешение за строеж - 2018 г. - Изпълнител "ЕКСА"АД.

5.4. „Инженеринг за поетапен ремонт на сграда на Военноморски клуб гр. Варна“ 5.4.1 Изпълнени са следните проектантски услуги: Изработване на инвестиционен проект във фаза” Работен проект” по следните части: Архитектура - Архитектурно заснемане и обследване, Проект за изпълнение на ремонтни работи на фасада с цветово решение, детайли и технология на Консервационно-реставрационните работи, Конструкции, Пожарна безопасност, ПБЗ, Временна организация на движението. Съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества, компетентните държавни и общински органи, получаване на разрешение за строеж и авторски надзор 2016 г. Изпълнител "ЕКСА"АД.



5.5. Инвестиционен проект и реализация на Дневен център за деца и младежи с увреждания – реконструкция и преустройство на съществуваща сграда в по плана на Приморски парк, гр. Бургас – специализирани помещения, занимални, учебни зали, санитарни възли, инсталации, дограма – фаза ТП – РЗП 1050 м 22016 г. - Изпълнител "ЕКСА" АД.

5.6. "Инвестиционно проектиране във фаза работен проект и авторски надзор за обект: Реставрация, консервация и адаптация на сгради на музеен комплекс "Христо Смирненски" и сграда за обществено обслужване с включени научни и културно-образователни функции в УПИ ХХ, кв. 160, жк Зона Б-4, ул. "Овче поле" 116, гр. София - Изпълнител "ЕКСА" АД.

5.7. "Изготвяне на проект за изграждане на Основно училище, Гимназия и Трафопост, УПИ I-2977,3120,3411, кв. 104Б, гр. Баня -фаза ТП - Основното училище и гимназия се разполагат в три свободно стоящи сгради, свързани на ниво сутерен, ситуирани, както следва: сградата на администрацията и сградата на началното училище – Блок А – са в североизточната част на УПИ I - 2977, 3120, 3411. Сградата на гимназията – Блок В – е в западната част на имота. Басейн под нивото на прилежащия терен и топла връзка между сградите на администрацията и гимназията на ниво партер - Блок С – е разположен в центъра на урегулирания поземлен имот- Изпълнител "Бета Консулт" ООД.

След извършената проверка комисията установи, че участникът е декларирал извършени услуги за проектиране и авторски надзор на сгради за образование и наука.

6. В частта образователна и професионална квалификация участникът **Обединение „БАРТЕКС“** е посочил екип за изпълнение на поръчката за следните видове дейности:

Ръководител проектантски екип – посочил е ръководител на проектантски екип, инженер-конструктор с изискуемия стаж и изпълнени проекти..

Част „Архитектурна“ – посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Интерииор и обзавеждане“ - посочил архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Конструктивна“ – посочил е стр. инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Електротехническа, вкл. Външно ел. захранване“ и слаботокови инсталации – видеонаблюдение и контрол, климатизация – посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Водоснабдяване и канализация, вкл. Външни В и К връзки“ – посочил е инженер по ВиК и строителство с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ – посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Енергийна ефективност“ и доклад за оценка на енергийната ефективност - посочил е инженер по топлотехника с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Паркоустройство и Благоустройство“ – в района около сградата – посочил е ландшафтен архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „Геодезическа – трасировъчен план и вертикална планировка“ – посочил е инженер-геодезист с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

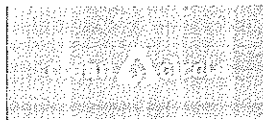
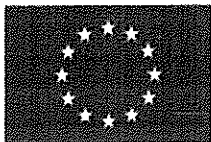
Част „План за безопасност и здраве“ – посочил е строителен инженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти

Част „Пожарна безопасност/ Пожароизвестяване“ - посочил е електроинженер с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

Част „План за управление на строителните отпадъци“ - посочил е инженер по строителство с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Част „Сметна документация – Количествена и Количествено–стойностна сметка по приложимите части. Спецификация на основните строителни материали по части“ - посочил е архитект с изискуемия стаж и изпълнени проекти.

7. В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участниците описват притежаваните от тях сертификати, удостоверяващи съответствието с поставения критерий за подбор.

Участникът **Обединение „БАРТЕКС“** е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил за съдружника в обединението 1. Сертификат №SOF0368236, система за управление на качеството ISO 9001:2015 на ЕКСА АД, с обхват: „Инженеринг, проектиране, включително инвестиционно проектиране, устройствено планиране и проектиране на инфраструктурни обекти, строителство и реставрация на административни, жилищни, религиозни, промишлени и инфраструктурни обекти и паметници на културата“; срок на валидност: 20.11.2019 г. 2. Сертификат № 03073 за съответствие на стандарт ISO 9001:2015 на "Бета Консулт" ООД с обхват: "Проектиране на жилищни, обществени и промишлени сгради и съоръжения", валиден до 25.06.2020 г.; Издаден от Лойдс Регистър ЕМЕА и ОТС - Орган за техническо съответствие, акредитиран орган за сертификация - гр. София.

С оглед на посоченото, комисията счита, че участникът **Обединение „БАРТЕКС“** отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за повторно представяне на ЕЕДОП или основания за неговото отстраняване.

С оглед изложеното, Комисията допуска участника **Обединение „БАРТЕКС“** до следващия етап в процедурата, а именно – разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

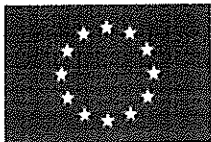
Предвид изложените по-горе констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата за участие.

III. На 04.11.2019 г. в 11.00 часа в кабинет 20 на Ректората, на последващо свое закрито заседание, комисията установи, че в рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен в заключителната част на съставения от нея Протокол № 1, подписан на 23.10.2019 г., в деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ са депозираны допълнителни документи към офертите, подадени за участие в откритата процедура, както следва:

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



№	Допълнително представени документи (номер, дата и час на получаване)	Подател на допълнителните документи	Участва по предмета на поръчката
1	72-00-2227/28.10.2019 г. - 14:26 ч.	ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ съставено от „Архонт“ ЕООД и „Термо Консулт София“ ЕООД	да
2	72-00-2232/29.10.2019 г. - 14:17 ч.	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД	да
3	72-00-2211/25.10.2019 г. - 16:59 ч.	„БИАС-М“ ЕООД	да
4	72-00-2238/29.10.2019 г. - 16:18 ч.	„АМФИОН“ ЕООД	да
5	72-00-2215/28.10.2019 г. - 10:33 ч.	„ИНЖПРОЕКТ“ ООД	да
6	72-00-2249/30.10.2019 г. - 15:35 ч.	“РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД съставено от „Арт Прогресия“ ООД и „ЕР ТЕ Консулт“ ООД	да
7	72-00-2250/30.10.2019 г. - 15:52 ч	ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ съставено от „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД	да

На основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на подаването им, а именно.

1. Допълнително представените документи от участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ с вх. №72-00-2227/28.10.2019 г. - 14:26 ч., съставено от Архонт ЕООД и Термо Консулт София ЕООД, съдържат 1 бр. оптичен носител по настоящата процедура, с два броя попълнени и подписани еЕЕДОП-и.

По отношение пълнотата и редовността на представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира, че участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ е представил коректно попълнени и валидно подписани два еЕЕДОП-и, съдържащи необходимата информация, относно изискването в „Технически и професионални възможности“, Образователна и професионална квалификация, с посочени всички данни, относими и релевантни към посочения от него екип, и по-точно Ръководител на проектантския екип, във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП.

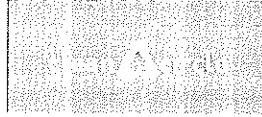
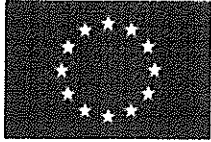
С оглед изложеното и като взе предвид констатациите, отразени в Протокол № 1 относно съответствието на представените от участника ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ документи по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на минималните изисквания и техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

2. Допълнително представените документи от участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД с вх. №72-00-2232/29.10.2019 г. - 14:17 ч., съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнен Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), по настоящата процедура.

По отношение на пълнотата и редовността на представените Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира, че участникът е

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



представил коректно попълнен и валидно подписан еЕЕДОП, съдържащ необходимата информация, относно следните изисквания:

2.1. „Икономическо и финансово състояние“ за валидна застраховка „Професионална отговорност“, като са посочени обхвата на визираната застраховка, срок на валидност и от кого е издадена изискуемата застраховка, посочени във второ поле на Част IV, Раздел Б на ЕЕДОП.

2.2. „Технически и професионални възможности“, „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, като е посочена една изпълнена дейност идентична или сходна с предмета на поръчката, а именно проектиране и упражняване на авторски надзор на сгради за образование и наука в първо поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП.

2.3. „Технически и професионални възможности“, Образователни и професионална квалификация, са представени всички данни, относими и релевантни към посочения от него екип и по-точно:

а) Ръководител на проектантския екип;

б) Част „Интерииор и обзавеждане“ - посочен е изискуемият стаж на проектанта;

в) Част „План за безопасност и здраве“ - посочена е необходимата квалификация на проектанта;

г) Част „Сметна документация – Количествена и Количествено – стойностна сметка по приложимите части. Спецификация на основните строителни материали по части“ - посочен е професионалният стаж на проектанта;

д) Описани са съответните изпълнени проекти за целият проектантски екип.

Информацията е попълнена във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП.

2.4. „Технически и професионални възможности“, относно „Стандарти за осигуряване на качеството“ е посочил всички данни, относими и релевантни към притежавания от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, в което число влиза обхвата на дейност, срок на валидност и от кого е издаден изискуемия сертификат, в първото поле на Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП.

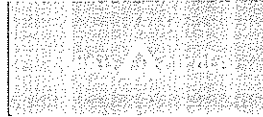
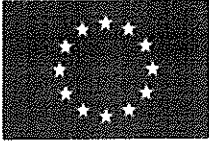
С оглед изложеното и като взе предвид констатациите, отразени в Протокол № 1 относно съответствието на представените от участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД документи по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на минималните изисквания и техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

3. Допълнително представените документи от участника „БИАС-М“ ЕООД с вх. № 72-00-2211/25.10.2019 г. - 16:59, съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнен Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), по настоящата процедура.

По отношение на пълнотата и редовността на представените Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира, че участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан еЕЕДОП, съдържащ необходимата информация, относно следните изисквания:

3.1. „Икономическо и финансово състояние“ за валидна застраховка „Професионална отговорност“, са посочени обхвата на визираната застраховка, срок на валидност и от кого е издадена изискуемата застраховка във второ поле на Част IV, Раздел Б на ЕЕДОП;





3.2. „Технически и професионални възможности“, „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е посочена една изпълнена дейност идентична или сходна с предмета на поръчката по проектиране и упражняване на авторски надзор на сгради за образование и наука в първо поле на Част IV, Раздел В;

3.3. „Технически и професионални възможности“, относно „Стандарти за осигуряване на качеството“ са посочени всички данни, относими и релевантни към притежавания от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, в което число обхваща на дейност, срок на валидност и от кого е издаден изискуемия, в първото поле на Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП.

С оглед изложеното и като взе предвид констатациите, отразени в Протокол № 1 относно съответствието на представените от участника „БИАС-М“ ЕООД документи по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на минималните изисквания и техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

4. Допълнително представените документи от участникът „АМФИОН“ ЕООД с вх. №72-00-2238/29.10.2019 г. - 16:18 ч., съдържат 1 бр. оптичен носител по настоящата процедура, с един брой попълнен и подписан еЕЕДОП.

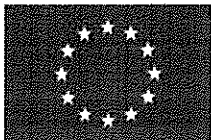
По отношение пълнотата и редовността на представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира, че участникът „АМФИОН“ ЕООД е представил коректно попълнен и валидно подписан един еЕЕДОП, съдържащ необходимата информация, относно изискването в „Технически и професионални възможности“, Образователна и професионална квалификация, с посочени всички данни, относими и релевантни към посочения от него екип, и по-точно с посочване на изпълнени проекти за целият проектантски екип, във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП.

С оглед изложеното и като взе предвид констатациите, отразени в Протокол № 1 относно съответствието на представените от участника „АМФИОН“ ЕООД документи по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на минималните изисквания и техническото му предложение за изпълнение на поръчката

5. Допълнително представените документи от участника „ИНЖПРОЕКТ“ ООД с вх. №72-00-2215/28.10.2019 г. - 10:33 ч., съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнен Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), по настоящата процедура.

По отношение на пълнотата и редовността на представените Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира, че участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан еЕЕДОП, съдържащ необходимата информация, относно следните изисквания:

5.1. „Информация за представителите на икономическия оператор“ за собствениците/съдружниците на дружеството „ИНЖПРОЕКТ“ ООД по-точно за Николай Михайлов, участник е посочил необходимата информация и е положил електронен подпис, в част II, т. „Б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“ на ЕЕДОП;



5.2. „Технически и професионални възможности“, Образователни и професионална квалификация, са посочени всички данни, относими и релевантни към посочения от него екип и по-точно:

- а) Част „Геодезическа – трасировъчен план и вертикална планировка“ посочен е инженер, професионална квалификация "минен инженер по маркшайдерство и геодезия", специалност "маркшайдерство и геодезия“;
- б) Част „План за управление на строителните отпадъци“ - посочен е инженер с професионална квалификация "пътно строителство", специалност "транспортно строителство", във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП.

С оглед изложеното и като взе предвид констатациите, отразени в Протокол № 1 относно съответствието на представените от участника „ИНЖПРОЕКТ“ ООД документи по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на минималните изисквания и техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

6. Допълнително представените документи от участникът „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД с вх. №72-00-2249/30.10.2019 г. - 15:35 ч., съставено от „Арт Прогресия“ ООД и „ЕР ТЕ Консулт“ ООД, съдържа 1 бр. оптичен носител по настоящата процедура, с три броя попълнени и подписани еЕЕДОП-и.

По отношение пълнотата и редовността на представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира, че участникът „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД е представил коректно попълнени и валидно подписани 3бр.еЕЕДОП, съдържащи необходимата информация, относно следните изисквания:

6.1.„Информация за представителите на икономическия оператор“ за собствениците/съдружниците на дружеството „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД, с посочена информация за Яни Иванов и за „ЕР ТЕ Консулт“ ООД с посочена информация и положен електронен подпис за Цветелина Тодорова. Информацията е попълнена в Част II, т. „Б“ информация за представителите на икономическия оператор на ЕЕДОП, съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и във връзка чл. 40 от ППЗОП;

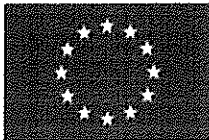
6.2. Посочена е цялата информация, указана в Раздел I „Изисквания към участниците в процедурата, т. „Б“ „Изисквания за лично състояние“, подточка 1.2. от Документацията за участие, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

6.3.„Технически и професионални възможности“ – посочена е една изпълнена дейност, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка за проектиране и упражняване на авторски надзор на сгради за образование и наука.

Данните са отразени в първо поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП;

6.4.„Технически и професионални възможности“ в „Образователна и професионална квалификация“ в екипа за изпълнение на посочените дейности, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, за Ръководител екип е посочен Архитект с образователно-квалификационна степен „магистър“ със специалност „архитектура“ с необходимите документи за квалификация.

Информацията е отразена във второ поле на Част IV, Раздел на ЕЕДОП.



С оглед изложеното и като взе предвид констатациите, отразени в Протокол № 1 относно съответствието на представените от участника "РТ ПРОЕКТ" ДЗЗД документи по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на минималните изисквания и техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

7. Допълнително представените документи от участникът „СВ ПРОДЖЕКТ“ ДЗЗД с вх. №72-00-2250/30.10.2019 г. - 15:52 ч., съставено от „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД, съдържа 1 бр. оптичен носител по настоящата процедура, с два броя попълнени и подписани еЕЕДОД-и.

По отношение пълнотата и редовността на представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира, че участникът "СВ ПРОДЖЕКТ" ДЗЗД е представил коректно попълнени и валидно подписани 2 бр. еЕЕДОП, съдържащи необходимата информация, относно следните изисквания:

7.1 „Технически и професионални възможности“, Образователни и професионална квалификация, са посочени всички данни, относими и релевантни към посочения от него екип и по-точно:

- а) Част „Архитектурна“ – посочена е изпълнена от проектанта дейност по проектиране обхвата на обществената поръчка;
- б) Част „Конструктивна“ – посочена е придобита от проектанта пълна проектантска правоспособност по част „Конструкции“;
- в) Част „Енергийна ефективност“ и доклад за оценка на енергийната ефективност – посочени са имената на проектанта.

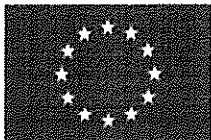
Информацията е попълнена във второ поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП.

С оглед изложеното и като взе предвид констатациите, отразени в Протокол № 1 относно съответствието на представените от участника "СВ ПРОДЖЕКТ" ДЗЗД документи по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на минималните изисквания и техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

IV. На закрити заседания, проведени в периода 04.11.2019 г. — 29.11.2019 г. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията в същия състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията обобщи извършеното до тук и констатира следното.

До разглеждане на минималните изисквания в техническите предложения са допуснати следните участници:



№	Оферта (номер, дата и час на получаване)	Допуснати участници до разглеждане на минималните изисквания и технически предложения
1	72-00-1708/ 26.08.2019г.; 09:54 часа	ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ съставено от „Архонт“ ЕООД и „Термо Консулт София“ ЕООД
2	72-00-1712/ 26.08.2019 г.; 13:54 часа	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД
3	72-00-1714/ 26.08.2019 г.; 14:59 часа	„БИАС-М“ ЕООД
4	72-00-1715/ 26.08.2019г.; 15:02 часа	„АМФИОН“ ЕООД
5	72-00-1716/ 26.08.2019г.; 15:58 часа	„ИНЖПРОЕКТ,, ООД
6	72-00-1718/ 26.08.2019г.; 16:54 часа	“РТ ПРОЕКТ“ДЗЗД съставено от„Арт Прогресия“ ООД и „ЕР ТЕ Консулт“ ООД
7	72-00-1719/ 26.08.2019г.; 17:05 часа	„РИСК Инженеринг“ АД
8	72-00-1720/ 26.08.2019г.; 17:07 часа	ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ съставено от „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД
9	72-00-1721/ 26.08.2019г.; 17:20 часа	Обединение БАРТЕКС съставено от „ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглежданена минималните изисквания от техническите предложени,отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, и констатира следното:

Избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа и оцени офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

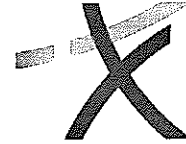
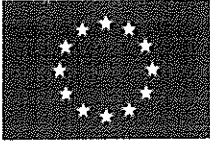
➤ Разглеждане на минималните изисквания към техническите предложения и проверка за съответствие на минималните изисквания от техническите предложения на участниците, съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали минималните изисквания към допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

➤ Оценка на техническите параметри с описания, предложения и представяния по посочената методика в документацията на Възложителя.

Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума от оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка е 100 точки.

На оценка подлежи всяко предложение ,отговарящо на минималните изисквания за предварителен подбор на участниците.

Показателите, по които се определя икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва



## I. Минимални изисквания за изпълнение на поръчката

### 1. Минимални изисквания:

- 1.1. Функционално–пространствено решение (чертежи и разпределение на етажите, съгласно техническата спецификация);
- 1.2.Обемно-фасадно решение (включва чертежи на фасади на сградата, съгласно техническата спецификация);
- 1.3.Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране;
- 1.4. Обяснителна записка за предложенията т.1.1;
- 1.5. Обяснителна записка за предложенията т.1.2;
- 1.6. Обяснителна записка за предложенията т.1.3.

**Комисията при извършената проверка ще отстрани Участниците, които не са изпълнили следните минимални изисквания:**

### 2. Условия за отстраняване:

- 2.1. Участник , който не е подал едно или повече от изброените изисквания в точка 1.- Документация за предварителен подбор;
- 2.2.Участник, при който изготвените разпределения на етажите по т.1.1.- Функционално–пространствено решение (чертежи и разпределение на етажите, съгласно техническата спецификация) - не отговарят на техническата спецификация в частта и за съответствие с функционалните изисквания, в частност:
  - 2.2.1. Разположение на видовете и брой помещения, както и тяхното групиране по етажите;
  - 2.2.2. Връзките между помещенията;
  - 2.2.3. Спазване на изискванията за минимална площ на помещенията и минимална и максимална площ на етажите на сградата и на сградата като цяло.

### 3.Резултати от дейността на комисията за проверка на минималните изисквания към техническите предложения.

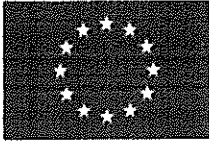
1. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. 72-00-1708/26.08.2019г. 09:54 часа, на ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ съставена от „Архонт“ЕООД и „Термо Консулт София“ ЕООД, отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на минимални изисквания и технически параметри с описания, предложения и представяния за изпълнението на обществената поръчка „Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор“ и установи следното:

Относно минималните изисквания към Техническото предложение, участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ е представил следните документи, описани в т.1 от частта Минимални изисквания от Документацията на обществената поръчка, а именно:

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



### 1.1. Функционално–пространствено решение.

Участникът е представил следните чертежи: Функционалнопространствено решение – План Кота 0.00, Функционалнопространствено решение - План Кота 3.30, Функционално пространствено решение - План Кота 6.60, Функционалнопространствено решение План Кота 9.90, Функционалнопространствено решение – Покрив.

### 1.2. Обемно-фасадно решение.

Участникът е представил следните чертежи: Обемно-фасадно решение – Фасада Запад, Обемно-фасадно решение – Фасада Изток, Обемно-фасадно решение – Фасада Север, Обемно-фасадно решение – Фасада Юг. Допълнително участникът е представил 3 броя компютърно генерирани изгледи на сградата.

### 1.3. Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране.

Участникът е представил чертеж, озаглавен: Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б – Ситуация.

### 1.4. Обяснителна записка за предложенията т.1.1.

Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си за Функционално–пространствено решение на сградата. В Обяснителната записка участникът описва ситуирането на сградата, състояща се от четири надземни етажа и един подземен. Сградата се предвижда да се изпълни с един асансьор и една стълбищна клетка. Дадени са подробни описания на етажите.

### 1.5. Обяснителна записка за предложенията т.1.2.

Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си за Обемно-фасадно решение на сградата. В обяснителната записка участникът е описал изпълнението на фасадите и финалното им покритие- каменен цокъл и фасадна мазилка.

### 1.6. Обяснителна записка за предложенията т.1.3.

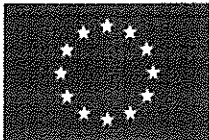
Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си по Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране. В обяснителната записка участникът е представил виждането си за ситуиране на сградата, озеленяване, автомобилни подходи, пешеходни подходи, паркиране и връзка със сграда Б от Виза за проектиране.

Комисията установи, че участникът „ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ е изпълнил условията по т.1. Минимални изисквания, като е представил исканите документи. Комисията установи също така, че не са налице условия за отстраняване по т. 2. Условия за отстраняване, с което го допуска до оценка на техническите параметри по утвърдената от Възложителя методика.

2. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. 72-00-1712/26.08.2019 г.; 13:54 часа, на „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя за минимални изисквания към изпълнението на поръчката. Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на минимални изисквания и технически параметри с описания, предложения и представяния за изпълнението на поръчката изработване

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор с описание и технически параметри и установи следното:

Относно минималните изисквания към Техническото предложение, участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е представил следните документи, описани в т.1 от частта Минимални изисквания от Документацията на обществената поръчка, а именно:

*1.1. Функционално–пространствено решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Етаж I, на който е изобразена и част Ситуация, ЕтажII, ЕтажIII, ЕтажIV, Етаж-I(Сутерен).

*1.2. Обемно-фасадно решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Фасада Северозапад, Фасада Югоизток, Фасада Североизток, Фасада Югозапад. Допълнително участникът е представил 2 броя компютърно генерирани изгледи на сградата.

*1.3. Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда B от Виза за проектиране.*

На чертежът на Етаж I е изобразена и част Ситуация, на която са нанесени размерите и отстоянията на новата сграда до околни обекти и сграда B.

*1.4. Обяснителна записка за предложенията т.1.1.*

Участникът е представил обща Обяснителна записка. В Обяснителната записка в част Функционално разпределене участникът описва разпределението на сградата, състояща се от четири надземни етажа и един подземен. Сградата се предвижда да се изпълни с един асансьор и една стълбищна клетка. Дадени са описания на помещенията по етажите.

*1.5. Обяснителна записка за предложенията т.1.2.*

В общата Обяснителната записка в част Строително изпълнение участникът е посочил изграждане на външните фасадни стени от тухли, като е предвидена съответната топлоизолационна система и фасадна мазилка.

*1.6. Обяснителна записка за предложенията т.1.3.*

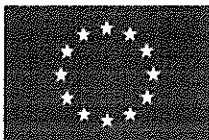
В общата Обяснителната записка в част Ситуация участникът е отбелязал, че съгласно Визата за проектиране бъдещият Център за компетентност е разположен свободно стоящо на изискуемите разстояния от съседните сгради.

По време на разглеждането на така предложените минимални изисквания към Техническото предложение, комисията установи следното:

- Участникът е представил чертеж, озаглавен „Ситуация“, основаваща се на издадената Виза за проектиране, само с нанесени размери и отстояния на новата сграда до съседни обекти и сграда B. На „Ситуацията“ не е показано оформлението на околното пространство (подходи – автомобилни и пешеходни, зони за паркиране, озеленяване), както и свързаността на новата сграда със сграда B от Виза за проектиране. Комисията не приема така представената „Ситуация“ като „Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда B от Виза за проектиране“ поради отсъствие на графична и текстова информация за оформление на околното пространство, както и отсъствие на графична и текстова информация за свързаност със сграда B, които обстоятелства не отговарят на т.1.3. от Документацията за минимални изисквания.

С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.1.

- Участникът не е представил обяснителна записка за предложенията по т.1.6. от Документацията за минимални изисквания. – „Оформление на околното пространство на



сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране“ С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т. 2.1.

Разглежданото по съдържание и същество Техническо предложение на участника в част минимални изисквания не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата документация.

С оглед изложеното, на основание чл. 107. т 2, буква „а“, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, тъй като представената от него оферта с вх. 72-00-1714/26.08.2019 г. не отговаря на предварително обявените минимални изисквания на поръчката.

**3.** Минимални изисквания към Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. 72-00-1714/26.08.2019 г. 14:59 часа, на „БИАС-М“ ЕООД, отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя за минимални изисквания към изпълнението на поръчката.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на минимални изисквания и технически параметри с описания, предложения и представяния за изпълнението на поръчката изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор с описание и технически параметри.

Относно минималните изисквания към Техническото предложение, участникът „БИАС-М“ ЕООД е представил следните документи, описани в т.1 от частта Минимални изисквания от Документацията на обществената поръчка, а именно:

*1.1. Функционално–пространствено решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Разпределение първи етаж, Разпределение подземен етаж, Разпределение втори етаж, Разпределение трети етаж, Разпределение четвърти етаж

*1.2. Обемно-фасадно решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Фасада северозапад – входна, Фасада югоизток, Фасада североизток, Фасада югозапад. Допълнително участникът е представил 2 броя компютърно генерирани изгледи на сградата.

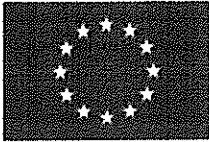
*1.3. Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране.*

Участникът е представил чертеж, озаглавен: Оформление на околното пространство свързаност на сгради А и Б, чертеж Ситуация.

*1.4. Обяснителна записка за предложенията т.1.1.*

Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си за Функционално–пространствено решение на сградата. В Обяснителната записка участникът описва ситуирането на сградата, състояща се от четири надземни етажа и един подземен. Сградата се предвижда да се изпълни с един асансьор и едно стълбище. За евакуация на етажите е предвидена противопожарна стълба. Функционалната схема на етажите съдържа два





обслужващи коридора и централно ядро с обслужващи помещения. Дадени са описания на помещенията по етажите.

#### 1.5. Обяснителна записка за предложенията т.1.2.

Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си за Обемно-фасадно решение на сградата. В обяснителната записка участникът е описал изпълнението на фасадите по начин, да бъде постигнат изчистен, еднозначен и неутрален обем. Този образ е постигнат с максимално остъкляване на помещенията, както и с еднородна структура от регулируеми хоризонтални слънцезащитни профили и предфасадно остъкляване. Цокълният етаж ще бъде частично облицован с камък.

#### 1.6. Обяснителна записка за предложенията т.1.3.

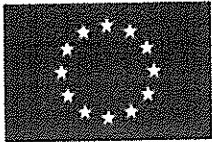
Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си по Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране. В обяснителната записка участникът е представил виждането си за ситуиране на сградата, озеленяване, автомобилни подходи, пешеходни подходи, паркиране и връзка със сграда Б от Виза за проектиране.

По време на разглеждането на така предложените минимални изисквания към Техническото предложение, комисията установи следното:

- На етаж 2 помещение 2.2 „Офис с 2 работни места“, част от „Лаборатория Обработка на отпадъци“, е разположено между помещения 1.4 „Лаборатория мас спектрометричен анализ“ и помещение 1.1 „Лаборатория обработка на проби“, които са част от Лаборатория „Химичен анализ на води, утайки и седименти“, с което се нарушава изискването за групиране на помещенията, както е съгласно техническото задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1.
- На етаж 2 помещение 1.4 „Лаборатория мас спектрометричен анализ“, част от Лаборатория „Химичен анализ на води, утайки и седименти“, е разположено между помещение 2.1 „Лаборатория обработка на отпадъци“ и 2.2 „Офис с 2 работни места“, които са част от Лаборатория „Обработка на отпадъци“, с което се нарушава изискването за групиране на помещенията, както е съгласно техническото задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1.
- На етаж 2 помещения 4.1 „Атомно силов микроскоп“ и 4.2 „Електронен микроскоп“, които са част от помещения към Лаборатория молекулярно-биологичен анализ, са разположени между помещение 3.1 „Лаборатория физико-химичен анализ“ и помещение 3.3 „Офис 4 места“, които съответно спадат към групата помещения на лаборатория „Физико-химичен анализ“, с което се нарушава изискването за групиране на помещенията, както е съгласно техническото задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1.
- На етаж 3 между помещения 1.1 „Автоклавно помещение“ и помещение 1.11 „Офис 4 работни места“, представляващи част от Лаборатория „Молекулярно-биологичен анализ“ е разположено помещение 2.4 „Офис 4 работни места“, част от Лаборатория „Микробиологичен и токсикологичен анализ“, с което се нарушава групирането на помещенията, както е съгласно техническото задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1.
- На етаж 4 помещения 2.11 „Офис 4 работни места“ и помещение 2.12 „Офис 4 работни места“ са обединени в едно общо помещение, с което се намалява с едно помещение

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



- необходимият брой офисни помещения, отразен в техническото задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1.
- На етаж 3 помещение 1.9 „Микробиологична лаборатория – чисти проби“ по техническо задание, е с площ по-малка от 30 м<sup>2</sup> (пресметната по посочените междуосови разстояния, отнасящи се за помещението: 660 см по хоризонтала и 325 см по вертикала, 660X325 = 214500 см<sup>2</sup>, или 21.45 м<sup>2</sup>), при минимална площ по техническо задание 30м<sup>2</sup>, с което е видно, че помещението не отговаря на минималната площ съгласно техническото задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.3.
  - На етаж -1 застроената площ, съгласно размерните линии, е 508,06 м<sup>2</sup> (3820смX1330см.=50806,0 см<sup>2</sup>, или 508,06 м<sup>2</sup>), с което се надхвърля изискването от техническото задание за максимална застроена площ на етаж -1 до 500м<sup>2</sup>.  
С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.3.
  - На етаж 2 застроената площ, съгласно размерните линии, е 508,06 м<sup>2</sup> (3820смX1330см.=50806,0 см<sup>2</sup>, или 508,06 м<sup>2</sup>), с което се надхвърля изискването от техническото задание за максимална застроена площ на етаж 2 до 500м<sup>2</sup>. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.3.
  - На етаж 3 застроената площ, съгласно размерните линии, е 508,06 м<sup>2</sup>. (3820смX1330см.=50806,0 см<sup>2</sup>, или 508,06 м<sup>2</sup>), с което се надхвърля изискването от техническото задание за максимална застроена площ на етаж 3 до 500м<sup>2</sup>.  
С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.3.
  - На етаж 4 застроената площ, съгласно размерните линии, е 508,06 м<sup>2</sup> (3820смX1330см.=50806,0 см<sup>2</sup>, или 508,06 м<sup>2</sup>), с което се надхвърля изискването от техническото задание за максимална застроена площ на етаж 4 до 500 м<sup>2</sup>.  
С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.3.

Разглежданото по съдържание и същество Техническо предложение на участника в част минимални изисквания не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата документация.

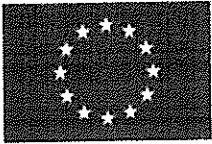
С оглед изложеното, на основание чл. 107. т 2, буква „а“, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „БИАС-М“ ЕООД, тъй като представената от него оферта с вх. 72-00-1714/ 26.08.2019 г. не отговаря на предварително обявените минимални изисквания на поръчката.

4. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. № 72-00-1715/26.08.2019г. 15:02 часа, на „АМФИОН ЕООД“, отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя за минимални изисквания към изпълнението на поръчката.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на минимални изисквания и технически параметри с описания, предложения и представяния за изпълнението на поръчката изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор с описание и технически параметри и установи следното:

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Относно минималните изисквания към Техническото предложение, участникът „АМФИОН ЕООД“ е представил следните документи, описани в т.1 от частта Минимални изисквания от Документацията на обществената поръчка, а именно:

1.1. *Функционално–пространствено решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Разпределение кота 0.00, Разпределение кота 3.50, Разпределение кота 7.00, Разпределение кота 10.50, Разпределение сутерен

1.2. *Обемно-фасадно решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Фасада Юг, Фасада Север, Фасада Запад, Фасада Изток, Вертикален разрез. Допълнително Участникът е представил 2 броя компютърно генерирани изгледи на сградата.

1.3. *Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране.*

Участникът е представил чертеж, озаглавен: Оформление на околното пространство на сградата.

1.4. *Обяснителна записка за предложенията т.1.1.*

Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си за Функционално–пространствено решение на сградата. Обяснителната записка е разделена на следните части: А. Основание за изготвяне на предложението, Б. Ситуационно решение. В. Обемно–пространствено решение, Г Функционално решение, Д Оборудване и обзавеждане.

1.5. *Обяснителна записка за предложенията т.1.2.*

Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си за Обемно-фасадно решение на сградата. Обяснителната записка е разделена на следните части: А. Основание за изготвяне на предложението, Б. Околна среда, В. Предпоставки за избор на решение, Г Обемно-фасадно решение. Използваните материали за фасадното оформление са стъкло, композитен материал и каменна облицовка от врачански варовик.

1.6. *Обяснителна записка за предложенията т.1.3.*

Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си по Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране. Обяснителната записка е разделена на следните части: А. Основание за изготвяне на предложението, Б. Ситуационно решение, В. Растителност. В обяснителната записка участникът е представил виждането си за ситуиране на сградата, озеленяване, автомобилни подходи, пешеходни подходи, паркиране и връзка със сграда Б от Виза за проектиране.

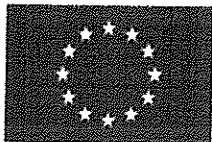
Комисията установи, че участникът „АМФИОН ЕООД“ е изпълнил условията по т.1. Минимални изисквания, като е представил исканите документи. Комисията установи също така, че не са налице условия за отстраняване по т. 2. Условия за отстраняване, с което го допуска до оценка на техническите параметри по утвърдената от Възложителя методика.

5. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. № 72-00-1716/26.08.2019 г.; 15:58 часа, на „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя за минимални изисквания към изпълнението на поръчката.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на минимални изисквания и технически параметри с описания, предложения и представяния за изпълнението на поръчката изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор с описание и технически параметри.

Относно минималните изисквания към Техническото предложение, участникът „ИНЖПРОЕКТ“ ООД е представил следните документи, описани в т. 1 от частта Минимални изисквания от Документацията на обществената поръчка, а именно:

1.1. *Функционално–пространствено решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Функционално-пространствено решение етаж I кота 0.00, Функционално-пространствено решение етаж II кота 3.30, Функционално-пространствено решение етаж III кота 6.60, Функционално-пространствено решение етаж IV кота 9.90, Функционално - пространствено решение етаж -I кота -3.30

1.2. *Обемно-фасадно решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Функционално - пространствено решение фасади север и юг, Функционално-пространствено решение фасади изток и запад. Допълнително участникът е представил 6 броя компютърно генерирани изгледи на сградата.

1.3. *Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране.*

Участникът е представил чертеж, озаглавен: Ситуация - оформление на околното пространство на сградата.

1.4. *Обяснителна записка за предложенията т.1.1.*

Участникът е представил обща Обяснителна записка, в която в частта Функционално-пространствено решение е описал ситуирането на сградата, състояща се от четири надземни етажа и един полуподземен етаж. Сградата се предвижда да се изпълни с един асансьор и една стълбищна клетка. Дадени са описания на етажите.

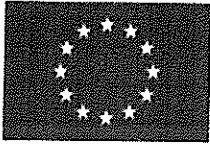
1.5. *Обяснителна записка за предложенията т.1.2.*

В общата Обяснителна записка, в частта Обемно-фасадно решение на сградата участникът описал предложенията си за Обемно-фасадно решение на сградата.

Участникът е посочил, че сградата е с ортогонална форма, компактна и се вписва в околното пространство, като е изчистена и естетически издържана в стила на вече проектирания Център за върхови постижения. Фасадите са с големи стъклени обеми, като на места остъкляването е покрито с мрежа.

1.6. *Обяснителна записка за предложенията т.1.3.*

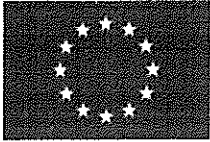
В общата Обяснителна записка, в частта Ситуационно решение – оформление на околното пространство и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране участникът е представил предложенията си по Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране. Участникът е представил виждането си за ситуиране на сградата, озеленяване, автомобилни подходи, пешеходни подходи, паркиране и връзка със сграда Б от Виза за проектиране. Участникът е описал ориентацията на Центъра за компетентност в посока север-юг, като следва вече зададеното направление от Центъра за върхови постижения (сграда Б). Според участника, Атриумното пространство, изградено около Центъра за върхови постижения, прелива в пешеходна алея, която свързва двете сгради – западната фасада на новопроктирания Център за



компетентност е свързана с вече изградения комплекс, като образуват едно вътрешно пространство и се продължава вече зададената връзка. Според участника, при изготвянето на проекта са спазени изискванията за разположението на сградата в УПИ.

По време на разглеждането на така предложените минимални изисквания към Техническото предложение, комисията установи следното:

- Участникът е представил чертеж, озаглавен „Ситуация-оформление на околното пространство на сградата“, на която на мястото на разположение на Сграда А – „Център за компетентност “Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“ от Виза за проектиране, приложение от документацията за участие, е изобразен контур на необозначена сграда с правоъгълен план, пасаж и атриум, различна от представената в предложението на участника – правоъгълник с ориентация север - юг, а необозначена сграда с удебелен контур и размери, отговаряща на предложението на участника, е представена на мястото на сграда Б – „Център за върхови постижения в Информатиката и ИКТ“ от Визата за проектиране. Това състояние на представената разработка не отговаря на Визата за проектиране както поради отсъствието на сграда Б като разположение и контур съгласно издадената Виза за проектиране, така и поради неотговарящото на Визата за проектиране разположение на необозначената сграда с контур и размери, съответстваща на предложението на участника, която се намира на мястото на сграда Б от същата Виза за проектиране, поради което не се приема, че участникът е представил „Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране“, съгласно т.1.3. от минимални изисквания. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.1.
- На етаж 1 участникът е изобразил едно помещение без вътрешни преградни стени, врати и оборудване, с един вход, обозначено като „4,5-WC“. Съгласно техническото задание са необходими два отделни санитарни възела, съответно 4. „Санитарен възел жени“ и 5. „Санитарен възел мъже“, което изискване на техническото задание не е спазено. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1.
- На етаж 2, между помещения 3.2. „Лаборатория предварителна обработка на проби“ и 3.3. „Офис 4 работни места“, които са част от помещенията на Лаборатория „Физико-химичен анализ“, са разположени помещения 2.1. „Лаборатория за обработка на отпадъци“ и 2.2. „Офис“, които са помещения на Лаборатория „Обработка на отпадъци“, както и помещения 1.1. „Лаборатория Предварителна обработка на проби“ от Лаборатория „Химичен анализ на води, утайки и седименти“, помещение 4.1. „Атомно – силов микроскоп“ от помещения към Лаборатория „Молекулярно-биологичен анализ. Разполагането на помещения от три различни лаборатории между помещения, спадащи към една лаборатория, не е в съответствие с техническото задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1
- На етаж 2, между помещения 1.1. „Лаборатория Предварителна обработка на проби“ и помещение 1.5. Лаборатория FPLC, спадащи към Лаборатория „Химичен анализ на води, утайки и седименти“, са разположени помещения 3.2. „Лаборатория предварителна обработка на проби“ което е част от помещенията на Лаборатория „Физико-химичен анализ“, както и помещения 2.1. „Лаборатория за обработка на отпадъци“ и 2.2. „Офис“,



които са помещения на Лаборатория „Обработка на отпадъци“. Разполагането на помещения от две различни лаборатории между помещения, спадащи към една лаборатория, не е в съответствие с техническото задание.

С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1

- Участникът е посочил Застроена площ (ЗП) – 592.76 м<sup>2</sup>, вместо максимум 550.0м<sup>2</sup>, както е по техническото задание, РЗП – 3192,16м<sup>2</sup> вместо максимум 2500м<sup>2</sup>, както е по техническото задание. Надвишаването на допустимите максимални площи за ЗП и РЗП е в нарушение на изискването за максимални и застроени площи на сградата по етажи и общо, съгласно техническото задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.3

Разглежданото по съдържание и същество Техническо предложение на участника в част минимални изисквания не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата документация.

С оглед изложеното, на основание чл. 107. т 2, буква „а“, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, тъй като представената от него оферта с вх. № 72-00-1716/ 26.08.2019 г. не отговаря на предварително обявените минимални изисквания на поръчката.

**6. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. № 72-00-1718/ 26.08.2019 г., 16:54 часа, на „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД, съставено от „Арт Прогресия“ ООД и „ЕР ТЕ Консулт“ ООД, отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя за минимални изисквания към изпълнението на поръчката.**

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на минимални изисквания и технически параметри с описания, предложения и представяния за изпълнението на поръчката изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор с описание и технически параметри.

Относно минималните изисквания към Техническото предложение, участникът „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД е представил следните документи, описани в т.1 от частта Минимални изисквания от Документацията на обществената поръчка, а именно:

**1.1. Функционално–пространствено решение.**

Участникът е представил следните чертежи: Първи етаж - кота 0.00, Втори етаж - кота 3.30, Трети етаж - кота 6.60, Четвърти етаж – кота 9.90, Сутерен – кота – 3.30, Покрив.

**1.2. Обемно-фасадно решение.**

Участникът е представил следните чертежи: Фасада Изток, Обемно-фасадно решение – Фасада Север, Фасада Юг, Фасада Изток и Фасада Запад. Допълнително Участникът е представил 4 броя компютърно генерирани изгледи на сградата.

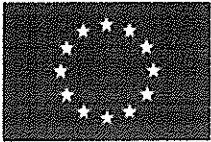
**1.3. Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране.**

Участникът е представил чертеж, озаглавен: Ситуация.

**1.4. Обяснителна записка за предложенията т.1.1.**

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си за Функционално-пространствено решение на сградата. В Обяснителната записка участникът описва ситуирането на сградата, състояща се от четири надземни етажа и едно полуподземно ниво. Сградата се предвижда да се изпълни с един асансьор и две стълбищни клетки – основна и евакуационна.

#### 1.5. Обяснителна записка за предложенията т.1.2.

Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си за Обемно-фасадно решение на сградата. В обяснителната записка участникът е описал изпълнението на фасадите и финалното им покритие- цокъл каменна облицовка и фасадна мазилка, съответно сива и бяла.

#### 1.6. Обяснителна записка за предложенията т.1.3.

Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си по Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране. В обяснителната записка участникът е представил виждането си за ситуиране на сградата, озеленяване, автомобилни подходи, пешеходни подходи, паркиране и връзка със сграда Б от Виза за проектиране.

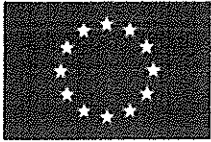
По време на разглеждането на така предложените минимални изисквания към Техническото предложение, комисията установи следното:

- На 4 етаж помещение 2.14 „Стая за отдих“ е показано два пъти, с което се нарушава изискването за брой на помещенията, тъй като е предвидено само едно помещение със същият номер, съгласно техническото задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1  
Също така, и двете помещения 2.14 „Стая за отдих“ са показани с площ по 7 м<sup>2</sup> всяко, с което се нарушава изискването за минимална площ на помещение 2.14 „Стая за отдих“ от 15 м<sup>2</sup>, съгласно техническото задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.3
- На етаж 1 помещение 3.1. „Акселератор – споделено работно пространство за 33 работни места“ е показано с площ 113 м<sup>2</sup>, което е под минималната площ от 125 м<sup>2</sup>, помещение 3.8 „Офис с 4 работни места“ е показано с площ 13 м<sup>2</sup>, което е под минималната площ 15 м<sup>2</sup>. Наличието на помещения с площи под минималните е в нарушение на изискванията на техническото задание за минимални площи на помещенията. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.3
- На етаж 3 помещения 2.1. „Токсикологичен анализ и моделиране“, 2.2. „Микробиологичен анализ – силно замърсени проби“ и 2.4. „Офис – 4 работни места“, които принадлежат към Лаборатория „Микробиологичен и токсикологичен анализ“, са разположени между помещения 1.2. „Мокро помещение“ и 1.11. „Офис – 4 работни места“, принадлежащи към Лаборатория „Молекулярно-биологичен анализ“, с което се нарушава групирането на помещенията, както е съгласно техническото задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1.

Разглежданото по съдържание и същество Техническо предложение на участника в част минимални изисквания не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата документация.

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД, съставено от „Арт Прогресия“ ООД и „ЕР ТЕ Консулт“ ООД, тъй като представената от него оферта с вх. № 72-00-1718/ 26.08.2019 г. не отговаря на предварително обявените минимални изисквания на поръчката.

7. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. № 72-00-1719/ 26.08.2019г. 17:05 часа, на „РИСК Инженеринг“ АД, отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя за минимални изисквания към изпълнението на поръчката.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на минимални изисквания и технически параметри с описания, предложения и представяния за изпълнението на поръчката изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор с описание и технически параметри.

Относно минималните изисквания към Техническото предложение, участникът „РИСК Инженеринг“ АД е представил следните документи, описани в т.1 от частта Минимални изисквания от Документацията на обществената поръчка, а именно:

1.1. *Функционално–пространствено решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Подземен етаж, Етаж1, Етаж 2 , Етаж 3, Етаж 4, Покрив.

1.2. *Обемно-фасадно решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Фасада Югоизток, Фасада Северозапад, Фасада Югозапад и Фасада Североизток. Допълнително участникът е представил 4 броя компютърно генерирани изгледи на сградата.

1.3. *Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране.*

Участникът е представил чертеж, озаглавен: Ситуация.

1.4. *Обяснителна записка за предложенията т.1.1.*

Участникът е представил обща Обяснителна записка, в която в част 2.1. Функционално-пространствено решение е дал обобщено предложението си за изпълнение на сградата.

1.5. *Обяснителна записка за предложенията т.1.2.*

Участникът е представил обща Обяснителна записка, в която в част 2.2. Обемно фасадно решение е представил предложенията си за фасадите на сградата, включително покрив.

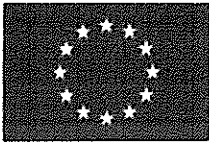
1.6. *Обяснителна записка за предложенията т.1.3.*

Участникът е представил обща Обяснителна записка, в която в част 2.3. Ситуационно решение и оформяне на околното пространство и свързаност със сграда Б е представил виждането си за ситуиране на сградата, озеленяване, автомобилни подходи, пешеходни подходи, паркиране и връзка със сграда Б от Виза за проектиране.

По време на разглеждането на така предложените минимални изисквания към Техническото предложение, комисията установи следното:

- На етаж 2 е представен само един санитарен възел с душеве и съблекални вместо два отделни - № 5 „Санитарен възел с душ и съблекалния мъже“ и № 6 „Санитарен възел с душ и съблекалния жени“, с което се нарушават изискванията на техническото задание за



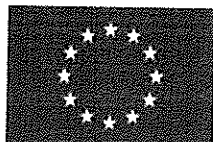


брой и видове помещения. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1

- На етаж 3 е представен само един санитарен възел с душеве и съблекалня вместо два отделни - № 3 „Санитарен възел с душ и съблекалня жени“ и № 4 „Санитарен възел с душ и съблекалня мъже“, с което се нарушават изискванията на техническото задание за брой и видове помещения. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1
- На етаж 4 е представен само един санитарен възел с душеве и съблекалня вместо два отделни - № 6 „Санитарен възел с душ и съблекалня мъже“ и № 7 „Санитарен възел с душ и съблекалня жени“, с което се нарушават изискванията на техническото задание за брой и видове помещения. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1
- На етаж -1 помещение „лаб. ICP “няма връзка с помещение „лаб. диагностика плазмени техн “, с което се нарушава изискването за свързаност на помещенията, съгласно техническото задание, където помещение 1.1 „Лаборатория по ICP“ е свързано с помещение 1.2 „Лаборатория по диагностика на плазмени технологии“. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.2
- На етаж 2, помещение „мокро“, е показано с връзка с врата със съседно помещение „лаб. физ-хим. анализ“, която връзка със съседни помещения не отговаря на техническото задание за това помещение поради отсъствие на връзка със съседни помещения на помещение 1.2. „Мокро помещение“. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.2
- На етаж 2, помещение „стая за почивка“ е с достъп от съседно помещение „лаб. физ-хим. анализ“, което е в противоречие с техническото задание, където помещение 8 „Стая за почивка“ няма достъп от съседни помещения. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.2
- На етаж 2, помещение „атомно – силов мик“ е с достъп от съседно помещение „лаб. FPLC“, което е в противоречие с техническото задание, където 4.1 „Помещение за атомно – силов микроскоп“ няма достъп от помещение 1.5 „Лаборатория течна хроматография FPLC“. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.2.
- На етаж 2 са изобразени 3 помещения, съответно с площ 15 м<sup>2</sup>, 15 м<sup>2</sup>, 45 м<sup>2</sup>, които имат едно и също наименование „лаб. физ-хим. анализ“. В техническото задание е отбелязано само едно помещение с название, отговарящо на цитираното – помещение 3.1. „Лаборатория по физико-химичен анализ“, от което следва несъответствие с техническото задание поради неспазване брой на помещения с едно и също предназначение, като са показани три помещения с едно и също предназначение вместо едно, както е по техническо задание. С това несъответствие участникът покрива Условие за отстраняване по т.2.2.1
- На етаж 3, помещение „лаб. стерилна микроб“, е свързано с врата със съседно помещение „лаб. микробиология“, което не отговаря на изискванията на техническото задание, където помещение 1.5 „Помещение за стерилна микробиологична работа“ няма връзка с врата със съседно помещение 1.4. „Лаборатория микробиология“. С това несъответствие участникът покрива Услови за отстраняване по т.2.2.2

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Разглежданото по съдържание и същество Техническо предложение на участника в част минимални изисквания не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата документация.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т 2, буква „а“, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „РИСК Инженеринг“ АД, тъй като представената от него оферта с вх. № 72-00-1719/ 26.08.2019г. не отговаря на предварително обявените минимални изисквания на поръчката.

8. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. № 72-00-1720/ 26.08.2019г. 17:07 часа, на ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“, съставено от „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД, отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя за минимални изисквания към изпълнението на поръчката.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на минимални изисквания и технически параметри с описания, предложения и представяния за изпълнението на поръчката изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор с описание и технически параметри.

Относно минималните изисквания към Техническото предложение, участникът ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ е представил следните документи, описани в т.1 от частта Минимални изисквания от Документацията на обществената поръчка, а именно:

*1.1. Функционално–пространствено решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Подземен етаж, Етаж 1 , Етаж 2, Етаж 3, Етаж 4, Покрив

*1.2. Обемно-фасадно решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Фасада югоизток, Фасада северозапад, Фасада североизток и Фасада югозапад, Допълнително Участникът е представил 3 броя компютърно генерирани изгледи на сградата.

*1.3. Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране.*

Участникът е представил чертеж, озаглавен: Ситуация.

*1.4. Обяснителна записка за предложенията т.1.1.*

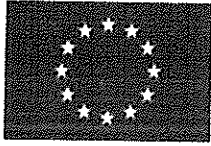
Участникът е представил обща Обяснителна записка, в която има част Функционално-пространствено решение. Участникът дава подробно описание на сградата по етажи.

*1.5. Обяснителна записка за предложенията т.1.2.*

В представената от участника обща Обяснителна записк има част Обемно-пространствено решение. В обяснителната записка участникът е описал изпълнението на сградата с четири етажа и едно подземно ниво, една стълбищна клетка и асансьор. Външните стени се предвиждат да бъдат тухлени, с топлоизолация и финално покритие мазилка и облицовка.

*1.6. Обяснителна записка за предложенията т.1.3.*

В представената от участника обща Обяснителна записк има част Общо описание, където Участникът е представил виждането си за ситуиране на сградата, озеленяване,



автомобилни подходи, пешеходни подходи, паркиране и връзка със сграда Б от Виза за проектиране.

Комисията установи, че участникът ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ е изпълнил условията по т.1. Минимални изисквания, като е представил исканите документи. Комисията установи също така, че не са налице условия за отстраняване по т.2. Условия за отстраняване, с което го допуска до оценка на техническите параметри по утвърдената от Възложителя методика.

9. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. № 72-00-1721/ 26.08.2019г.17:20 часа, на **Обединение БАРТЕКС**, съставено от „ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД, отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя за минимални изисквания към изпълнението на поръчката.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на минимални изисквания и технически параметри с описания, предложения и представяния за изпълнението на поръчката изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор с описание и технически параметри.

Относно минималните изисквания към Техническото предложение, участникът Обединение БАРТЕКС е представил следните документи, описани в т.1 от частта Минимални изисквания от Документацията на обществената поръчка, а именно:

1.1. *Функционално–пространствено решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Разпределение сутерен, Разпределение етаж 1, Разпределение етаж 2, Разпределение етаж 3, Разпределение етаж 4, План покрив

1.2. *Обемно-фасадно решение.*

Участникът е представил следните чертежи: Фасада север, Фасада юг, Фасади изток и запад, Обемно-фасадно решение – Фасада Юг.. Допълнително Участникът е представил 3 броя компютърно генерирани изгледи на сградата.

1.3. *Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за проектиране.*

Участникът е представил чертеж, озаглавен: Ситуация.

1.4. *Обяснителна записка за предложенията т.1.1.*

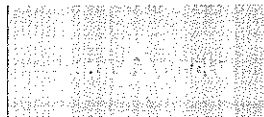
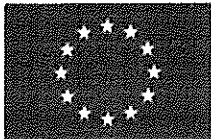
Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си за Функционално–пространствено решение на сградата. В Обяснителната записка участникът описва ситуирането на сградата, състояща се от четири надземни етажа и един подземен. Сградата се предвижда да се изпълни с един асансьор и една стълбищна клетка. Дадени са подробни описания на етажите.

1.5. *Обяснителна записка за предложенията т.1.2.*

Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си за Обемно-фасадно решение на сградата. В обяснителната записка участникът е описал изпълнението на фасадите и финалното им покритие- облицовка и фасадна мазилка.

1.6. *Обяснителна записка за предложенията т.1.3.*

Участникът е представил Обяснителна записка за предложенията си по Оформление на околното пространство на сградата и нейната свързаност със сграда Б от Виза за



проектиране. В обяснителната записка участникът е представил виждането си за ситуиране на сградата, озеленяване, автомобилни подходи, пешеходни подходи, паркиране и връзка със сграда Б от Виза за проектиране.

Комисията установи, че участникът Обединение БАРТЕКС е изпълнил условията по т.1. Минимални изисквания, като е представил исканите документи. Комисията установи също така, че не са налице условия за отстраняване по т.2. Условия за отстраняване, с което го допуска до оценка на техническите параметри по утвърдената от Възложителя методика

След като комисията разгледа частта Минимални изисквания за изпълнение на поръчката от Техническите предложения на допуснатите участници, което е отразено в настоящия протокол, пристъпи към разглеждане и оценка на технически параметри с описания, предложения и представяния от Техническите предложения, които са:

## **II. Техническа оценка на техническите предложения.**

### **1.Методика за оценяване, съгласно тръжната документация:**

ТО – оценка на техническото предложено на Участника, като оценката е в точки.

Максимален брой точки за ТО=25 точка;

При един съществен пропуск: ТО=10 точки,

При два и повече съществени пропуска ТО=1 точка.

### **2. Оценявана по точки на Техническите предложения, съдържащи:**

3.1. Описание на практическото организиране на работния процес

3.2. Описание на основните дейности по изготвяне на проекта

3.3. Представяне на план-график за организация на работата

3.4. Предложение за организационна структура

3.5. Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на Участника

3.6. Предложение за механизми на вътрешен контрол в организацията

3.7. Описание на процеса на комуникация с възложителя

### **3.Резултати от дейността на комисията по оценка на Техническите предложения за изпълнение на поръчката, съгласно утвърдената методика.**

1.Предложение за изпълнение на поръчката от ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“, съставено от „Архонт“ ЕООД и „Термо Консулт София“ЕООД, оферта с вх. 72-00-1708/26.08.2019г.

#### **Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за организиране изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка:

1. *Описание на практическото организиране на работния процес.*

Участникът е представил практическата организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, като в началото е изложил концепцията за изпълнение на поръчката, която включва подготвителна фаза, фаза технически проект, фаза работен проект, авторски надзор. В подготвителната фаза участникът е предвидил запознаване с терена, огледи, измервания, актуализиране график за изпълнение, работни срещи. Във фаза Технически проект участникът се извършва изработването на



технически проект при добра комуникация с Възложителя, спазване на графика, отстраняване на зобележки. Във фаза Работен проект се изработва работният проект при добра комуникация с възложителя и спазване на графика. Участникът е описал дейностите си при авторски надзор по време на строителството – посещения на обекта, участие в комисии, консултации, изготвяне и заверка на ексекутивна документация, съдействие на Възложителя при реализация на проекта. Техническият и Работен проект ще съдържат предвидените в техническото задание проектни части.

*2. Описание на основните дейности по изготвяне на проекта.*

Участникът е представил изчерпателно основните дейности по изготвяне на проекта, обхващащи мобилизация, оглед на място, проучване и заснемане, изготвяне на проектна документация по фази и части, като подробно са описани дейностите по проектни части и тяхната ресурсна осигуреност.

*3. Представяне на план-график за организация на работата.*

Участникът е представил План-график за организация на работата.

*4. Предложение за организационна структура.*

Участникът е представил подробно предложение за организационна структура от йерархичен вид с графично представяне и точно разграничение на права и отговорности.

*5. Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на Участника.*

Участникът е дал изчерпателно описание на разпределението на отговорностите и задачите в екипа на Изпълнителя. Представени са подробно отговорностите и задачите на Ръководителя на екипа и проектантите.

*6. Предложение за механизми на вътрешен контрол в организацията.*

Участникът е представил в табличен вид система от мерки за вътрешен контрол по време на изпълнението на проекта.

*7. Описание на процеса на комуникация с възложителя.*

Участникът е представил виждането си за комуникация с Възложителя посредством срещи, разговори и кореспонденция, като са отчетени възможни рискове от недобра комуникация и начини за справяне с тях.

След като разгледа Техническото предложение на ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“, комисията го оцени с 25 точки, съгласно методиката за оценка,

**2. Предложение за изпълнение на поръчката от „АМФИОН“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-1715/26.08.2019г.**

**Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за организиране изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка:

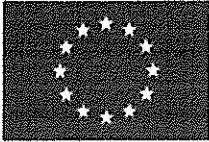
*1. Описание на практическото организиране на работния процес.*

Участникът е представил практическата организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, като в началото е изложил концепцията за изпълнение на поръчката. За организиране на работния процес като поредица от дейности е избрано следване на принципите на системата, определяща „Диаграма на критичния път“. За целта е необходимо да се състави списък на нерешените въпроси, като успоредно с това се формулира списък на дейностите, които предстои да бъдат изпълнени, тяхната продължителност, зависимостта на всяка дейност от останалите, началната критична дейност, необходимото критично време за започване, крайната критична дейност и критичното време за завършване. Предвидено е изпълнение на две дейности преди началото на действие на договора – формиране на екипа и възлагане на ръководителя на проекта да направи анализ на наличните документи и състави списък на нерешените въпроси.

*2. Описание на основните дейности по изготвяне на проекта.*

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Участникът е представил основните дейности по изготвяне на проекта, обхващащи изготвяне на технически проект, работен проект, авторски надзор. По време на изготвянето на технически и работен проект са предвидени седмични срещи за отчитане на напредъка и решаване на текущи проблеми. наречени „Съвещания за напредъка“. Предвиден е и „Технически съвет“.

Авторският надзор ще започне от откриване на строителната прощадка до въвеждане на обекта в експлоатация, като е предвидено навременно и регулярно провеждане на авторски надзор от експертите-проектанти съгласно одобрената проектна документация и включва в себе си редица експертни дейности и консултации.

### 3. *Представяне на план-график за организация на работата.*

Участникът е представил План-график за организация на работата.

### 4. *Предложение за организационна структура.*

Участникът е представил предложение за организационна структура с графично представяне и разграничение на права и отговорности. За изпълнението на проекта се формира екип от водещи специалисти, включващи специалисти по Архитектура, Конструкции, Електро, ВиК, ОВК и Проектно-сметни документации под ръководството на Ръководител проект. Архитектите контролират проектантите по част „Пожарна безопасност“, „Геодезия“ и „Паркоустройство“. Ръководителят на екипа по ОВК отговаря за изготвяне на част „Енергийна ефективност“. Специалистите по ПУСО и ПБЗ, ще са под прякото ръководство на Ръководител проект, който отговаря също и за цялостната дейност на екипа за изготвяне на проектно-сметна документация.

### 5. *Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на Участника.*

Участникът е дал описание на разпределението на отговорностите и задачите в екипа на Изпълнителя. Отговорен за всичко, което се случва с проекта е Ръководител проект. Чрез него се осъществява връзката на Изпълнителя с Възложителя по всички въпроси, отнасящи се до проекта. Определени са функциите на Ръководителя на проекта преди започване работата по проекта, които включват: определя ръководителите на екипите, изяснява какви промени е внесъл Възложителя в заданието за проектиране или техническите спецификации, съставя списък с нерешените въпроси, съставя график за изпълнение, формулира началната критична дейност. След започване на дейността по проекта ръководителят на проекта осигурява кореспонденцията с Възложителя, предава окончателното задание за проектиране на специалистите, следи за изпълнението на графика, ръководи седмичните оперативки, организира предаването на чертежите на Възложителя. По време на упражняване на авторски надзор, Ръководителят на проекта организира оперативки на обекта за следене напредъка на проекта и решаване на възникнали въпроси. Ръководителите на екипи имат задължението да изготвят график за всеки Участник въз основа на общият график, да следят спазването на заданието и нормативните документи, да съгласуват напредъка и изготвят необходимите чертежи и изчисления. Проектантите ще имат задачата да проучат изходната документация, да подпомагат с информация останалите проектантите и Ръководителя проект, да съгласуват работата си с другите проектантите, да изготвят технически и работни проекти по тяхната част, да упражняват авторски надзор.

### 6. *Предложение за механизми на вътрешен контрол в организацията.*

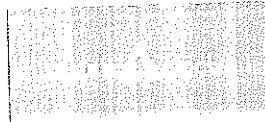
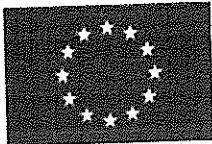
Вътрешните правила за контрол са част от вътрешнофирмената организация на участника и включват вътрешни правила и процедури на фирмата по избора, назначаването, обучението, повишението в длъжност, заплащане, прекратяване на отношенията със служителите.

По време на работата по проекта се извършва отчитане на взетите решения. На всички седмични заседания се извършва протоколиране на взетите решения. Текущото наблюдение по проекта се извършва в реално време, което позволява бързо реагиране при възникнал проблеми. Последна фаза на контрол са процедурите по валидиране и одобряване, гарантиращи правилното техническо изпълнение на проекта.

### 7. *Описание на процеса на комуникация с възложителя.*

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Със започване на работите по проекта ще се създаде официална „контакт листа“, в която ще влезне контактна информация за участниците в проекта. Комуникацията между Възложителя и всички участници на Изпълнителя е предвидена с e-mail адрес.

След като разгледа Техническото предложение на „АМФИОН“ ЕООД, комисията го оцени с 25 точки, съгласно методиката за оценка

3. Предложение за изпълнение на поръчката от ДЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“, съставено от „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД, оферта с вх. № 72-00-1720/ 26.08.2019г

#### **Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за организиране изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка:

##### *1. Описание на практическото организиране на работния процес.*

Към момента на сключване на договора е наличен екип на Изпълнителя с голям опит в проектирането и познаването на нормативната уредба. Ще се направи проверка на всички изходни данни. Ще се създаде система за комуникация както вътре в екипа, така и с Възложителя. Ще се създаде план за разпределение на човешкия ресурс и стройна организационна структура. Ще бъде изградена система за вътрешни проверки и съгласуваност на отделните части. Ръководителят на проекта ще следи за своевременно изпълнение на всяка дейност и спазване на заложените срокове. При изпълнение на проекта ще се привлече и необходимият технически ресурс.

##### *2. Описание на основните дейности по изготвяне на проекта.*

Участникът е представил основните дейности по изготвяне на проекта.

Етап 1 – включва изработване на инвестиционен проект на фаза „Технически проект“, Етап 2 – включва изработване на инвестиционен проект на фаза „Работен проект“, Етап 3 – Авторски надзор.

При Етап 1 са предвидени следните дейности: подготвителна дейност, дейност по изготвяне на технически проект, дейност по предаване на техническата документация, включваща съгласуване и предаване проекта за издаване разрешение за строеж. При Етап 2 са предвидени следните дейности: подготвителна дейност, дейност по изготвяне на Работния проект, дейност по предаване на проектната документация, включваща съгласуване на проекта, предаване инвестиционния проект за съгласуване.

При Етап 3 са предвидени дейности както следва: посещение на обекта по време на упражняване на авторския надзор, съдействие на Възложителя при реализация на проекта, експертни дейности и консултации, изготвяне и заверка на екзекутивната документация на строежа, участие в приемателни комисии, съставяне и подписване на задължителните актове и протоколи по време на строителството. При изготвяне на проектната документация ще се гарантира спазването на действащите нормативни актове.

##### *3. Представяне на план-график за организация на работата.*

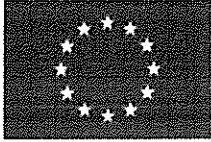
Участникът е представил План-график за организация на работата.

##### *4. Предложение за организационна структура.*

За изпълнение на поръчката участникът ще формира проектантски екип, воден от ръководител екип – архитект и проектанти. Предвижда се въвеждането на функция Координатор проектантски екип, който ще подпомага ръководителя на екипа. Предвидена е и организирана система за дигитална комуникация, както и комуникация чрез работни срещи.

##### *5. Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на Участника*

Участникът е дал описание на разпределението на отговорностите и задачите в екипа на Изпълнителя, като е представил и таблица Разпределение на отговорностите и задачите на екипа във времево отношение.



#### 6. Предложение за механизми на вътрешен контрол в организацията

Участникът е представил мерки за вътрешен контрол по време на изпълнението на проекта: координация на действията между членовете на екипа на изпълнителя, въведена система за качество – зъм за вътрешен контрол в организацията и осигуряване качеството на крайния продукт, мерки за вътрешен контрол в организацията, като провеждане на оперативки, запазване файловете на сървърното пространство в края на всеки работен ден.

Възможни рискове и тяхното управление – посочени са забавяне на набавяне на предварителна информация, закъснения поради липса на предварителна техническа организация, обвързаност на инвестиционното проектиране с останалите дейности по въвеждане в експлоатация.

#### 7. Описание на процеса на комуникация с възложителя.

Комуникацията с Възложителя е предвидена посредством електронна поща с помощта на Мейл-листи, официална писмена кореспонденция, работни срещи. Предвидено е приемане на изготвените проекти с приемо-предавателни протоколи.

След като разгледа Техническото предложение на „СВ ПРОДЖЕКТ“, комисията го оцени с 25 точки, съгласно методиката за оценка

#### 4. Предложение за изпълнение на поръчката от Обединение БАРТЕКС, съставено от „ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД, оферта с вх. № 72-00-1721/ 26.08.2019г

##### **Кратко описание:**

Участникът е представил следната концепция за организиране изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка:

##### 1. Описание на практическото организиране на работния процес.

Участникът е представил практическата организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, като е посочил методи за организация на работния процес.

Методи за практическо организиране на работния процес:

При организирането на работния процес, в практиката ще се прилагат следните практически методи:

Методи за определяне на необходимото количество на ресурсите, необходими за проекта са:

1. Използване на информация от предходни проекти, в които са се изпълнили идентични работи;
2. Експертна оценка.

Методи за контрол на изпълнението на работите в рамките на планираната продължителност, технология и ресурси, включващи:

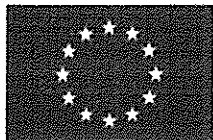
1. Методи за предварителен контрол, които дават оценка на риска, разработения времеви график да не бъде спазен.
2. Методи за контрол на действителното изпълнение на работите от времеви график.

Методи за управление на риска, включващи: методи за идентификация на риска; Матричен метод; Статистически метод, както и т.н. „Дървонарешенията“. Технологията за управление на риска ще е свързана с логична последователност на дейностите.

##### 2. Описание на основните дейности по изготвяне на проекта.

Участникът е представил подробно дейностите по изготвяне на проекта, обхващащи изготвяне на технически проект с поддейности: мобилизация на екипа за изпълнение на поръчката, встъпителна среща, преглед и систематизация на приложимата нормативна база, преглед на конкретна изходна информация: данни, предоставени от Възложителя, оглед на терена, оценка на изходните данни за съответствие, актуалност и приложимост, прецизна оценка на реалното състояние на терена, в т.ч. на геоложките и хидроложките особености, прилежащата инфраструктура, наличната висока дървесна растителност, систематизиране на събраната информация, изработване на технически проект по





отделните проектни части, вътрешен контрол / вътрешно съгласуване на техническия проект от проектантите на екипа, предаване на изготвения технически проект на Възложителя, отстраняване на забележки от Възложителя, окончателно предаване на проекта на Възложителя с отразени корекции, допълнения по забележките на Възложителя, предоставяне на проекта за съгласуване от компетентните органи, отстраняване на евентуални забележки.

При изготвяне на работен проект: изработване на работен проект по отделните части, предаване на изготвения работен проект на Възложителя, отстраняване на забележки от Възложителя, окончателно предаване на проекта на Възложителя.

При осъществяване на авторски надзор: посещение на обекта (строежа) по време на упражняване на авторския надзор, съдействие на Възложителя при реализацията на проекта, експертни дейности и консултации, заверяване на екзекутивна документация, участие в приемателна комисия.

### *3. Представяне на план-график за организация на работата.*

Участникът е представил План-график за организация на работата.

### *4. Предложение за организационна структура.*

Участникът е представил предложение за организационна структура от йерархичен вид с графично представяне.

Начело на екипа е Ръководителят на проектния екип.

Екипът се състои от проектантите по съответните части на проекта: Архитектура, Интериор и обзавеждане, Конструкции, Електротехническа, ВиК, ТОВК, Енергийнаефективност, Паркоустройство и Благоустройство, Геодезическа, ПБЗ, ПБ (Пожарнабезопасност/ Пожароизвестяване), ПУСО, Сметна документация.

Водещите проектантите по съответните части са на подчинение на Ръководителя на проекта. Те го информират своевременно за всички свои действия, проблеми и въпроси по изпълнението на проекта. Решението на Ръководителя на проекта важи за всички участници в екипа за изпълнение на поръчката. Ръководителят на проекта взема решения по проблеми, поставени от Възложителя. По своя преценка, той взема мнение и запознава членовете на екипа или само някои от тях със своите решения и с решенията на Възложителя.

Ръководителят на проекта участва в планираните и извънредните срещи с представители на Възложителя. Той решава кой от проектантите от екипа за изпълнение да присъства на тях.

### *5. Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на Участника.*

Участникът е дал подробно описание на разпределението на отговорностите и задачите в екипа на Изпълнителя, като е представил и таблица за Разпределение на отговорностите и задачите на екипа, където подробно са разписани функциите на всички участници в екипа в табличен вид.

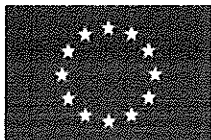
### *6. Предложение за механизми на вътрешен контрол в организацията.*

Участникът е представил мерки и механизми за вътрешен контрол по време на изпълнението на проекта, които включват: механизми на вътрешенконтрол за управление на качеството, механизми на вътрешен контрол за организацията на качеството, механизми на вътрешен контрол в организацията при изпълнение на проекта, механизми на вътрешен контрол в организацията, които ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат, механизми за обезпечаване навременното изпълнение съгласно оферирания срок.

### *7. Описание на процеса на комуникация с възложителя.*

Участникът е представил виждането си за комуникация с Възложителя.

Всички съобщения между Възложителя и Изпълнителя във връзка с изпълнение на обществената поръчка ще бъдат предавани лично или в писмена форма, чрез препоръчано писмо, по куриер, по факс, имейл. Съобщенията ще се получават на обявените в договора данни и лица за контакт и упълномощените от Изпълнителя и Възложителя лица. Оперативна комуникация по изпълнение на поръчката ще бъде осъществявана и на електронните адреси на Възложителя и Изпълнителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Представена е комуникацията с Възложителя посредством срещи – седмични и непланирани, както и в зависимост от етапа на инвестиционния проект.

След като разгледа Техническото предложение на Обединение БАРТЕКС, комисията го оцени с 25 точки, съгласно методиката за оценка

### III. Оценка на срок на изпълнение.

#### 1.Методика за оценяване, съгласно тръжната документация:

СО - оценка на срок за изпълнение, предложен от участника, като оценката е в точки.

Максимален брой точки за СО = 25 точки.

Показателят СО се формира по следната формула:

$СО = СО_{мин} / СО_{участник} \times 25$ , където:

СО<sub>мин</sub>. – предложен най-кратък срок за изпълнение на проектиране;

СО<sub>участник</sub> – предложен срок от съответният участник.

#### 1.Резултати от дейността на комисията относно предложените от участниците срокове за проектиране:

1.Участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“, съставено от от „Архонт“ ЕООД и „Термо Консулт“ София ЕООД, е предложил срок за изпълнение 75 календарни дни, с което отговаря на изискванията за срок за изпълнение, и комисията му присъжда 25 точки, определени съгласно посочената формула в методиката:  $75/75 \times 25 = 25$  точки.

2.Участникът „АМФИОН“ ЕООД е предложил срок за изпълнение 75 календарни дни, с което отговаря на изискванията за срок за изпълнение, и комисията му присъжда 25 точки, определени съгласно посочената формула в методиката:  $75/75 \times 25 = 25$  точки.

3. Участникът ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“, съставено от „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД е предложил срок за изпълнение 75 календарни дни, с което отговаря на изискванията за срок за изпълнение, и комисията му присъжда 25 точки, определени съгласно посочената формула в методиката:  $75/75 \times 25 = 25$  точки.

4.Участникът Обединение БАРТЕКС, съставено от „ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД, е предложил срок за изпълнение 75 календарни дни, с което отговаря на изискванията за срок за изпълнение, и комисията му присъжда 25 точки, определени съгласно посочената формула в методиката:  $75/75 \times 25 = 25$  точки.

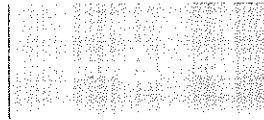
Инж. Георги Божанин, член на комисията, на основание чл.51, ал.9, т.1 от ППЗОП, с декларация от 10.12.2019 г. си направи самоотвод.

На мястото на подалия молба за самоотвод член на комисията беше назначен новчлен, проф. инж. Димитър Аличков – преподавател в Университета по архитектура, строителство и геодезия, с видоизменяща заповед № РД 40-3 от 14.01.2020 г. на Възложителя. В заповедта беше удължен срока за работа на комисията, поради сложността на обществената поръчка.

След като комисията разгледа Техническите предложения на допуснатите участници, което е отразено в протокол № 2, подписан на 17.01.2020 г., взе решение да обяви чрез профила на купувача, съобщение за публично заседание, на което да бъдат отворени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Заседанието бе определено за **20.01.2020 г., от 10:00 ч. в зала**

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



## 2 на Ректората, на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. Цар Освободител № 15.

V. На 20.01.2020 г. в 10:00 часа в зала № 2 на Ректората се събра Комисия, назначена със Заповед № РД 40-3 от 14.01.2020 год., за да проведе публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници в горесцитираната открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията и в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъстваха представители на участниците, а именно:

1. За „ЕКСА“ АД Обединение „БАРТЕКС“ – Мая Апостолова, редовно упълномощен представител на участника.
2. За ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ – Теодора Маркова, редовно упълномощен представител на участника.

Други представители от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата, не присъстват на днешното заседание на Комисията.

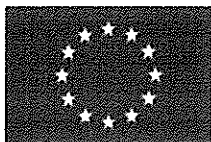
Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 10 мин. на евентуално закъснели представители на другите Участници в процедурата и/или на средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 10:10 часа и след легитимирането на присъстващите представители на двама от участниците, подали оферти за изпълнение на обществената поръчка, ги запозна със следните факти и обстоятелства:

1. Участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“, съставено от „Архонт“ ЕООД и „Термо Консулт София“ ЕООД, е получил за техническото предложение - **25 точки**, за предложен срок за изпълнение - **25 точки**.
2. Участникът „АМФИОН“ ЕООД е получил за техническото предложение - **25 точки**, за предложен срок за изпълнение - **25 точки**.
3. Участникът ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“, съставено от „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД е получил за техническото предложение - **25 точки**, за предложен срок за изпълнение - **25 точки**.
4. Участникът Обединение БАРТЕКС, съставено от „ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД, е получил за техническото предложение - **25 точки**, за предложен срок за изпълнение - **25 точки**.

Отстранени участници, които не отговарят на минималните изисквания са:

1. „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - оферта Вх. № 72-00-1712/ 26.08.2019 г.;
2. „БИАС-М“ ЕООД - оферта Вх. № 72-00-1714/ 26.08.2019 г.;
3. „ИНЖПРОЕКТ“, ООД - оферта Вх. № 72-00-1716/ 26.08.2019 г.;
4. „РТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД, съставено от „Арт Прогресия“ ООД и „ЕР ТЕ Консулт“ ООД - оферта Вх. № 72-00-1718/ 26.08.2019 г.;
5. „РИСК Инженеринг“ АД - оферта Вх. № 72-00-1719/ 26.08.2019 г.

До разглеждане и отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници:



- ДЗЗД Инвест Груп, съставено от „Архонт“ ЕООД и „Термо Консулт София“ ЕООД, с оферта № 72-00-1708/26.08.2019г.;
- „Амфион“ ЕООД, с оферта № 72-00-1715/26.08.2019г.;
- ДЗЗД СВ Проджект, съставено от „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД, с оферта № 72-00-1720/26.08.2019г.;
- Обединение БАРТЕКС, съставено от „ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД, с оферта № 72-00-1721/26.08.2019 г.

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията и председателят насрочи закрито заседание в същия ден (20.01.2020 г.) от 14:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на което да бъдат разгледани, оценени и класирани офертите на участниците.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и обяви следното:

Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС
ДЗЗД „Инвест Груп“ с оферта 72-00-1708/26.08.2019г	62 000,00 лв.
„Амфион“ ЕООД с оферта 72-00-1715/26.08.2019	132 800,00 лв.
ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ с оферта 72-00-1720/26.08.2019	140 000,00 лв.
Обединение БАРТЕКС с оферта № 72-00-1721/26.08.2019 г.	144 000,00 лв.

VI. Комисията продължи своята работа в същия състав на закрити заседания, проведени в периода 20.01.2020 г. — 28.01.2020 г. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“.

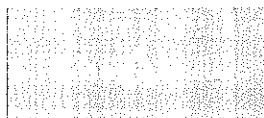
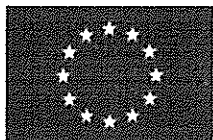
Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците и установи следното:

Комисията пристъпи към оценка на офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

- Разглеждане на ценовите предложения и проверка за съответствие с изискванията на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали ценовите предложения на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- Оценка на техническото и ценовото предложение въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия за възлагане оптимално съотношение качество /цена на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. На този етап комисията прилага обявената формула в методиката за оценка от документацията на възложителя.

Преди да премине към оценка на ценовите предложения, съгласно критерия за възлагане оптимално съотношение качество /цена на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията провери допуснатите участници за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната



стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Комисията извърши аритметично пресмятане на ценови предложения от допуснатите оферти и установи следното:

Ценовото предложение на участника „ДЗЗД Инвест Груп“ е 62 000,00 лв. без ДДС, докато средната цена на останалите участници е 138 933,33 лв. без ДДС. Видно е, че ценовото предложение на ДЗЗД „Инвест Груп“ е с 55.37 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници „Амфион“ ЕООД, ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ и Обединение БАРТЕКС. В тази връзка преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения и в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП участникът ДЗЗД „Инвест Груп“ следва да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение. Писмената обосновка трябва да се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Предвид горното комисията взе решение да се изготви и изпрати искане за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на ДЗЗД „Инвест Груп“.

Писмо с искане за обосновка бе изпратено на 20.01.2020 г., изх. на СУ № 72-00-143.

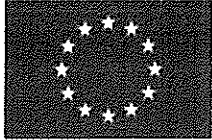
На 28.01.2020 г. Комисията в същия състав се събра на закрито заседание, за да оцени по отношение на пълнота и обективност получената от участника „ДЗЗД Инвест Груп“ писмена обосновка в писмо с вх. № 72-00-177/24.01.2020 г. за начина на образуване на ценовото си предложение в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че в отговор на изпратено писмо с изх. № 72-00-143 / 20.01.2020 г. за предоставяне на писмена обосновка по обществена поръчка „Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление „води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019, в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ е депозиран плик с писмена обосновка, от следния участник:

№	Писмена обосновка	Подател	За целия предмет
1	72-00-177/24.01.2020 г.	„ДЗЗД Инвест Груп“	1 бр. опаковка

Обосновката е получена в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и в тази връзка комисията пристъпи към нейната оценка. След детайлна проверка и оценка на предложената писмена обосновка бяха направени следните констатации:

За пояснение в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят е длъжен да изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. В тази разпоредба е разписан количественият критерий, възприет от националния законодател по отношение наличието на необичайно благоприятна (с ниска цена) оферта. В тази връзка членовете на комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение за оферти, които изглеждат като



необичайно ниски по отношение на строителството, доставките или услугите, възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл. 69, пар. 2 от Директива 2014/24/ЕС, респективно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, такива необичайно ниски оферти могат да се мотивират с фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите, както и други. В съответствие с чл. 69, пар. 3 от посочената директива, респективно на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, офертата на участника може да бъде отхвърлена, ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниски цена или разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

**Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника ДЗЗД „Инвест Груп“, комисията прецени, че са на лице основанията, закрепени в чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради което офертата на обединението следва да бъде отхвърлена, за настоящата обществена поръчка, а обосновката да не бъде приета.**

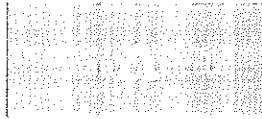
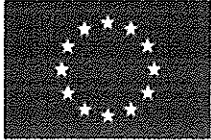
#### **Изложение:**

Участникът е започнал обосновката си с описание на конкретните дейности, които ще му бъдат възложени и обхвата на предвиденото за изпълнение проектиране съгласно техническото задание за проектиране.

В обосновката участникът се е позовал на опита си в разработване на работни проекти, упражняване на авторски надзор и на гъвкава система за работа. Конкретно посочва, че разполага в екипа си с висококвалифицирани специалисти с голям професионален опит. Сочи също, че има изготвени многобройни обекти от всякакъв тип изготвени множество проекти, свързани с изграждане на нови и реконструкция и модернизация на съществуващи обществени сгради. Изключително благоприятните условия и икономичността при изпълнение на поръчката свеждат до: наличието на собствен офис, компютърно и софтуерно оборудване; наличието на собствен транспорт; голям екип собствени експерти на трудови и граждански договори; отлична компютърна грамотност на всички експерти за работа с приложимите за съответната дейност софтуерни продукти; успешно изпълнение договори със сходни параметри; притежаването на сертификат за качество.

Комисията премина към преценка по същество дали посочените в обосновката обстоятелства са обективни и пълни, както и извършване на анализ на същите с цел оценка по отношение на тяхната пълнота и обективност, във връзка с посочените в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП обстоятелства.

**Анализ на обосновката и мотиви на комисията за подробната писмена обосновка по показателя „Предлагана цена ФО“.**

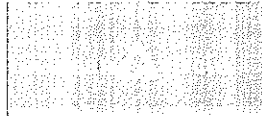


След като анализира представената писмена обосновка, подкрепена комисията констатира, че не са налице обстоятелства обосноваващи - чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП- „избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия на участника за представянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството“. Комисията намира, че в писмената обосновка не са изложени аргументи как е формирано представеното ценово предложение за изпълнение на поръчката. Изложението на участника в обосновката свидетелстват за богатия професионален опит на обединението-участник и наетите от него лица, но не е налице икономическа обосновка на предложените ниски разходи за изпълнение на поръчката.

Липсват обстойни аргументи и доказателства за себестойността на проектирането. Липсва калкулация на разходите за осигуровки също - вярно сочи се от участника наличието на собствен офис. Също така посочените срещи и постоянната комуникация между тях, контрола от ръководителя на екипа обосновка не налагат извод, че за участника е налице обоснована икономичност на изпълнението. Комисията намира подкрепа в преценката си в поносимите разпоредби на Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) и „Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“, *приета от КИИП – Камера на инженерите в инвестиционното проектиране, в сила от 01.01.2008 г.*, както и в „Методика за определяне за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“, *приета от Извънредното Общо събрание на Камарата на архитектите в България на 26-27 януари 2007 г.*

В чл. 5 от методиката се посочва, че себестойността на проектантската услуга се състои от:

1. Разходи за управление на проектантския процес и разходи за труд, включващи възнаграждения и задължителни осигурителни вноски за персонала, пряко ангажиран с проектирането, за обслужващ и административен персонал;
2. Разходи за обзавеждане, съоръжаване, материали и консумативи;
3. Разходи за комуникации (телефон, факс, достъп до интернет и други);
4. Разходи за поддръжка на офис(наем, електрическа енергия, отопление, вода и други);
5. Разходи за амортизация на техника, софтуер и сгради;
6. Разходи за застраховки;
7. Разходи за транспорт и механизация;
8. Разходи за командировки.
9. Разходи за обучение за поддържане и повишаване на професионалната квалификация на персонала;
10. Други специфични (присъщи на услугата) разходи.



Обосновката, обаче не съдържа ясни доказателства за начина на формиране на разходите по изпълнението. Тоест така посочената обосновка съставлява формално представяне на факторите, оказващи влияние при формиране на предложената цена. А в чл.7 от Методиката се указва, че себестойността на проектантските услуги трябва да отговарят на изискванията на нормативната уредба и на добрата проектантска практика, както и при отчитане на пазарните нива на разходите за предоставяне на проектантски услуги. Но тази цел за защита на ценовото предложение не е постигната в обосновката. Последната не съдържа аргументи и доказателства, обосноваващи наличието на някоя от хипотезите на чл.72, ал.1, т.1-5 на ЗОП.

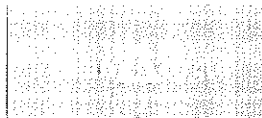
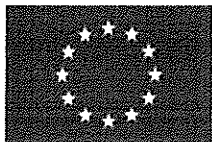
Освен всичко това, за да бъде налице обстоятелство за "Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите", следва да е виден начин на изпълнение на поръчката, който го отличава от обичайното техническо решение и му дава възможност да изпълни поръчката по различен начин, който от своя страна позволява и оферирането на значително по-ниска цена. От подробната обосновка на участника не са видни подобни решения, а същите се ползват от много широк кръг изпълнители, които извършват услугите обект на настоящата поръчка. По отношение на "наличието на изключително благоприятни условия за участника", то отново не са представени конкретни обективни обстоятелства или доказателства, които да бъдат счестени за изключителни благоприятни условия. Ето защо комисията счита обосновката за недоказана по отношение на твърдяните от участника хипотези на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП- „избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия на участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството“.

С оглед гореизложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, не са налице доказателства за тях и не са изложени обстоятелства, свързани с хипотезите на чл.72, ал.2, т.1-т.3 от ЗОП. Поради това, че сочените от участника обстоятелства не са обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за предмета на поръчката нито с оригиналност на предложеното решение, които да обосновават разликата в стойността на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горното комисията прецени, че посочените от участника обстоятелства за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката не са пълни, нито обективни, нито доказани. Представените доказателства не са достатъчни, за да обосновават предложената цена от участника и комисията не приема писмената обосновка на участника „ДЗЗД ИНВЕСТ ГРУП“.

Изброените предимства от участника в обосновката не сочат на обстоятелствата визирани в чл.72, ал.2., т.1-5 ЗОП и на които участникът се позовава. В този смисъл, за обективни се считат обстоятелства, които могат да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата по смисъла на чл.72, ал.1- 5 от ЗОП би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложената цена е обективна и реална.





Поради което и във връзка с гореизложеното комисията прецени, че посочените от участника „ДЗЗД ИНВЕСТ ГРУП“ обстоятелства за начина на образуване на ценовото му предложение по показателя „Предлагана цена – ФО“ са непълни, необективни и недоказани и предлага на Възложителя и на основание чл.72, ал. 3 изр. последно от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 3 предложение второ от ЗОП комисията единодушно РЕШИ:

Комисията не приема представената писмена обосновка от участника „ДЗЗД ИНВЕСТ ГРУП“ и предлага на възложителя „ДЗЗД ИНВЕСТ ГРУП“, ЕИК 176688415, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, ул. Акад. Борис Стефанов вх. Б, офис 13 представлявано от управителя Иво Тренчев, с оферта Вх. № 72-00-1708/26.08.2019 г. да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление “води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019 “Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) поради обстоятелството, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената от участника цена по показателя „Предлагана цена-ФО“, както и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българско законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (с ниска цена) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или препратки, комисията предлага участникът „ДЗЗД ИНВЕСТ ГРУП“, да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 61 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите - оптимално съотношение качество /цена.

Показателят ФО се формира от подпоказателите:

ПЦПАН (предлагана цена за проектиране и авторски надзор) – с максимален брой точки 50, определена по формулата:

$$\text{ПЦПАН} = \text{ПЦПАН}_{\text{мин.}} / \text{ПЦПАН}_{\text{участник}} \times 50$$

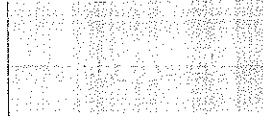
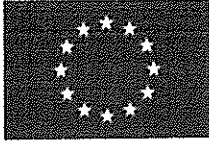
Където ПЦПАН<sub>мин</sub> = предложена най-ниска цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор;

ПЦПАН<sub>участник</sub> = предложена цена от съответния участник.

Показателят ФО се формира от сбора на показателите:

$$\text{ФО} = \text{ПЦПАН}.$$

1. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника „Амфион“ ЕООД е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 3.



Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 132 800,00 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател Финансова оценка – ФО.

Ценовото предложение на участника „Амфион“ ЕООД за поръчката е ПЦПАН =  $132\ 800/132\ 800 \times 50 = 1 \times 50 = 50$ , т.е. максималния брой точки.

2. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника „ДЗЗД СВ ПРОДЖЕКТ“ е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 3.

Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 140 000,00 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател Финансова оценка – ФО.

Ценовото предложение на участника „ДЗЗД СВ Проджект“ за поръчката е ПЦПАН =  $132\ 800/140\ 000 \times 50 = 0,94 \times 50 = 47,42$  точки.

3. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника **Обединение БАРТЕКС** е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 3.

Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

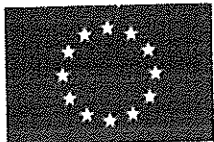
Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 144 000,00 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател Финансова оценка – ФО.

Ценовото предложение на участника **Обединение БАРТЕКС** за поръчката е ПЦПАН =  $132\ 800/144\ 000 \times 50 = 0,92 \times 50 = 46,11$  точки.

След извършената проверка и оценка на ценовите предложения на участниците, комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА** посочена в документацията на възложителя. Комплексната оценка (КО) за всеки участник се получава като сбор от оценките на **ТО - Техническа оценка, СО – Срок на изпълнение – оценка и ФО – Финансова оценка (предложена цена)**. Комплексната оценка се изчислява по следната формула: **КО = ТО + СО + ФО**.

**Комплексната оценка (КО) може да бъде с максимална стойност 100 точки.**



Показателят ТО = 25 точки, максимална стойност, СО = 25 точки, максимална стойност и ФО = 50 точки, максимална стойност

*„Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление „води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019.*

вх.№ на офертата	фирма	ФО - предложена цена		ТО – техническите параметри	СО – Срок на изпълнение	Общ брой точки
		в лева без ДДС	Макс. 50 точки в ФО	Макс. 25 точки в ТО	Макс. 25 точки в СО	
72-00-1715/ 26.08.2019 г..	„АМФИОН“ ЕООД	132 800,00 лв.	50	25	25	100
72-00-1720/ 26.08.2019 г.	ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“	140 000,00 лв.	47.42	25	25	97.42
72-00-1721/ 26.08.2019 г.	Обединение „БАРТЕКС“	144 000,00 лв.	46.11	25	25	96.11

Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници, комисията предлага следното **КЛАСИРАНЕ**:

По настоящата обществена поръчка *„Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление „води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019.*

**Първо място** - „АМФИОН“ ЕООД, с комплексна оценка 100 точки;

**Второ място** - ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“, с комплексна оценка 97.42 точки.

**Трето място** - Обединение „БАРТЕКС“, с комплексна оценка 96.11 точки.

С оглед изложеното и въз основа на посоченото класиране, получено след прилагане на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник:

**Първо място** - „АМФИОН“ ЕООД.

На основание чл. 106. ал. 1 от ЗОП комисията предава настоящия доклад за утвърждаване и приемане на работата на комисията от Възложителя, ведно с цялата документация и с

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



приложените към него протокол № 1, подписан на 23.10.2019 г., протокол № 2, подписан на 17.01.2020 г. и протокол № 3, подписан на 30.01.2020 г.

Настоящият Доклад се подписа на 30.01.2020 г. от членовете на комисията в два екземпляра и се представи на Възложителя за утвърждаване и издаване на решение по реда на чл. 22 ал. 1 т. 6 и т. 8 от ЗОП.

Комисия в състав:

**Председател:** проф. Яна Топалова

**Членове:**

- |                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| 1. Иван Иванов                    | ..... |
| 2. инж. Цветелин Захариев         | ..... |
| 3. арх. Валери Ценов              | ..... |
| 4. проф. д-р инж. Димитър Аличков | ..... |
| 5. Петър Станулов                 | ..... |
| 6. Диана Ангелова                 | ..... |

7. арх. Валери Иванов

8. инж. Георги Воняци

От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП във връзка със ЗЗЛД и регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент

ЧЛ.37 ОТ ЗОП