



ПРОТОКОЛ № 1

| 1

от работата на комисията по открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т.1 от ЗОП, с предмет: „Изпълнение на дейности по ремонт и функционално оформление на помещения в сгради на Биологически факултет на „Св. Климент Охридски“ по проект BG05M2OP001-1.002-0012”, включваща 2 обособени позиции, открита с Решение № РД- 40-219/ 14.11.2019 г. на проф. д.ф.н. Анастас Герджиков - Ректор на СУ „Св. Климент Охридски“, с уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 00640-2019-0039. Процедурата се провежда по Проект BG05M2OP001-1.002-0012 „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР).

На 07.01.2020 г. от 11:00 часа, в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Зала 1, гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ № 15, в изпълнение на Заповед № РД 40-1 от 07.01.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ - проф. д.ф.н. Анастас Георгиев Герджиков, се събра комисия в състав:

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Ивайло Стоянов – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0012;
2. доц. Диляна Николова – ръководител на лаборатория по проект BG05M2OP001-1.002-0012;
3. доц. Мариела Чичова – ръководител на лаборатория по проект BG05M2OP001-1.002-0012;
4. арх. Анисия Дикльовска – експерт – архитект по проект BG05M2OP001-1.002-0012
5. адвокат Изабела Маринова ;
6. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО;
7. Николина Вълканова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
8. Ваня Игнатова – началник на отдел „Имоти“;

за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. „Диел Трейд“ ООД - Таня Бачева;
2. „Интерхолд“ ЕООД - Силвия Пламенова Машева;
3. „Викредо“ ЕООД - Марко Малчев;
4. „Стройпроект“ ЕООД - Георги Петров.



На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В деня на провеждане на заседанието по горесцитираната обществената поръчка чрез открита процедура, председателят на комисията получи с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП подадените оферти – десет броя, в определения срок – 17.30 ч. на 06.01.2020 г..

След получаване на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията информира членовете за постъпилите оферти по реда на тяхното подаване:

1. ЕТ „АС – Строй-Янко Славчев” – вх.№ 72-00-7/06.01.2019 г., 10:09 ч.
2. „Мик Билд Русе“ ЕООД – вх.№ 72-00-8/06.01.2019 г., 10:12 ч.
3. „Стройпродукт“ ЕООД – вх.№ 72-00-15/06.01.2019 г., 13:44 ч.
4. „Интерхолд“ ЕООД – вх.№ 72-00-21/06.01.2019 г., 14:29 ч.
5. „НСК София“ ЕООД – вх.№ 72-00-22/06.01.2019 г., 14:37 ч.
6. „Диел Трейд“ ООД – вх.№ 72-00-23/06.01.2019 г., 14:52 ч.
7. „КСВ Инженеринг“ ООД – вх.№ 72-00-24/06.01.2019 г., 15:22 ч.
8. „Билдком БГ“ ЕООД – вх.№ 72-00-26/06.01.2019 г., 16:02ч.
9. „Строител” ЕООД – вх.№ 72-00-27/06.01.2019 г., 16:09 ч.
10. „Викредо“ ЕООД – вх.№ 72-00-28/06.01.2019 г., 16:52 ч.

След като се запознаха със списъка на участниците, подали оферти, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации във връзка с изискванията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Председателят на комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

1. Участник ЕТ „АС – Строй-Янко Славчев”

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържачото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри” бяха подписани от представителя на „Стройпроект“ ЕООД, Георги Петров.



2. Участник „Мик Билд Русе“ ЕООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Диел Трейд“ ООД, Таня Бачева. | 3

3. Участник „Стройпродукт“ ЕООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на Интерхолд“ ЕООД, Силвия Пламенова Машева.

4. Участник „Интерхолд“ ЕООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Викредо“ ЕООД, Марко Малчев.

5. Участник „НСК София“ ЕООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Стройпродукт“ ЕООД, Георги Петров.

6. Участник „Диел Трейд“ ООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Интерхолд“ ЕООД, Силвия Пламенова Машева.

7. Участник „КСВ Инженеринг“ ООД



Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Диел Трейд“ ООД, Таня Бачева. | 4

8. Участник „Билдком БГ“ ЕООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Участник „Строител“ ЕООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Интерхолд“ ЕООД, Силвия Пламенова Машева.

10. Участник „Викредо“ ЕООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Диел Трейд“ ООД, Таня Бачева.

След извършването на гореописаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията приключи своята работа на 07.01.2020 г. в 12:30 ч.

* * *

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 14.01.2020 г., 15.01.2020 г., 22.01.2020 г., 28.01.2020 г. и 29.01.2020 г. от 16:00 часа, в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Биологически факултет, 4 -ти етаж, техническия офис на проекта, гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 8.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията



към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Участник ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“: седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Максимов“ №29, ЕИК 131204831

| 5

Участникът се представлява и управлява от Янко Щеръв Славчев - управител. Посоченото лице е това, което по силата на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1, т.6 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Същото лице е подписало ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участника ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, участникът е декларирал, че лицето Янко Щеръв Славчев, предложено за позиция „Специалист за контрол върху качеството“ притежава удостоверение за контрол по качеството № 30/21.01.2019 г., издадено от „ЛОТ-КОНСУЛТ“ ЕООД. От изложеното е видно, че срокът на посоченото удостоверение е до 21.01.2020 г. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

2. Участник „Мик Билд Русе“ ЕООД: седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ №4, ЕИК 202414735

Участникът се представлява и управлява от Марийка Кирчева - управител. Посоченото лице е това, което по силата на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Същото лице е подписало ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се



установи, че участника ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП на участника, Част IV „Критерии за подбор”, Раздел А „Годност” , последният е декларирал съответствие с изискванията по т. 3.2.1. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно регистрацията в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите. **Липсва точно позоваване на документа.** Горното представлява непълнота на информацията относно съответствието на офертата на участника с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 3.2.1. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. Участник „Стройпродукт” ЕООД: седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Дойран” №160, ЕИК 824104862

Участникът се представлява и управлява от Розета Атанасова Маринова - управител. Посоченото лице е това, което по силата на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Същото лице е подписало ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участника ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, участникът е декларирал, че лицето Ванчо Ценков



Маринов, предложено за позиция „Специалист за контрол върху качеството“ притежава Удостоверение №00445/26.01.2018 г. за завършен курс на обучение за отговорници по качеството на тема „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност”, издаден от Камарата на строителите в България.

От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката по отношение на квалификацията на лицето, предложено за позиция - *Специалист за контрол на качеството*, а именно – да притежава Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

4. Участник „Интерхолд“ ЕООД: седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „България” №73, ЕИК 202357469

Участникът се представлява и управлява от Десислав Генчев Герданов - управител. Посоченото лице е това, което по силата на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Същото лице е подписало ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участника ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП на участника, Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел А: „Информация за икономическия оператор”, на въпроса „*Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка*”, участникът е посочил „НЕ”.



В тази връзка за комисията не става ясно, дали участникът може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или алтернативно - може да представи информация, която ще позволи на Възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка.

В случай, че участникът може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци, при деклариране на това обстоятелство коректния отговор е „ДА”, както и алтернативно – да представи информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка.

8

2. В ЕЕДОП на участника, Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел А: „Информация за икономическия оператор”, участникът не е посочил съответната обособена позиция, за която желае да направи оферта.

3. В ЕЕДОП на участника, Част IV „Критерии за подбор”, Раздел А „Годност” , последният е декларирал съответствие с изискванията по т. 3.2.1. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите. Липсва точно позоваване на документа. Горното представлява непълнота на информацията относно съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, формулирани в т. 3.2.1. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

4. В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето Искрен Димов Митев, предложено за позиция „Технически ръководител“, липсва доказване на професионалния опит на лицето. От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката по отношение на професионалния опит на лицето, предложено за позиция „Технически ръководител“, а именно – да притежава минимум 5 /пет/ години стаж като технически ръководител по смисъла на чл.163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строителството. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

5. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, участникът е декларирал, че лицето Росен Ангелов Босев, предложено за позиция „Специалист за контрол върху качеството“ притежава удостоверение № 3607/19.09.2019 г. „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, но липсва посочване от кого е издадено.

6. В част IV, раздел Г "Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" от представения ЕЕДОП на участника, последният е декларирал съответствие с изискванията по т. 3.3.3. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно – система за управление на качеството ISO 9001:2015. Участникът е посочил номера на сертификата, обхвата, текуща сертификация направена на: 14.06.2016 г., срок - 3 г., срок на годност на сертификационния цикъл: 15.12.2019 г. и от кого е издаден.

Видно обаче от декларирания срок на годност на сертификационния цикъл: 15.12.2019 г. на сертификата, посоченият документ не е валиден.



От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 3.3.3. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката по отношение на изискването участникът да има система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен (с обхват в областта на строителството). Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 3.3.3. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката. | 9

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

5. Участник „НСК София” ЕООД: седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Тодор Александров” №133, ЕИК 831838874

Участникът се представлява и управлява от Светлин Василев Владимиров - управител. Посоченото лице е това, което по силата на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Същото лице е подписало ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участника ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, участникът е декларирал, че лицето Светозар Начков Накев, предложено за позиция „Специалист за контрол върху качеството“ притежава удостоверение за контрол по качеството № 2163/29.01.2019 г., изд. от „Вега Василеви“ ЕООД, гр. Ловеч, валиден до 28.01.2020 г.. От изложеното е видно, че срокът на посоченото удостоверение е до 28.01.2020 г. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена



информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

б. „Диел Трейд“ ООД: седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Витоша“ №66, ЕИК 131120358:

| 10

Участникът се представлява и управлява от Любомир Олгов Илиев - управител. Посоченото лице е това, което по силата на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Същото лице е подписало ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участника ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, поле: „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, участникът е декларирал изпълнено сходно строителство:

1. "СМР за саниране на сградата на СУ "Васил Левски"-гр. Априлци-2", АКТ образец № 15 от 29.11.2017 г. Изпълнявани дейности: Външна топлоизолация EPS 8см. шпакловка и силиконова цветна мазилка основна сграда 1926кв.м. Външна топлоизолация EPS 8см. шпакловка и силиконова цветна мазилка, столова 550кв.м. Модулно фасадно скеле монтаж и демонтаж 2476кв.м. Категория на строежа III;

2. „Неотложни ремонтни дейности по покриви на Клиники в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД,“ Приемо – предавателен протокол за установяване годността за приемане на строежа от 24.01.2019г. Изпълнявани дейности : I. Строителни работи – ремонт керемидени покриви • Клиника по пропедевтика на вътрешните болести – 225 m² /покривът е многоскатен с под керемидена хидроизолация/ • Клиника по кожни и венерически болести – 351 m² /покривът е многоскатен с под керемидена хидроизолация/ • Клиника по клинична алергология – 695 m² /покривът многоскатен с под керемидена хидроизолация/ II. Основно обновяване на плосък покрив с битумна хидроизолация • Централна клинична лаборатория и Клиника по клинична имунология - 787 m² /покривът е плосък, изпълнен е с хидроизолация на два пласта, като втория с минерална посипка/ III. Нов ЛТ-ламаринен покрив • Парна централа, личен състав – 250 m² / покривът е четирискатен, като два от скатове му са със скопчана ламаринена хидроизолация, а другите два с ЛТ ламарина/ Категория на строежа II



От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 3.3.1. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката по отношение на изискването участникът да има изпълнено строителство през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка. Като под „сходно строителство“ с предмета на обществената поръчка, се разбира СМР по реконструкция и/или основен ремонт, и/или изграждане на административни и/или обществени сгради. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 3.3.1. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката. | 11

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

7. Участник „КСВ Инженеринг“ ООД: седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Иречек“ №11, ЕИК 175189402

Участникът се представлява и управлява от Красимир Стефанов Вуков и Любомир Иванов Тодоров - управители. Посочените лица са тези, които по силата на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларират обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Същите лица са подписали ЕЕДОП на дружеството и са отговорили на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участника ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не установи непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор.

8. „Билдком БГ“ ЕООД: седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Цар Симеон“ №26, ЕИК 201947157:

Участникът се представлява и управлява от Георги Николов Георгиев - управител. Посоченото лице е това, което по силата на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Същото лице е подписало ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.



В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участника ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

12

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП на участника, Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел А: „Информация за икономическия оператор”, участникът не е посочил съответната обособена позиция, за която желае да направи оферта;

2. В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето Венцислав Илиев Белъов, предложено за позиция „Технически ръководител“, за доказване на професионалния опит на лицето, участникът е посочил само, че лицето притежава стаж - 5 години като Технически ръководител на обекти, но не е предоставил данни за *месторабота и период, така че да се удостовери съответствието с минимално поставените изисквания*. От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката по отношение на професионалния опит на лицето, предложено за позиция „Технически ръководител“, а именно – да притежава минимум 5 /пет/ години стаж като технически ръководител по смисъла на чл.163а, ал.4 от ЗУТ при изпълнение на строителството. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

3. В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето Пламена Владимирова Пенкова, предложено за позиция „Специалист за контрол върху качеството“, за доказване на професионалния опит на лицето, участникът е посочил само, че лицето притежава опит на длъжност, свързана с контрола на качеството - 5 години, но не е предоставил данни за *месторабота и период, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания*. От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето отговаря на изискванията на възложителя, поставени в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката по отношение на професионалния опит на лицето, предложено за позиция „Специалист за контрол върху качеството“, а именно – да притежава минимум 3 /три/ години професионален опит в осъществяване на контрол на качеството при изпълнение на строителство. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена



информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

9. Участник „Строител” ЕООД: седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Иван Сусанин” бл. №110, ЕИК 124623284:

| 13

Участникът се представлява и управлява от Ясен Желев - управител. Посоченото лице е това, което по силата на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Същото лице е подписало ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участника ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП на участника, Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел А: „Информация за икономическия оператор”, участникът не е посочил съответната обособена позиция, за която желае да направи оферта;

2. В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“ участникът не е декларирал инженерно-техническия персонал за изпълнение на поръчката – технически ръководител и специалист за контрол върху качеството, което обстоятелство сочи неизпълнение от страна на Участника на одобрените за целите на настоящата процедура изисквания на възложителя, поставени в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

10. Участник „Викредо” ЕООД: седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Добруджански край” №33, ЕИК 131150255

Участникът се представлява и управлява от Тодор Тихомиров Тихов - управител. Посоченото лице е това, което по силата на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Същото лице е подписало ЕЕДОП на



дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участника ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

| 14

В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП на участника, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, последният е декларирал съответствие с изискванията по т. 3.2.1. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно регистрацията в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите. Участникът е посочил наличие на Удостоверение № I-TV 016865 за изпълнението на обекти - I група, IV категория, със срок на валидност на контролния талон: 30.09.2020 г.

Комисията, ползвайки се от правомощията, дадени ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, на самостоятелно основание извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Централния професионален регистър на строителя, в резултат на която установи, че в Регистъра липсват данни, че строителят е вписан за изпълнение на строежи от I група, IV категория.

Ползвайки се от правната възможност, предоставена ѝ с разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи заверено копие на Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи със следния обхват: I група, IV категория.

2. В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето Марко Димов Малчев, предложено за позиция „Технически ръководител“, за доказване на професионалния опит на лицето, участникът е посочил само, че лицето притежава 25 години опит, но не е предоставил данни за *месторабота и период, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания*. От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето отговаря на изискванията на възложителя, поставени в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката по отношение на професионалния опит на лицето, предложено за позиция „Технически ръководител“, а именно – да притежава минимум 5 /пет/ години стаж като технически ръководител по смисъла на чл.163а, ал.4 от ЗУТ при изпълнение на строителството. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

3. В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“, участникът не е предложил лице за изпълнение функциите на Специалист за контрол върху качеството, което обстоятелство сочи неизпълнение от страна на Участника на одобрените за



целите на настоящата процедура изисквания на Възложителя, поставени в т. 3.3.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

4. В ЕЕДОП на участника, Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Г „СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ, последният е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. Липсва точно позоваване на документа и предметния му обхват. Горното представлява непълнота на информацията относно съответствието на офертата на участника с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 3.3.3. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

| 15

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени участниците в процедурата, като им се изпрати настоящия протокол относно непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на Възложителя в деня на изпращането му до участника
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, указва на участниците да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.
4. Изисканите документи следва да се представят в запечатан плик, обозначен е надпис „Допълнителни документи“, наименованието на участника и предмета на настоящата обществена поръчка, в Деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“, на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, стаи № № 114 или 115.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, стаи 114 или 115. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

| 16

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за представяне съгласно указаното на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РД 40-1/07.01.2020 г.

Настоящият протокол № 1 е съставен на основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 ЗОП и е подписан на 29.01.2020 г.

Комисия в състав:

Председател:

Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Ивайло Стоянов – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0012
2. доц. Диляна Николова – ръководител на лаборатория по проект BG05M2OP001-1.002-0012;
3. доц. Мариела Чичова – ръководител на лаборатория по проект BG05M2OP001-1.002-0012;
4. арх. Анисия Дикльовска – експерт – архитект по проект BG05M2OP001-1.002-0012
5. Изабела Маринова – адвокат;
6. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО;
7. Николина Вълканова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
8. Ваня Игнатова – началник на отдел „Имоти“.

ЧЛ.37 ОТ ЗОП

www.eufunds.bg

Проект: BG05M2OP001-1.002-0012-C01 финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.