

С Т А Н О В И Щ Е

**ОТ ДОЦ. Д-Р НАДЕЖДА ГЕЦОВА ЙОНКОВА,
ИНСТИТУТ ЗА ДЪРЖАВАТА И ПРАВОТО-БАН
ЧЛЕН НА НУЧНОТО ЖУРИ**

НА

**МИХАЕЛА МИЛЧЕВА ДОЦОВА - ДОКТОРАНТ
В ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ НА
СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ”**

**за присъждане на образователна и научна степен „доктор“
по професионално направление 3.6. Право**

на тема:

**„КОНТРОЛ ЗА ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА АКТОВЕТЕ НА
ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТИ“**

Със Заповед № Б038-362/23.10.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Кл. Охридски” съм определена за член на Научното жури за защита на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен "доктор" на Михаела Милчева Доцова в научна област: „3. Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6 Право.

Обща характеристика на дисертационния труд

Представеният дисертационен труд е в обем от 223 страници. Структуриран във въведение, четири глави, разделени на самостоятелни параграфи, заключение и използвана литература.

В структурно отношение научното изследване е преобладаващо балансирано. Отделните глави съдържат по няколко параграфа, точки и подточки, означени с римски и арабски цифри. Направени са 448 бележки под линия. Библиографията се състои от 97 литературни източника.

Авторът е подходил към изследването задълбочено и с научна добросъвестност, като не е без значение и неговият практически опит – работата в областна администрация. Последното е дало възможност на докторанта да приложи техники за наблюдение за да се събира позадълбочена информация.

Целта на дисертационния труд е насочена към изследване на юридическия контрол за законосъобразност, в който е включен административният контрол, определен от законодателя по силата на специални норми и вменен на определени органи на власт, правораздавателният надзор, контролът на особените юрисдикции и др.

Основната цел на дисертационния труд е постигната в дълбочина и широта чрез изпълнението на определените научни задачи.

Изследването е структурирано с оглед на поставените задачи. То включва изследване на историческото развитие на контрола осъществяван от органите на централната изпълнителна власт върху актовете на общинските съвети, анализ на административните характеристики на контрола, осъществяван от областния управител и кмета на общината, правораздавателният надзор, контролът, осъществяван от особени юрисдикции, контролът над актовете, чрез които се реализира стопанската дейност на общината и изключения от контрола за законосъобразност.

Всички изброени изследвания са структурирани в отделни части на дисертационния труд, като всяка част съдържа подробно изследване на приложимата нормативна уредба, съотнесена към конкретни актове на общинския съвет. Анализирани са конкретни практически проблеми и са изследвани подходи на различни общински съвети. Именно съчетанието на емпирични данни със задълбочен правен анализ, разгледан в контекста на доктрината и на съдебната практика дава възможност на автора да направи задълбочени заключения и да изведе конкретни проблеми за практиката, като предлага и решения на значителна част от тях.

Докторантът е насочил вниманието си и към един недостатъчно изследван въпрос като е подложил на критичен анализ правната уредба и по-скоро липсата на такава, а именно неуредените от законодателя обществени отношения, свързани с реализацията на стопанската инициатива на общината и невъзможността да бъде осъществен контрол върху една част от тези решения. Според докторанта *"нормативната уредба е лаконична, а до някъде и архаична"*. Подобен извод се прави и досежно нормативната уредба, отнасящи се до общинските предприятия. Отделено е внимание и на правната уредба на Местните инициативни групи, като се посочват наличието на множество празноти и несъвършенства в уредбата по отношение на правомощията и управлението на местните инициативни групи, както и правомощията на централните органи на власт спрямо дейността на местните инициативни групи. Откроявам тези примери за да подчертая дълбочината на изследването.

Цялото научно изследване е базирано на анализа на богат фактически материал, покриващ широк спектър от значими за съвременната правна теория и практика проблеми. Направеният подробен анализ авторът успешно обвързва с актуалното към момента положение в България за да направи обосновани научни и научно-практически изводи.

От методологическа гледна точка следва да се открие използването на комбинация от методи като историко-теоретични, сравнителноправни и позитивноправни, чрез които авторът успява да постигне дълбочина и широта на анализа на изследвания проблем. Посочените анализи и изводи са добре разположени и представени в общата структура на дисертацията, която организира подходящо и смислено съдържанието на труда.

Научни приноси

Намирам представения дисертационен труд за изследване съдържащо научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ.

На първо място следва да се отбележи висока познавателна стойност на труда, както за теорията, така и за практиката.

Като конкретни приноси могат да се посочат:

- направеният правно-исторически преглед на законодателството свързано с контрола на централната изпълнителна власт над общините;
- направеният системен теоретичен анализ на административния контрол;
- разкриването на същността и спецификите и основните характеристики на контрола, реализиран от кмета на общината над актовете на общинския съвет.

Като безспорен принос следва да се открият и направените предложения *de lege ferenda*. Въпреки, че по някои от тях може да се води дискусия, докторантът трябва да бъде адмириран за смелостта да ги предложи, което не е направено самоцелно, а след задълбочен анализ.

Критични бележки и препоръки

Препоръчвам на докторанта в бъдещата си изследователска работа да се стреми към по-голяма балансираност, тъй като в предложеният труд в структурно отношение на места се забелязва известен дисбаланс.

Като критична бележка може да се посочи самоограничението, което докторантът си е наложил при посочването на литературните източници. Със сигурност изследваната литература е значително повече от посоченото в дисертацията и това личи от задълбочените познания на автора по изследваната тема материализирани не само в дисертационния труд, а и в останалите публикации по темата.

Посочените бележки са по-скоро технически и в никакъв случай не намаляват стойността на изследването.

Заключение

Представеният за защита дисертационен труд съдържа научни резултати, представляващи оригинален принос в науката и отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, поради което на основание чл. 10, ал. 1 от ЗРАСРБ давам **положително становище** и предлагам да бъде присъдена образователната научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6. Право на *Михаела Милчева Доцова*.

София,
30.12. 2019 г.

Член на научното жури:
Доц. д-р Надежда Йонкова