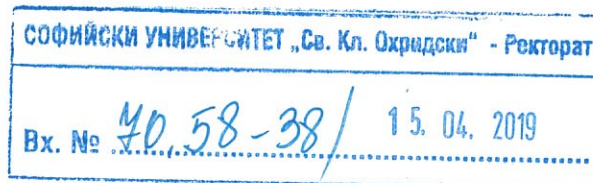




УТВЪРЖДАВАМ:

на осн. ЗЗЛД,
вр. Регламент
(ЕС)2016/679

ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР



/.....04. 2019г./

ДО
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

по повод приключване на работата на Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, предоставени във вътрешния конкурентен избор, по повод изпратена Покана №1, с изх. № 72-00-443 / 05.03.2019 г., на основание чл. 82, ал. 3 и ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), до изпълнителите по сключени рамкови споразумения с номера: 80.09-4/14.01.2019 г., 80.09-5/14.01.2019 г., 80.09-6/14.01.2019 г., 80.09-7/14.01.2019 г., 80.09-8/14.01.2019 г., 80.09-9/14.01.2019 г., 80.09-10/14.01.2019 г., 80.09-11/14.01.2019 г. 80.09-12/14.01.2019 г. и 80.09-13/14.01.2019 г., за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства, резервни части и офис техника за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски““, по десет обособени позиции:

1. Позиция: Настолни компютри;
2. Позиция: Сървъри;
3. Позиция: Преносими компютри;
4. Позиция: Таблети
5. Позиция: Монитори и дисплеи;
6. Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини;
7. Позиция: Презентационна техника;
8. Позиция: Фото и видео продукти;
9. Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването;
10. Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване,

УВАЖАЕМИ ПРОФ. ДФН ГЕРДЖИКОВ,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП и чл. 106, ал.1, вр. с чл.103, ал.3 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на Вашето внимание следната информация:

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД 40-40 / 18.03.2019 г., приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да проведе вътрешен конкурентен избор по Покана с Изх. № 72-00-443 / 05.03.2019 г. (Покана 1-ва), във връзка с подписани рамкови споразумения по процедура, с предмет: *„Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства, резервни части и офис техника“ за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“*, по десет обособени позиции, като разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, в качеството му на Възложител, документация за провеждане на процедурата.

Работата на Комисията е отразена в съставените от нея: Протокол № 1 от 01.04.2019 г. и Протокол № 2 от 11.04.2019 г., които на основание чл. 60, ал.3 от ППЗОП са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата ѝ факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея Решения във връзка с допустимостта, съответствието и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие във вътрешен конкурентен избор на 18.03.2019 г. в 11:00 ч. в Стая № 20 на Ректорат,

в следния състав:

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Владислав Георгиев - Началник отдел „Мрежова администрация“ - УЦИКТ;
2. Александър Лазаров - ръководител "Направление обработка и съхранение на електронната информация";
3. Александър Попов - системен администратор "ПСБО";
4. Николина Вълканова - юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите в залата със заповед № РД 40-40 / 18.03.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти от изпълнителите по рамкови споразумения.

Комисията установи, че до крайния срок (17:30 часа на 15.03.2019г.), в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили 10 (десет) оферти и 1 (едно) допълнение към оферта за участие във вътрешен конкурентен избор, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, както следва:

№ по ред	Подател на офертата за участие	Обособена позиция, за която участникът е подал оферта	Номер, дата и час на получаване;
1.	„Комплекс 2000“ ООД	3, 6 и 10	72-00-535 /

			15.03.2019г., 11.42 ч.
2.	“Фото Синтезис”ЕООД	8	72-00-538 / 15.03.2019г., 13.35 ч.
3.	„АСАП“ ЕООД	5	72-00-539 / 15.03.2019г., 14.04 ч.
4.	„Елком 2008“ АД	1, 3, 7, 8 и 10	72-00-540 / 15.03.2019г., 14.52 ч.
5.	“Райс” ЕООД	6	72-00-541 / 15.03.2019г., 16.07 ч.
6.	„Контракс“ АД	1, 2, 4, 5 и 9	72-00-543 / 15.03.2019г., 16.37 ч.
7.	Кооперация Панда	8, 9, 10	72-00-544 / 15.03.2019г., 16.39 ч.
8.	„Лирекс БГ“ ООД	1, 2, 3, 4, 5, 6	72-00-545 / 15.03.2019г., 16.52 ч.
9.	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	72-00-546 / 15.03.2019г., 16.55 ч.
10.	„А1 България“ ЕАД	2	72-00-547 / 15.03.2019г., 16.56 ч.
11.	“Фото Синтезис”ЕООД (Допълнение към оферта)	8	72-00- 538 / 15.03.2019г., 17.22 ч.

След запознаване със списъка с участниците, всички членове на комисията подписаха декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, вр. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание, но от предоставената възможност се възползваха представители на четирима от участниците:

- *Ивелина Мънкова* – пълномощник на „Елком 2008“ АД;
- *Кирил Желязков* – представляващ на „Специализирани Бизнес Системи“ АД;
- *Марта Димитрова* - пълномощник на „Лирекс БГ“ ООД;
- *Катя Петкова* - упълномощен представител на „Контракс“ АД;

Комисията установи, че всички оферти са представени, съгласно изискванията на Възложителя, в запечатани непрозрачни опаковки.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците. Председателят на комисията оповести предлаганите от участниците цени - сбор от единичните цени от съответните конфигурации, по всяка обособена позиция по отделно, както следва:

№	Участник	Предложена цена (сбор от единичните цени) в лева без ДДС по обособени позиции									
		ОП 1	ОП 2	ОП 3	ОП 4	ОП 5	ОП 6	ОП 7	ОП 8	ОП 9	ОП 10
1.	„Комплекс 2000“ ООД	не участва	не участва	8 548,00	не участва	не участва	1 691,00	не участва	не участва	не участва	1 938,74
2.	„Фото Синтезис“ ЕООД	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	4 346,60	не участва	не участва
3.	„АСАП“ ЕООД	не участва	не участва	не участва	не участва	1 329,00	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва
4.	„Елком 2008“ АД	5 405,00	не участва	8 345,00	не участва	не участва	не участва	3 683,00	7 990,00	не участва	2 246,10
5.	„Райс“ ЕООД	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	1 698,00	не участва	не участва	не участва	не участва
6.	„Контракс“ АД	4 334,00	4 180,00	не участва	2 571,00	1 882,00	не участва	не участва	не участва	17 454,00	не участва
7.	Кооперация Панда	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	4 487,21	15 975,64	1 853,60
8.	„Лирекс БГ“ ООД	4 712,00	6 001,00	7 498,00	2 854,00	1 467,00	1 461,00	не участва	не участва	не участва	не участва
9.	„Специализиран и Бизнес Системи“ АД	4 778,00	42 490,00	6 979,00	2 290,00	1 798,00	1 595,00	3 229,90	4 390,00	14 799,00	1 685,10
10.	„А1 България“ ЕАД	не участва	59 120,91	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва

Комисията предложи на представителите на участниците, представител, чието предложение не се разглежда в момента, да подпише техническото и ценово предложение на участника, чиято оферта се разглежда.

От предложението се възползваха всички представители на участници, присъстващи на откритото заседание, като съответно упражниха правото си да подписват техническите и ценови предложения на конкурентните участници.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят насрочи закрито заседание за 19.03.2019 г. от 10:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на което да бъдат разгледани и оценени офертите на участниците.

На 19.03.2019 г. от 10:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисия се събра за планираното заседание. Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения и не се налага встъпване на резервен член.

Комисията пристъпи към работа, като на основания чл.104, ал.2 от ЗОП, разглеждането и оценката на представените оферти, съгласно избрания критерий за възлагане по всички обособени позиции, ще се извърши от комисията по реда на чл.61 от ППЗОП, съгласно който техническите и ценовите предложения на участниците се оценяват преди

разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние.

Комисията пристъпи към преглед на Техническите предложения на участниците, по обособени позиции, следвайки при разглеждането и краткото им описание поредността на първоначално подадените оферти, а именно:

Обособена позиция №1 „Настолни компютри“

1.	„ЕЛКОМ 2008“ АД	72-00-540 / 15.03.2019 г.
2.	„КОНТРАКС“ АД	72-00-543 / 15.03.2019 г.
3.	„ЛИРЕКС БГ“ ООД	72-00-545 / 15.03.2019 г.
4.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	72-00-546 / 15.03.2019 г.

Обособена позиция №2 „Сървъри“

1.	„КОНТРАКС“ АД	72-00-543 / 15.03.2019 г.
2.	„ЛИРЕКС БГ“ ООД	72-00-545 / 15.03.2019 г.
3.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	72-00-546 / 15.03.2019 г.
4.	„А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	72-00-547 / 15.03.2019 г.

Обособена позиция №3 „Преносими компютри“

1.	„КОМПЛЕКС 2000“ ООД	72-00-535 / 15.03.2019 г.
2.	„ЕЛКОМ 2008“ АД	72-00-540 / 15.03.2019 г.
3.	„ЛИРЕКС БГ“ ООД	72-00-545 / 15.03.2019 г.
4.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	72-00-546 / 15.03.2019 г.

Обособена позиция №4 „Таблети“

1.	„КОНТРАКС“ АД	72-00-543 / 15.03.2019 г.
2.	„ЛИРЕКС БГ“ ООД	72-00-545 / 15.03.2019 г.
3.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	72-00-546 / 15.03.2019 г.

Обособена позиция №5 „Монитори и дисплеи“

1.	„АСАП“ ООД	72-00-539 / 15.03.2019 г.
2.	„КОНТРАКС“ АД	72-00-543 / 15.03.2019 г.
3.	„ЛИРЕКС БГ“ ООД	72-00-545 / 15.03.2019 г.
4.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	72-00-546 / 15.03.2019 г.

	СИСТЕМИ“ АД	
--	-------------	--

Обособена позиция №6 „Скенири, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини“

1.	„КОМПЛЕКС 2000“ ООД	72-00-535 / 15.03.2019 г.
2.	„РАЙС“ ЕООД	72-00-541 / 15.03.2019 г.
3.	„ЛИРЕКС БГ“ ООД	72-00-545 / 15.03.2019 г.
4.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	72-00-546 / 15.03.2019 г.

Обособена позиция №7 „Презентационна техника“

1.	„ЕЛКОМ 2008“ АД	72-00-540 / 15.03.2019 г.
2.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	72-00-546 / 15.03.2019 г.

Обособена позиция №8 „Фото и видео продукти“

1.	„ФОТО СИНТЕЗИС“ ЕООД	72-00-538 / 15.03.2019 г.
2.	„ЕЛКОМ 2008“ АД	72-00-540 / 15.03.2019 г.
3.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	72-00-544 / 15.03.2019 г.
4.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	72-00-546 / 15.03.2019 г.

Обособена позиция №9 „Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването“

1.	„КОНТРАКС“ АД	72-00-543 / 15.03.2019 г.
2.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	72-00-544 / 15.03.2019 г.
3.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	72-00-546 / 15.03.2019 г.

Обособена позиция №10 „Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване“

1.	„КОМПЛЕКС 2000“ ООД	72-00-535 / 15.03.2019 г.
2.	„ЕЛКОМ 2008“ АД	72-00-540 / 15.03.2019 г.
3.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	72-00-544 / 15.03.2019 г.
4.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	72-00-546 / 15.03.2019 г.

1. Комисията разгледа документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Покана, с изх. № 72-00-443/05.03.2019 г., чл. 13.3 - Съдържание на офертата (опаковката), буква „г“ - Техническо предложение.

Съгласно цитираните разпоредби, Техническото предложение следва да съдържа:

1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – оригинал или нотариално заверено копие;

2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации на възложителя - **Образец № 4 (Приложение 2.2, включително Таблица за съответствие с техническите и функционалните показатели на компютърното оборудване с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, само за съответната обособена позиция)**; Предложението за изпълнение на поръчката следва да се представи и на електронен носител /отворен вариант/.

3. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на рамковото споразумение - **Образец № 5**;

4. декларация за срока на валидност на офертата - попълва се **Образец № 6**;

5. декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – **Образец № 7**.

След формалната проверка за съответствие на съдържанието на Техническите предложения на участниците, Комисията извърши по същество и оценка на Предложенията за изпълнение на допуснатите Участници.

В резултат от извършената проверка, бе установено следното:

По обособена позиция №1 „Настолни компютри“:

1. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ЕЛКОМ 2008“ АД:

Представеното от участника Техническо предложение и по-конкретно съдържащото се в него Предложение за изпълнение, не отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и с изискванията на Възложителя, но представеното **Предложение за изпълнение по обособената позиция е непълно**. Таблицата за съответствие с техническите и функционални показатели на компютърното оборудване с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, не е попълнена съобразно представения образец на Възложителя и в нея липсва информация, относно броя на офертираното оборудване, техника и принадлежности, за които Участникът прави предложение. Тази информация не фигурира и в предоставения отворен вариант на Предложението за изпълнение, предоставен на електронен носител - диск.

С оглед на констатираното несъответствие и липса в представените документи, членовете на Комисията, без да стигат до преглед по същество на техническите характеристики на предложената техника, взеха единодушно решение, че предложението на Участника е непълно, не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки, предлагат Участника „ЕЛКОМ 2008“ АД, с оферта с вх. № 72-00-540 / 15.03.2019г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция №1 „Настолни компютри“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „КОНТРАКС“ АД:

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации Настолни компютри, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата

спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Контракс“ АД по Обособена позиция № 1.

3. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

Участникът е представил подробно описание на параметрите на различните конфигурации Настолни компютри, описани в Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, Комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД по Обособена позиция № 1

4. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации Настолни компютри, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, Комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по Обособена позиция №1.

По обособена позиция № 2 “Сървъри“

1. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „КОНТРАКС“ АД:

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации Сървъри, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, Комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Контракс“ АД по Обособена позиция № 2.

2. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

Участникът е представил подробно описание на параметрите на различните конфигурации Сървъри, описани в Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до

по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД по Обособена позиция № 2.

3. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации Сървъри, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по Обособена позиция №2.

4. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД:

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации Сървъри, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „А1 България“ ЕАД по Обособена позиция №2.

По обособена позиция № 3 “Преносими компютри“

1. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „КОМПЛЕКС 2000“ ООД:

Представеното в офертата на Участника Техническо предложение, включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации Преносими компютри, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Комплекс 2000“ ООД по Обособена позиция №3.

2. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ЕЛКОМ 2008“ АД:

Представеното от участника Техническо предложение и по-конкретно съдържащото се в него Предложение за изпълнение, не отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал, обстоятелствата в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и с изискванията на Възложителя, но представеното **Предложение за изпълнение** по обособената позиция **е непълно**. Таблицата за съответствие с техническите и функционални показатели на преносимите компютри с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, не е попълнена съобразно представения образец на Възложителя и в нея липсва информация, относно броя на оферираната техника, за която Участникът прави предложение. Тази информация не фигурира и в предоставения отворен вариант на Предложението за изпълнение, приложен на електронен носител - диск.

С оглед на констатираното несъответствие и липса в представените документи, членовете на Комисията, без да стигат до преглед по същество на техническите

характеристики на предложената техника, взеха единодушно решение, че предложението на Участника е непълно, не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки, предлагат Участника „ЕЛКОМ 2008“ АД, с оферта с вх. № 72-00-540 / 15.03.2019г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция №3 „Преносими компютри“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

Участникът е представил подробно описание на параметрите на различните конфигурации Преносими компютри, описани в Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД по Обособена позиция № 3.

4. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации Преносими компютри, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по Обособена позиция №3.

По обособена позиция № 4 “Таблети“

1. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „КОНТРАКС“ АД:

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации Таблети, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Контракс“ АД по Обособена позиция № 4.

2. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

Участникът е представил подробно описание на параметрите на различните конфигурации Таблети, описани в Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по

обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД по Обособена позиция № 4.

3. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации Таблети, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по Обособена позиция №4.

По обособена позиция № 5 “Монитори и дисплеи“

1. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „АСАП“ ЕООД

В представеното от Участника Техническо предложение, същият е декларирал, обстоятелствата в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и с изискванията на Възложителя, но в представеното от него Предложение за изпълнение, има несъответствие с условията, заложи от Възложителя. Участникът е представил подробно описание на параметрите на предлаганите от него конфигурации Монитори и дисплеи, но при разглеждане на основните характеристики в Предложението му, Комисията констатира следното:

1.1. За 5.1. **КОНФИГУРАЦИЯ - Монитор тип 1 - 254 броя - АОС 22V2Q (v 1.1 for SEE Markets)**, Комисията констатира, че въпреки декларираното от участника съответствие с изискването на Възложителя за вида на „Захранване“ - да бъде вградено, при направена проверка на официалния сайт на производителя - <https://portal.aoc.com/>, чиито интернет адрес е предоставен и от самият Участник, посоченият модел монитор се предлага с външен адаптер.

5.1 Монитор			
Показател:	Минимални задължителни технически изисквания:	Предлагана конфигурация (марка и модел, спецификация)	Съответствие
Захранване	230V AC; без външен адаптер	230V AC; без външен адаптер	Да

1.2. За 5.2. **КОНФИГУРАЦИЯ - Монитор тип 2 - 196 броя - АОС 24V2Q (v 1.1 for SEE Markets)**, Комисията констатира, че въпреки декларираното от участника съответствие с изискването на Възложителя за вида на „Захранване“ - да бъде вградено, при направена проверка на официалния сайт на производителя - <https://portal.aoc.com/>, чиито интернет адрес е предоставен и от самият Участник, посоченият модел монитор се предлага с външен адаптер.

5.2 Монитор			
Показател:	Минимални задължителни технически изисквания:	Предлагана конфигурация (марка и модел, спецификация)	Съответствие
Захранване	230V AC; без външен адаптер	230V AC; без външен адаптер	Да

С оглед изложеното се установява по категоричен начин, че офертата с вх. № 72-00-539/ 15.03.2019 г. на участника „АСАП“ ООД, въпреки декларираното от него съответствие, не отговаря на предварително определените условия на възложителя по обособена позиция № 5, поради което и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника по цитираната обособена позиция.

2. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „КОНТРАКС“ АД:

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации монитори и дисплеи, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Контракс“ АД по Обособена позиция № 5.

3. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

Участникът е представил подробно описание на параметрите на различните конфигурации монитори и дисплеи, описани в Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД по Обособена позиция № 5.

4. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации монитори и дисплеи, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по Обособена позиция №5.

По обособена позиция № 6 “Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини“

1. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „КОМПЛЕКС 2000“ ООД:

Представеното в офертата на Участника Техническо предложение, включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации техника и оборудване, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в

Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Комплекс 2000“ ООД по Обособена позиция №6.

2. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „РАЙС“ ЕООД:

Представеното в офертата на Участника Техническо предложение, включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации техника и оборудване, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Райс“ ЕООД по Обособена позиция №6.

3. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

Участникът е представил подробно описание на параметрите на различните конфигурации техника и оборудване, описани в Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД по Обособена позиция № 6.

4. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации техника и оборудване, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по Обособена позиция №6.

По обособена позиция № 7 “Презентационна техника“:

1. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ЕЛКОМ 2008“ АД:

Представеното от участника Техническо предложение и по-конкретно съдържащото се в него Предложение за изпълнение, не отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и с изискванията на Възложителя, но представеното **Предложение за изпълнение** по обособената позиция е **непълно**. Таблицата за съответствие с техническите и

функционални показатели на презентационната техника с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, не е попълнена съобразно представения образец на Възложителя и в нея липсва информация, относно броя на оферирания техника. Тази информация не фигурира и в предоставения отворен вариант на Предложението за изпълнение, приложен на електронен носител - диск.

С оглед на констатираното несъответствие и липса на част от информацията в представените документи, членовете на Комисията, без да стигат до преглед по същество на техническите характеристики на предложената техника, взеха единодушно решение, че предложението на Участника е непълно, не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки, предлагат Участника „ЕЛКОМ 2008“ АД, с оферта с вх. № 72-00-540 / 15.03.2019г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция №7 „Презентационна техника“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации презентационна техника, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по Обособена позиция №7.

По обособена позиция №8 „Фото и видео продукти“:

1. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ФОТО СИНТЕЗИС“ ЕООД:

След преглед на представените от Участникът документи в - Оферта с вх. № 72-00-538 / 15.03.2019г., подадена в 13,35 ч. и Допълнение към оферта, подадено в 17,22 ч., Комисията констатира, че същите не отговарят на условията за пълнота и комплектованост,

От изискуемите документи, в представеното Техническо предложение на участника, липсва **Таблица за съответствие с техническите и функционалните показатели на компютърното оборудване с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, само за съответната обособена позиция**, неразделна част от Предложението за изпълнение на Участника.

С оглед на констатираната липса на изискуемият документ, респективно съдържащата се в него информация, членовете на Комисията са в невъзможност да констатират какво е описанието на оборудването, предлагано от участника и съответствието на оферирания техника, оборудване и принадлежности, техните технически параметри и бройки, с минималните изисквания, поставени от Възложителя.

Към предложението за изпълнение на Участника, няма приложен и електронен носител с изискуемата информация, което също се квалифицира като липса в съдържанието и състава на документите му.

С оглед изложеното, членовете на Комисията взеха единодушно решение, че предложението на Участника е непълно, не съответства на заложените от Възложителя

изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т.5 от Закона за обществени поръчки, предлагат Участникът „ФОТО СИНТЕЗИС“ ЕООД, с оферта с вх. № 72-00-538 / 15.03.2019г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция №8 „Фото и видео продукти“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както и условията за представяне - форма на същата.

2. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ЕЛКОМ 2008“ АД:

След направена проверка от страна на членовете на Комисията, бе установено, че Участникът „Елком 2008“ АД няма подписано Рамково споразумение за обособена позиция №8 „Фото и видео продукти“, в резултат на което предложението на същия не следва да бъде разглеждано.

С оглед на констатираното членовете на Комисията, взеха единодушно решение, че предложението на Участника не следва да се разглежда и предлагат Участника „ЕЛКОМ 2008“ АД, с оферта с вх. № 72-00-540 / 15.03.2019г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция №8 „Фото и видео продукти“.

3. Техническо предложение съдържащо се в офертата на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

Участникът е представил подробно описание на параметрите на различните конфигурации фото и видео оборудване, описани в Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „Панда“ по Обособена позиция № 8.

4. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации фото и видео оборудване, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по Обособена позиция №8.

По обособена позиция № 9 “Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването“

1. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „КОНТРАКС“ АД:

Представеното от Участника Техническо предложение включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации оборудване, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Контракс“ АД по Обособена позиция № 9.

2. Техническо предложение съдържащо се в офертата на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:**

Участникът е представил подробно описание на параметрите на различните конфигурации оборудване, описани в Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „Панда“ по Обособена позиция № 8.

3. Техническо предложение съдържащо се в офертата на **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД**

В представеното от Участника Техническо предложение, същият е декларирал, обстоятелствата в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и с изискванията на Възложителя, но в представеното от него Предложение за изпълнение по обособената позиция, има несъответствие с условията, заложен от Възложителя. Участникът е представил подробно описание на параметрите на предлаганите от него конфигурации оборудване, но при разглеждане на основните характеристики в Предложението му, Комисията констатира следното:

При Конфигурация 9.7. - **КОНФИГУРАЦИЯ - портов 10/100/1000 комутатор - 10 броя**

Показател:	Минимални задължителни технически изисквания:	Предлагана конфигурация Dell X1052 Gigabit Switch (марка и модел, спецификация)	Официална страница: https://www.dell.com/bg/business/p/networking-x-series/pd Съответствие
Power over Ethernet plus (PoE+) ports quantity	48	48	Отговаря

Оферираният от Участника комутатор модел **Dell X1052** не отговаря на Техническото задание на Възложителя. Въпреки декларираното съответствие от страна на Участника, след осъществена проверка, инициирана от членовете на Комисията и извършена на интернет страницата на производителя: <https://www.dell.com/bg/business/p/networking-x-series/pd>, същите стигнаха да единодушно решение, че цитираният модел комутатор няма Power over Ethernet plus (PoE+) и в следствие на това не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на констатираното несъответствие на техническите характеристики на предложеното оборудване, членовете на Комисията взеха единодушно решение, че предложението на Участника не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки, предлагат Участника „СБС“ АД, с оферта с вх. № 72-00-546 / 15.03.2019г., да бъде отстранен от

участие в процедурата по обособена позиция №9 „Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

По обособена позиция № 10 “Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване“

1. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „КОМПЛЕКС 2000“ ООД

Представеното в офертата на Участника Техническо предложение, включва подробно описание на параметрите на различните конфигурации компоненти, описани в Предложението за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в Техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Комплекс 2000“ ООД по Обособена позиция №10.

2. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „ЕЛКОМ 2008“ АД:

Представеното от участника Техническо предложение и по-конкретно съдържащото се в него Предложение за изпълнение, не отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и с изискванията на Възложителя, но представеното **Предложение за изпълнение** по обособената позиция **е непълно**. Таблицата за съответствие с техническите и функционални показатели на компонентите и принадлежности с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, не е попълнена съобразно представения образец на Възложителя и в нея липсва информация, относно броя на техниката, за която Участникът прави предложение. Тази информация не фигурира и в предоставения отворен вариант на Предложението за изпълнение, приложен на електронен носител - диск.

С оглед на констатираното несъответствие и непълнота в представените документи, членовете на Комисията, без да стигат до преглед по същество на техническите характеристики на предложеното оборудване, взеха единодушно решение, че предложението на Участника е непълно, не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки, предлагат Участника „ЕЛКОМ 2008“ АД, с оферта с вх. № 72-00-540 / 15.03.2019г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция №10 „Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Техническо предложение съдържащо се в офертата на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

Участникът е представил подробно описание на параметрите на различните конфигурации компоненти, описани в Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „Панда“ по Обособена позиция № 10.

4. Техническо предложение съдържащо се в офертата на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД:

Участникът е представил подробно описание на параметрите на различните конфигурации компоненти, описани в Предложението му за изпълнение, като същите съответстват на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия относно наличието или съдържанието на изискуемите документи в Техническото предложение по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по Обособена позиция № 10.

С оглед гореизложеното до разглеждане на Ценовите предложения са допуснати следните участници, по реда на подаване на офертите:

Обособена позиция №1 „Настолни компютри“

1. „КОНТРАКС“ АД
2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД
3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Обособена позиция №2 „Сървъри“

1. „КОНТРАКС“ АД
2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД
3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД
4. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД

Обособена позиция № 3 „Преносими компютри“

1. „КОМПЛЕКС 2000“ ООД
2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД
3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Обособена позиция № 4 „Таблети“

1. „КОНТРАКС“ АД
2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД
3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Обособена позиция № 5 „Монитори и дисплеи“

1. „КОНТРАКС“ АД
2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД
3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Обособена позиция № 6 „Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини“

1. „КОМПЛЕКС 2000“ ООД
2. „РАЙС“ ЕООД
3. „ЛИРЕКС БГ“ ООД
4. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Обособена позиция № 7 „Презентационна техника“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Обособена позиция № 8 „Фото и видеопродукти“

- 1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**
- 2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД**

Обособена позиция № 9 „Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването“

- 1. „КОНТРАКС“ АД**
- 2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**

Обособена позиция № 10 „Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване“

- 1. „КОМПЛЕКС 2000“ ООД**
- 2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**
- 3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД**

С това заседание на комисията приключи.

II. На 29.03.2019 г., в пълен състав Комисията се събра на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на Ценовите предложения на допуснатите участници, в резултат от което установи, че всички отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Документацията за участие в процедурата. Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Ценовите предложенията на допуснатите Участници, както следва:

Обособена позиция №1 „Настолни компютри“:

1. „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 72-00-543 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **4 334,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **467 901,00 лева без ДДС** .

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-545/ 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **4 712,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **517 662,00 лева без ДДС** .

3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД - оферта с вх. №72-00-546 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **4 778,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **523 382,00 лева без ДДС** .

Комисията направи съпоставка между отправените от участниците ценови предложения (сбор от единични цени на отделните конфигурации) като констатира, че няма основание да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Обособена позиция №2 „Сървъри“

1. „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. №72-00-543 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **41 800,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **338 507,00 лева без ДДС**.

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-545/ 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **60 019,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **485 282,00 лева без ДДС**.

3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД - оферта с вх. №72-00-546 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **42 490,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **351 810,00 лева без ДДС**.

4. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - оферта с вх. №72-00-547 / 15.03.2019 г.

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **59 120,91 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **479 314,12 лева без ДДС**.

Комисията направи съпоставка между отправените от участниците ценови предложения като констатира, че следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, предвид следните обстоятелства:

- Ценовото предложение на участника „КОНТРАКС“ АД по обособена позиция № 2 „Сървъри“ е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

- Ценовото предложение на участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособена позиция № 2 „Сървъри“ е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед изложеното комисията следва да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участниците „КОНТРАКС“ АД и „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособена позиция № 2 „Сървъри“.

Обособена позиция № 3 „Преносими компютри“

1. „КОМПЛЕКС 2000“ ООД - оферта с вх. № 72-00-535/15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената

поръчка по обособената позиция е в размер на **8 548,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **531 318,00 лева без ДДС**.

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-545/15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **7 498,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **458 251,00 лева без ДДС**.

3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД - оферта с вх. №72-00-1610 / 14.08.2018 г., 17.17 ч.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **6 979,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **430 168,00 лева без ДДС**.

Комисията направи съпоставка между отправените от участниците ценови предложения като констатира, че няма основание да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Обособена позиция № 4 „Таблети“

1. „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. №72-00-543 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **2 571,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **64 488,00 лева без ДДС**.

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-545/ 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **2 854,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **68 934,00 лева без ДДС**.

3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД - оферта с вх. №72-00-546 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **2 290,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **58 520,00 лева без ДДС**.

Комисията направи съпоставка между отправените от участниците ценови предложения като констатира, че няма основание да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Обособена позиция № 5 „Монитори и дисплеи“

1. „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. №72-00-543 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена

(сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **1 882,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **135 190,00 лева без ДДС**.

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-545/ 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **1 467,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **116 728,00 лева без ДДС**.

3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД - оферта с вх. №72-00-546 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **1 798,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **137 113,00 лева без ДДС**.

Комисията направи съпоставка между отправените от участниците ценови предложения като констатира, че следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, предвид следните обстоятелства:

- Ценовото предложение на участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД по обособена позиция № 5 „Монитори и дисплеи“ е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед изложеното Комисията следва да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД по обособена позиция № 5 „Монитори и дисплеи“.

Обособена позиция № 6 „Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини“

1. „КОМПЛЕКС 2000“ ООД - оферта с вх. № 72-00-535/15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **1 691,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **125 106,00 лева без ДДС**.

2. „РАЙС“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-541/ 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **1 698,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **126 884,00 лева без ДДС**.

3. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-545/ 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **1 461,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **113 952,00 лева без ДДС**.

4. „Специализирани Бизнес Системи“ АД - оферта с вх. №72-00-546 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **1 595,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **118 065,00 лева без ДДС**.

Комисията направи съпоставка между отправените от участниците ценови предложения като констатира, че няма основание да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Обособена позиция № 7 „Презентационна техника“

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД - оферта с вх. №72-00-546 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **3 229,90 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **109 519,00 лева без ДДС**.

Комисията констатира, че няма основание да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Обособена позиция № 8 „Фото и видеопродукти“

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - оферта с вх. № 72-00-544/15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **4 487,21 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **9 699,97 лева без ДДС**.

2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД - оферта с вх. №72-00-546 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **4 390,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **9 690,00 лева без ДДС**.

Комисията констатира, че няма основание да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Обособена позиция № 9 „Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването“

1. „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. №72-00-543 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **17 454,00 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **144 274,00 лева без ДДС**. Така предложената цена - сбор от единични цени на отделните конфигурации, е

с по-висока стойност от оферираната цена от Участника, в откритата процедура при подписване на Рамковото споразумение по тази обособена позиция.

С оглед на констатираното, членовете на Комисията, взеха единодушно решение, че предложението на Участника не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки, предлагат Участника „КОНТРАКС“ АД, с оферта с вх. №72-00-543 / 15.03.2019 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 9 „Мрежови устройства и мрежови компоненти: защита на електрозахранването“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - оферта с вх. №72-00-544 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **15 975,64 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **123 056,94 лева без ДДС**.

Комисията констатира, че няма основание да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Обособена позиция № 10 „Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване“

1. „КОМПЛЕКС 2000“ ООД - оферта с вх. № 72-00-535/15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **1 938,74 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **83 679,94 лева без ДДС**. Така предложената цена - сбор от единични цени на отделните конфигурации, не е с по-висока стойност от оферираната цена от Участника, в откритата процедура при подписване на Рамковото споразумение по тази обособена позиция, но след извършена съпоставка от членовете на Комисията на цените по отделните конфигурации в обособената позиция се констатира, че за Конфигурации 10.14 и 10.18, предложената единична цена по Покана №1 е по-висока от предложената такава при подписване на Рамковите споразумения.

С оглед на констатираното, членовете на Комисията, взеха единодушно решение, че предложението на Участника не съответства на заложените от Възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки, предлагат Участника „КОМПЛЕКС 2000“ ООД, с оферта с вх. №72-00-535 / 15.03.2019 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 10 „Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - оферта с вх. №72-00-544 / 15.03.2019 г.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **1 853,60 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **82 750,18 лева без ДДС**.

3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД - оферта с вх. №72-00-1610 / 14.08.2018 г., 17.17 ч.:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганата от участника цена (сбор от единични цени на отделните конфигурации) за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция е в размер на **1 685,10 лева без ДДС** и обща цена за обособената позиция - **77 884,40 лева без ДДС**.

Комисията констатира, че няма основание да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

С оглед изложеното комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участниците:

- „Контракс“ АД по обособена позиция №2 „Сървъри“;
- „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособена позиция №2 „Сървъри“;
- „Лирекс БГ“ ООД по обособена позиция №5 „Монитори и дисплей“

Комисията изпрати писмо с Изх.№ 72-00-662 /01.04.2019г. до участника „Контракс“ АД с искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособени позиция № 2, която следва да се представи в петдневен срок от получаването на искането.

Комисията изпрати писмо с Изх.№ 72-00-664/01.04.2019г. до участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД с искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособени позиция № 2, която следва да се представи в петдневен срок от получаването на искането.

Комисията изпрати писмо с Изх.№ 72-00-661 /01.04.2019г. до участника „Лирекс БГ“ ООД с искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособени позиция № 5, която следва да се представи в петдневен срок от получаването на искането.

III. На провело се на 09.04.2019 г. закрито заседание, членовете на комисията констатираха, че в законоустановения в чл. 72, ал.1 от ЗОП срок, ясно посочен и от комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 01.04.2019 г., даден за получаване на подробната писмена обосновка, в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили отговори от следните участници:

	УЧАСТНИК	ОП	Вх. №, дата на подаване
1.	„Лирекс БГ“ ООД	5	72-00-661/05.04.2019 г.
2.	„Контракс“ АД	2	72-00-715/05.04.2019 г.
3.	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	2	72-00-718/05.04.2019 г.

В изпълнение на императивно установеното в чл. 72, ал. 3 от ЗОП задължение за преценка пълнотата и обективността на представените от участниците обосновки и доказване от тяхна страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в нормата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираните писмени обосновки, по реда на постъпването им в деловодството на университета.

1. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника „Лирекс БГ“ ООД по обособена позиция №5, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „Лирекс БГ“ ООД, е пояснил, че предлаганата от него цена е формирана, благодарение на следните изпълнени условия:

- дългогодишен опит в сферата на информационните технологии, с екип специалисти, които извършват качествен анализ на пазара и дават предимство за предлагане на най-доброто и оригинално техническо решение на изгодна цена;

- добре развита мрежа от офиси на територията на цялата страна, с главен сервизен център - в гр. София, както и собствена логистична структура, които предполагат икономичност при реализация на услугите, поради некалкуирането на разходи за транспорт, командировки и др. ;

- висококвалифицирани експерти с голям опит, наличието на които дава възможност да се калкулира по-ниска печалба, за сметка на по-голям обем оборот ;

- денонощен национален контактен център, сервизна организация, апаратура и инструменти, които способстват за възможността да се предлага гаранционна поддръжка на най-добра цена;

- „Лирекс БГ“ ООД е дългогодишен партньор на АОС за продажба и сервиз на продукти с тази търговска марка, като разполага с изключително благоприятни условия за покупка на оборудването, за което е приложено и доказателство - ценова оферта от АОК, а съответно след това за конкурентни ценови равнища на своето предложение по обособената позиция.

Предложената от участника цена (сбор от единични цени) за изпълнение по Обособена позиция № 5 е в размер на 1 467,00 лева без ДДС и обща цена за обособената позиция - 116 728,00 лв. без ДДС.

В обосновката, представена от „Лирекс БГ“ ООД, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, икономически особености и избрани технически решения от участника за предоставянето на доставките, както и подкрепени с доказателства - Ценова Оферта на „АОК Интернешънъл“ (Европа).

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „Лирекс БГ“ ООД реално могат да окажат влияние при образуването на предложената цена по обособената позиция. Описаните в обосновката факти, обосновават предложената стойност.

2. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника „КОНТРАКС“ АД, по обособена позиция №2, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „Контракс“ АД, е пояснил, че предлаганата от него цена е формирана, благодарение на следното:

- сървърното оборудване е със собствена търговска марка и изцяло е конфигурирано и асемблирано от участника, което го прави конкурентно пред останалите производители в подбора на технически решения;

- използване на собствен капацитет и производствени, складови и търговски помещения, с изградена собствена система за контрол на качеството на продуктите;

- дългогодишни директни партньорски взаимоотношения с водещи ИТ производители;

- Висококвалифициран екип, с дългогодишен опит по сходни проекти, което води до съкращаване на времето необходимо за асемблиране, а оттам и до оптимизиране на цената.

Предложената от участника цена (сбор от единични цени) за изпълнение по Обособена позиция № 2 е в размер на 41 800,00 лева без ДДС и обща цена по обособената позиция - 338 507,00 лв. без ДДС.

В обосновката, представена от „Контракс“ АД, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, икономически особености, избрани технически решения и оригиналност, предложени от участника за осъществяването на доставките.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „Контракс“ АД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложената обща цена. Описаните в обосновката факти, обосновават предложената стойност.

3. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД, по обособена позиция №2, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „Специализирани Бизнес Системи“ АД, е пояснил, че предлаганата от него цена е формирана, благодарение на следното:

- производители са на сървърното оборудване, предложено по обособената позиция, като производството и сервиза на същото е основния предмет на дейност на фирмата - същото е подкрепено от удостоверение за предмет на дейност;

- директен вносител са на компонентите за производство, използват собствен капацитет и производствени, складови и търговски помещения (удостоверено с нотариален акт за собственост), както и собствени транспортни средства, което води до икономичност на изпълнението

- между тях и потенциалния клиент - СУ „Св. Климент Охридски“ няма междинни звена, водещи до оскъпяване на цената.

Предложената от участника цена (сбор от единични цени) за изпълнение по Обособена позиция № 2 е в размер на 42 490,00 лева без ДДС и обща цена по обособената позиция - 351 810,00 лв. без ДДС.

В обосновката, представена от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, Комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства и доказателства, свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, икономически особености, избрани технически решения и оригиналност, предложени от участника за осъществяването на доставките.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложената цена. Описаните в обосновката факти, обосновават предложената стойност.

IV. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за възлагане на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена“, калкулирана като сбор от единичните цени на отделните конфигурации по всяка обособена позиция и направи следното класиране:

Обособена позиция №1 „Настолни компютри“

1. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 4 334,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 467 901,00 лв. без ДДС.

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 4 712,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 517 662,00 лв. без ДДС.

3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 4 778,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 523 382,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №2 „Сървъри“

1. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 41 800,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 338 507,00 лв. без ДДС.

2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 42 490,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 351 810,00 лв. без ДДС.

3. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 59 120,91 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 479 314,12 лв. без ДДС.

4. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 60 019,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 485 282,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №3 „Преносими компютри“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 6 979,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 430 168,00 лв. без ДДС.

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 7 498,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 458 251,00 лв. без ДДС.

3. „КОМПЛЕКС 2000“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 8 548,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 531 318,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №4 „Таблети“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 2 290,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 58 520,00 лв. без ДДС.

2. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 2 571,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 64 488,00 лв. без ДДС.

3. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 2 854,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 68 934,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №5 „Монитори и Дисплеи“

1. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 467,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 116 728,00 лв. без ДДС.

2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 798,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 137 113,00 лв. без ДДС.

3. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 882,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 135 190,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №6 „Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини“

1. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 461,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 113 952,00 лв. без ДДС.

2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 595,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 118 065,00 лв. без ДДС.

3. „КОМПЛЕКС 2000“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 691,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 125 106,00 лв. без ДДС.

4. „РАЙС“ ЕООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 698,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 126 884,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №7 „Презентационна техника“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 3 229,90 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 109 519,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №8 „Фото и видео продукти“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 4 390,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 9 690,00 лв. без ДДС.

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 4 487,21 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 9 699,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №9 „Мрежови устройства и мрежови компоненти, защита на електрозахранването“

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 15 975,64 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 123 056,94 лв. без ДДС.

Обособена позиция №10 „Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 685,10 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 77 884,40 лв. без ДДС.

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 853,60 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 82 750,18 лв. без ДДС.

V. Комисията, в пълен състав, продължи своята работа - на 10.04.2019 г., като съобрази разпоредбата на чл. 61, т. 4 от ППЗОП, съгласно която разглежда документите,

свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки. С оглед изложеното, комисията разгледа документите на участниците, до установяване на съответствие с изискванията, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на двама участници, които да класира на първо и второ място по обособената позиция. Останалите Участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „НАСТОЛНИ КОМПЮТРИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от “КОНТРАКС” АД, класиран на първо място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от “ЛИРЕКС БГ” ООД, класиран на второ място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „СЪРВЪРИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от “КОНТРАКС” АД, класиран на първо място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД, класиран на второ място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 „ПРЕНОСИМИ КОМПЮТРИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД, класиран на първо място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от "ЛИРЕКС БГ" ООД, класиран на второ място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на

документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 „ТАБЛЕТИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от “СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, класиран на първо място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от “КОНТРАКС” АД, класиран на второ място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 „МОНИТОРИИ ДИСПЛЕИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от “ЛИРЕКС БГ” ООД, класиран на първо място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД, класиран на второ място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 „СКЕНЕРИ, ПРИНТЕРИ, МУЛТИФУНКЦИОНАЛНИ УСТРОЙСТВА И КОПИРНИ МАШИНИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от "ЛИРЕКС БГ" ООД, класиран на първо място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД, класиран на второ място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 „ПРЕЗЕНТАЦИОННА ТЕХНИКА“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от “СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, класиран на първо място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 „ФОТО И ВИДЕО ПРОДУКТИ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от “СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, класиран на първо място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, класиран на второ място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че

данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 „МРЕЖОВИ УСТРОЙСТВА И МРЕЖОВИ КОМПОНЕНТИ; ЗАЩИТА НА ЕЛЕКТРОЗАХРАНВАНЕТО“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, класиран на първо място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 „КОМПОНЕНТИ, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ, АКЕСОАРИ, ПРИНАДЛЕЖНОСТИ И МУЛТИМЕДИЙНО ОБОРУДВАНЕ“:

1. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от “СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, класиран на първо място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадени от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, класиран на второ място

Участникът е представил Декларация, че желае да използва ЕЕДОП, който вече е бил използван при открита процедура за подписване на рамковото споразумение, във връзка с което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Декларира, че данните в представения ЕЕДОП, са актуални към момента на подаване на настоящата офертата.

Комисията счита, че първоначално подаденият ЕЕДОП е правилно и коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Не са установени несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

Въз основа на извършените до момента действия и в съответствие с извършеното оценяване на предложенията на допуснатите участници, съгласно критерия за възлагане на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена“ и във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП, Комисията класира предложенията по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1 „Настолни компютри“

1. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 4 334,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 467 901,00 лв. без ДДС.

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 4 712,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 517 662,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №2 „Сървъри“

1. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 41 800,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 338 507,00 лв. без ДДС.

2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 42 490,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 351 810,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №3 „Преносими компютри“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 6 979,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 430 168,00 лв. без ДДС.

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 7 498,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 458 251,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №4 „Таблети“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 2 290,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 58 520,00 лв. без ДДС.

2. „КОНТРАКС“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 2 571,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 64 488,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №5 „Монитори и Дисплеи“

1. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 467,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 116 728,00 лв. без ДДС.

2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 798,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 137 113,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №6 „Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини“

1. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 461,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 113 952,00 лв. без ДДС.

2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 595,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 118 065,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №7 „Презентационна техника“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 3 229,90 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 109 519,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №8 „Фото и видео продукти“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 4 390,00 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 9 690,00 лв. без ДДС.

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 4 487,21 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 9 699,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция №9 „Мрежови устройства и мрежови компоненти, защита на електрозахранването“

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 15 975,64 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 123 056,94 лв. без ДДС.

Обособена позиция №10 „Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване“

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 685,10 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 77 884,40 лв. без ДДС.

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - с предложена цена (сбор от единични цени) в размер на 1 853,60 лв. без ДДС и обща цена по обособената позиция - 82 750,18 лв. без ДДС.

VI. Във връзка с гореизложеното, Комисията предлага с **класираните на първо място участници** по всяка обособена позиция, а именно:

Обособена позиция №1 - „КОНТРАКС“ АД

Обособена позиция №2 - „КОНТРАКС“ АД

Обособена позиция №3 - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Обособена позиция №4 - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Обособена позиция №5 - „ЛИРЕКС БГ“ ООД

Обособена позиция №6 - „ЛИРЕКС БГ“ ООД

Обособена позиция №7 - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Обособена позиция №8 - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Обособена позиция №9 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Обособена позиция №10 - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

да бъдат сключени договори, във основа на рамкови споразумения, с предмет: „Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства, резервни части и офис техника“ за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, по десет обособени позиции.

VII. На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на комисията:

- Протокол № 1 / 01.04.2019 г.

- Протокол № 2 / 11.04.2019 г.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 12.04.2019 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад се представя на Възложителя за утвърждаване.

Комисия в състав:

Председател: Петър Станулов –

на осн. ЗЗЛД,
вр. Регламент
(ЕС)2016/679

Членове:

1. Владислав Георгиев -

на осн. ЗЗЛД,
вр. Регламент
(ЕС)2016/679

2. Александър Лазаров -

3. Александър Попов - -

4. Николина Вълканова --

на осн. ЗЗЛД,
вр. Регламент
(ЕС)2016/679

На основание разпоредбите на ЗЗЛД, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679, личните данни в настоящия протокол са заличени.

