



РЕЦЕНЗИЯ

от проф. дбн Яна Илиева Топалова
Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“

на документацията, представена за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност Доцент в Биологическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“

по професионално направление: 1.3. Педагогика на обучението по... /Методика на обучението по биология – съдържание на биологичното образование и рефлексивни технологии/

В обявения в Държавен вестник, бр. 44 / 29.05.2018 г. и в Интернет-страницата на Софийския Университет конкурс за доцент по 1.3. Педагогика на обучението по .../Методика на обучението по биология – съдържание на биологичното образование и рефлексивни технологии/, за нуждите на Биологическия факултет са постъпили в срок документите на един кандидат – гл. ас. д-р Иса Иса Хаджиали. От тях е видно, че участникът в конкурса отговаря на условията по раздел IV от ЗРАС, респ. – на чл. чл. 60 и 61 от ППЗРАС, а така също – на т. т. 1 – 3 от раздел IV на Препоръките на СУ „Св. Климент Охридски“, Биологически факултет. Настоящата рецензия е изготвена в съответствие с тази нормативна база, като е съобразена с академичната и университетска практика.

1. Кариерно развитие и тематичен профил на кандидата

Единственият участник в обявения конкурс – гл. ас. Иса Иса Хаджиали – е преподавател в Катедрата по Методика на обучението по биология на Биологическия факултет на СУ. Той е 44 годишен. От посочения му трудов стаж се вижда, че той последователно и систематично се е формирал и израствал едновременно като биолог с широк профил и като специалист по анализ, изграждане на работещи стратегии в областта на биологичното образование и образованието по природни науки, със специален акцент върху рефлексивните технологии и тяхната роля в получаването на качествено и действено биологично образование у обучаващите се ученици и учители. Мога отговорно, още тук да заявя, че целият професионален път на г-н Хаджиали е път на един български учител по „Биология“ с призвание, талант и дълбока мотивация да създава отлично обучени педагогически кадри и ученици с широка, съвременна биологична култура и приложни знания, умения и необходимите ключови компетентности.

Иса Хаджиали е завършил Магистърска степен по Биология в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ с присъдена специализация „Учител по биология“. Той придобива богати практически умения за работа с ученици като работи като учител по биология и химия 10 години /от 1998 - 2008 г./. В периода 2009 - 2011 г. Иса Хаджиали работи като биолог в ПУ „Паисий Хилендарски“. От 2013 г. до момента той е главен асистент в Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ /повече от 5 години/. От 2009 - 2011 г. той е докторант в катедрата „Ботаника и методика на обучението по биология“ в Пловдивски Университет „Паисий Хилендарски“. През 2012 г. защитава дисертационен труд на тема „Модел на рефлексивен подход в гимназиалния

етап на биологичното образование”, под научното ръководство на проф. дпсн Веселин Василев и доц. д-р Теодора Коларова.

Както става ясно от кратките биографични и професионални данни, тематичната ориентация и професионалната биография на д-р Хаджиали съвпадат, както с университетското направление, в което той се е дипломирал, така и с тематичния профил на обявения конкурс. И като изследовател, и като преподавател той се е изграждал в насока педагогика на обучението по биология и рефлексивни технологии, фокусирани върху ефективността на биологичното образование. В този смисъл участието на Иса Хаджиали в конкурса е **логично, обосновано и отговарящо на законовите изисквания.**

По-подробен анализ на научноизследователската дейност на кандидата и приносите му в тази насока ще бъдат направени в съответния раздел, но още тук може ясно да се подчертае, че **профилът на кандидатата за доцент включва три основни тематични области, изцяло покриващи съдържанието на обявения конкурс:**

а/ Рефлексията, разгледана в предметно-обектното поле на методиката на обучението по биология;

б/ Съдържанието на биологичното образование в контекста на съвременните методически технологии;

в/ Неформалното образование по природни науки.

2. Научноизследователска дейност на кандидата

Преглед и анализ на публикациите

Общото впечатление на представената по конкурса документация прави впечатление с няколко характеристики, които могат да се изведат на преден план преди подробния анализ: **мащаб, голям обем, подреденост и прецизност при оформлението, разнообразие, високи индикатори** по отношение на изискващите се за заемането на академичната длъжност „Доцент” в СУ „Св. Климент Охридски”.

В конкурса за доцент кандидатът е представил общо 61 труда, които са разпределени както следва: монография – 1 брой, публикации в издания, реферирани и индексирани в Scopus 14 броя, публикации в издания, реферирани и индексирани в ERIH PLUS - 3 броя, публикации в издания, реферирани и индексирани в INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL – 1 брой, статии в нереферирани научни списания, публикувани след рецензиране – 9 броя, доклади, публикувани в пълен текст от национални конференции – 6 броя, доклади, публикувани в пълен текст от международни конференции – 3 броя, участия в национални конференции с публикувано резюме – 3 броя, участия в международни конференции и конференции с международно участие – 13 броя. Отзивът за книга и за юбилей – 2 броя, лично аз не отнасям към научната продукция. Според мен по-специално място заемат и 8-те учебника и учебни помагала, но по-нататък на тях ще им бъде отделено специфично място, като се има предвид профилът и тематиката на конкурса. Отделно в раздел С. от трудовете са представени една статия с Импакт фактор в Scopus, две статии в нереферирани списания, два доклада от национални конференции и един доклад от международна конференция, публикувани в пълен текст, които макар и да са в периода на изработването на дисертационния труд, не са включени в него.

Цялата тази научна продукция, отговаря и надхвърля необходимите наукометрични показатели - закони и допълнителните препоръчителни на Биологически факултет за придобиване на академичната длъжност „доцент”. Към този междинен все още извод бих искала да добавя и информацията от справката за цитиранията на кандидата. Общият брой на цитиранията са 67 и те са разпределени, както следва: 31 броя в реферирани и индексирани в световно известни бази научни данни Scopus, ERIH PLUS, INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL, ISI WeB of Knowledge, 15 – в дисертации или автореферати на дисертации, 2 –

в дисертации в чужбина, 7 – в нереферирани списания, 8 – в сборници на национални и международни конференции, 3 – в книги, 1 – в монография в чужбина.

Всички тези числови данни са основа за два важни междинни извода: 1/ Кандидатът има разнообразна, богата и напълно отговаряща на изискванията за длъжността „доцент” научна продукция; 2/ Той е известен изследовател и творец в национален и международен план с разработките си, като се съди по цитиранията на неговите научни трудове. За по-голяма убедителност на това място ще приложа и в табличен, сравнителен вариант постиженията на кандидата и законовите и академични на БФ изисквания за заемане на длъжността „доцент”.

Критерий	Изисквания	Постижения на кандидата
Научни статии, включително и тези от дисертационния труд	20	36
Статии в специализирани международни списания, реферирани в Scopus, ERIH PLUS, INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL, ISI WeB of Knowledge	15	18
Статии в Scopus, ISI WeB of Knowledge	10	14
Статии, невключени в добиване на ОНС Доктор	15	36
От невключените в добиването на ОНС Доктор в Scopus, ISI WeB of Knowledge	10	14
Цитати в Scopus, ISI WeB of Knowledge, ERIH PLUS	20	31
Допълнителни за кандидата извън препоръчителните критерии		
Монография		1
Учебници и учебни помагала		8
Публикувани резюмета на национални и международни конференции		16
Отзиви за книга и юбилей		2

Основни научни и научно-приложни приноси

Така описаната научна продукция ще оценя, като всички акценти ще ориентирам към това, че повече от 35 години съм посветила на Биологическите науки и на Университетското образование по Биология в различни аспекти и научно образователни степени.

В научните приноси на кандидата отчетливо се откроява една спойка, бих казала синергизъм между психологически, дидактически, методически и биологически елементи. Те правят приносите изключително комплексни, но все пак фокусирани върху подобрените, иновативни стратегии за изграждане, моделиране и верифициране на образователните технологии. Всичко това е разгледано от различни позиции – от позиция на биологично учебното съдържание, но и от позицията на всички участници и елементи в образователния процес и образователната технология – обучаващия се ученик, обучаващия се и обучаващ учител, учебното съдържание, формата на неговото представяне, вариантите на преноса му до обучаваните, вербалните и невербалните участия и отношения към биологичния образователен продукт. Горепосочените компоненти на образователните технологии последователно се локализиращат в развиващата се образователна среда в областта на биологията, при формираните се ДОО /държавни образователни изисквания/ към учителите и към биологичното знание като цяло и се допълват от новостите в тази област, привнесени от системите за управление на качеството в образователните институции.

Както беше посочено по-горе научните приноси могат да се систематизират в три тематични области, които са свързани и се допълват в съответствие с тематиката на обявения конкурс за доцент.

Тематична област 1: *Рефлексията в предметно-обектното поле на Методиката на обучение по биология*

Тъй като най-важният елемент в образователния процес е **взаимодействието между обучаващ-обучаем-учебно съдържание**, основно акцент в изследователската дейност на кандидата логически е „Рефлексията” в предметното поле на методиката на обучението по биология. В представената монография са направени психологически и педагогически характеристики, поднесени в единство с образователните технологии в Методиката на обучението по биология /В. 1/.

Като обобщение на тази тематична област от приносите на Иса Хаджиали може да се каже следното. Формирането на **рефлексивни умения**, като част от компетентностите, характеризиращи дейностите, в която и да било сфера е необходимост от ъгъла на ефективност на дейността. Образованието е територията, в която тези умения трябва да се формират и развиват. Във всички горепосочени публикации от това направление биологичното знание е **интегрална структурна част** (информационното звено) на рефлексивните умения. И тук е един от големите приноси на автора по отношение на избора и структурирането на това знание за различни субекти (ученик, учител, студент) и включването му в комплекси от логически операции в общ инструмент.

В монографията може да се проследи целият път от формулирането на рефлексията в полето на методиката, извеждането на състава и структурата на рефлексивните умения, технологията за формирането им (при различни субекти), емпиричният инструментариум (създаден от автора), приложението на съвременни статистически методи за доказване на обобщенията. В технологичен аспект основният инструмент за формиране на уменията е **учебната задача**. **Всички задачи (специфични по адресат) имат своя биологично-предметна характеристика** – т.е. специфичен избор на биологичен обект или процес, който трябва да се усвои, при това с адаптирано съобразно субекта описание (зоология, ботаника, класическа, молекулярна и медицинска генетика, биотехнологии и др.). Това като цялостен конструкт може да бъде приложено в различна образователна среда. В останалите публикации от това направление могат да се проследят отделни страни на тази проблематика с ясно видима изходна позиция – пряка връзка между качеството на едно или друго технологично решение – качество на образователния резултат.

При развитието на научноизследователската компетентност на кандидата, с фокус върху рефлексията като функционална част от взаимодействието „познание-самопознание”, са **изградени, обобщени, верифицирани и анализирани методически модели** за формиране на рефлексивни умения у обучаемите, направен е подробен анализ от емпиричното верифициране на моделите и за трите субекта – ученик, студент, учител. В поредица от статии и доклади, публикувани в пълен текст /В. 12, 19, 20, 23, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 37; С. 1, 2, 4, 5, 6 от списъка с публикациите/ са разгледани разнообразни иновативни модели, конкретизирани до развиващите се образователни технологии по биология, предложени са съвременни прийоми за обучение по биология – решаване на познавателни, оценъчни, практически задачи и други методически подходи, които повишават професионалната рефлексия на учителя и рефлексивните умения на учениците в обучението по биология в средното училище.

Тематична област 2: Съдържание на биологичното образование в контекста на методическите технологии

Самото дефиниране на това направление като научно-изследователско, характеризира контекста, в който е обект на изследване - съдържанието на биологичното образование. Тук може да се очертаят две направления.

1. Пряко /при това широко по мащабите си в чисто приложен аспект/. Това са учебниците и учебните помагала за средното училище, чието качество, въздействие и ефективност по резултат е съществен въпрос в Българското образование.

За разлика от множеството учебници и учебни помагала по биология на пазара, тук е явно се вижда технологичната концепция по отношение на избора на учебно знание, неговото дефиниране и структуриране. Приносен момент е предлагането на готов инструмент за усвояване на знанието. **Съвременно, модерно и работещо са представени модели на дискусии, дебати, системи от задачи за формиране на ключови компетентности, цялостна концепция за контрола и самоконтрола.** Тук могат да се посочат трудове В. 2 - 9. Това са Биология и здравно образование – работни листове и книга за учителя за 7 и 9 клас, пакетът – учебник по биология, учебна тетрадка и книга за учителя за 8 клас. В тези методически комплекти като единни продукти в съответствие с учебните програми, са гарантирани възможностите за развитие и реализиране на основните компетентности на учителя в съответствие с Наредба 12 за статута и професионалното развитие на учителите и другите педагогически специалисти. Те **предлагат структурирано биологично знание, но и комуникативни поведенчески стратегии за взаимодействието учител-ученик, съдействат за професионалното и кариерно развитие на учителя по биология.** В споменатите съвременни образователни продукти, освен съвременното представяне на биологичната материя /напр. Раздели като „Равнища на организация на човешкото тяло“, „Обмяна на веществата“, „Движение и опора на тялото“, „Размножаване, растеж и развитие, регулация и хомеостаза“/, е представен алгоритъм, който позволява на учителя да прилага разнообразни теории за учене /асоциативна, дейностна, теория на игрите и др./.

2. Косвено направление - чрез анализи и технологични решения е показан действащ приложен аспект при усвояване на биологичното знание. Акцентът е върху формирането на природонаучна грамотност – част от големият проблем на младото поколение по отношение на функционалната грамотност.

Към това направление могат да бъдат причислени и публикациите посветени на **диагностиката и оценяването.** Създаването на диагностичен инструмент (за знания, умения и отношения), при това за различни образователни нива и в две полета (биология и методика) е изключително трудна задача, изискваща и съответните компетентности в тези две полета. Публикациите илюстрират именно такива компетентности на автора (B10, B13, B14, B21-22, B24, B26, B33,35, и др). В тази серия от методични статии е демонстриран конструираният от автора холистичен модел на природонаучна грамотност като резултат от комплексност и интердисциплинарни връзки. Описан е векторен модел на професионалната компетентност на учителя по биология в **три измерения – предметно-съдържателно, психолого-педагогическо и частно методическо.** Представена е концепция за дисциплината „Произход на живота и теории за еволюцията“ в контекста на стандартите за подготовка на учителя по биология в СУ „Св. Климент Охридски“ /B13/. В приносните моменти могат да се посочат и редица други аспекти, отнасящи се към т.н. „критични и иновативни елементи във формирането на учителите по биология и природни науки“ – отношение към социално-етични проблеми /генетичното инженерство, екологичните и биотехнологичните иновации/, взаимодействието с ИКТ, концепция

за обучение по системи за управление на качеството и най-съвременните модели в това направление, влиянието на средата Moodle и др. /B21,22,24,26,29,33,36,38,39/.

Тематична област 3: Неформално образование по природни науки

Това е сфера на изследване, сравнително нова за нашата образователна практика, с малко описани концепции и технологии. От ъгъла на гореспоменатия факт, може да се направи анализ на публикациите и дейностите на автора на терен (разработване на учебни програми, задачи и т.н. съобразно спецификата на биологичното знание и възрастовите групи). Ясното открояване на тенденциите в българското природонаучно образование позволява на автора, създаването на **иновативни модели** не само за обогатяване на биологичната култура на учениците, но и развитие на интересите и мотивите, на отношението им към природата. Моделите, които са свързани с корелации и връзки на формалното и неформално образование са полезни за бъдещите учители, в контекста на тяхната професионална подготовка (B11, B15, B17 и др.). В тази връзка трябва да се изтъкнат и изведените на преден план от автора **основни предизвикателства пред екологичното образование в България** в началото на 21 век, групирани в три основни направления: стратегии за екологично образование и устойчиво развитие, нормативно регулиране и технологии за обучение във формалното и неформалното образование.

В обобщение на така описаните накратко приноси на кандидата може да се каже, че те засягат и интегрират три предметни полета – психология, методика, биология, но всичко постигнато е фокусирано и направено в полза на издигане на качеството на образованието по БИОЛОГИЯ, засягащо всички участници и всички елементи на /ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИОЛОГИЧНОТО ОБРАЗОВАНИЕ/.

3. Научно-изследователски и образователни проекти

Една значителна част от публикациите с автор или съавтор Иса Хаджиали са плод от реализацията на финансирани по различна линия научно-изследователски и образователни проекти. В списъка с проектите са посочени 5 проекта, в които е участвал кандидата. И макар, че на пръв поглед те изглеждат малко на брой, тяхното качество и мащабност са изключително високи – един проект е на европейската комисия, 2 проекта са по ОП „Развитие на човешките ресурси. В единия от тях имах възможност лично да участвам. Неговият мащаб, замисъл и резултат бяха впечатляващи. Повиши се съвременната квалификация на 8000 работещи учители по формирането на знания, умения и компетентности за оценяване на учениците по биология и др. природни науки. Това беше един голям, работещ „УНИВЕРСИТЕТ“ не само за транслиране на комуникативни умения, а за създаване на мрежа от професионалисти, обучени и мотивирани да създават млади последователи – с висока природонаучна грамотност. Оценявам проектите, в които е участвал кандидатът за доцент като важни за неговото развитие и формиране като специалист. Убедена съм, че приносът на Иса Хаджиали в успешната реализация на тези проекти е значителен.

4. Учебно-педагогическа дейност на кандидата

Този компонент от оценката е не по-малко съществен при окончателното вземане на решение преди гласуването, като се има предвид, че става дума за заемане на академична длъжност в университет.

Аудиторна и извънаудиторна заетост

През последните три години /без настоящата/ педагогическата натовареност на д-р Хаджиали е била общо 1403 или средно годишно 467 часа. За същия период аудиторната заетост е средно по 403 ч/год., т.е. по индивидуален учебен план нормата е била преизпълнявана. При такава обемна учебно-преподавателска дейност трудно могат да се изброят в тази рецензия всички учебни дисциплини, по които д-р Хаджиали е извеждал лекции и упражнения. Те подробно са описани в представената административна справка. Тук ще посоча само основните. Той е водил и води лекции в ОКС „Бакалавър” по: 1/ Методика на обучението по биология /специална част/ - задължителна дисциплина за специалности „Биология и химия”, „География и биология” и „Биология и английски език”; 2/ Произход на живота и теории за еволюцията – задължителна дисциплина за педагогическите специалности в БФ; 3/ Хигиена и здравно възпитание – задължителна за предучилищна педагогика с чужд език; 4/ Гоекология задължителна за Специална педагогика; 5/ Увод в биологията - задължителна за спец. „Медицинска физика”; 6/ Извънкласна дейност по биология и Теоретична биология - избираеми дисциплини.

Лекционната дейност в ОКС „Магистър” е следната: 1/ Лекции и упражнения по иновационни технологии в методиката на обучението по биология – задължителна дисциплина за специалност „Учител по биология на английски”. По всички тези и по други допълнителни учебни дисциплини той води и практически занятия. Активно участва и в извеждането на СДК „Учител по биология” като води лекции и упражнения по: Методика на обучението по биология, Хоспетиране по биология, ТПП по биология, Екологично образование и възпитание, Рефлексия и самооценяване и др. Изключително разнообразната преподавателска активност на д-р Хаджиали показва неговите големи възможности за мащаб, широта на мислене и действие **от една страна** и на потенциал в решаващия момент да се концентрира и действа върху главното, структуроопределящото в образователните технологии **от друга**. С тези си възможности той не само активно участва в реализацията на учебния процес в Биологически факултет, но и адаптира съществуващите и участва в конструирането на нови учебни програми. Той е съавтор на учебните програми по Произход на живота и теории за еволюцията, Профилираната подготовка по биология, Рефлексия и самооценяване в обучението по биология, Увод в университетската биология, Извънкласната дейност по биология.

Паралелно с преподавателските си активности д-р Хаджиали участва с голям дял в осъществяването на постбакалавърската и постмагистърската квалификация на учителите, като отново интегрира знанията и уменията си в 5 учебни, целево профилирани дисциплини и учебни програми. Отзивите за неговата дейност в тази насока са изключително добри от страна на партньорите му и от страна на обучаващите се педагози.

Главен асистент Хаджиали е бил съръководител на двама успешно защитили дипломни работи магистри и ръководител на един дипломант за придобиване на професионално-квалификационна степен.

И учебно-преподавателската дейност на д-р Хаджиали е богата и разнообразна. Той смело експериментира и имплементира добитата си висока компетентност и квалификация в биологията и методиката на обучението по биология в ежедневните си преподавателски дейности.

По-важно е тук да се изнесе на преден план, че необходимите 45 часа лекции в направлението на конкурса за доцент, са налични в аудиторната натовареност на гл.ас. Хаджиали и като бъдещ доцент в Биологически факултет той има потенциалът да извежда, актуализира и усъвършенства учебното им съдържание и преподавателските подходи, по които те да се предлагат.

Експертна дейност

Кандидатът е бил член на изпитни комисии, участвал е в експертни комисии към МОН за разработване на учебни програми по учебната дисциплина „Биология и здравно образование”, рецензент на статии и студии, член на организационен комитет на Първа национална конференция „Рефлексия и обучение – стратегии, технологии и прогнози”, член на редакционната колегия на сборник от статии „Книга за рефлексията”.

5. Участие в организацията и административната дейност на Биологически факултет

Паралелно с активната му научноизследователска и учебно-преподавателска дейност, гл.ас. Хаджиали активно се е интегрирал и участва в административната дейност на катедрата „Методика на обучението по биология” и организацията на учебния процес в БФ. Той е курсов ръководител на специалности „Биология и химия”, „География и биология” и „Биология и английски език” за периода 2013 – 2018 г., ръководител на летни учебни практики по Методика на обучението по биология за специалност „Биология и химия” за учебните 2014/2015, 2015/2016 г., Научен секретар на катедрата „Методика на обучението по биология” от 2015 г. до момента, член на комисията към катедрата за изготвяне на доклад – самооценка за акредитиране на специалностите от ОКС „Бакалавър”, ОКС „Магистър” и ОНС „Доктор” по професионално направление 1.3. Педагогика на обучение по ..., както и член на работна група по изготвяне на Доклад за изпълнение на препоръките на НАОА за същите специалности.

6. Обобщаващ коментар, лични впечатления, критични бележки и препоръки

Анализът, направен дотук на професионалното развитие на гл.ас. Хаджиали от дипломирането му като магистър през 1997 г. досега показва, че през 21 годишния му трудов стаж той се е оформил като преподавател и изследовател в Софийски Университет с ясно изразен профил и висока квалификация, напълно отговарящи и съвпадащи с тематиката на обявения конкурс за ДОЦЕНТ. Активната публикационна дейност по обем, съдържание и качество покрива и надхвърля изискванията за заемане на длъжността „доцент” в Биологически факултет. Независимо, че тя е разнообразна, в нея ясно се очертават трите основни тематични области, които покриват комплестните изисквания на названието на конкурса - Методика на обучението по биология – съдържание на биологичното образование и рефлексивни технологии.

Научно-изследователската дейност се имплантира в разнообразните учебно-преподавателски активности на кандидата, което е основното изискване на изследователските университети, какъвто е и СУ. От тази гледна точка още веднъж подчертавам ценността в СУ да израстват именно такива академични кадри. От съдържателна гледна точка научно-изследователските и преподавателските приноси на кандидата оценявам като изключително комплексни – т.е. засягат всички елементи на образователните технологии. Тези елементи са третираны и превъплатени в активностите на д-р Хаджиали от различни гледни точки – от биологична, но и от методическа и психологическа. Те засягат формите и иновациите в комуникацията между обучаеми, обучаващи, допринасят за изграждането на действен и ефективен подход в образователния процес, което все още е неразвит елемент в образователните технологии по биология. От тази гледна точка намирам, че екипът в който е

израстнал и се развива д-р Хаджиали е иноватор в национален мащаб, а кандидатът е бил „отворен реципиент“ на добрите практики в тези иновации.

Имам лични впечатления от кандидата и екипа, в който работи. Участвала съм в техни проекти и реализацията на някои техни идеи. Това ми дава основание и кураж да кажа гореспоменатите думи. Имам лични впечатления и от кандидата за доцент. Дългосрочно той си е изградил имидж на отворена, съвременна, комплексна личност, със собствен стил и класа, такъв какъвто трябва да бъде „Учителят на бъдещите учители“ по биология в СУ.

Разбира се като всяка развиваща се личност, убедено смятам, че д-р Хаджиали може да постигне още много в областта на Методиката на образователните технологии по биология в съдържателен аспект и като инструментариум. В тази насока имам **две препоръки**: 1/ За в бъдеще да потърси творчески подходи за имплантиране, във формалното и неформалното обучение по биология, на аспекти като – биопредприемачество, кръгова икономика, биопредприемачество в битехнологиите; 2/ Да инициира и застане в центъра на доизграждане на педагогическите специалности в Биологически факултет на модулен принцип. Имам предвид следното – създаване на специалности „Биология и немски език“, „Биология и френски език“; или магистърски програми с педагогическа насоченост и иновативни биологични, биопредприемачески компоненти.

7. Заключение

Въз основа на изложения по-горе анализ, в резултат на направената съпоставка между изискуеми критерии и представена конкурсна документация, определено считам, че кандидатът гл. ас д-р Иса Хаджиали отговаря на изискванията за доцент, формулирани в ЗРАС и в Правилника на СУ. Без съмнение той е изграден специалист в конкретна област на педагогическите и природните науки, с доказани място и роля в университетското биологично образование.

По мое убеждение това е достатъчна аргументация да препоръчам на уважаемото Научно жури и на Факултетния съвет на Биологическия факултет – в съответствие с чл. 29 б, ал.1, във връзка с чл. 29 от ЗРАС, както и с чл. чл. 60 и 61 от Правилника за неговото прилагане – **да гласуват за придобиването от гл.ас. д-р Иса Иса Хаджиали на академичната длъжност ДОЦЕНТ.**

7.10.2018 г..

Рецензент:

/проф. дбн Яна Топалова/