



ПРОТОКОЛ №3

На 24.08.2018 г. в 11:00 ч. в стая 20 на Ректората, комисия, назначена със Заповед №РД 40-101/ 28.06.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции:

1. Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия;
2. Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства;
3. Доставка на канцеларски материали;
4. Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника;
5. Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, открита с Решение РД 40-76 от 22.05.2018 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2018-0008

в състав:

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Георги Божанин – в.и.д. Главен Мениджър на Софийски университет "Св. Климент Охридски"
2. Изабела Маринова – адвокат
3. Николина Вълканова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
4. Ростислава Куцарова– специалист в отдел „Обществени поръчки“;

се събра, за да проведе закрито заседание, на което комисията да продължи своята работа с разглеждане на изисканите в Протокол 2 подробни писмени обосновки от участниците.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

I. Членовете на комисията констатираха, че в законоустановения в чл. 72, ал.1 от ЗОП срок, ясно посочен и от комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №2 от 01.08.2018 г. и писма с Изх.№ 72-00-1401/19.07.2018г., Изх.№ 72-00-1514/01.08.2018г., Изх.№ 72-00-1515/01.08.2018г., Изх.№ 72-00-1516/01.08.2018г., Изх.№ 72-00-1513/01.08.2018г., Изх.№ 72-00-1512/01.08.2018г. даден за получаване на подробната писмена обосновка, в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили отговори от следните участници:

<i>№</i>	<i>УЧАСТНИК</i>	<i>Вх. №, дата на подаване</i>
1.	„Офис Консумативи“ ООД	72-00-1429 /24.07.2018 г.
2.	Кооперация „Панда“	72-00-1512 /06.08.2018 г.
3.	„Офис Консумативи“ ООД	72-00-1549/06.08.2018 г.
4.	„АТС – България“ ООД	72-00-1550/06.08.2018 г.
5.	„Офис Експрес Сървис“ АД	72-00-1554/06.08.2018 г.
6.	„Роел-98“ ООД	72-00-1514/10.08.2018 г.

В изпълнение на императивно установеното ѝ в чл. 72, ал. 3 от ЗОП задължение за преценка пълнотата и обективността на представените от участниците обосновки и доказване от тяхна страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в нормата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираните писмени обосновки, по реда на постъпването им в деловодството на университета.

I. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника „Офис Консумативи“ ООД, по **Обособена позиция №3**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка Участникът „Офис Консумативи“ ООД е пояснил, че предлаганата от него цена е формирана като следва:

- Внедрена система за управление на качеството;
- Квалифициран персонал, който за територията на град София е 29 човека;
- Складови наличности в град София, Пловдив и Варна;
- Логистична връзка между складовите бази на участника;

Предложената от участника цена по Обособена позиция № 3 е в размер на **43776,60 лева без ДДС.**

В обосновката, представена от „Офис Консумативи“ ООД, същият не се позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията не счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и изчерпателни по отношение на предложената обща цена за изпълнение на поръчката.

Комисията не приема офертата на участника съгласно чл. 72. ал. 3 от ЗОП, тъй като не смята посочените обстоятелства в писмената обосновка за обективни и на основание чл. 107. т. 3 от ЗОП предлага Участника за отстраняване от по нататъшно участие.

МОТИВИ:

Съгласно правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка, законово обвързана с наличието на обстоятелствата по чл. 72. ал. 2 от ЗОП, чиято обективност следва да се прецени комисията обсъди представените аргументи в писмената обосновка, и извърши следната подробна, конкретна и изчерпателна преценка.

Съгласно разпоредбата на чл. 72. ал. 2 от ЗОП участниците могат да се позоват единствено на обстоятелства отнасящи се до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 15 от ЗОП
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът.

Комисията счита, че представената от „Офис Консумативи“ ООД обосновка е непълна и необективна, като по никакъв начин не доказва наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. В своята обосновка участникът се е позовал на обстоятелства в **чл.70, ал.2 от ЗОП**, който е свързан с видовете критерий за възлагане на обществени поръчки, а не с необичайно благоприятните оферти по чл.72 от ЗОП. Също така комисията счита че обстоятелствата, на които „Офис Консумативи“ ООД се позовава са налице и за останалите участници. Наличието на внедрена система за управление на качеството, квалифициран персонал, складови наличности, логистична връзка между складовите бази на участника по никакъв начин не поставят участника в по-благоприятна позиция спрямо останалите участници в процедура.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 107, т. 3 ЗОП. комисията единодушно предлага за отстраняване от участие „Офис Консумативи“ ООД по Обособена позиция №3.

II. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника **Кооперация „Панда“**, по **Обособена позиция №4**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка **Кооперация „Панда“**, е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е благодарение на следните изпълнени условия:

- голяма част от стоките са част от стандартното портфолио на участника и се произвеждат от дългогодишни негови партньори, с лого на Office1;
- Големи реализирани обеми на продажби;
- постоянна поддръжка на големи складови наличности;
- Логистични бази;
- Високотехнологичен софтуер

Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 4 е в размер на **11%**.

В обосновката, представена от **Кооперация „Панда“**, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и **на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически**

решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия и оригиналност на предложението на участника за предоставянето на доставките.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от **Кооперация „Панда“**, реално могат да окажат влияние при образуването на предложеният процент отстъпка. Описаните в обосновката факти, обосновават предложението на участника по показател „Процент отстъпка“.

III. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника **„Офис Консумативи“ ООД**, по **Обособена позиция №4**, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка **„Офис Консумативи“ ООД**, е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е формиран благодарение на следните изпълнени условия:

- Информационна програма;
- Квалифициран персонал, който за територията на град София е 29 човека;
- Складови наличности в град София, Пловдив и Варна;
- СУ е ключов клиент за участника

Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 4 е в размер на **10%**.

В обосновката, представена от **„Офис Консумативи“ ООД**, същите не се позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията не счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и изчерпателни по отношение на предложената обща цена за изпълнение на поръчката.

Комисията не приема офертата на участника съгласно чл. 72. ал. 3 от ЗОП, тъй като не смята посочените обстоятелства в писмената обосновка за обективни и на основание чл. 107. т. 3 от ЗОП предлага Участника за отстраняване от по нататъшно участие.

МОТИВИ:

Съгласно правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка, законово обвързана с наличието на обстоятелствата по чл. 72. ал. 2 от ЗОП, чиято обективност следва да се прецени комисията обсъди представените аргументи в писмената обосновка, и извърши следната подробна, конкретна и изчерпателна преценка.

Съгласно разпоредбата на чл. 72. ал. 2 от ЗОП участниците могат да се позоват единствено на обстоятелства отнасящи се до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 15 от ЗОП
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът.

Комисията счита, че представената от „Офис Консумативи“ ООД обосновка е непълна и необективна, като по никакъв начин не доказва наличие на обстоятелствата по **чл. 72, ал. 2 от ЗОП**. В своята обосновка участникът се е позовал на обстоятелства в **чл.70, ал.2 от ЗОП, който е свързан с видовете критерий за възлагане на обществени поръчки, а не с необичайно благоприятните оферти по чл.72 от ЗОП**. Също така комисията счита че обстоятелствата, на които „Офис Консумативи“ ООД се позовава са налице и за останалите участници. Наличието на информационна система, квалифициран персонал, складови наличности не поставят участника в по-благоприятна позиция спрямо останалите участници в процедура.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 107, т. 3 ЗОП. комисията единодушно предлага за отстраняване от участие „Офис Консумативи“ ООД по Обособена позиция №4.

IV. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника „АТС-България“ ООД, по Обособена позиция №2, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „АТС-България“ ООД, е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е благодарение на следните изпълнени условия:

- Изключително благоприятни условия;
- Икономичност при изпълнение на поръчката;

Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 2 е в размер на 50%.

В обосновката, представена от „АТС-България“ ООД, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на доставките по обществената поръчка.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия от участника за предоставянето на доставките. „АТС-България“ ООД е описал подробно обстоятелствата, които позволяват предложението процент отстъпка. Участникът разполага със собствени и привлечени финансови ресурси, преференциални условия с транспортни фирми, собствена ефективна транспортна база. „АТС-България“ ООД декларира използването на ефективна ЕРП система, позволяваща минимално време за обслужване на доставките. Участникът е приложил подробен каталог на стоките, видно от който предложението процент е реален.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „АТС-България“ ООД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложението процент отстъпка. Описаните в обосновката факти, обосновават предложението на участника показател „Процент отстъпка“.

V. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника „Офис Експрес Сървис“ АД, по Обособена позиция №1 и 3, членовете на комисията констатираха:

В получената в срок обосновка „Офис Експрес Сървис“ АД, е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е благодарение на следните изпълнени условия:

- Допълнителни търговски отстъпки предвид високия оборот на стоки;
- Допълнително увеличаване на процента отстъпка за хартия по решение на съвет на директорите;
- Успешно работещи системи за онлайн заявка, складови наличности, управление на доставките;
- Въведена Ноу-хау система;

Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 1 и 3 е в размер на **26%**.

В обосновката, представена от „Офис Експрес Сървис“ АД, същият се е позовавал на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, 2, 3, 4 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия от участника за предоставянето на доставките. „Офис Експрес Сървис“ АД, е описал подробно обстоятелствата, които позволяват предложението процент отстъпка. Оборътът на участника, дългогодишната дейност и внедрените различни системи, както и решението на Съвета на директорите за увеличаване на процента отстъпка (Приложен е протокол от Решението) обосновават предложението направено от участника.

В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „Офис Експрес Сървис“ АД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложението процент отстъпка. Описаните в обосновката факти, обосновават предложението на участника по показател „Процент отстъпка“.

VI. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника „Роел-98“ ООД, по Обособена позиция №2, членовете на комисията констатираха:

Видно е, че в получената в срок обосновка, „Роел-98“ ООД е спазил формата, предвидена в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е благодарение на следните изпълнени условия:

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

Предложението от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 2 е в размер на 43%.

Участникът е декларирал наличие на конфиденциален характер на информацията, посочената в писмената обосновка и приложените документи.

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

Комисията не счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, 2, 3, 4 от ЗОП, единодушно стига до становище да не приеме писмената обосновка, като на основание чл. 107. т. 3 от ЗОП предлага Участника за отстраняване от по нататъшно участие.

МОТИВИ:

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

Във връзка с изложеното, на основание чл. 107, т. 3 ЗОП. комисията единодушно предлага за отстраняване от участие „Роел-98“ ООД по Обособена позиция № 2.

VII. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника „Роел-98“ ООД, по Обособена позиция № 3, членовете на комисията констатираха:

Видно е, че в получената в срок обосновка, „Роел-98“ ООД е спазил формата, предвидена в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е благодарение на следните изпълнени условия:

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция № 3 е в размер на 43%.

Участникът е декларирал наличие на конфиденциален характер на информацията, посочената в писмената обосновка и приложените документи.

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

Комисията не счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, 2, 3, 4 от ЗОП, единодушно стига до становище да не приеме писмената обосновка, като на основание чл. 107. т. 3 от ЗОП предлага Участника за отстраняване от по нататъшно участие.

МОТИВИ:

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

Във връзка с изложеното, на основание чл. 107, т. 3 ЗОП. комисията единодушно предлага за отстраняване от участие „Роел-98“ ООД по Обособена позиции № 3.

VIII. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на показател „Процент отстъпка“ на участника „Роел-98“ ООД, по Обособена позиция № 5, членовете на комисията констатираха:

Видно е, че в получената в срок обосновка, „Роел-98“ ООД е спазил формата, предвидена в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като е пояснил, че предлаганият от него процент отстъпка е благодарение на следните изпълнени условия:

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

Предложеният от участника процент отстъпка по Обособена позиция №5 е в размер на 43%.

Участникът е декларирал наличие на конфиденциален характер на информацията, посочената в писмената обосновка и приложените документи.

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

Комисията не счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, 2, 3, 4 от ЗОП, единодушно стига до становище да не приеме писмената обосновка, като на основание чл. 107. т. 3 от ЗОП предлага Участника за отстраняване от по нататъшно участие.

МОТИВИ:

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО СЪГЛАСНО ЧЛ.102, АЛ.1 ОТ ЗОП

Във връзка с изложеното, на основание чл. 107, т. 3 ЗОП. комисията единодушно предлага за отстраняване от участие „Роел-98“ ООД по Обособена позиции № 5.

След като извърши горното, Комисията продължи работата си по същество при закрити врати и извърши оценка на офертите по всичките обособени позиции, на допуснатите участници съгласно критерия „икономически най-изгодна оферта“, определена въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

На първо място се класира участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка.

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки и се определя по следната формула:

$$КО = П1 \times 90 + П2 \times 10$$

Където:

П1 е показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, с тежест 90% в комплексната оценка. Максимална оценка по показателя 100 точки;

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена, предложена от участник}}{\text{предлагана цена на конкретния участник}} * 100$$

П2 е показател „Процент отстъпка“ от публично оповестени цени в каталог, интернет, продуктова листа и др., с тежест 10% в комплексната оценка. Максимална оценка по показателя 100 точки;

$$П2 = \frac{\text{предложения от конкретен участник „Процент отстъпка“}}{\text{най-висок „Процент отстъпка“, предложен от участник}} * 100$$

Прилагайки методиката на оценяване, комисията получи следните резултати по обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“

Участник	Предложение по показател П1 „Ценово предложение“	Оценка по показател П1	Предложение по показател П2 „Процент отстъпка“	Оценка по показател П2	Комплексна оценка (КО) = П1x90+П2x10
„Офис експрес сървис“ АД	195341,00	92,90	26%	100,00	93,61 т.

„Плесио Компютърс“ ЕАД	181476,00	100,00	5%	19,23	91,92 т.
Кооперация „Панда“	215914,30	84,05	11%	42,31	79,88 т.

С оглед на получените резултати, комисията предлага по обособена позиция №1 следното

КЛАСИРАНЕ:

На първо място - „Офис експрес сървис“ АД, с оферта №72-00-1252/27.06.2018 г. и комплексна оценка - **93,61 т.**

На второ място - „Плесио Компютърс“ ЕАД, с оферта № 72-00-1255/27.06.2018 г. и комплексна оценка - **91,92 т.**

На трето място - Кооперация „Панда“, с оферта № 72-00-1257/27.06.2018 г. и комплекса оценка - **79,88 т.**

Обособена позиция №2 „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“

Участник	Предложение по показател П1 „Ценово предложение“	Оценка по показател П1	Предложение по показател П2 „Процент отстъпка“	Оценка по показател П2	Комплексна оценка (КО) = П1x90+П2x10
„АТС - България“ ООД	265845,66	91,84	50%	100,00	92,66 т.
„Офис консумативи“ ООД	244157,29	100,00	10%	20,00	92,00 т.
Кооперация „Панда“	259450,48	94,11	11%	22,00	86,90 т.
„Плесио Компютърс“ ЕАД	298604,56	81,77	5%	10,00	74,59 т.

С оглед на получените резултати, комисията предлага по обособена позиция №2 следното

КЛАСИРАНЕ:

На първо място - „АТС - България“ ООД, с оферта №72-00-1242/ 27.06.2018 г. и комплексна оценка - **92,66 т.**

На второ място - „Офис консумативи“ ООД, с оферта № 72-00-1245/ 27.06.2018 г. и комплексна оценка - **92,00 т.**

На трето място - Кооперация „Панда“, с оферта № 72-00-1257/27.06.2018 г. и комплекса оценка - **86,90 т.**

На четвърто място - „Плесио Компютърс“ ЕАД, с оферта № 72-00-1255/27.06.2018 г и комплекса оценка - **74,59 т.**

Обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали“

Участник	Предложение по показател П1 „Ценово предложение“	Оценка по показател П1	Предложение по показател П2 „Процент отстъпка“	Оценка по показател П2	Комплексна оценка (КО) = П1x90+П2x10
„Перун ККБ“ ЕООД	62985,40	83,93	5%	19,23	77,46 т.
„Офис експрес сървис“ АД	52863,40	100,00	26%	100,00	100,00 т.
„Рамос 2“ ООД	91228,20	57,95	5%	19,23	54,08 т.
„Плесио Компютърс“ ЕАД	55770,45	94,79	5%	19,23	87,23 т.
Кооперация „Панда“	53588,75	98,65	11%	42,31	93,02 т.

С оглед на получените резултати, комисията предлага по обособена позиция №3 следното

КЛАСИРАНЕ:

На първо място - „Офис експрес сървис“ АД, с оферта №72-00-1252/27.06.2018 г. и комплексна оценка - **100,00 т.**

На второ място - Кооперация „Панда“, с оферта № 72-00-1257/27.06.2018 г. и комплексна оценка - **93,02 т.**

На трето място - „Плесио Компютърс“ ЕАД, с оферта № 72-00-1255/27.06.2018 г. и комплексна оценка - **87,23 т.**

На четвърто място - „Перун ККБ“ ЕООД, с оферта № 72-00-1244/ 27.06.2018 г. и комплексна оценка - **77,46 т.**

На пето място - „Рамос 2“ ООД, с оферта № 72-00-1254/27.06.2018 г. и комплексна оценка - **54,08 т.**

Обособена позиция №4 „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“

Участник	Предложение по показател П1 „Ценово предложение“	Оценка по показател П1	Предложение по показател П2 „Процент отстъпка“	Оценка по показател П2	Комплексна оценка (КО) = П1x90+П2x10
„Плесио Компютърс“ ЕАД	35505,30	100,00	5%	45,45	94,55 т.
Кооперация „Панда“	39844,70	89,11	11%	100,00	90,20 т.

С оглед на получените резултати, комисията предлага по обособена позиция №4 следното

КЛАСИРАНЕ:

На първо място - „Плесио Компютърс“ ЕАД, с оферта №72-00-1255/27.06.2018 г. и комплексна оценка - **94,55 т.**

На второ място - Кооперация „Панда“, с оферта № 72-00-1257/27.06.2018 г. и комплексна оценка - **90,20 т.**

Обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“

Участник	Предложение по показател П1 „Ценово предложение“	Оценка по показател П1	Предложение по показател П2 „Процент отстъпка“	Оценка по показател П2	Комплексна оценка (КО) = П1x90+П2x10
„Офис консумативи“ ООД	34957,00	100,00	10%	90,91	99,09
Кооперация „Панда“	42565,83	82,12	11%	100,00	83,91

С оглед на получените резултати, комисията предлага по обособена позиция №5 следното

КЛАСИРАНЕ:

На първо място - „Офис консумативи“ ООД, с оферта №72-00-1245/27.06.2018 г., и комплексна оценка - **99,09 т.**

На второ място - Кооперация „Панда“, с оферта № 72-00-1257/27.06.2018 г. и комплексна оценка - **83,91 т.**

Комисията ще продължи своята работа на следващо заседание, на което ще разгледа документите на участниците по обособени позиции от 1 до 5 , свързани с личното състояние и критериите за подбор, в низходящ ред спрямо получените оценки съобразявайки разпоредбата на чл.61, т.7 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан на **17.09.2018 г.** от комисията в състав:

Петър Станулов

Георги Божанин

Изабела Маринова

Ростислава Куцарова

Николина Вълканова

От документа са заличени лични данни на основание чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.