



Министерство на
Образование и Наука



Софийски университет
„Св. Климент Охридски“

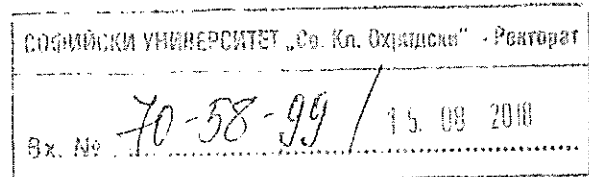
УТВЪРЖДАВАМ:

чл. 2 от
ЗЗЛД



ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

/14.08.2018г./



ДО
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДОКЛАД

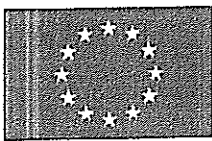
по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

по повод приключване на работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, предоставени в „открита“ процедура за избор на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: *„Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на сградата на корпус „Б“ в кампус „Тозенец“ на СУ „Св. Климент Охридски““, финансиран от ОПРР 2014-2020 г.*, открита с Решение № РД 40-79 / 29.05.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2018-0009

УВАЖАЕМИ ПРОФ. ДФН ГЕРДЖИКОВ,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал.1 и чл.103, ал.3 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на Вашето внимание следната информация:

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне (ДПР) ЗОП 11.1. Подкрепа на висшите училища в Република България по Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“, която се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., с финансиране от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на информацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява позицията или мнението на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията назначена със Заповед № РД 40-105/03.07.2018 г. на Възложителя, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да проведе обявената с Решение № РД 40-79 / 29.05.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: *„Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на сградата на корпус „Б“ в кампус „Лозенец“ на СУ „Св. Климент Охридски““, финансиран от ОПРР 2014-2020 г.*, с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2018-0009, като разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, в качеството му на Възложител, документацията за провеждане на процедурата.

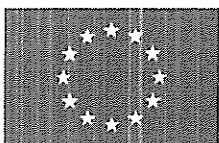
Работата на Комисията е отразена в съставените от нея Протокол № 1 от 25.07.2018 г., Протокол № 2 от 08.08.2018 г., Протокол № 3 от 08.08.2018 г. и Протокол № 4 от 13.08.2018 г., които на основание чл. 60, ал.2 от ППЗОП са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата ѝ факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея решения, във връзка с допустимостта, съответствието и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата на 04.07.2018 г. от 11:00 ч., в заседателна Зала №1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15.

При спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в 10:00 часа, служител, на длъжност „инспектор – деловодство“ в администрацията на СУ „Св. Климент Охридски“ предаде с протокол на Председателя на Комисията запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата.

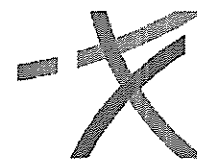
В рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:30 ч. на 03.07.2018 г. в деловодството на Университета, за участие в процедурата са подадени 4 (четири) броя оферти, както следва:

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час на подаване
1	„ГЕО-НИК“ ДЗЗД	72-00-1276 / 02.07.2018 г., 10:09 ч.
2	“АДВАНС - 2002” ЕООД	72-00-1287 / 03.07.2018 г., 11:03 ч.
3	„ПСГ“ АД	72-00-1290 / 03.07.2018 г., 15:11 ч
4	Сдружение „СУ 2018“	72-00-1291 / 03.07.2018 г., 15:44 ч

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, присъстват следните представители на участниците:

1. За „ПСГ“ АД - г-н Атанас Балджиев, упълномощен представител на фирмата.
2. За Сдружение „СУ 2018“ - г-н Георги Милин, упълномощен представител.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, не присъстват на заседанието на Комисията.

Председателят на Комисията откри заседанието в 11:15 часа и след легитимирането на присъстващите представители на Участници в процедурата, ги запознава със съдържанието на Заповед № РД 40-105/03.07.2018 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписва декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията, определена със Заповед № 40-105/03.07.2018 г. на Възложителя, заседава в следния състав:

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“ в администрацията на СУ „Св. Климент Охридски“.

Членове:

1. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО
2. инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“
3. Ваня Игнатова - началник отдел „Имоти“
4. Ростислава Куцарова - специалист в отдел „Обществени поръчки“

Комисията отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от Участниците, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им.

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертите от страна на Участниците и установяване наличието в съдържанието им на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на всеки един участник.

След оповестяване на документите на всеки участник, в изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковките с офертите на всеки един от участниците и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията. Присъстващите представители на участниците не се възползваха от предоставеното им правото на подпис, в изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

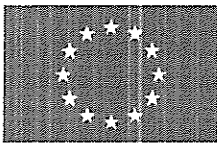
След приключване на описаните действия, в 11:45 ч. приключва публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закрива заседанието.

III. Комисията продължава работа по същество на 05.07.2018г. при закрити врати.

Предвид обстоятелството, че е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага встъпване на резервен член на Комисията.

След извършване на гореописаната процедурна проверка, Комисията пристъпи към работа, като в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

I. „Гео - Ник“ ДЗЗД - оферта с вх. № 72-00-1276 от 02.07.2018 г.

I. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Никмар Кънстракшън“ ЕООД - партньор в „Гео - Ник“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

• Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за внедрени системи за управление на качеството EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда” или еквивалент

II. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ГЕОПРОЕКТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – партньор в „Гео - Ник“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

• Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

III. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника – „Гео - Ник“ ДЗЗД и приложените към него документи, Комисията констатира следното:

I. Като приложения към подадения ЕЕДОП на „Гео - Ник“ ДЗЗД са представени:
- Копие от Споразумение за създаване на неперсонифицираното дружество, Участник в настоящата процедура, подписано от „Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „Геопроект Инженеринг“ ООД на 26.08 2016 г. и

- Копие на Допълнително споразумение №1 към посоченото Споразумение, сключено на 26.08.2018 г., страни по които са същите Дружества – партньори в „Гео - Ник“ ДЗЗД.

Конкретно рефериращ към настоящата, провеждана от Ректора на СУ „Климент Охридски“ процедура, е вторият от посочените документи. Съгласно съдържанието му, страните (Партньорите) по него са постигнали съгласие за участие на създаденото по между им Обединение в настоящата процедура, както и за всяко от изискванията, посочени от Възложителя в т. 4 на част II. от Раздел 8.2 от Документацията.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника – „Гео - Ник“ ДЗЗД:

В част IV, раздел Г на ЕЕДОП, Участникът следва да декларира наличието на внедрени системи за управление на качеството EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда ” или еквивалент на посочените. В случая обаче, Икономическия оператор се е позовал на Сертификат OHSAS 18001:2007, които сам по себе си касае управление на здравословни и безопасни условия на труд и по никакъв начин, не може да се явява еквивалент на изисканото от Възложителя.

• „ГЕО- НИК“ ДЗЗД следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за внедрени системи за управление на качеството EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда ” или еквивалент

2. „АДВАНС - 2002“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1287 от 03.07.2018 г.

I. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

II. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представени от лицата:

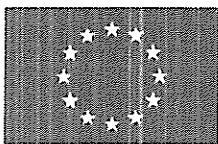
- инж. Любомир Георгиев;

- арх. Евгения Георгиева;

- инж. Христофор Найденов;

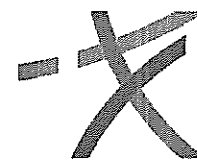
- инж. Мариана Гълъбова;

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- инж. Владимир Канев

- инж. Анна Димова;

- арх. Калинка Станкова;

- инж. Иван Златев;

- инж. Лазарин Ранчев;

- инж. Даниела Кънева;

- инж. Румен Николов;

чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор от „Аванс - 2002“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участниците са представили правилно и коректно попълнени и подписани Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. „ПСГ“ АД - оферта с вх. № 72-00-1290 от 03.07.2018 г.

1. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ПСГ“ АД, Комисията констатира следното:

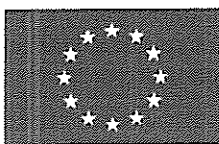
В полето За поръчки за строителството: Технически лица или органи, които ще извършват строителството, на Част IV: Критерии за подбор, глава В: Технически и професионални способности, Участникът е посочил лицето: Силвия Иванова - Координатор по контрол по качеството.

В заложените от Възложителя критерии за подбор в Документацията по процедурата е посочено, на какви условия следва до отговарят лицата за различните позиции в екипа на изпълнителя. За Координатор по контрол и качество в строителството има задължително изискване за опит при изпълнение на минимум два обекта, сходни с предмета на поръчката.

В посочените от Участника данни за лицето Силвия Иванова, данни за опит на подобна позиция липсват, което се явява непилнота в предоставената информация.

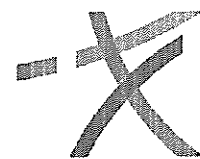
Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ПСГ“ АД данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

• Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и отговарящ на всички поставени от Възложителя критерии за подбор:

II. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АДМ“ ООД -подизпълнител на „ПСГ“ АД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че дружеството отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

4. СДРУЖЕНИЕ „СУ 2018“ ДЗЗД - оферта с вх. № 72-00-1291/03.07.2018 г.

I. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

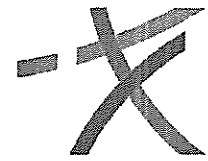
II. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

III. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицето - Антоанета Сиврева, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

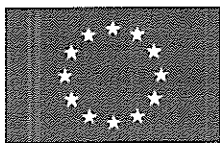
Комисията пристъпи към проверка на електронния подпис на арх. Антоанета Сиврева, положен на еЕЕДОП. При извършената проверка чрез „Политика за проверка: QES AdES/QC TL based“, която проверява и показва, дали електронните подписи са Усъвършенствани електронни подписи (УсЕП/AdES), AdES с удостоверение за Квалифициран електронен подпис (AdES/QC) или Квалификационен електронен подпис (КЕП/ QES). Проверката се извършва спрямо Удостоверителни списъци (TSL) на държавите членки на ЕС. В резултат на извършената справка, се установи, че подписът положен от арх. Сиврева е „Неопределен“. От провереният файл на ЕЕДОП е видно, че същият е подписан от лицето Antoaneta Borisova Sivreva на дата 29.06.2018г., в 09:44 часа, но статусът на подписа е „Неопределен“, което не дава основание на комисията да приеме документа за валидно подписан.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Сдружение „СУ 2018“ данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

• Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от арх. Антоанета Сиврева, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, партньор в Сдружение „СУ 2018“:

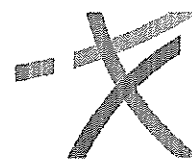
IV. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от лицата:

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата поддръжка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- инж. Любен Илчов;
- инж. Янко Янков;
- инж. Пенка Теодосиева;
- инж. Ангел Кочев;
- инж. Бурян Димитров;
- инж. Кънчо Паскалев;
- л.арх. Росен Гурков;
- инж. Снежана Котова;
- инж. Трайчо Попов;
- инж. Трифон Индос;

чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участниците са представил правилно и коректно попълнени и подписани Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)-и, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

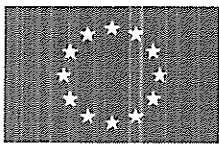
V. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Сдружение „СУ 2018“ Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Сдружение „СУ 2018“ данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

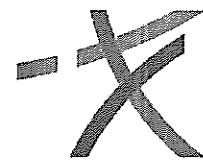
• Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от арх.Антоанета Сиврева, чиито капацитет се използва за доказване критериите за подбор „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД , партньор в Сдружение „СУ 2018“;

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014–2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, всеки от Участниците да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изискваните документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, стаи 114 или 115, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие.

III. В последващото свое закрито заседание, членовете на комисията констатираха, че в рамките на указания на участниците срок за представяне на документи - попълнен коректно ЕЕДОП, разписан в Протокол №1, такива се представени от:

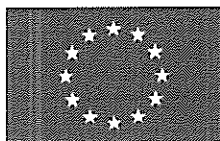
№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
1.	СДРУЖЕНИЕ „СУ 2018“	72-00-1545 / 03.08.2018 г. 15:58 ч.
2.	„ПСГ“ АД	72-00-1548 / 06.08.2018 г.
3.	„ГЕО - НИК“ ДЗЗД	72-00-1562 / 07.08.2018 г.

Предвид обстоятелството, че инж. Христо Дичев - експерт инвеститорски контрол на СУ „Св. Климент Охридски“ не присъства на провежданото закрито заседание, не са налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения и се налага встъпване на адв. Изабела Маринова като резервен членове на Комисията.

Резервният член на Комисията подписва декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

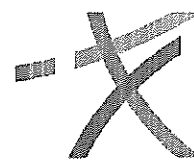
След установяването, че всички Участници са депозирали допълнително изисквания от всеки един от тях нов ЕЕДОП, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи, по реда на подаването им.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В резултат на извършената проверка, членовете на комисията констатираха, че всеки един от тримата Участници, в отговор на дадените му от Комисията указания е представил правилно и коректно попълнен и валидно подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установява никакви несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовности или фактически грешки, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.:

След като извършва проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извършва констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, Комисията предлага на Възложителя:

Да се допуснат до разглеждане Техническите предложения, по реда на постъпване на офертите, на следните участници:

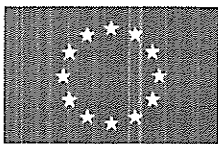
- „ГЕО-НИК“ ДЗЗД
- “АДВАНС - 2002” ЕООД
- „ПСГ“ АД
- Сдружение „СУ 2018“

IV. В проведеното следващо закрито заседание, отразено подробно в Протокол №3 от 08.08.2018 г., Комисията прави оценка на офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

Разглеждане на техническите предложения

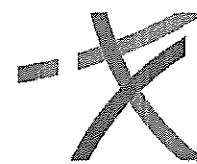
Комисията в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са всички участници, подали оферти.

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Гео-Ник“ ДЗЗД – оферта с вх. № 72-00-1276/02.07.2018 г.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 240 календарни дни.

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор за изпълнение на предмета на обществената поръчка:

В своето предложение участника е описал ЕТАП I – Проектиране, както следва:

Направено е описание на осигуряване на изпълнение на дейностите, предвидени в поръчката.

Описана е предвидената организация и методология за изпълнение на проектирането. Представена е методика при процеса на проектиране. Описани са закони, които ще бъдат спазвани при процеса на проектиране.

В предложението на участника са описани подходи за изпълнение на инвестиционното проектиране, като са дефинирани: системен подход, подход целящ максимално унифициране на технологичните решения; иновативен подход; нормативен подход.

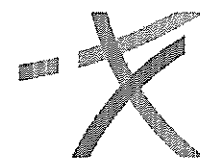
Представено е разпределение на отговорностите и дейностите на длъжностните лица при изпълнение на проектирането, като са описани задължения и отговорности на следните експерти: Ръководител екип; проектант по част „Архитектура“; проектант по част „Конструктивна“; проектант по част „Електрическа“; проектант по част „ОВК“; проектант по

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014 – 2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

част „ВиК“; проектант по част „Геодезия“; проектант по част „Паркоустройство“; проектант по част „ПБЗ“; проектант по част „ПУСО“; проектант по част „Пожарна безопасност“.

В своето техническо предложение участника е представил основни етапи и дейности. Последователност и взаимовръзка. Ключови моменти. Управление и контрол на разгледаните дейности.

Организацията започва с Етап 1: Предпроектни и проучвателни дейности – набиране на изходни данни:

Дейност 1 – Подготовка на екипа и провеждане на въстъпителна среща. Описани са ресурси за изпълнение. Представено е описание на дейността; логическа обвързаност с останалите дейности; ключови моменти; очаквани резултати.

Дейност 2 – Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входящата информация. Извършване на измервания. Участника е представил описание на дейността, като са обособени и поддейности:

-Поддейност – проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Участника предвижда проучване на място на съществуващото положение; проучвания, относно местоположението; събиране на изходни данни за проектиране – задание. Описани са последователност и взаимовръзка с други дейности. Представени са методи за изпълнение, организация и управление;

-Поддейност – извършване на измервания;

-Поддейност – вътрешно съгласуване (първо).

Участника е описал логическа обвързаност с останалите дейности; ключови моменти; очаквани резултати.

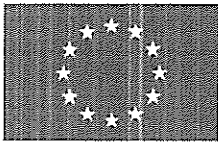
В своето предложение участника предвижда Етап 2: Проектиране – изработен и съгласуван инвестиционен проект, включващ следните дейности:

Дейност 3 – Проектиране – изработване на инвестиционен проект във фаза Работен проект. Участника е представил описание на дейността. Описан е обхвата на проектирането като са обособени следните части: проект по част „Архитектура“; проект по част „Конструкции“; проект по част „Геодезия“; проект по част „Електрическа“; проект по част „ВиК“; проект по част „ОВК“; проект по част „ПУСО“; проект по част „ПБЗ“; проект по част „Пожарна безопасност“; проект по част „Паркоустройство“; част „Проекто-сметна документация“; Технически спецификации.

Предвидена е поддейност – вътрешно съгласуване (второ).

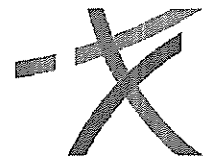
Участника е представил описание на логическа обвързаност с останалите дейности; ключови моменти; очаквани резултати.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Дейност 4 – Предаване на говория проект. Съгласуване и одобряване на работния инвестиционен проект. Участника е представил описание на дейността; логическа обвързаност с останалите дейности; ключов момент за дейността; очаквани резултати.

Дейност 5 – Отстраняване на забележки към работния инвестиционен проект /при необходимост/. Участника е представил описание на дейността; логическа обвързаност с останалите дейности; очаквани резултати. Участника е декларирал, че ще оказва подкрепа на Възложителя при съгласуване и одобрение на подготовения проект и получаване на разрешение за строеж.

Дейност 6 – Прилагане на инвестиционни проект – осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР. Участника е представил етапи на изпълнение на авторския надзор, както следва: комуникация на проектанта с участниците в строителството; определяне на график за изпълнение на авторския надзор; подготовка за осъществяване на работа на строежа; работи по изпълнение на авторския надзор на място /строежа/; разбор на извършените дейности; съхраняване на строителни книжа и документация.

Участника е представил описание на процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи, като е обособил следните дейности:

-Съгласуване на инвестиционния проект по част „Конструкции“ с правоспособно лице, упражняващо технически контрол по част „Конструкции“;

-Оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществуващите изисквания към строежите за енергийна ефективност или предаване на проекта за разглеждане от ОБЕСУТ;

-Съгласуване на инвестиционни проект с експлоатационните дружества с контролните администрации;

-Съгласуване на работния инвестиционен проект с комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите ЕСУТ;

-Съгласуване и одобряване на техническия /работен инвестиционен проект от главния архитект на Общината и издаване на строително разрешение/.

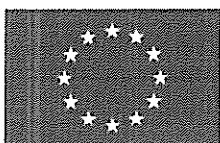
Участник е представил методология за изпълнение, организация и изпълнение на проектантската задача.

Предложен е план за качество при изпълнение на проектирането.

Описан е процеса на достъп при проектирането от страна на Възложителя.

Представени са принципи при управление изпълнението на договора, за постигане на целевите резултати, като са дефинирани следните действия: организация и координация, гъвкавост и отзивчивост; ориентиране към клиента; непрекъснатост, диалог и партньорство с

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014 – 2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Възложителя; лидерство на ръководителя на проекта; съпричастност на екипа; мотивация на екипа; внимателно планиране в началната фаза на изпълнението на договора; спазване на графика за изпълнение на договора; приоритизация на дейностите; процесен и системен подход; внедряване и подържане на система за управление на проекти.

Участника е описал дейности за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на проектантската задача, като са описани следните действия: контрол при вземането на решения; контрол на дейностите по одобрение; контрол при оторизиране; контрол при разпределение на отговорностите; контрол за законосъобразност; контрол на качеството; постоянен контрол на сроковете на поръчката; постоянен контрол на комуникацията, касаеща вътрешния обмен на информация; постоянен контрол на комуникацията, касаеща обмена на информацията, представена от Възложителя и другите засегнати страни.

Описан е и мониторинг на процеса.

В своето предложение участника е описал ЕТАП II – Строителство, както следва:

Направено е описание на осигуряването на изпълнението на дейностите, предвидени в поръчката.

Представени са ключови моменти при изпълнението на строително-монтажните работи.

Описани са действия за постигане на целите на предложената методология, като са дефинирани: следване на техническата спецификация и изискванията на Възложителя; анализ и определяне на необходимите ресурси; извършване на навременни доставки и качествени материали; използване на необходимата за изпълнение на СМР механизация; мобилизиране на необходимата работна ръка; изготвяне на ясно и точно поставени задачи, срокове и отговорни лица.

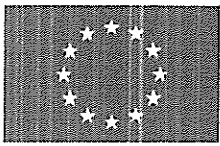
Участника е представил основни фази на управление на извършваните видове СМР, като е определил следните дейности: планиране на дейностите; осигуряване и подготовка на дейността; поэтапно извършване на СМР; контрол върху дейността при изпълнение и краен контрол; завършване на СМР; гаранционно подържане.

Дейност 7 – Подготовка за започване на СМР на обекта. Участника е представил кратко описание на технологията на строителство преди започване на строителството.

Описани са действията по мобилизация и подготовка на строителството. Описани са необходими разрешителни, лицензи или одобрение и временно строителство.

За осигуряване на строително-монтажните работи, в организационни отношения, участника е обособил три основни етапа:

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

-Организация на строителната площадка, оборудване на временното строителство и временна организация за безопасност на движението;

-Изпълнение на всички видове строително-монтажни работи;

-Приключване на строителните дейности.

При етап организация на строителната площадка по етапи, оборудване на временното строителство и временна организация и безопасност на движението са предвидени следните дейности: съгласувателни процедури; проучване на площадката; устройство на строителната площадка; сигурност и физическа защита на площадката; временни съоръжения и обезопасяване на обекта; обезопасителни мероприятия; използване на площадката – общи положения.

Дейност 8 – Организация на персонала за извършване на СМР /определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части, организация по контрол на качеството на СМР и вложенията материалите/.

Участника е представил етап – изпълнение на всички видове строително-монтажни работи. Представени са описание на видовете СМР и технология на изпълнение на основните видове СМР.

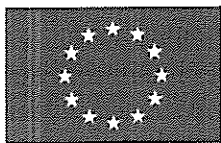
Участника е представил методи за изпълнение на отделните видове СМР. Изброен е екип от експерти: ръководител проект; технически ръководител; координатор контрол на качеството; координатор здравословни и безопасни условия на труд и следните строителни работници /работници изкопи, работници кофражи, работници полагане на бетон, работници армировки, работници зидарии, монтажници, ОВК работници, озеленители, работници топлоизолации, работници хидроизолации, електро работници, ВиК работници, работници монтаж на дограма, работници за настилки, работници облицовки, бояджии, общи работници в строителството/.

Участника е описал проучвателни дейности за наличие на инфраструктурни съоръжения.

Посочени са действия при настъпване на повреди в съоръжения, улици и друго имущество, като са предвидени: осигуряване на алтернативен достъп; защита на съоръжения и работи, които са в непосредствена близост, начини на изпълнение на строително-монтажни работи, така че да бъдат избегнати повреди ба съществуващите съоръжения в близост и в границите на строителната площадка.

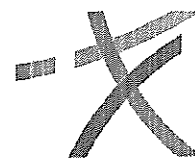
Представена е организация на персонала, отговорен за извършване на СМР, като са определени задължения и отговорности на следните участници в процеса на строителството: Възложител; Строител; Строителен надзор. От екипа на Строителя са определени задължения

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г."



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

и отговорности на: Ръководител екип; Технически ръководител; Координатор контрол на качеството; Координатор здравословни и безопасни условия на труд; Работни звена.

Участника е представил технология на изпълнение на основни видове строително-монтажни работи, както следва: земни работи; кофражни работи; армировъчни работи; бетонни работи; стоманени контрукции; паркоустройство и благоустройство; дограма: шпакловки; хидроизолационни работи; изпълнение на хидроизолация по покриви; залепване на мушамии; тенекеджийски работи; изпълнение на топлоизолация и мазилка по стени; мазилка; бояджийски работи; настилка от теракот; настилка от гранитогрес; фаянсва облицовка; гипсова шпакловка; интериорни бои; пресовани бетонови елементи; санитарно оборудване; водопровод и канализация; инсталационни работи; електро компоненти на електроинсталции /кабели, елетро табла, осветителни тела, контакти и ключове/; инсталационни работи по ОВК; доставка, монтаж и проба на ОВК оборудване.

Участника е представил описание на начините на доставка на материали и технологично оборудване и съответните мерки за осигуряване на качество. Изброени са наредби, които ще бъдат спазвани, относно осигуряване на качество. Участника е декларирал, че ще изготви график за доставки и е описан начин на транспортиране на материалите.

Представени са мерки и изисквания за осигуряване на качество на изпълнение на СМР, като са предвидени: система за управление на качеството; система за опазване на околната среда; система за управление на здравето и безопасност при работа.

Участника е представил план за използване на материалите и осигуряване на качество на закупените материали, което се постига чрез: точно заявяване на техническите изисквания; подходящ подбор на доставчик; извършване на входящ контрол на закупените материали; планиране закупуването на материали; анализ и оценка на получените доставки; анализ на несъответствията. Посочени са действия при установяване на несъответствие с изискванията.

Описана е дейността по транспортиране на работниците до строителната площадка.

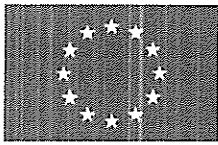
Представени са действия по наблюдение и докладване на напредъка, като са посочени: отчети за напредъка; документи, изискващи съгласуване/одобрение от институции, организации или трети лица; провеждане на проби и инспекции; безопасност и здраве; околна среда; финансово състояние.

В своето предложение, участника е представил методи за изпълнение на работите, като описани следните действия:

-Организация, подход и мерки за комуникация и взаимодействие между членовете на екипа, както и с компетентните администрации и органи;

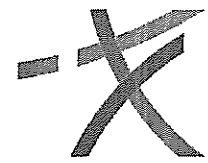
-Комуникация между потенциалния Изпълнител и Възложителя, като са предвидени организиране на срещи: начална среща; среща, предхождаща строителството (въстъпителна);

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

срещи за напредъка; седмични срещи за напредъка; срещи по безопасност; непланирани срещи.

Представени са действия по документиране на строителството, като са дефинирани: отговорности на строителя; удостоверяване на строителната дейност; сертификат за изпълнение; документация по безопасност; план за осигуряване на качество; доклади за промени; доклади за напредъка; седмични доклади за напредъка; доклади за организацията; методи за осигуряване на качество за изпълнение на работите; стандарти на изпълнение на СМР.

Дейност 9 – Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Участника е представил описание на действия по безопасност и здраве, при изпълнение на СМР, като е посочил: спазване на изискванията на наредба за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд и други нормативни уредби; назначаване на координатор по безопасност и здраве; актуализация на план за безопасност и здраве; запознаване с плана за безопасност и здраве.

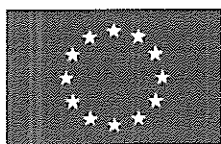
Представен е план за безопасност и здраве, като са посочени: мерки за възпрепятстване на неупълномощени лица до зони с риск за безопасност; временни ограждения; пропускателен режим; персонална защита и екипировка; обозначаване на строителната площадка със знаци и сигнали за безопасност; комуникационна система, в случай на пожар или авария; работа на изкуствено осветление; санитарно-битови помещения; охрана; транспортни връзки и подходи към строителната площадка; оценка на риска, преди започване на СМР.

Участника е извършил класификация на опасностите.

Представени са организационни указания за преодоляване на опасностите по етапи, както следва: временно строителство; складови помещения; транспортни връзки; транспортиране на работници до строителната площадка; проверки на технически съоръжения на обекта.

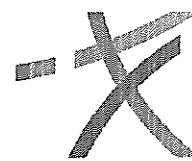
Участника е представил описание на мерки за безопасност при работа на скеле; мерки за безопасно движение на моторни превозни средства; мерки и изисквания за осигуряване на безопасност, при извършване на ремонтни и демонтжни работи; безопасна работа с товаро-разтоварни машини; мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве, при извършване на СМР по част „Архитектура“ и „Конструкции“; мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на заваръчни работи; мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве, при извършване на работа с електроженев апарат; мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве, при извършване на СМР по част „Електрическа“; мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве, при

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г."



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за евакуация на работещите и намиращите се на строителната площадка.

Дейност 10 – Дейности за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда. Участника е декларирал, че предвижда да извърши следните съгласувателни действия: съгласуване с общинска администрация, местата за крайно съхраняване на строителни отпадъци; съгласуване с Общината маршрути за извозване на строителните отпадъци; сключване на договор с лица притежаващи разрешение за дейности с отпадъци.

Представени са дейности за ограничаване на отрицателните последици върху околната среда на площадката, като дефинирани дейностите по: приоритети в областта на опазване на околната среда; основни направления по реализацията на екологичната политика на фирмата.

Участника е описал мерки за опазване на водите; мерки за опазване на почвите; мерки за опазване на атмосферния въздух; мерки за ограничаване на шума и вибрациите; мерки за управление на отпадъците.

Предвидени са дейности по възстановяване на околната среда след изпълнение на СМР по обекта: достъп до комунални услуги.

Дейност 11 – Приключване на строителството и предаване на обекта. В своето предложение, участникът предвижда почистване и изпълнение на демонтаж на безопасителните съоръжения при приключване на обекта.

Представен е план за качество на строителството. Предвидени са мерки и изисквания за осигуряване на качеството, при изпълнение на СМР. Предвидена е система за текущ контрол, при реализиране на строителната площадка на обекта. Представени са действия по планиране и извършване на дейността. Определени са нива за качествено строителство, като са посочени: използване на съвременни технологии и материали; качествен подбор на строителни кадри; създаване на изисквания и контрол на качеството на самата обектова площадка.

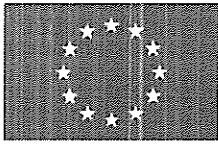
Участника е посочил действия за контрол по време на строителния процес: строителен надзор; технически експерти на Възложителя; вътрешен контрол от страна на Изпълнителя.

Предвидени са действия за реализиране на вътрешен контрол. Описани са условия за контролирано изпълнение на дейностите. Представени са действия от страна на Изпълнителя при установени несъответствия. Описани са дейности по направа на проби и изпитвания; документиране на пробите; представяне на образци от пробите; направата на проби, по време на изпълнение на СМР; представяне на мостри.

В своето предложение, участникът е описал процеса на достъп от страна на Възложителя до процеса на строителството.

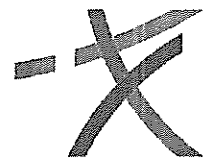
Представено е описание на принципите при управление на договора за постигане на целевите резултати, като са дефинирани: организация и координация, гъвкавост и

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014 – 2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

отзивчивост; ориентиране към изискванията на Възложителя; непрекъснат диалог и партньорство с Възложителя; лидерство на ръководителя на проекта; съпричастност на екипа; мотивация на екипа; внимателно планиране в началната фаза на изпълнение на договора; спазване на графика за изпълнение на дейностите; приоритизация на дейностите; процеси на системен подход; внедряване и подържане на система за управление на качеството; внедряване и подържане на система за управление на проекти.

Участника е предвидил дейности за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на строителните дейности, като са посочени: контрол при вземане на решения; контрол на дейности по одобрение; контрол при оторизиране; контрол при разпределение на отговорностите; контрол за законосъобразност; контрол на качеството; постоянен контрол на сроковете на поръчката; контрол на комуникацията, касаеща вътрешния обмен на информация.

Описан е мониторинг на дейността.

Участника е посочил разпоредби на действащото национално законодателство, които ще бъдат спазвани по време на изпълнение на проекта.

(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на “Аванс - 2002” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1287/03.07.2018 г.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 240 календарни дни.

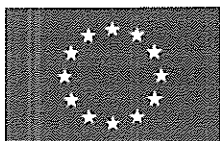
Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор за изпълнение на предмета на обществената поръчка:

Участника е обособил Етап проектиране, като са посочени действия по заснемане и проверка на изходни данни. Представен екип отговорен за изготвяне на работния проект, като са посочени следните експерти: „Архитект“; проектант по част „Конструкции“; проектант по част „Електро“; проектант по част „ВиК“; проектант по част „ОВК“; проектант по част „Енергийна ефективност“; проектант по част „Геодезия“; проектант по част „Паркоустройство“; проектант по част „Пожарна безопасност“; проектант по част „ПБЗ“; проектант по част „ПУСО“; технически контрол по част „Конструктивна“.

Описано е, дейността по изготвяне на работен проект и по извършване на авторски надзор.

Представени са етапи и последователности за изпълнение на инвестиционен проект във фаза работен, като са дефинирани: създаване на организационна структура; определяне

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014 – 2020 г.“



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ръководител на проектантския екип и неговите отговорности; съставяне на план за изпълнение на строителен инвестиционен проект във фаза работен проект.

Участника е описал енергоспестяващи мерки, съгласно документацията са посочени: ЕСМ 1 – изолация; ЕСМ 2 – абонатна; ЕСМ 3 – осветителни тела.

Описани са части на работния проект, както следва: проект по част „Архитектура“; проект по част „Конструктивна“; проект по част „Електро“; проект по част „ВиК“; проект по част „ОВК“; проект по част „Енергийна ефективност“; проект по част „Геодезия“; проект по част „Паркоустройство“; проект по част „Пожарна безопасност“; проект по част „ПБЗ“; проект по част „ПУСО“; част „сметна документация“.

Описани са дейности по съгласуване на инвестиционния проект във фаза работен, с ПБЗН и други контролни органи.

Представени са действия по мобилизиране на екипа при изготвянето на инвестиционен проект във фаза работен проект.

Описано е разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, като са определени функциите на следните експерти: проектант „Архитектура“; проектант „Конструктор“; проектант „Електроинженер“; проектант по част „ВиК“; проектант по част „ОВК“; проектант по част „Енергийна ефективност“; проектант по част „Геодезия“; проектант по част „Паркоустройство“; проектант по част „Пожарна безопасност“; проектант по част „ПБЗ“; проектант по част „ПУСО“.

Описани са дейности по извършване на авторски надзор.

Представена е организация на персонала на обекта при строителството, като са посочени задълженията на: Ръководител на обекта; Технически ръководител; Координатор по безопасност и здраве; Координатор по контрол на качеството; Групов ръководител.

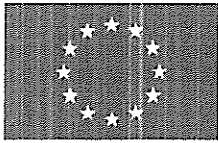
Участника е описал разпределението на отговорностите между участниците в строителния процес: Възложител; Изпълнител; Строителен надзор; Проектанти.

Предложени са мерки за контрол с цел осигуряване на качество, като са дефинирани следните дейности: стремеж към влагане на материали с по-високо качество; качеството се доказва съгласно декларации за съответствие; спазване на законовите уредби.

Предвидени са методи за контрол и приемане на извършение СМР, като е посочено спазването на: проверка за действащите материали; при наличие на несъществени отклонения от проекта, ще се изготвя екзекутивна документация; извършените СМР се приемат след документална проверка.

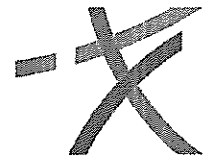
Описана е система за осигуряване на качество, като са посочени следните компоненти: договаряне на материалите; закупуване; извършване на строителни дейности; контрол на

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014 – 2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

качеството; управление на ресурсите; управление на персонала; управление на инфраструктурата и работната среда.

Описание са изисквания към материалите и заготовки, които ще бъдат доставени и вложени на обекта, като са посочени: контролира се чрез декларация за съответствие; предварително се одобряват от Възложителя, само материалите съответстващи на проектните изисквания; няма да се допуска влагане на дефектни материали.

Представени са процедури за контрол, с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. Описана е областта на приложение на текущия контрол, като са посочени: меркис съобразени с изискванията на Интегрирана система за управление; определяне задълженията на ръководителите, ангажирани с изпълнението на обекта.

Изброени са цели по качество на текущия контрол: да отговаря на Наредба 4; да осигури изпълнение на всички видове СМРл осигуряване на компетентни ръководители.

Описани са ресурси и осигуряването им.

Представени са мерки за спазване на безопасни условия на труд при изпълнение на обекта. ограничителни условия по пожарна безопасност и здраве. Извършена е класификация на опасностите. Описани са инструкции за безопасна работа.

Участника е посочил осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, при: при монтаж на скелета; при монтаж на дограма; при изпълнение на покривни работи; при изпълнение на мазилки; при изпълнение на бояджийски работи; при монтаж на ОВ оборудване.

Представени са дейности по обезопасяване на производственото оборудване. Посочени са места със специфични рискове и изисквания по безопасност и здраве, като са посочени: превантивни мерки за безопасност; покривни работи; риск от падане от височина; риск при работа с машини.

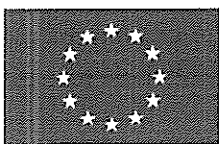
Описан е списък с машини и инсталации, подлежащи на контрол. Представени са мерки и изисквания за строителни машини и устройства, с оглед осигуряване на безопасност и здраве.

Представен е план за пожарна и аварийна безопасност.

Участника е представил дейности за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда и подход за опазване на околната среда при изпълнение на СМР.

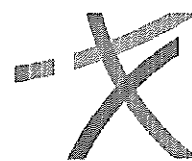
Посочени са условия за създаване на риск от: замърсяване на атмосферния въздух; замърсяване на водите; замърсяване на почвата; неправилно управление на отпадъците; наднормени емисии на шум и вибрации. Показани са контролни карти и матрица за идентифициране на аспекти и оценка на взаимодействието от рисковете.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014–2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участника е представил описание на приемане и отчитане на строителството, като са описани действията по съставяне на актове и протоколи. Посочени са действия по завършване на обекта, предаване и приемане. Описана е организация за гаранционно поддържане на обекта.

(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ПСГ“ АД – оферта с вх. № 72-00-1290/03.07.2018 г.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 225 календарни дни.

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор за изпълнение на предмета на обществената поръчка:

Описана е характеристиката на обекта, предмет на поръчката. Изброени са строително-монтажните работи, предписани са изпълнение в Техническата спецификация.

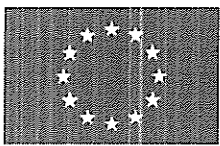
Дейност 1 – Подготовка на екипа и провеждане на въстъпителна среща. Участника е представил описание на дейността, като е посочено сформирването на проектантски екип. Представени са задачи и отговорности на специалистите в проектантския екип, като са представени: Ръководител на екипа; проектант по част „Архитектура“; проектант по част „Конструкции“; проектант по част „Вик“; проектант по част „ОВК“; проектант по част „Електро“; проектант по част „Паркоустройство“; проектант по част „ПБЗ“; проектант по част „Пожарна безопасност“; проектант по част „ПУСО“; проектант по част „Геодезия“.

Описани са действията при провеждане на въстъпителна среща; логическа обвързаност с останалите дейности; ключови моменти; очаквани резултати.

Дейност 2 – Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания. Участника е представил описание на дейността, като предвижда събирането, сортирането и обработването на входяща информация да се осъществява чрез: интегриране на информация в система от база данни; да се извършва проверка на информацията; допълване на и актуализиране на информацията. Участника е описал действия по извършване на измервания; логическа обвързаност с останалите дейности; ключови моменти; очаквани резултати.

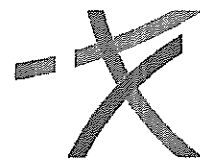
Дейност 3 – Изработване на проект. Участника е представил описание на дейността по изработване на проект по части: част „Архитектура“; част „Конструктивна“; част „Електро“; част „Вик“; част „ОВК“; част „Енергийна ефективност“; част „Геодезия“; част „Благоустрояване“; част „Пожарна безопасност“; част „ПБЗ“; част „ПУСО“; част „сметна документация“.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Представено е описание на логическата обвързаност на дейността; ключови моменти; очаквани резултати.

Дейност 4 – Предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект. Участника е представил описание на дейността, като са описани дейностите по: съгласуване на инвестиционния проект по част „Конструктивна“ с правоспособно лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“; изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за енергийна ефективност; съгласуване с Възложителя; съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества и контролните администрации; съгласуване на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите или ОЕСУТ; съгласуване и одобряване на инвестиционния проект от главния архитект на Общината и издаване на разрешение за строеж.

Участника е описал логическа обвързаност на дейността; ключови моменти; очаквани резултати.

Дейност 5 – Отстраняване на забележки. Участника е представил описание на дейността; логическа обвързаност; ключови моменти; очаквани резултати.

Дейност 6 – Осъществяване на авторски надзор на обекта. Участника е представил описание на дейността. Описани са етапи на изпълнение на авторския надзор, като са обособени: комуникация на проектанта с участниците в строителството; определяне на графика за изпълнение на авторския надзор; подготовка за осъществяване на работа на строежа; работи по изпълнение на авторския надзор на място на строежа; разбор за извършените дейности; съхраняване на строителните книжа и документация.

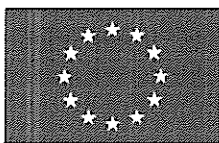
Участника е описал логическата обвързаност на дейността; ключови моменти; очаквани резултати.

Дейност 7 – Подготовка за започване на СМР на обекта. Участника е представил описание на дейността, като са посочени: поставяне на информационни табели; осигуряване на връзка до обекта; почистване на площадката; ограждане на строителната площадка; охрана на обекта; временен склад; временно електро захранване; създаване на временно ВиК захранване; изграждане на битово строителство; телефонна връзка; събиране на отпадъци по време на строителството; обезопасяване на обекта; изготвяне на аварийен план.

Участника е описал логическа обвързаност на дейността; ключови моменти; очаквани резултати.

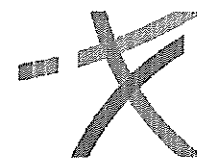
Дейност 8 – Организация на персонала за извършване на СМР /определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части, организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганияте материали/. Участника е описал конкретни

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ангажименти на експертите по отделните части, както следва: Ръководител на проекта; Технически ръководител; Координатор по контрол на качеството; Координатор по здравословни и безопасни условия на труд; Експерт „електроинсталации“; Експерт „Вик“; Експерт „ОВК“.

Представени са дейности организация контрол на качеството на строително-монтажните работи и влаганите материали, като са изброени: система за управление на качеството; дейности свързани с оценка и контрол на качеството; процедури за контрол на качеството на материалите и труда – поръчки, закупуване, доставка, разтоварване и складиране, влагане на материалите, защита и опазване на произведенения продукт, примане на извършените работи.

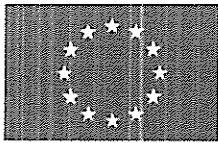
Участника е описал мерки за осигуряване на качество при подготовка на предварителната организация и строителната площадка. Описани са действията по координация, своевременност и ефективност, с цел гарантиране качеството на труда. Предвиден е контрол на труда, при изпълнение на работните процеси и контрол на работната среда, за които ще следят техническия ръководител и длъжностното лице по безопасност и здраве.

Предвидени са действия по настройка и контрол на параметрите на специализирани процеси. Описани са действия по контрол на влаганите материали и окомплектовки. Представен е контрол при съхранение на материалите. Описани са действията при транспортиране и съхранение на материалните ресурси; отстраняване на неподходящи материали; срочност на доставките на материалните ресурси; обвързаност между производствените графици и периодите на срочни доставки на материални ресурси. Участника предвижда проверка, изпитване и контрол на материалите; контрол при изпълнение на строително-монтажните работи. Предвижда се провеждането на работни срещи и предоставяне на информация за напредъка на строителството; дейности за устойчивост на постиганите резултати; гарантиране на качеството на изпълнените строително-монтажни работи. Описани са дейности по координация; вътрешен мониторинг; външен мониторинг и контрол; заснемане на изпълнението на строително-монтажни работи на обекта.

Участника е описал логическа обвързаност на дейността; ключови моменти; очаквани резултати.

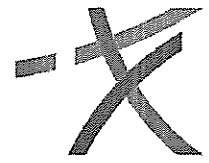
Дейност 9 – Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Участника е представил описание на дейността, като са предложени мерки по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд по етапи, при подготовка на строителната площадка и при изпълнение на строително-монтажни работи, като предвидени следните действия: използване

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

на средства за индивидуална защита; използване на работно оборудване; работа с временно електрозахранване; изисквания при товаро-разтоварни работи и складиране на материали.

Представени са правила за работа при строителни работи с висока степен на риск, като са описани: правила за безопасна работа при монтаж на дограми; правила за безопасна работа при работа от работно скеле и платформи; правила за безопасна работа при изпълнение на електроинсталации; правила за безопасна работа при изпълнение на бояджийски работи; мерки при аварии и злополуки, даване на първа помощ; мерки за противопожарна безопасност.

Участника е описал логическа обвързаност на дейността; ключови моменти; очаквани резултати.

Дейност 10 – Дейност за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда. Представено е описание на дейността като е представени възможните замърсители, както и предлаганите дейности, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Идентифицираните аспекти на околната среда са: въздух; почви; води; отпадъци; шум и вибрации; опасни вещества; растителност.

Представена е дейността по управление на строителните отпадъци, като са предложени план за управление на строителните отпадъци – твърди строителни отпадъци; течни строителни отпадъци; други видове; PVC и хартиени отпадъци.

Участника е описал логическа обвързаност на дейността; ключови моменти; очаквани резултати.

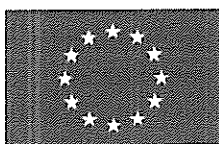
Дейност 11 – Приключване на строителството и предаване на обекта. Участника е представил описание на дейността, като са дефинирани следните дейности: изготвяне на екзекутивни чертежи и документация; окомплектоване на документацията към протокол образец 15 за предаване на обекта от Изпълнителя на Възложителя; приемане на строежа и съставяне на протокол образец 15; съставяне на протоколи, които се изготвят при предаване и приемане на обекта.

Участника е описал логическа обвързаност на дейността; ключови моменти; очаквани резултати.

В своето предложение, участникът е описал взаимодействието на Изпълнителя с Възложителя, в процеса на проектиране, както и взаимодействието на Изпълнителя с Възложителя, в процеса на строителство.

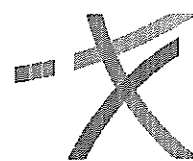
Участникът е представил дейности за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Описан е план за осъществяване на контрол на качеството на проектната документация, като са изложени следните действия: задължения на отговорните лица – ръководител на проекта; проектант по отделни

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014 – 2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

специалности; технически контрол по част „Конструкции“; заинтересовани инстанции; Възложител; Строителен надзор.

Участника е посочил принципи при управление на договора за постигане на целевите резултати.

(4) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на Сдружение „СУ 2018“ – оферта с вх. № 72-00-1291/03.07.2018 г.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 240 календарни дни.

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор за изпълнение на предмета на обществената поръчка:

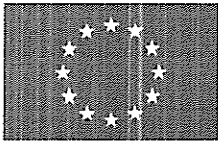
Участника е описал предмета и обхвата на обществената поръчка. Представено е описание на съществуващото положение на сградата по части: Архитектура, Конструкции, ОВК, Електро инсталации.

Представен е метод за изпълнение на поръчката, който включва следните елементи. Общи положения, като участника е дефинирал съставянето на екип от професионалисти; ефективно сътрудничество с Възложителя; познаване на националното и европейското законодателство; познаване на оперативна програма „Региони в растеж“; осигуряване на качествено изпълнение на проектиране и строителство. Участника е описал, че предлаганият подход се базира на следните елементи: разбиране на изискванията на Възложителя; разбиране на целите на договора; опит и познаване в проектирането и строителството; предлаган състав от професионалисти; сътрудничество с Възложителя; прилагане на стандарти за качество.

Участника е представил информация за партньорите в сдружението.

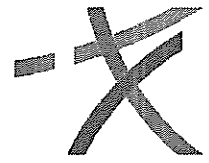
Представено е описание на координацията и взаимодействието с Възложителя, като са дефинирани участниците в процеса – Възложител, Изпълнител, Строителен надзор, други организации и институции, регулаторни служби, жители на населеното място, представители на бизнеса, агенция по геодезия, кадастър и картография. Описано е взаимодействието между Изпълнителя и Възложителя и взаимодействието между Изпълнителя и Консултанта. Участника е дефинирал координационните отговорности на Изпълнителя – осигуряване на координация по време на проектиране и строителство; осигуряване на информация, изисквана от взаимодействащите си страни; изискване на информация от взаимодействащите си страни, по отношение на присъствие на работни срещи; свикване на срещи, по отношение на

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

присъствие на работни срещи; свикване на срещи с взаимодействащите си страни; подготовка на протоколи от срещите; организация и предаване на копия на кореспонденцията; осигуряване на достатъчна информация на Консултанта; размяна на информация.

Участника е изброил експертния състав, отговорен за изпълнение на поръчката, като са дефинирани отговорности и задължения на експертите от екипа, както следва:

- Екип за изпълнение на проектирането – описани са задълженията и отговорностите на: Ръководителя на проекта и са посочени общи отговорности за проектант по част „Архитектура“, проектант по част „Конструкции“, проектант по част „ВиК“, проектант по част „ОВК“, проектант по част „Електроинсталации“, проектант по част „Паркоустройство“, проектант по част „ПБЗ“, проектант по част „Пожарна безопасност“, проектант по част „ПУСО“, проектант по част „ПУСО“, проектант по част „Геодезия“;

- Екип за изпълнение на строителството – описани са задълженията и отговорности на Ръководителя на проекта, Техническият ръководител, координатор по Контрол на качеството, координатор по Здравословни и безопасни условия на труд.

В предложението си участникът е описал - Етап I – Организация на изпълнението на проектирането, както следва:

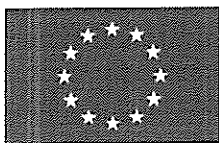
Дейност 1 – Подготовка на екипа и провеждане на въвеждаща среща. Участникът е представил описание на дейността; способности и методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейността; срок, организация и логическа обвързаност при изпълнение на дейността. Посоченият срок за изпълнение на дейността е 1 ден.

Дейност 2 – Проучвателни работи по събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания. Участникът е представил описание на дейността; способности и методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейността; необходим човешки ресурс; срок, организация и логическа обвързаност при изпълнение на дейността. Посоченият срок за изпълнение на дейността е 2 дни.

Дейност 3 – Изработване и представяне на проект. Участникът е представил описание на дейността, като са посочени общите изисквания, обхват на предвидените дейности за обновяване на сградата и съгласувателни процедури. Представено е описание на разработването и представянето на работен проект по части: „Архитектура“, „Конструктивна“, „Електротехническа“, „ВиК“, „ОВК“, „Енергийна ефективност“, „Геодезия“, „Благоустройство“, „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“, „ПУСО“, „сметна документация“.

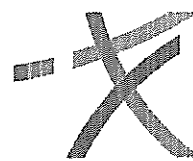
Описани са способности и методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейността; необходим човешки ресурс за изпълнение на дейността; срок, организация и логическа обвързаност при изпълнение на дейността. Посоченият срок за изпълнение на дейността е 18 дни.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

О П Е Р А Т И В Н А П Р О Г Р А М А
“ Р Е Г И О Н И В Р А С Т Е Ж ”
2 0 1 4 – 2 0 2 0 г . ”



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Дейност 4 – Предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект. Участника е представил описание на дейността; способности и методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейността; необходим човешки ресурс за изпълнение на дейността; срок, организация и логическа обвързаност при изпълнение на дейността. Посоченият срок за изпълнение на дейността е 4 дни.

Дейност 5 – Отстраняване на забележки. Участника е представил описание; способности и методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейността; необходим човешки ресурс за изпълнение на дейността. Посоченият срок за изпълнение на дейността е 3 дни.

Дейност 6 – Осъществяване на авторски надзор на обекта. Участника е представил описание на дейността; способности и методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейността; необходим човешки ресурс за изпълнение на дейността; срок, организация и логическа обвързаност при изпълнение на дейността. Посоченият срок за изпълнение на дейността е 210 дни.

В предложението си участникът е описал - Етап II – Строителство /организация при изпълнение на строителството/, както следва:

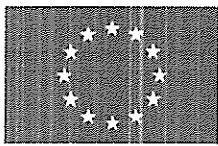
Дейност 7 – Подготовка за започване на СМР на обекта. Описани мобилизационни и подготвителни дейности; способности и методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейността; срок, организация и логическа обвързаност при изпълнение на дейността. Посоченият срок за изпълнение на дейността е 4 дни.

Дейност 8 – Организация на персонала за извършване на СМР /определяне на конкретни ангажименти на експертите по отделните части, организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вляганите материали/. Участникът е представил описание на дейността; способности и методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейността; необходим човешки ресурс за изпълнение на дейността; срок организация и логическа обвързаност при изпълнение на дейността. Посоченият срок за изпълнение на дейността е 206 дни.

Дейност 9 – Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Участникът е представил описание на дейността, като е предложил методика за изпълнение и контрол на плана за безопасност и здраве към проекта и задължения на Изпълнителя. Представени са способности и методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейността; необходим човешки ресурс; срок, организация и логическа обвързаност при изпълнение на дейността. Посоченият срок за изпълнение на дейността е 206 дни.

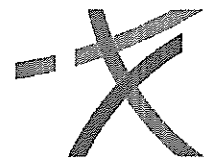
Дейност 10 – Дейности за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда. Участникът е представил описание на дейността и превантивни мерки, предприети от дружеството за предотвратяване на възможните рискове за замърсяване на

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014 – 2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

околната среда по време на изпълнение на СМР на обекта. Представени са екологични характеристики на възможните замърсявания и въздействия върху компонентите на околната среда по време на изпълнение на СМР на обекта и мерки за намаляване на вредното влияние на обекта върху тях, като са дефинирани опазване на атмосферния въздух, управление на строителните отпадъци и други видове отпадъци.

Представени са способности и методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейността; необходим човешки ресурс за изпълнение на дейността; срок, организация и логическа обвързаност при изпълнение на дейността. Посоченият срок за изпълнение на дейността е 206 дни.

Дейност 11 – Приключване на строителството и предаване на обекта. Участника е представил описание на дейността, като са дефинирани дейностите по единични и комплексни изпитвания; демобилизация; изработване на екзекутивна документация; дейности по приемане на обекта; изготвяне на необходими документи. Представени са способности и методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейността; необходим човешки ресурс за изпълнение на дейността; срок, организация и логическа обвързаност при изпълнение на дейността. Посоченият срок за изпълнение на дейността е 20 дни.

В своето техническо предложение, участника е представил ключови моменти и очаквани резултати, като са посочени: логическа последователност от действия при стриктно спазване на сроковете и изискванията на Възложителя; наличие на ясна сгратегия и надеждна система за административно, техническо и финансово управление на договора; изпълнение на мерки за визуализация и публичност, съгласно изискванията на оперативна програма „Региони в растеж“; изготвяне на планове и доклади; изпълнение на други по искане на Възложителя.

Представен е план за управление на качеството. Описани са дейности по контрол на качеството, като: предлед на документация; изготвяне на план за контрол на качеството; процес на контрол на качеството; работа, която не отговаря на изискванията; идентифициране и проследяване на материалитите и оборудването; калибриране на оборудване за измерване и изпитване.

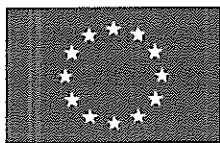
Описани са дейности по снабдяване – закупуване на стоки.

Представен е план за управление на договора за инженеринг, като са дефинирани цел на плана за управление; отговорности на председателя на сдружението; отговорности на персонала; ревизии; политика за системата на управление на проекта; метод за контрол.

Участника е представил и програмиране, като са посочени: управление на материалите; планиране на строителството; изготвяне на програма за контрол.

Направено е описание на управлението на разходите от страна участника, като е определена процедура за контрол на разходите на проекта.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Представено е управление на информацията, чрез система за завеждане; кореспонденция; дневник на обекта.

Изброени са действия по приключване на договора; управление на безопасността; координация на договора. Описан е преглед на системата за управление на договора, като са дефинирани: одитинг; преглед на управлението.

В своето предложение, участника е описал технология на изпълнение на следните основни видове строително-монтажни работи: топлинно изолиране на външни стени; хидроизолации; облицовъчни работи; направа на замазки; шпакловъчни работи; мазилки; бояджийски работи; доставка и монтаж на дограма; подмазване, шпакловане и боядисване около прозорците; армировъчни работи; демонтаж на хидроизолации; цименто-пясъчна замазка; покривна отводнителна система; демонтаж на ламаринени обшивки по бордове и комини; изграждане на нов покрив с метална конструкция и термопанели; полагане на ламарина по бордове и обшивка; подмяна на ОВ инсталация и подмяна на абонатна станция; монтаж на климатични системи; подмяна на осветителни тела с нови LED лампи; подмяна на мълниеизащитна уредба; монтаж на асансьорни уредби; пожароизвестителна инсталация; ремонт на учебни зали; достъпна среда за хора в неравностойно положение; вертикална планировка; благоустройство; обратен насип; зидарски работи; монтаж и демонтаж на скеле.

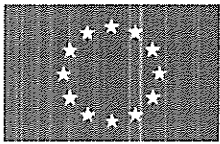
Председателят на комисията запознава още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

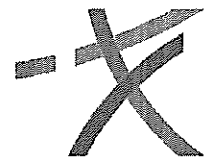
1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;
2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014–2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка, на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Показатели за оценяване

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%.

1. Показател Т е оценка на техническото предложение.

Организацията на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

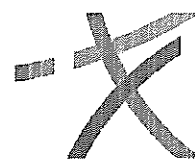
Т - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране и авторски надзор“ с максимална оценка от **100 точки**;

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Показателят Т представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор за изпълнение на предмета на обществената поръчка”.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

Етап I – Организация при проектиране:

Дейност № 1 – подготовка на екипа и провеждане на въстъпителна среща;

Дейност № 2 – проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания;

Дейност № 3 – изработване на проект;

Дейност № 4 – предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект;

Дейност № 5 – отстраняване на забележки;

Дейност № 6 - осъществяване на авторски надзор на обекта.

Етап II – Организация при изпълнение на строителство:

Дейност № 7 – подготовка за започване на СМР на обекта;

Дейност № 8 – организация на персонала за извършване на СМР /определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части, организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали/;

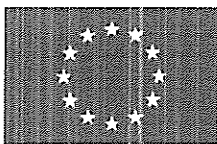
Дейност № 9 – осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

Дейност № 10 – дейности за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда;

Дейност № 11 – приключване на строителството и предаване на обекта.

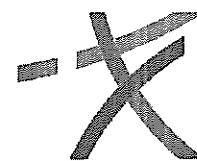
В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски” във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България” по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски” и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Оценка на участник „Гео-Ник“ ДЗЗД – оферта с вх. № 72-00-1276/02.07.2018 г.

Мотиви на комисията:

Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, строителство и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.

Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати.

В предложението на Участника е налице следното:

В така формираното предложение за изпълнение на поръчката по отношение на част от *Дейност 11 – Приключване на строителството и предаване на обекта*, липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на дейността, при съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба 3, при приключване на обекта.

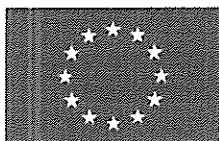
Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участник „Гео-Ник“ ДЗЗД – 75 точки по показател „Техническа оценка“.

2. Оценка на участник “Аванс - 2002” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1287/03.07.2018 г.

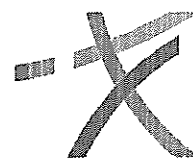
Мотиви на комисията:

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, строителство и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която не са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на Участника е налице следното:

В така формираното предложение за изпълнение на поръчката, участника не е обособил дейностите, съгласно идентифицираните от Възложителя единадесет дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката.

След извършване на преглед на техническото предложение на участника, комисията единодушно констатира, че в предложението на участника липсват следните идентифицирани от Възложителя дейности:

Дейност 1 – Подготовка на екипа и провеждане на вътършителна среща.;

Дейност 2 – Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания.;

Дейност 5 – Отстраняване на забележки;

Дейност 7 – Подготовка за започване на СМР.

Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че в техническото предложение на участника, липсват четири от идентифицираните от Възложителя дейности и офертата следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията отстранява на основание чл.107, ал.2., буква „а“, участник “Аванс - 2002” ЕООД.

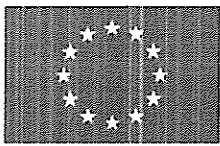
3. Оценка на участник „ПСГ” АД – оферта с вх. № 72-00-1290/03.07.2018 г.

Мотиви на комисията:

Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, строителство и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

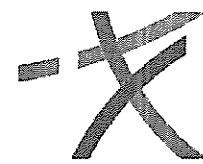
В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски” във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България” по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонда за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски” и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати.

Предвидената организация на изпълнение (разпределението на задачите между експертите, избраната схема на взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, обема и естеството на дейностите са съобразени с техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.

Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение на предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката.

В предложението си, Участникът е представил план за качество при изпълнение на проектирането и строителството, описан е процеса на достъп от страна Възложителя по време на проектирането и строителството, представени са принципи при управление на договора за постигане на целевите резултати, описани са дейностите за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

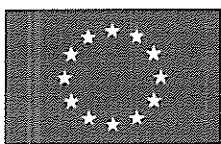
Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане на целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участник „ПСГ“ АД – 100 точки по показател „Техническа оценка“.

4. Оценка на участник Сдружение „СУ 2018“ – оферта с вх. № 72-00-1291/03.07.2018

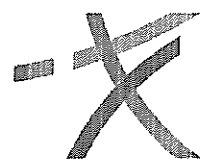
Г.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Мотиви на комисията:

Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, строителство и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.

Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати.

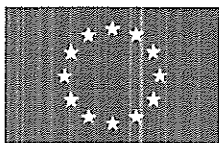
В предложението на Участника е налице следното:

В така формираното предложение за изпълнение на поръчката по отношение на част от *Дейност 3 – Изработване на проект*, липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на дейността, като участника не е посочил отговорности и задължения на проектантския екип. В уводната част за своето техническо предложение, участника е изброил екип предвиден да изпълнява предмета на поръчката, като не са предвидени конкретни задължения и отговорности за всеки експерт, а са посочени общи са всички експерти.

В така формираното предложение за изпълнение на поръчката по отношение на *Дейност 8 – Организация на персонала за извършване на СМР /определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части, организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вляганите материали/*, липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на дейността, като участника не е посочил организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката и не са дефинирани конкретни ангажименти на експертите по отделните части.

Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014–2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участник Сдружение „СУ 2018“ – 50 точки по показател „Техническа оценка“.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Техническа оценка“ с относителна тежест от 60% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка“ в точки	0,6xT /точки в Комплексната оценка/
1	„Гео-Ник“ ДЗД	75	45
2	„Аванс – 2002“ ЕООД	-	-
3	„ПСГ“ АД	100	60
4	Сдружение „СУ 2018“	50	30

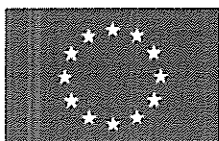
V. На проведеното последващо и последно за работата на комисията открито заседание, състояло се на 13.08.2018 г. и отразено подробно в Протокол №4/13.08.2018 г., бяха отворени пликите и разгледани Ценовите параметри от офертите на допуснатите Участници.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 57, ал.3, изречение второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъства г-н Георги Милин - упълномощен представител на Сдружение „СУ 2018“.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждане на публичните заседания при отваряне и оповестяване на съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата, не присъстват на заседанието.

След отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците в процедурата, по реда на подаване на офертите, се установи следното:

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНИ В РАСТЕЖ"
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№	Име на участника	Оферта с вх. №	Ценово предложение в лева без ДДС
1	„ГЕО-НИК“ ДЗЗД	72-00-1276/02.07.2018 г., 10:09 ч.	2 500 000,00 лв.
2	„ПСГ“ АД	72-00-1290/03.07.2018 г., 15:11 ч.	2 454 818, 66 лв.
3	Сдружение „СУ 2018“	72-00-1291/03.07.2018 г., 15:44 ч.	2 497 077,00 лв.

С отварянето на пликите и обявяването на ценовите параметри, приключи откритото заседание на Комисията и същата продължи дейността си на закрито такова.

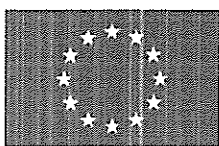
След обстойна проверка на съдържанието на пликите с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение и на тримата допуснати до този етап на процедурата участници, е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 7)

Комисията извърши проверка дали са налице условията за прилагане на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, съгласно която, когато предложение в офертата на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение, която се предоставя в петдневен срок, считано от датата на получаването на искането за това. След направени изчисления, на база на средна стойност на предложените цени от участниците, се установи, че няма на лице условия за прилагане на чл. 72 , ал. 1 от ЗОП, поради липса на цена на участник, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След така извършената формална проверка за съответствие на Ценовите предложения на допуснатите Участници с изискванията на Възложителя за изготвянето им, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници по Показател „Финансова оценка“ - Ф, където:

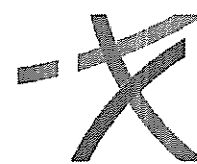
Финансова оценка - Ф - максимален брой 100 точки и тежест в комплексната оценка 40%

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“
2014-2020 г.



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Оценка на Финансовото предложение

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$\Phi = \frac{Ц_{мин}}{Цп} \times 100$, където:

Ц_{мин} - минималната предложена цена от участник, сред всички допуснати до оценка оферти;

Цп – цената, предложена от участника.

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Финансова оценка“ с относителна тежест от 40% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател „Финансова оценка“ в точки	0,4xФ /точки в Комплексната оценка/
1	„Гео-Ник“ ДЗЗД	2 500 000,00 лв.	98,12	39,25
2	„ПСГ“ АД	2 454 818, 66 лв.	100,00	40,00
3	Сдружение „СУ 2018“	2 497 077,00 лв.	98,31	39,32

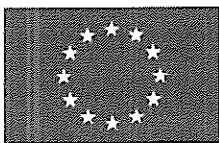
Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$КО = 0,60xT + 0,40x\Phi$, където:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%.

№	Име на участника	Показател Т „Техническа оценка“ 0,6xТ /точки в	Показател Ф „Ценово предложение“ 0,4xФ /точки в	КО
---	------------------	---	--	----

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

О П Е Р А Т И В Н А П Р О Г Р А М А
" Р Е Г И О Н И В Р А С Т Е Ж "
2 0 1 4 - 2 0 2 0 г . "



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

		Комплексната оценка/	Комплексната оценка/	
1	„Гео-Ник” ДЗЗД	45	39,25	84,25
2	„ПСГ” АД	60	40,00	100,00
3	Сдружение „СУ 2018”	30	39,32	69,32

И. Въз основа на получените резултати, Комисията предлага класиране на допуснатите Участници, по следния начин:

Първо място - „ПСГ” АД, с комплексна оценка 100,00 точки;

Второ място - „Гео-Ник” ДЗЗД, с комплексна оценка 84,25 точки;

Трето място - Сдружение „СУ 2018”, с комплексна оценка 69,32 точки;

Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на сградата на корпус „Б” в кампус „Лозенец“ на СУ „Св. Климент Охридски““, финансиран от ОПРР 2014-2020 г., открита с Решение № РД 40-79 / 29.05.2018 г., на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ и възлагана в изпълнение на Административен договор №РД-02-37-197/14.10.2016 г., финансиран по процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България” по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура” на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, с класираният на първо място Участник, а именно „ПСГ” АД.

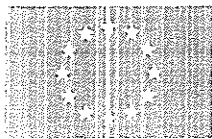
На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на комисията:

- Протокол № 1 /25.07.2018 г.

- Протокол № 2 / 08.08.2018 г.

- Протокол № 3 / 08.08.2018 г.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски” във връзка с процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България” по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура”, който се осъществява с финансовата подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонда за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски” и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020



Министерство на образованието и науката



Оперативна програма "Регионално развитие"

- Протокол №4 13.08.2018 г.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 14.08.2018

г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад да се представя на Възложителя за утвърждаване.

Председател: Петър Станулов **чл. 2 от ЗЗЛД**
началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Изабела Маринова **чл. 2 от ЗЗЛД**
адвокат

2. инж. Георги Божанин **чл. 2 от ЗЗЛД**
в.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“

3. Ваня Игнатова **чл. 2 от ЗЗЛД**
началник отдел „Имоти“

4. Роецнелава Куцарова **чл. 2 от ЗЗЛД**
специалист в отдел „Обществени поръчки“

На основание чл. 2 от ЗЗЛД личните данни в настоящия протокол са заличени.

Този документ е създаден в рамките на проект на СУ „Св. Климент Охридски“ във връзка с процедури на директно предоставяне на средства от ОПРР 1003 „Подкрепа на акциите училища в Република България“ по Приоритетна ос 3. „Регионална образователна инфраструктура“, който се съществува с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на информацията се носи от СУ „Св. Климент Охридски“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020

