



УТВЪРЖДАВАМ:

чл. 2 от
ЗЗЛД



СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. № 40-58-88 / 19.07.2018

ДОЦ. Д-Р ЕЛИЗА СТЕФАНОВА
ЗАМ. РЕКТОР

Упълномощено лице по чл. 7 от ЗОП

/19.07.2018г./

ДО
ДОЦ. Д-Р ЕЛИЗА СТЕФАНОВА
ЗАМ. РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

по повод приключване на работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, предоставени в „открита“ процедура за избор на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“**“, открита с Решение № РД 40-71 / 09.05.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2018-0007

УВАЖАЕМИ ДОЦ. Д-Р СТЕФАНОВА,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал.1 и чл.103, ал.3 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на Вашето внимание следната информация:

Комисията назначена със Заповед № РД 40-86/14.06.2018 г. на Възложителя, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да проведе обявената с Решение № РД 40-71 / 09.05.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, изменено с Решение № 40-78 от 25.05.2018 г., за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“**“, с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2018-0007 и финансирана

от бюджета на СУ „Св. Климент Охридски” като разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, в качеството му на Възложител, документация за провеждане на процедурата.

Работата на Комисията е отразена в съставените от нея Протокол № 1 от 18.06.2018 г., Протокол № 2 от 03.07.2018 г., Протокол № 3 от 16.07.2018 г. и Протокол № 4 от 19.07.2018 г., които на основание чл. 60, ал.2 от ППЗОП са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата ѝ факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея решения, във връзка с допустимостта, съответствието и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата на 14.06.2018 г. от 14:00 ч., в заседателна Зала 2, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15.

При спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в 10:00 часа, служител, на длъжност „инспектор – деловодство“ в администрацията на СУ „Св. Климент Охридски“ предаде с протокол на Председателя на Комисията запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата.

В рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:30 ч. на 13.06.2018 г., в деловодството на Университета, за участие в процедурата са подадени 8 (осем) броя оферти, както следва:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час на подаване
1.	„ФОРТУНА 7 ТУРИЗЪМ ТР“ ООД	72-00-1108 / 11.06.2018 г., подадена в 13:45 ч.
2.	“АТЛАС ТРАВЕЛС” ЕООД	72-00-1124 / 13.06.2018 г., подадена в 10:40 ч.
3.	“КЛИО ТРАВЕЛ” ООД	72-00-1125 / 13.06.2018 г., подадена в 11:20 ч.
4.	“КАЛИНА & БЪЛГАРИЯ ТРАВЪЛБЕСТ“ – обединение	72-00-1128 / 13.06.2018 г., подадена в 14:14 ч.
5.	„ХОРНИГ“ ООД	72-00-1135 / 13.06.2018 г., подадена в 15:44
6.	КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД	72-00-1138 / 13.06.2018 г., подадена в 16:12

7.	“ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ” ООД	72-00-1139 / 13.06.2018 г., подадена в 16:26
8.	“ОССМО” АД	72-00-1140 / 13.06.2018 г., подадена в 16:34

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, присъства представител на участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД - г-жа Ивелина Георгиева, упълномощен представител на фирмата.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, не присъстваха на заседанието на Комисията.

Председателят на Комисията откри заседанието в 14:15 часа и след легитимирането на присъстващите представители на Участници в процедурата, ги запозна със съдържанието на Заповед № РД 40-86/14.06.2018 г. на Възложителя, а членовете на Комисията със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията, определена със Заповед № 40-86/14.06.2018 г. на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ в администрацията на СУ „Св. Климент Охридски“.

Членове:

1. инж. Георги Божанин - в.и.д. главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“,
2. Изабела Маринова - адвокат;
3. Николина Вълканова - юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“,
4. Ваня Игнатова - началник отдел “Имоти“

Комисията отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от Участниците, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 104, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е предвидил в обявлението за откритата процедура, че оценката на техническите и ценовите предложения на участниците, ще се извършва преди провеждане на предварителния подбор. Във връзка с това и на основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците.

Комисията предложи на г-жа Ивелина Георгиева, представител на участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, да подпише техническото и ценово предложение на останалите участници. Г-жа Георгиева прие и подписа всички ценови предложения, с изключение на това на участника, чиито представител е, като същевременно се отказа от правото си да подписва техническите предложения.

Председателят на комисията оповести Ценовите предложения на участниците, следвайки поредността на първоначално подадените опаковки с оферти, както следва:

№	УЧАСТНИК	Ценово предложение в лв. без ДДС
1	„ФОРТУНА 7 ТУРИЗЪМ ТР“ ООД	9,90
2	“АТЛАС ТРАВЕЛС” ЕООД	0,00
3	“КЛИО ТРАВЕЛ” ООД	0,00
4	“КАЛИНА & БЪЛГАРИЯ ТРАВЪЛБЕСТ“ - обединение	0,00
5	„ХОРНИТ“ ООД	29,00
6	КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД	0,00
7	“ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ” ООД	50,00
8	“ОССМО” АД	0,00

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят насрочи закрито заседание на 15.06.2018 г. от 10:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на което да бъдат разгледани и оценени офертите на участниците.

II. В последващите свои закрити заседания, Комисията извърши проверка за пълнота и съответствие на направените предложения от участниците, следвайки при разглеждането поредността на първоначално подадените опаковки с оферти.

1. Съгласно чл. 104, ал. 2 от ЗОП, преди да извърши предварителния подбор, Комисията пристъпи към преглед по същество на Техническите предложения на участниците като констатира, че Техническото предложение, съдържащо се в офертата на всеки един от участниците е съобразено с утвърдения за целите на процедурата *Образец №6* „Предложение за изпълнение на поръчката“. Участниците са представили описание на всички дейности заложи в техническата спецификация, както и всички декларации, в съответствие с разпоредбата на чл. 39. ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на „Ценовите предложения“ на участниците, по реда на тяхното постъпване, както следва:

2.1. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „Фортуна 7 Туризм ТР“ ООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел III. „Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 4 от Документацията за участие в

процедурата. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“, съдържащо ценовата оферта за такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване), същото е изготвено по утвърдения за целите на процедурата *Образец №7* и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Предлаганата от участника такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за пътуване до всяка дестинация е в размер на **9,90 лв. (девет лева и 90 ст.)** без ДДС и е съобразена с обявените от Възложителя критерии.

2.2. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „Атлас Травелс“ ЕООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел III. „Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 4 от Документацията за участие в процедурата. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“, съдържащо ценовата оферта за такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване), същото е изготвено по утвърдения за целите на процедурата *Образец №7* и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Предлаганата от участника такса за осигуряване на самолетен билет /такса обслужване/ за пътуване до всяка дестинация е в размер на **0,00 лв. (нула лева и 0 ст.)** без ДДС и е съобразена с обявените от Възложителя критерии.

2.3. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „Клио Травел“ ООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел III. „Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 4 от Документацията за участие в процедурата. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“, съдържащо ценовата оферта за такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване), същото е изготвено по утвърдения за целите на процедурата *Образец № 7* и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Предлаганата от участника такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за пътуване до всяка дестинация е в размер на **0,00 лв. (нула лева и 0 ст.)** без ДДС и е съобразена с обявените от Възложителя критерии.

2.4. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на обединение „Калина & България Травълбест“ ДЗЗД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел III. „Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 4 от Документацията за участие в процедурата. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“, съдържащо ценовата оферта за такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване), същото е изготвено по утвърдения за целите на процедурата *Образец № 7* и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Предлаганата от участника такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за пътуване до всяка дестинация е в размер на **0,00лв. (нула лева и 0 ст.)** без ДДС и е съобразена с обявените от Възложителя критерии.

2.5. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „Хорнит“ ООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел III. „Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 4 от Документацията за участие в процедурата. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“, съдържащо ценовата оферта за такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване), същото е изготвено по утвърдения за целите на процедурата *Образец № 7* и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Предлаганата от участника такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за пътуване до всяка дестинация е в размер на **29,00 лв. (двадесет и девет лева и 0 ст.) без ДДС** и е съобразена с обявените от Възложителя критерии.

2.6. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел III. „Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 4 от Документацията за участие в процедурата. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“, съдържащо ценовата оферта за такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване), същото е изготвено по утвърдения за целите на процедурата *Образец № 7* и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Предлаганата от участника такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за пътуване до всяка дестинация е в размер на **0,00 лв. (нула лева и 0 ст.) без ДДС** и е съобразена с обявените от Възложителя критерии.

2.7. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел III. „Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 4 от Документацията за участие в процедурата. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“, съдържащо ценовата оферта за такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване), същото е изготвено по утвърдения за целите на процедурата *Образец № 7* и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Предлаганата от участника такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за пътуване до всяка дестинация е в размер на **50,00 лв. (петдесет лева и 0 ст.) без ДДС** и е съобразена с обявените от Възложителя критерии.

2.8. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „Оссмо“ АД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел III. „Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 4 от Документацията за участие в процедурата. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“, съдържащо ценовата оферта за такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване), същото е изготвено по утвърдения за целите на процедурата *Образец № 7* и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Предлаганата от участника такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за пътуване до всяка дестинация е в размер на **0,00 лв. (нула лева и 0 ст.) без ДДС** и е съобразена с обявените от Възложителя критерии.

Комисията продължи своята работа и направи съпоставка между отправените от участниците ценови предложения като констатира, че следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, предвид че Ценовите предложения на участниците:

- „Атлас Травелс“ ЕООД
- „Клио Травел“ ООД
- „Калина & България Травълбест“ ДЗЗД
- „България Ер и Посока“ ДЗЗД
- „Оссмо“ АД

са с повече от 20 на сто по - благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед на изложеното Комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от горесцитираните участници.

3. В последващото заседание на Комисията, членовете и констатираха, че в законоустановения в чл. 72, ал.1 от ЗОП срок, даден за получаване на подробната писмена обосновка, в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили отговори от следните участници:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
1.	“КАЛИНА & БЪЛГАРИЯ ТРАВЪЛБЕСТ“ ДЗЗД	72-00-1190 / 20.06.2018 г.
2.	КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД	72-00-1199 / 20.06.2018 г.
3.	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	72-00-1209 / 22.06.2018 г.
4.	„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД	72-00-1215 / 22.06.2018 г.
5.	„ОССМО“ АД	72-00-1217 / 22.06.2018 г.

В изпълнение на императивно установеното й в чл. 72, ал. 3 от ЗОП задължение за преценка пълнотата и обективността на представените от участниците обосновки и доказване от тяхна страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визириани в нормата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираните писмени обосновки, по реда на постъпването им в деловодството на университета.

3.1. След подробно запознаване с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника **“КАЛИНА & БЪЛГАРИЯ ТРАВЪЛБЕСТ“ ДЗЗД**, членовете на комисията констатираха следното:

В получената в срок обосновка Участникът „Калина & България Травълбест“ ДЗЗД е пояснил, че предлаганата от него цена е формирана като следва:

- Участникът има на разположение платформа, която сравнява в реално време най-добрите оферти на доставчиците на пазара, както и възможността, чрез комбинация на редовни и нискотарифни превозвачи, да намира най-удобните и изгодни варианти за пътуване.

- Участникът е търговец на едро и разполага с много по-добри отстъпки от останалите туристически оператори.

- Извършват съвместна дейност с катедра „Туризм“ към СУ „Св. Климент Охридски“ в подготовката на кадри за туризма и като такива предоставят на партньорите си най-изгодните оферти на пазара.

Предложената от участника цена - такса за осигуряване на самолетен билет /такса обслужване/ - е в размер на **0,00 лева без ДДС.**

В отговора си участникът е посочил, на какво се позовава във връзка с формирането на цената, но сравняването на офертите на пазара и комбинацията на превозвачи, са фактори определящи цената на самия самолетен билет и същевременно нямат отношение към образуването на такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване). В обосновката са посочени само общи положения, без конкретика, които в една или друга степен са валидни за всички

икономически оператори. Намирането на най-удобните и изгодни варианти за пътуване е заложено като изискване на възложителя и не представлява аргумент в подкрепа на предложената стойност за такса обслужване.

В нито едно от поясненията, дадени от „Калина & България Травълбест” ДЗЗД, същите не се позовават на обстоятелства, които са съобразени с разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията не счита изложените обстоятелства от Участника за обективни и изчерпателни по отношение на предложената цена за такса обслужване.

Комисията не приема офертата на участника съгласно чл. 72. ал. 3 от ЗОП, тъй като не смята посочените обстоятелства в писмената обосновка за обективни и на основание чл. 107. т. 3 от ЗОП предлага Участника за отстраняване от по нататъшно участие.

МОТИВИ:

Съгласно правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка, законово обвързана с наличието на обстоятелствата по чл. 72. ал. 2 от ЗОП, чиято обективност следва да се прецени комисията обсъди представените аргументи в писмената обосновка, и извърши следната подробна, конкретна и изчерпателна преценка.

Съгласно разпоредбата на чл. 72. ал. 2 от ЗОП участниците могат да се позоват единствено на обстоятелства отнасящи се до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът.

Комисията счита, че представената от „Калина & България Травълбест” ДЗЗД обосновка е непълна и необективна, като по никакъв начин не доказва наличие на обстоятелствата по чл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП. В нея не е посочен и обоснован начина на образуване на таксата за издаване на самолетен билет, както и не са представени доказателства, които да обосноват предложената от участника стойност. В обосновката са посочени само общи положения, които в една или друга степен са валидни за всички икономически оператори. Освен това, в нито едно от поясненията си на участника, няма конкретика. Не са посочени суми, стойности, числа или проценти отстъпка. Ето защо от така представената обосновка не може да се направи извод за наличие и обективност относно едно или повече от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 107, т. 3 ЗОП. комисията единодушно предлага за отстраняване от участие обединение „Калина & България Травълбест” ДЗЗД.

3.2. След подробно запознаване с представената в срок писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника **КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД**, членовете на комисията констатираха следното:

В своята писмена обосновка, Участникът е посочил изрично, че предоставената информация, следва да бъде третирана със съответното ниво на конфиденциалност, съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП, тъй като съдържа данни за водената търговска политика от дружеството. Същата информация е подробно описана в Протокол № 2 на Комисията.

В обосновката си, КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД излага факти, в подкрепа на това, че има наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите, предмет на поръчката. Участникът се позовава и на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т.1 от ЗОП - икономически особености на предоставяните услуги, както и на избраните технически решения - чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП.

Предложената от участника цена - такса за осигуряване на самолетен билет /такса обслужване/ - е в размер на 0,00 лева без ДДС.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по обществената поръчка.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства - Договори и фактури за изплатени бонуси и за комисионни. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложената цена за такса за издаване на самолетен билет. От друга страна комисията отчита, че и други четирима участници в процедурата са предложили аналогични стойности на таксата, което е доказателство за обективност на направеното от участника предложение. Описаните в обосновката факти, обосновават предложената стойност.

3.3. След подробно запознаване с представената в срок писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**, членовете на комисията констатираха:

В своята писмена обосновка, Участникът е посочил изрично, че предоставената информация, следва да бъде третирана със съответното ниво на конфиденциалност, поради което и на основание чл. 102, ал. 1, изречение второ от

ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана от възложителя. Тази информация е подробно описана в Протокол № 2 на Комисията.

В обосновката „АТЛАС ТРАВЕЛС“ЕООД е посочил обстоятелства и аргументи за наличие икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите, предмет на настоящата обществена поръчка, както и оригиналност на предложеното решение. Изтъкват, че изложените от тях фактори водят до икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Предложената от участника цена - такса за осигуряване на самолетен билет /такса обслужване/ - е в размер на 0,00 лева без ДДС.

В 1-ва точка от обосновката се излагат доводите на Участника във връзка с фактора *оригиналност на решението за изпълнение*, във 2-ра точка на обосновката, Участникът изтъква наличието на благоприятни условия за предоставянето на услугите, предмет на настоящата поръчка, както и икономически особености. В 3-та и 4-та точка от писмената обосновка, Участникът акцентира върху внедрените технологии, системи за качество, брой и квалификация на персонала, които водят до икономичност на изпълнението на обществената поръчка.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения, наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и оригиналност на предложеното решение.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 - 3 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства за изплатени бонуси и споразумения за бонификации. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ЕООД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложената цена за такса за издаване на самолетен билет. От друга страна комисията отчита, че и други четирима участници в процедурата са предложили аналогични стойности на таксата, което е доказателство за обективност на направеното от участника предложение. Описаните в обосновката факти, обосновават предложената стойност.

3.4. След подробно запознаване с представената в срок писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника „КЛИО ТРАВЕЛ“ООД, членовете на комисията констатираха следното:

В декларация към писмена си обосновка, Участникът е посочил, че предоставената информация, следва да бъде третирана със съответното ниво на конфиденциалност, поради което и на основание чл. 102, ал. 1, изречение второ от

ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана от възложителя и съответно същата не следва да бъде разкривана от възложителя. Тази информация е подробно описана в Протокол № 2 на Комисията.

Участникът излага аргументи в подкрепа на ценовото си предложение и по-точно, че се е ръководил основно от това да предложи „икономическа най-изгодна оферта“ и да постигне най-добър икономически ефект, като прилага най-различни практики, съобразени с икономическите особености, специфични за турагентската и туроператорска дейност при осигуряване на самолетни билети, оригинални решения за изпълнение на услугата, технически решения и икономичност при изпълнение на поръчката.

Предложената от участника цена - такса за осигуряване на самолетен билет /такса обслужване/ - е в размер на 0,00 лева без ДДС.

В своята обосновка, Участникът се позовава на икономически особености, също така Участникът насочва вниманието към технически решения и благоприятни условия, както и се аргументиран с оригинални решения за изпълнение на обществената поръчка.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, технически решения и икономичност при изпълнение на поръчката, наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и оригиналност на предложеното решение.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 - 3 от ЗОП, на които „КЛИО ТРАВЕЛ“ООД се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства за изплатени комисионни, бонуси и възнаграждения. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от участника, реално могат да окажат влияние при образуването на предложената цена за такса за издаване на самолетен билет. От друга страна комисията отчита, че и други четирима участници в процедурата са предложили аналогични стойности на таксата, което е доказателство за обективност на направеното от участника предложение. Описаните в обосновката фактори, обосновават предложената стойност.

3.5. След подробно запознаване с представената в срок писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника „ОССМО“АД, членовете на комисията констатираха:

В своята писмена обосновка, Участникът е декларирал, че изнесените в нея данни, следва да бъдат третираны със съответното ниво на конфиденциалност, тъй като представляват търговска тайна и съответно същите не следва да бъдат

разкривани от възложителя. Информация е подробно описана в Протокол № 2 на Комисията.

Предложената от участника цена - такса за осигуряване на самолетен билет /такса обслужване/ - е в размер на 0,00 лева без ДДС.

На основание чл. 72, ал.2 от ЗОП, участникът е представил аргументи и мотиви за начина на формиране на ценовото му предложение.

На първо място, участникът се позовава на икономическите особености на предоставяните услуги, а на второ място „ОССМО“АД се мотивират с избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугата

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги, технически решения и икономичност при изпълнение на поръчката и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата.

МОТИВИ:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които „ОССМО“АД се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. В обосновката е посочено конкретно, как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, приложени са конкретни доказателства за изплатени комисионни, бонуси и възнаграждения. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от участника, реално могат да окажат влияние при образуването на предложената цена за такса за издаване на самолетен билет. От друга страна комисията отчита, че и други четирима участници в процедурата са предложили аналогични стойности на таксата, което е доказателство за обективност на направеното от участника предложение. Описаните в обосновката фактори, обосновават предложената стойност.

4. Въз основа на извършените действия, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за възлагане „икономически най - изгодна оферта“ на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена“ и направи класиране, съобразно разпоредбите на чл. 61, т.7 от ЗОП, а именно класира на първо и второ място участниците, чиито оферти са оценени, останалите участници не се класират. Класирането е, както следва:

По реда на подаване на офертите при предложена цена в размер на 0,00 лв. (нула лева) без ДДС:

1-во място

„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД;

„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД;

КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД;

„ОССМО“ АД

2-ро място

„ФОРТУНА 7 ТУРИЗЪМ ТР“ ООД - с предложена цена в размер на **9,90 лв.** (девет лева и 90 ст.) без ДДС.

5. Комисията продължи своята работа като съобрази разпоредбата на чл. 61, т. 4 от ППЗОП, съгласно която разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

С оглед изложеното, комисията разгледа документите на участниците, свързани с личното състояние и критериите за подбор, както следва:

5.1. По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - класиран на първо място, Комисията констатира, че дискът, приложен към офертата на Участника, е празен - не се вижда файл с информация, която да е надлежно подписана с електронен подпис от лицата, попадащи в обхвата на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „Атлас Травелс“ ЕООД данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно - Участникът следва да представи попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител.

5.2. По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД - класиран на първо място, Комисията констатира, следното:

Управителят - г-жа Мариана Павлова, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП е положила подписа си под текстовете на разглеждания ЕЕДОП, подаден от Участника.

Ползвайки се, обаче от правомощията, дадени ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията и отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на Дружеството, в резултат от която установи, съдружник в „Клио Травел“ ООД е и лицето: Стефан Павлов Павлов. Същото е видно и от приложеното копие, вярно с оригинала, от Актуално състояние на Дружеството.

Така установеното обстоятелство обосновава извод, че г-н Стефан Павлов има статут на задължен да подпише ЕЕДОП лице, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че съдружникът г-н Павлов, не е подписал същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

След извършване на описаните до момента действия, Комисията пристъпи и към проверка на електронния подпис на г-жа Мариана Павлова. При извършената проверка чрез „Политика за проверка: QES AdESQC TL based“, която проверява и показва, дали електронните подписи са Усъвършенствани електронни подписи (УсЕП/AdES), AdES с удостоверение за Квалифициран електронен подпис (AdES/QC) или Квалификационен електронен подпис (КЕП/ QES). Проверката се извършва спрямо Удостоверителни списъци (TSL) на държавите членки на ЕС. В резултат на

извършената справка, се установи, че подписът положен от г-жа Павлова е „Неопределен“. От провереният файл на ЕЕДОП е видно, че същият е подписан от лицето MARIANA STEFANOVA PAVLOVA на дата 31 май 2018г., в 14:05 часа, но статусът на подписа е „Неопределен“, което не дава основание на комисията да приеме документа за валидно подписан.

Също така в част IV. на ЕЕДОП, раздел В „Технически лица или органи за контрол на качеството“, в полето „Опишете предприетите мерки“ Участникът следва да посочи лицата, които ще извършват резервациите и продажбите на самолетни билети, всяко от които да отговаря на изискванията на чл. 3.4.1, на раздел II. Изисквания към участниците в процедурата от Документацията. В случая, „Клио Травел“ ООД е попълнил в посоченото поле информация, касаеща сертифицирането му по ISO 9001:2015, като е декларирал, че тази информация е публично достъпна.

Информацията за техническите лица е въведена в по-долното поле, а именно: „Образователна и професионална квалификация“.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „Клио Травел“ ООД данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

- Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

- Коректно да бъде попълнена информацията в част IV.на ЕЕДОП, раздел В Технически лица или органи за контрол на качеството, полето „Опишете предприетите мерки“.

5.3. Документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, подадена от КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, класирани на първо място.

Участникът е представил Договор за създаване на консорциум от 15.02.2017 г. и Анекс №34 от 30.05.2018 г. към Споразумение за Обединение от 15.02.2017 г., в съответствие с разпоредбите на ЗЗД и в изпълнение на разписаните правила от Възложителя в т.3.4 на Раздел III от Документацията на обществената поръчка.

По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, Комисията констатира, следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнени Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) - 3 бр., по един за участниците в обединението „България Ер“ АД, и „Посока Ком“ ООД, както и един за Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД. Съдържанието на документите е в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Ползвайки се, обаче от правомощията, дадени ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията на самостоятелно основание извърши собствена проверка за валидността на електронните подписи, положени на представените еЕЕДОП-и. Проверката се извърши чрез „Политика за проверка: QES AdESQC TL based“, която проверява и показва, дали електронните подписи са Усъвършенствани електронни подписи (УсЕП/AdES), AdES с удостоверение за Квалифициран електронен подпис (AdES/QC) или Квалификационен електронен подпис (КЕП/ QES). Проверката се

извършва спрямо Удостоверителни списъци (TSL) на държавите членки на ЕС. В резултат на извършената справка, се установи, че подписите положени на:

- ЕЕДОП на „България Ер“ АД, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са от следните лица:
 - Bistra Tsvetkova Marinkova
 - Lyubomir Todorov Chakarov
 - Yanko Valkov Georgiev
 - HRISTO TODOROV TODOROV
 - PLAMEN TZVETKOV ATANASSOV
 - Maria Ilieva Vladimirova
 - Aleksandar Dimitrov Kerezov
 - Valentin Alexandrov Bojkov

От провереният файл на ЕЕДОП е видно, че същият е подписан от лицата на дата и час, предхождащи крайният срок за подаване на документи по процедурата, но статусът на всеки един подпис е „Неопределен“, което не дава основание на комисията да приеме документа за валидно подписан.

- ЕЕДОП на „Посока Ком“ ООД, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са от следните лица:
 - MARIYA HRISTOVA MANOLOVA
 - SVETLANA GEORGIEVA FOURNADJIEVA

От провереният файл на ЕЕДОП е видно, че същият е подписан от лицата на дата и час, предхождащи крайният срок за подаване на документи по процедурата, но статусът на всеки един подпис е „Неопределен“, което не дава основание на комисията да приеме документа за валидно подписан.

- ЕЕДОП на Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, в изпълнение на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са от следните лица:
 - SVETLANA GEORGIEVA FOURNADJIEVA
 - Krasimir Stefanov Zlatarov

От провереният файл на ЕЕДОП е видно, че същият е подписан от лицата на дата и час, предхождащи крайният срок за подаване на документи по процедурата, но статусът на всеки един подпис е „Неопределен“, което не дава основание на комисията да приеме документа за валидно подписан.

С оглед на изложеното, Комисията указва на Участника, че същият следва да представи нови попълнени и подписани ЕЕДОП-и в електронен вид, валидно подписани от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

5.4. По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „ОССМО“ АД - класиран на първо място, Комисията констатира, следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

5.5. По отношение пълнотата и редовността на еЕЕДОП, представен от „ФОРТУНА 7 ТУРИЗЪМ ТР“ ООД - класиран на второ място, Комисията констатира, следното:

В част IV. на ЕЕДОП, раздел В, „За поръчки за услуги: Извършени услуги от конкретен вид“, в пояснителните полета: „Описание; Сума; Начална дата; Крайна дата“ Участникът следва да посочи изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка през последните 3 години от датата на подаване на офертата - чл. 3.4.2 от раздел II. Изисквания към участниците в процедурата от Документацията. В случая, Участникът е посочил крайна дата на цитирания от него договор - 24.08.2019 г., която сама по себе си е предстояща, а с това не се изпълнява условието за изпълнена услуга.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ФОРТУНА 7 ТУРИЗЪМ ТР“ ООД данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

- Участникът следва да представи нов попълнен и подписан еЕЕДОП, в който да се съдържа необходимата информация, относно изпълнени поръчки, в поле: За поръчки за услуги: Извършени услуги от конкретен вид, част IV. на ЕЕДОП, раздел В, които за да отговарят на критериите на Възложителя, следва да са изпълнени към настоящия момент.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок **до 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, всеки от Участниците, на които е указала, да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по - горе по отношение на него конкретни забележки на Комисията.

6. В последващото закрито заседание, членовете на комисията констатираха, че в рамките на указания на участниците срок за представяне на документи - попълнен коректно ЕЕДОП, такива се представени от:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
1.	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	72-00-1303 / 05.07.2018 г.
2.	„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД	72-00-1312/ 06.07.2018 г.
3.	“ФОРТУНА 7- ТУРИЗЪМ ТР” ООД	72-00-1330 / 09.07.2018 Г.
4.	КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД	72-00-1334 / 10.07.2018 г

След установяването, че всички Участници са депозирали допълнително изисквания от всеки един от тях нов ЕЕДОП, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, по реда на подаването им. След подробен анализ, описан в Протокол № 3 на Комисията, членовете на същата се

обединиха около становището, че всички участници, след предоставянето на нов еЕЕДОП, отговарят на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за тяхното отстраняване.

На основание на горепосоченото, Комисията реши единодушно да допусне до по-нататъшно участие следните участници, по реда на отразеното в Протокол № 2 класиране, както следва:

По реда на подаване на офертите, с предложена цена в размер на **0,00 лв.** (нула лева) без ДДС:

1-во място

„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД;

„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД;

КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД;

„ОССМО“ АД

2-ро място

„ФОРТУНА 7 ТУРИЗЪМ ТР“ ООД - с предложена цена **9,90 лв.** (девет лева и 90 ст.) без ДДС.

С оглед на направената от Комисията констатация, че класираните на първо място: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД, КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД и „ОССМО“ АД са предложили еднакви най-ниски цени за изпълнение на услугата, такса за издаване на самолетен билет в размер на 0,00 лв. без ДДС, както и на основание чл. 58, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), Комисията отправи покана до посочените по - горе четири фирми за присъствие на публичен жребий за определяне на Изпълнител.

III. Жребиът се проведе на 19.07.2018 г., от 10.00 ч., в сградата на СУ „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, Зала „Яйцето“.

Предвид обстоятелството, че не е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения - отсъства инж. Георги Божанин, се налага определяне и встъпване на резервен член на Комисията.

Със Заповед № РД- 40-119 /19.07.2018 г. на Възложителя, на основание чл. 29, ал.2, т.10 от ПУДСУ и във връзка с чл. 51. ал. 11 от ППЗОП, се изменя Заповед № РД 40-86/14.06.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за назначаване на комисия със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти, във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“*“, в частта ѝ, отнасяща се до състава на комисията както следва:

1. Вместо редовния член **инж. Георги Божанин** – в.и.д. главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“ се назначава **Ростислава Куцарова** – специалист в отдел „Обществени поръчки“.

Новият член на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание, предвид необходимостта от провеждане на публичен жребий за определяне на изпълнител на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП (поради наличие на еднакви най - ниски цени в четири от офертите), присъстват следните представители на участници:

1. Десислава Кирова – Изпълнителен директор на участника - „ОССМО“ АД

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД- 40-119 /19.07.2018 г. и редът, по който ще протече жребиът и откри заседанието.

Жребиът протече по следния ред:

1. Листове (А4 формат, прегънат на четири) с предварително напечатани наименованията на участниците „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД; „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД; КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД; „ОССМО“ АД

2. Един от членовете на комисията постави листовите в четири отделни, еднакви, празни, непрозрачни пликосе (формат С5, 162 x 229).

3. Друг член на комисията затвори и разбърка в непрозрачна кутия (522x351x305mm, кафяв) четирите плика с поставените в тях листовите. Представителят на „ОССМО“ АД не се възползва от възможността да разбърка отново пликосе в кутията. Действията по тази точка така се извършиха, че председателят на комисията да няма възможност да възприеме съдържащите се изображения на листовите в пликосе.

4. След извършване на гореописаните действия, председателя на комисията изтегли един от пликосе, отвори го и оповести наименованието на участника, който печели публичния жребий - „ОССМО“ АД.

5. За удостоверяване коректността на жребия председателя на комисията отвори и другите три плика, като показва на членовете на комисията и присъстващия представител на „ОССМО“ АД тяхното съдържание.

В присъствието на представителите на участниците бяха класирани и участниците от 2-ро до 4-то място.

Втори бе отворен пликът, съдържащ името на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

Трети бе отворен пликът, съдържащ името на КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД.

Четвърти бе отворен пликът, съдържащ името на „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД.

КЛАСИРАНЕ на участниците:

<i>№</i>	<i>УЧАСТНИК</i>	<i>Ценово предложение в лв. без ДДС</i>
1	„ОССМО“ АД	0,00
2	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	0,00
3	КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД	0,00
4	„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД	0,00

Предложение за сключване на договор

Във връзка с гореизложеното и след извършения публичен жребий, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка, проведена чрез „открита“ процедура с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски““**, с класираният (след теглене на жребий) на първо място Участник, а именно **„ОССМО“ АД, оферта с вх. № 72-00-1140/13.06.2018 г.**

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на комисията:

- Протокол № 1 /18.06.2018 г.; Протокол № 2 / 03.07.2018 г.; Протокол № 3 / 16.07.2018 г.; Протокол №4 / 19.07.2018 г..

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 19.07.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад да се представя на Възложителя за утвърждаване.

На основание чл.2 от ЗЗЛД личните данни в настоящия доклад са заличени.

КОМИСИЯ:

Председател: Петър Станулов

**чл. 2 от
ЗЗЛД**

Членове:

1. Ростислава Куцарова

**чл. 2 от
ЗЗЛД**

2. адв. Изабела Маринова

**чл. 2 от
ЗЗЛД**

3. Николина Вълканова

**чл. 2 от
ЗЗЛД**

4. Ваня Игнатова