

# **С Т А Н О В И Щ Е**

от доцент доктор **Милен Мирчев Иванов**  
на дисертационния труд на Иван Желев Йорданов

на тема **„Етнодемографската ситуация в Република България и  
влиянието ѝ върху националната сигурност“**,

представен за придобиване на образователната и научна степен „доктор“

научна специалност „География на населението и селищата“

професионално направление 4.4. „Науки за земята“

## **1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем**

Етническата и демографската ситуация с нейното сложно взаимодействие на множество социални, икономически и политически фактори и техните последици дава повод в последните години, все повече страни считат, че проблемите свързани с тези феномени са причина за сериозна тревога. В огромния спектър на направленията на обществения живот, които се регулират от дейността на държавата, демографската политика е едно от най-сложните, противоречивите и болезнените за нашата страна. Такава политика трябва да служи не само на националните интереси на България, като гарантира сигурност, съдейства за развитието на икономиката и повишаването на демографския потенциал, но тя трябва да се изгражда и в интерес на населението на страната, като осигурява реализирането на неговите права. За разлика от много други сфери, тя не засяга само отделни страни от живота на човека – здраве, образование, заетост, а тя включва тяхното комплексно преобразуване, корената промяна на условията на съществуване. Затова последствията от грешки и необмислени действия в тази политика са толкова тежки. Това показва, че авторът на дисертационния труд се ориентира добре в научната област, като е идентифицирал и разработил актуален и за науката, и за практиката проблем пряко свързан с националната сигурност на държавата ни.

## **2. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд**

Съдържанието на дисертационния труд съответства на заявената за изследване тема, като структурата на разработката е адекватна на издигнатата хипотеза и формулираните на нейна база основни изследователски задачи като това допринася за успешното постигане на съответните резултати.

В изследването си докторантът демонстрира добра теоретична

подготовка и задълбочено познаване на съвременната наука в изследваната област, като тези знания са приложени по един сполучлив и обоснован начин. Изводите, направени в края на всяка глава и общите изводи и заключения от изследването са логично следствие от извършените анализи.

Извършен е комплексен анализ и оценка на теорията и практиката в областта на демографията и етносите, като авторът се е задълбочил в един от важните за тази област аспекти – оценката на ефективността на съвременната теория и практика за управление на тези процеси, свързани с националната сигурност на страната.

Безспорно може да се твърди, че са получени нови знания, необходими за ефективното управление на етнодемографските процеси в днешно време.

Приемам дефинираните научни приноси към науката и практиката. Според мен те отразяват постигнатото от докторанта, а получените резултати имат значение за дообогатяване на теорията и практиката, свързани с изследването на етническите и демографските компоненти на националната сигурност тяхното влияние на политиката на държавата.

Според мен, най-важните приносни моменти са тези касаещи изследването на процесите в изследваната област чрез SWOT-анализ на състоянието на системата „етнодемографска ситуация“ – „национална сигурност“, което се прави за първи път при изучаването на предметната област на дисертацията.

Налице е обогатяване на съществуващите досега знания във науката и по-специално на теорията и практиката за управление на етнодемографските процеси в страната.

Авторството на Иван Йорданов за декларираните научни и приложни приноси в дисертационния труд и публикациите по него е несъмнено.

Авторефератът отговаря на съдържанието на дисертационния

труд и в сбитата форма предава основните идеи и постижения на изследването.

### **3. Критични бележки**

Хипотезата на научното изследване не е фокусирана конкретно към това, което е декларирал, че иска да изследва автора чрез заглавието на дисертационния труд, което се е отразило негативно на цялостната конструкция на изследването.

Изводите от първата глава са твърде оскъдни. Направеният задълбочен преглед на публикациите по темата задължават да се направят задълбочени изводи за нивото на изследването на проблема и тези изводи да се използват за отправна точка за доказване на хипотезите, тъй като доброто разработване на тази глава е основата за правилното и адекватното научно дирене по изследвания проблем.

Глава втора има нужда от редакция и логическо преподреждане на подтемите в нея.

Необходимо е прецизиране на научните приноси, тъй като така както са представени, част от тях се повтарят, а други не са в пряка връзка с направените изводи от главите и общото заключение на дисертацията.

Тези критични бележки и препоръки, разбира се, не поставят под съмнение общата положителна оценка на дисертацията, тъй като използваната методология е авторово решение и той, благодарение на нея, е постигнал определени научни и научно-приложни резултати.

### **4. Заключение**

Дисертационният труд е задълбочено самостоятелно научно изследване, което отговаря на изискванията за придобиване на образователната и научна степен „доктор” от автора Иван Йорданов.

## **5. Оценка на дисертационния труд**

Дисертационният труд на автора Иван Желев Йорданов е задълбочено самостоятелно научно изследване, което отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България за придобиване на образователната и научна степен „доктор”.

Давам положителна оценка на дисертационния труд на тема: „Етнодемографската ситуация в Република България и влиянието ѝ върху националната сигурност” и съм съгласен на автора да се даде образователната и научна степен „доктор”.

04 юни 2018 г.

Доц. д-р .....

(Милен Иванов)