



УТВЪРДИЛЪ:  
РЕКТОР  
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ

## ПРОТОКОЛ № 5

от заседание на Комисията, определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: **„Извънгаранционна поддръжка на климатична техника, монтирана в сградите на СУ „Св. Климент Охридски“, включително осигуряване на резервни части и консумативи“**, открита с Решение РД 40-43/19.02.2018 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2018-0003.

Днес, на 30.04.2018 г. от 11:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД 40-46/14.03.2018 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: **„Извънгаранционна поддръжка на климатична техника, монтирана в сградите на СУ „Св. Климент Охридски“, включително осигуряване на резервни части и консумативи“**, открита с Решение РД 40-28/19.02.2018 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2018-0003.

Комисията е определена с цитираната заповед на Възложителя заседава в следния състав:

**Председател:** Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“

**Членове:**

1. инж. Георги Божанин – в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“
2. Изабела Маринова – адвокат;
3. Николина Вълканова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
4. Ростислава Куцарова - специалист в отдел „Обществени поръчки“;

На предходното си заседание проведено на 18.04.2018 г., комисията изиска подробни писмени обосновки за начина на формиране на ценовото предложение от участниците ДЗД „Новекс“ и „Ековент“ ЕООД .

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка следвайки процедурния ред по законосъобразно спазване на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 11:00 часа, запознавайки членовете ѝ с обстоятелството, че в рамките на указания им срок участниците ДЗД „Новекс“ и „Ековент“ ЕООД са представили изисканите им на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП подробни писмени обосновки за начина на ценообразуване на предлаганата от всеки

един от тях цена за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

**I.** В изпълнение на императивно установеното в чл. 72, ал. 3 от ЗОП задължение за преценка пълнотата и обективността на представените от посочените двама участника обосновки и доказване от тяхна страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в нормата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, Комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираните писмени обосновки по реда на първоначалното подаване на офертите от страна на Участниците както следва:

#### **1. „Ековент“ ЕООД**

Обяснявайки обективността и реалистичността на ценовото си предложение, Участникът е посочил, че при формиране на предложените от него цени и тяхната сума са изследвани обективните обстоятелства предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

- оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите;

- наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на поръчката;

Комисията единодушно прие, че предоставената писмена обосновка на Участника е обективна и обуславя обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП и допуска участника до класиране.

**Мотиви:** Участникът безспорно доказва наличието на изключително благоприятни условия и оригиналност на предложеното решение. „Ековент“ ЕООД е приложил декларация за конфиденциалност на обосновката, с оглед на което комисията няма да разкрива повече обстоятелства от нея.

#### **2. ДЗЗД „Новекс“**

Обяснявайки обективността и реалистичността на ценовото си предложение, Участникът е посочил, че при формиране на предложените от него цени и тяхната сума са изследвани обективните обстоятелства предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

- икономическите особености при търговския процес;

Комисията единодушно прие, че предоставената писмена обосновка на Участника е обективна и обуславя обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП и допуска участника до класиране.

#### **Мотиви:**

Като водещ критерий при ценообразуването на участника е посочен „икономическа изгодност“ при изпълнение на поръчката. ДЗЗД „Новекс“ е приложил справка видно от която заложения среден процент печалба е 109,3%. Участникът декларира, че е спазил минималната часова ставка в съответствие с минималния осигурителен доход определен в Приложение към Закона за бюджета на ДОО за 2018 година – 3.16 лв. за труд. При тази минимална ставка, ДЗЗД „Новекс“ е калкулирал цените по позиции със средно 8 лв., което е повече от двойно увеличение на ценовия показател съгласно посочената минимална ставка. С оглед на това комисията приема, че цените не са дъмпингови и са конкурентни и пазарно ориентирани.

**II.** Въз основа на взетите от нея Решения за приемане на обосновката на „Ековент“ ЕООД и ДЗЗД „Новекс“ писмени обосновки, Комисията пристъпи класиране на допуснатите участници съгласно приетата методика за оценка. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя на основание чл. 70, ал.1, т.3 ЗОП въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Формулата, която се изчислява комплексната оценка за всеки участник е следната:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 10\% + П3 \times 50\%,$$

където:

- П1 е показател «Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката»
- П2 е показател «Предложена търговска отстъпка при влягането на резервни части, материали и консумативи»
- П3 е показател «Ценово предложение за изпълнение на поръчката»

Съгласно приетата методика и на база дадените оценки по отделните показатели в Протокол №3, Комисията пристъпи към пресмятане на Комплексната оценка, както следва:

Участник:	П1 е показател «Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката»	П2 е показател «Предложена търговска отстъпка при влягането на резервни части, материали и консумативи»	Предложена цена:	П3 е показател «Ценово предложение за изпълнение на поръчката»	Комплексна оценка
ДЗЗД „Новекс“	40.00	4.00	1757,00 лв.	50.00	<b>94.00</b> точки
Мега Електроникс АП ООД	8.00	5.00	3070,00 лв.	28.62	41.62 точки
„Ековент“ ЕООД	0.40	6.68	1960,00 лв.	44.82	51.90 точки
„Нактайм“ ЕООД	0.40	3.33	2959,00 лв.	29,96	33.42 точки
„Алимар Клима“ ЕООД	0.40	3.33	3994,00	22.00	25.73 точки
„Айфест“ ЕООД	8.00	10.00	2369,00 лв.	37.08	55.08 точки

С оглед изложеното в настоящия Протокол и в Протокол №1 от 21.03.2018г., Протокол №2 от 09.04.2018г., Протокол №3 от 13.04.2018г., Протокол №4 от 18.04.2018г. и Протокол №5 от 30.04.2018г. комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ:**

1. ДЗЗД „Новекс“ – с комплексна оценка в размер на **94.00 точки**;
2. „Айфест“ ЕООД – с комплексна оценка в размер на **55.08 точки**
3. „Ековент“ ЕООД – с комплексна оценка в размер на **51.90 точки**
4. Мега Електроникс АП ООД – с комплексна оценка в размер на **41.62 точки**
5. „Нактайм“ ЕООД – с комплексна оценка в размер на **33.42 точки**
6. „Алимар Клима“ ЕООД – с комплексна оценка в размер на **25.73 точки**

С оглед изложеното, комисията предлага да бъде сключен договор с класираният на първо място участник в процедурата ДЗЗД „Новекс“.

Комисията предава настоящия Протокол №5, заедно с Протокол №1 от 21.03.2018г., Протокол №2 от 09.04.2018г., Протокол №3 от 13.04.2018г., Протокол №4 от 18.04.2018г. за утвърждаване и вземане на Решение.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 30.04.2018 г.

На основание чл.2 от ЗЗЛД личните данни в настоящия протокол са заличени.

**Комисия в състав:**

**Председател:** Петър Станулов ..... 

**Членове:**

1. инж. Георги Божанин..... 

2. адв. Изабела Маринова..... 

3. Николина Вълканова ..... 

4. Ростислава Куцарова..... 