

## ПРОТОКОЛ № 1

На 17.11.2017 г. в 14:00 ч. в Зала „Яйцето“ на Ректората, комисия, назначена със заповед № РД 40-169/ 17.11.2017 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура по ЗОП за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на лабораторно и медицинско оборудване“ по 8 обособени позиции:

Обособена позиция 1. „Везни“;

Обособена позиция 2. „Бъркалки“;

Обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“;

Обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“;

Обособена позиция 5. „Оптически уреди“;

Обособена позиция 6. „Уреди за детекция и анализ“;

Обособена позиция 7. „Уреди за измерване на лъчения“;

Обособена позиция 8. „Уреди, използвани в електротехниката“, открита с Решение РД 40-137/ 20.09.2017 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 40-144/ 09.10.2017 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2017-0024 в състав:

**Председател:** Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

**Членове:**

1. Георги Божанин – в.и.д. Главен Мениджър на Софийски университет „Св. Климент Охридски“;
2. Изабела Маринова – адвокат
3. Петя Петкова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“;
4. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ се събра, за да проведе публично заседание, на което да бъдат отворени офертите на участниците в горесцитираната процедура.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което се състави протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 ППЗОП. Протоколът, беше подписан от председателя на комисията и предаващото лице.

Комисията установи, че до крайния срок (17:30 часа на 16.11.2017 г.) в деловодството на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ са постъпили 14 (четирнадесет) оферти за участие в процедурата, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, както следва:

№ по ред	Подател на офертата за участие	Обособена позиция, за която участникът е подал оферта	Номер, дата и час на получаване;
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	1, 2, 3, 4, 5, 6	72-00-1593/ 15.11.2017г.; 10:38 ч.
2.	„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД	1, 2	72-00-1595/ 15.11.2017 г.; 13:58 ч.

3.	„РИДАКОМ“ ЕООД	1, 2	72-00-1601/ 15.11.2017г.: 17:18 ч.
4.	„ЛАБТЕХ“ ЕООД	1, 2, 3	72-00-1602/ 16.11.2017 г.; 09:15 ч.
5.	„АЛТЕРЛАБ“ ООД	1, 2, 3	72-00-1603/ 16.11.2017 г.; 09:22 ч.
6.	„МАРВЕЛ“ ООД	1	72-00-1605/ 16.11.2017 г.; 10:54 ч.
7.	„ЛАБКО“ ЕООД	2	72-00-1606/ 16.11.2017 г.; 11:42 ч.
8.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5, 6	72-00-1607/ 16.11.2017 г.; 14:19 ч.
9.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8	72-00-1613/ 16.11.2017 г.; 16:23 ч.
10.	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	2, 3, 4, 6	72-00-1614/ 16.11.2017 г.; 16:24 ч.
11.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5, 6	72-00-1615/ 16.11.2017 г.; 16:41 ч.
12.	„ЛАБИМЕКС“ АД	1, 2, 3, 4	72-00-1616/ 16.11.2017 г.; 16:57 ч.
13.	„САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД	1, 2	72-00-1617/ 16.11.2017 г.; 16:59 ч.
14.	„ЕЛТА 90М“ ООД	1, 2, 3, 4, 6, 8	72-00-1618/ 16.11.2017 г.; 16:59 ч.

След получаване на списъка с участниците всички членове на комисията подписаха декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП вр. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На публичното заседание присъстваха представители на следните участници:

№	Име на учасника	Име и фамилия на представителя	Присъства в качеството на:
1.	„МАРВЕЛ“ ООД	Стефка Маринова Маноел Кръстев	управител служител
2.	„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД	Борис Ивайлов Борисов	пълномощник
3.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	Георги Спасов Ценов	пълномощник
4.	„ЛАБИМЕКС“ АД	Теодора Венциславова Петрова	пълномощник
5.	„САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД	Иван Тончев	пълномощник
6.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	Калин Краев	управител

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите в залата със заповед № РД 40-169/ 17.11.2017 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата.

Комисията установи, че всички оферти са представени, съгласно изискванията на възложителя, в запечатани непрозрачни опаковки.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците.

Председателят на комисията оповести предлаганите от участниците цени по обособени позиции, както следва:

№ по ред	Участник	Предложена цена в лева без ДДС / ОП 1	Предложена цена в лева без ДДС / ОП 2	Предложена цена в лева без ДДС / ОП 3	Предложена цена в лева без ДДС / ОП 4	Предложена цена в лева без ДДС / ОП 5	Предложена цена в лева без ДДС / ОП 6	Предложена цена в лева без ДДС / ОП 7	Предложена цена в лева без ДДС / ОП 8
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	18 419,00	6 220,00	79 874,00	151 905,00	127 165,00	112 570,00	не участва	не участва
2.	„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД	9 630,00	15 175,00	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва
3.	„РИДАКОМ“ ЕООД	22 290,00	7 410,00	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва
4.	„ЛАБТЕХ“ ЕООД	20 080,00	11 880,00	217 150,00	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва
5.	„АЛТЕРЛАБ“ ООД	18 210,00	7 100,00	113 150,00	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва
6.	„МАРВЕЛ“ ООД	15 243,31	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва
7.	„ЛАБКО“ ЕООД	не участва	12 018,00	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва
8.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	12 055,00	6 140,00	59 540,00	118 595,00	93 760,00	48 810,00	не участва	не участва
9.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	28 290,00	11 169,60	76371,25	149 972,65	91 481,00	129989,25	не участва	3 790,80
10.	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	не участва	26 176,00	194 700,00	229 080,00	не участва	229 000,00	не участва	не участва
11.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	10 928,74	2 809,89	36 160,00	33 505,60	36 200,00	25 180,00	не участва	не участва
12.	„ЛАБИМЕКС“ АД	11 123,00	10 512,00	174 444,00	160 776,00	не участва	не участва	не участва	не участва
13.	„САЙТЪНТАКТ-БГ“ ООД	21 045,50	26 385,00	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва
14.	„ЕЛТА 90М“ ООД	17 611,00	9 160,00	8 1380,00	166 950,00	не участва	129 630,00	не участва	20 800,00

Комисията предложи представител на участник, чието предложение не се разглежда в момента, да подпише техническото и ценово предложение на останалите участници.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят насрочи закрито заседание за 04.12.2017 г. от 10:00 ч. в стая № 20 в Ректората на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, на което да бъдат разгледани и оценени офертите на участниците.

\*\*\*

На 04.12.2017 г. от 10:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисия в състав:

**Председател:** Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

**Членове:**

1. Георги Божанин – в.и.д. Главен Мениджър на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ ;
2. Изабела Маринова – адвокат
3. Петя Петкова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“
4. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ се събра на закрито заседание, на което да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата.

Комисията установи, че до обявения краен срок (17:30 часа на 16.11.2017 г.) в деловодството на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ не е подадена нито една оферта по обособена позиция 7 „Уреди за измерване на лъчения“.

*На основание изложеното и чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП комисията предлага, възложителят да прекрати процедурата по обособена позиция 7 „Уреди за измерване на лъчения“.*

Във връзка с изложеното и на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП разглеждането и оценката на представените оферти съгласно избрания критерий за възлагане се извърши от комисията по реда на чл. 61 от ППЗОП, съгласно който техническите и ценовите предложения на участниците се оценяват преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние.

Комисията след като се запозна подробно с документацията за участие, техническите спецификации по всяка обособена позиция и изискванията на възложителя пристъпи към разглеждане на документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „д“ от Документацията за участие в процедурата, по обособени позиции, следвайки при разглеждането поредността на първоначално подадените опаковки с оферти, а именно:

**Обособена позиция № 1. „Везни“**

№	Подател на офертата за участие	Номе и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.
2.	„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД	72-00-1595/ 15.11.2017 г.
3.	„РИДАКОМ“ ЕООД	72-00-1601/ 15.11.2017 г.
4.	„ЛАБТЕХ“ ЕООД	72-00-1602/ 16.11.2017 г.
5.	„АЛТЕРЛАБ“ ООД	72-00-1603/ 16.11.2017 г.
6.	„МАРВЕЛ“ ООД	72-00-1605/ 16.11.2017 г.
7.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г.
8.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.

9.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.
10.	„ЛАБИМЕКС“ АД	72-00-1616/ 16.11.2017 г.
11.	„САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД	72-00-1617/ 16.11.2017 г.
12.	„ЕЛТА 90М“ ООД	72-00-1618/ 16.11.2017 г.

Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Техническите предложения на участниците по обособена позиция № 1 „Везни“, както следва:

1. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 1 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове везни, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове везни от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1 „Везни“.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено е по утвърдения за целите на процедурата образец 4-1 и отговаря на изисквания към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*), съдържаща изискуемите параметри на различните видове везни участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото обоудване от обособената позиция и е приложил техническа документация като доказателство на декларираните технически параметри.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на зададените параметри на различните видове везни от обособената позиция и констатира следното:

По отношение на „Аналитична везна“ (артикул №1 от обособената позиция) участникът е предложил везна модел FA2204C, с параметър: капацитет – 220g/0.001g.

След като извърши задълбочен анализ, комисията констатира, че предлаганият модел везна е с точност 0.001g, т.е. под изискуемата точност 0.0001g, определена от възложителя в техническите спецификации по обособена позиция № 1 „Везни“ от документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че параметрите на предлаганата от участника везна не съответстват на заложените от възложителя технически параметри и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, с оферта 72-00-1595/ 15.11.2017 г, да бъде

отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1 „Везни“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „РИДАКОМ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 1 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове везни, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове везни от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1 „Везни“.

4. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБТЕХ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 1 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове везни, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове везни от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1 „Везни“.

5. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „АЛТЕРЛАБ“ ООД не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил утвърдения за целите на процедурата образец 4-1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в който е записал, че техническото предложение съдържа:

1. документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника (само в приложимите случаи);
2. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
3. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на рамковото споразумение и проекта на договор;
4. декларация за срока на валидност на офертата;

5. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на представеното от участника предложение и констатира, че декларацията по горепосочената точка 5 не е приложена.

С оглед изложеното, комисията взе еднодушно мотивирано решение, че „Предложението за изпълнение на поръчката“ представено от участника е непълно не съответства на зададеното от възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „АЛТЕРЛАБ“ ООД, с оферта 72-00-1603/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1 „Везни“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „МАРВЕЛ“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 1 и отговаря на изисквания към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове везни, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове везни от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1 „Везни“.

7. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОПЛАСТ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 1 и отговаря на изисквания към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове везни, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове везни от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1 „Везни“.

8. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на

оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 1 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове возни, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове возни от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1 „Вezni“.

9. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ДАНС ФАРМА“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 1 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове возни, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове возни от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1 „Вezni“.

10. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБИМЕКС“ АД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 1 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове возни, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове возни от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1 „Вezni“.



11. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „САЙЪНТАКТ - БГ“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 1 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове везни участникът е описал подробно предлаганото от него оборудване, като е посочил производител, модел, и описание на всеки един от параметрите на оборудването от обособената позиция, и е приложил техническа документация като доказателство на декларираните технически параметри.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на зададените параметри на различните видове везни от обособената позиция и констатира следното:

По отношение на „Влагомерна везна“ (артикул № 2 от обособената позиция) участникът е предложил везна модел ХМ 50, с параметър: обхват – 52 г, който е под изискуемия - 180 г, определен от възложителя в техническите спецификации по обособена позиция № 1 „Везни“ от документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че параметрите на предлаганата от участника везна не съответстват на заложените от възложителя технически параметри и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „САЙЪНТАКТ БГ“ ООД, с оферта 72-00-1617/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1 „ Везни“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

12. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЕЛТА 90М“ ООД не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 1, а таблица с описание на технически параметрите на оборудването от обособената позиция, както и необходимите декларации, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Констатираната липса в Техническо предложение на участника го прави неотговарящо на предварително определените изискванията в раздел III „Технически спецификации“ от документацията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Техническото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ЕЛТА 90М“ ООД, с оферта 72-00-1618/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1 „ Везни“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 06.12.2017 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците в процедурата, по останалите обособени позиции.

\*\*\*

На 06.12.2017 г. в 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисията в същия състав, се събра и продължи работата си по разглеждане на

„Техническите предложения“ на участниците в процедурата по останалите обособени позиции.

Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Техническите предложения на участниците по **Обособена позиция № 2. „Бъркалки“**, по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.
2.	„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД	72-00-1595/ 15.11.2017 г.
3.	„РИДАКОМ“ ЕООД	72-00-1601/ 15.11.2017г.
4.	„ЛАБТЕХ“ ЕООД	72-00-1602/ 16.11.2017 г.
5.	„АЛТЕРЛАБ“ ООД	72-00-1603/ 16.11.2017 г.
6.	„ЛАБКО“ ЕООД	72-00-1606/ 16.11.2017 г.
7.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г
8.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
9.	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	72-00-1614/ 16.11.2017 г.
10.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.
11.	„ЛАБИМЕКС“ АД	72-00-1616/ 16.11.2017 г.
12.	„САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД	72-00-1617/ 16.11.2017 г.
13.	„ЕЛТА 90М“ ООД	72-00-1618/ 16.11.2017 г.

1. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 „Бъркалки“.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от*

*обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 „Бъркалки“.

**3.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „**РИДАКОМ**“ **ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 „Бъркалки“.

**4.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „**ЛАБТЕХ**“ **ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 „Бъркалки“.

**5.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „**АЛТЕРЛАБ**“ **ООД** не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил утвърдения за целите на процедурата образец 4-1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в който е записал, че техническото предложение съдържа:

1. документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника (само в приложимите случаи);

2. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
3. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на рамковото споразумение и проекта на договор;
4. декларация за срока на валидност на офертата;
5. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на представеното от участника предложение и констатира, че декларацията по горепосочената точка 5 не е приложена.

С оглед изложеното, комисията взе еднодушно мотивирано решение, че „Предложението за изпълнение на поръчката“ представено от участника е непълно не съответства на зададеното от възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „АЛТЕРЛАБ“ ООД, с оферта 72-00-1603/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2 „ Бъркалки“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБКО“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 „Бъркалки“.

7. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОПЛАСТ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в

техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 „Бъркалки“.

**8.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 „Бъркалки“.

**9.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОСИСТЕМИ“ ООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 „Бъркалки“.

**10.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„ДАНС ФАРМА“ ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 „Бъркалки“.

**11.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБИМЕКС“ АД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 „Бъркалки“

**12.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „САЙЪНТАКТ - БГ“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 „Бъркалки“

**13.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЕЛТА 90М“ ООД **не отговаря на условията за пълнота и комплектованост.** Участникът не е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 2, а таблица с описание на технически параметрите на оборудването от обособената позиция, както и необходимите декларации, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Констатираната липса в Техническо предложение на участника го прави неотговарящо на предварително определените изисквания в раздел III „Технически спецификации“ от документацията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе еднодушно мотивирано решение, че

„Техническото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя минимални изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ЕЛТА 90М“ ООД, с оферта 72-00-1618/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2 „ Бъркалки“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 12.12.2017 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците в процедурата, по останалите обособени позиции.

\*\*\*

На 12.12.2017 г. в 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисията в същия състав, се събра и продължи работата си по разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците в процедурата по останалите обособени позиции.

Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Техническите предложения на участниците по **Обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“** по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.
2.	„ЛАБТЕХ“ ЕООД	72-00-1602/ 16.11.2017 г.
3.	„АЛТЕРЛАБ“ ООД	72-00-1603/ 16.11.2017 г.
4.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г.
5.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
6.	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	72-00-1614/ 16.11.2017 г.
7.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.
8.	„ЛАБИМЕКС“ АД	72-00-1616/ 16.11.2017 г.
9.	„ЕЛТА 90М“ ООД	72-00-1618/ 16.11.2017 г.

1. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 3 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБТЕХ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 3 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „АЛТЕРЛАБ“ ООД не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил утвърдения за целите на процедурата образец 4-1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в който е записал, че техническото предложение съдържа:

1. документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника (само в приложимите случаи);
2. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
3. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на рамковото споразумение и проекта на договор;
4. декларация за срока на валидност на офертата;
5. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на представеното от участника предложение и констатира, че декларацията по горепосочената точка 5 не е приложена.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Предложението за изпълнение на поръчката“ представено от участника е непълно не съответства на зададеното от възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „АЛТЕРЛАБ“ ООД, с оферта 72-00-1603/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 3 „ Уреди с нагряване и охлаждане“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОПЛАСТ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 3 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове



бъркалки. участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 3. „Уреди с нагриване и охлаждане“.

5. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 3 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 3. „Уреди с нагриване и охлаждане“.

6. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОСИСТЕМИ“ ООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 –и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 3. „Уреди с нагриване и охлаждане“.

7. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„ДАНС ФАРМА“ ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 3 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката

поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение I – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“.

8. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБИМЕКС“ АД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 3 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение I – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“.

9. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЕЛТА 90М“ ООД не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 3, а таблица с описание на технически параметрите на оборудването от обособената позиция, както и необходимите декларации, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Констатираната липса в Техническо предложение на участника го прави неотговарящо на предварително определените изисквания в раздел III „Технически спецификации“ от документацията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Техническото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя минимални изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ЕЛТА 90М“ ООД, с оферта 72-00-1618/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 14.12.2017 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците в процедурата, по останалите обособени позиции.

\*\*\*

На 14.12.2017 г. в 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисията в същия състав, се събра и продължи работата си по разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците в процедурата по останалите обособени позиции.

Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Техническите предложения на участниците по **Обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“** по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.
2.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г.
3.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
4.	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	72-00-1614/ 16.11.2017 г.
5.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.
6.	„ЛАБИМЕКС“ АД	72-00-1616/ 16.11.2017 г.
7.	„ЕЛТА 90М“ ООД	72-00-1618/ 16.11.2017 г.

1. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 4 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОПЛАСТ“ ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 4 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със

зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 4 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“.

4. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОСИСТЕМИ“ ООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 4 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“.

5. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„ДАНС ФАРМА“ ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 –4 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената

таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“.

6. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАВИМЕКС“ АД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 4 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“.

7. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЕЛТА 90М“ ООД не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 4, а таблица с описание на технически параметрите на оборудването от обособената позиция, както и необходимите декларации, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Констатираната липса в Техническо предложение на участника го прави неотговарящо на предварително определените изисквания в раздел III „Технически спецификации“ от документацията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Техническото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя минимални изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ЕЛТА 90М“ ООД, с оферта 72-00-1618/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 19.12.2017 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците в процедурата, по останалите обособени позиции.

\*\*\*

На 19.12.2017 г. в 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисията в същия състав, се събра и продължи работата си по разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците в процедурата по останалите обособени позиции.

Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Техническите предложения на участниците по **Обособена позиция 5. „Оптически уреди“** по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.
2.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г.
3.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
4.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.

1. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 5 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 5. „Оптически уреди“.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОПЛАСТ“ ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 5 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 5. „Оптически уреди“.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на

оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 5 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 5. „Оптически уреди“.

4. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ДАНС ФАРМА“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 5 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 5. „Оптически уреди“.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 4.01.2018 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците в процедурата, по останалите обособени позиции.

\*\*\*

На 04.01.2018 г. в 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисията в същия състав, се събра и продължи работата си по разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците в процедурата по останалите обособени позиции.

Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Техническите предложения на участниците по **Обособена позиция 6. „Уреди за детекция и анализ“**, по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.
2.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г.
3.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
4.	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	72-00-1614/ 16.11.2017 г.

5.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.
6.	„ЕЛГА 90М“ ООД	72-00-1618/ 16.11.2017 г.

1. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 6 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 6. „Уреди за детекция и анализ“.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОПЛАСТ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 6 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 6. „Уреди за детекция и анализ“.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 6 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (*приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция*) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.



Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция б. „Уреди за детекция и анализ“.

**4.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОСИСТЕМИ“ ООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 6 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция б. „Уреди за детекция и анализ“.

**5.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„ДАНС ФАРМА“ ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 –6 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция б. „Уреди за детекция и анализ“.

**6.** Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„ЕЛТА 90М“ ООД** не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 6, а таблица с описание на технически параметрите на оборудването от обособената позиция, както и необходимите декларации, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Констатираната липса в Техническо предложение на участника го прави неотговарящо на предварително определените изисквания в раздел III „Технически спецификации“ от документацията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе еднодушно мотивирано решение, че

„Техническото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя минимални изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ЕЛТА 90М“ ООД, с оферта 72-00-1618/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция б. „Уреди за детекция и анализ“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 09.01.2018 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците в процедурата, по останалите обособени позиции.

\*\*\*

На 09.01.2018 г. в 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисията в същия състав, се събра и продължи работата си по разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците в процедурата по останалите обособени позиции.

Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Техническите предложения на участниците **Обособена позиция 8. „Уреди, използвани в електротехниката“**, по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
2.	„ЕЛТА 90М“ ООД	72-00-1618/ 16.11.2017 г.

1. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД** отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката с приложена таблица с описание на оборудването от обособената позиция, както и всички необходими документи и декларации към него, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 8 и отговаря на изискванията към изпълнението на поръчката поставени от възложителя в раздел III „Технически спецификации“. В приложената таблица (приложение 1 – „Задание“ с технически спецификации на уредите от обособената позиция) с описание на изискуемите параметри на различните видове бъркалки, участникът е описал подробно всеки един от параметрите на предлаганото от него оборудване по обособената позиция.

Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на предложените от участника параметри на различните видове бъркалки от обособената позиция със зададените от възложителя и констатира, че предложението съответства на заложеното в техническата спецификация и на изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката по обособена позиция 8. „Уреди, използвани в електротехниката“.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **„ЕЛТА 90М“ ООД** не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4 – 8, а таблица с описание на технически параметрите на оборудването от обособената позиция, както и необходимите декларации, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията от документацията на възложителя. Констатираната липса в Техническо предложение на участника го прави неотговарящо на предварително определените изисквания в раздел III „Технически спецификации“ от документацията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че

„Техническото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя минимални изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ЕЛТА 90М“ ООД, с оферта 72-00-1618/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция 8. „Уреди използвани в електротехниката“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 16.01.2018 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по разглеждане на „Ценовите предложения“ на участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

\*\*\*

На 16.01.2018 г. в 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисията в същия състав, се събра и продължи работата си по разглеждане и проверка на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 1 „Везни“ на участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.
2.	„РИДАКОМ“ ЕООД	72-00-1601/ 15.11.2017г.
3.	„ЛАБТЕХ“ ЕООД	72-00-1602/ 16.11.2017 г.
4.	„МАРВЕЛ“ ООД	72-00-1605/ 16.11.2017 г.
5.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г
6.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
7.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.
8.	„ЛАБИМЕКС“ АД	72-00-1616/ 16.11.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 1 „Везни“ на допуснатите участници, в резултат от което установи следното:

1. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-1 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Везни“ е в размер на **18 419,00 лева без ДДС**.

2. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„РИДАКОМ“ ЕООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-1 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за

изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Везни“ е в размер на **22 290,00 лева без ДДС**.

3. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБТЕХ“ ЕООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-1 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Везни“ е в размер на **20 080,00 лева без ДДС**.

4. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „МАРВЕЛ“ ООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-1 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Везни“ е в размер на **15 243,31 лева без ДДС**.

5. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОПЛАСТ“ ЕООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-1 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Везни“ е в размер на **12 055,00 лева без ДДС**.

6. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-1. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция 1. „Везни“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „ДАНС ФАРМА“ ЕООД не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил „Ценовото предложение“, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-1. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложенията от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция 1. „Везни“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБИМЕКС“ АД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването и единични цени. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-1 и съответства на изискванията на възложителя заложени в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Везни“ е в размер на **11 123,00 лева без ДДС**.

Във връзка с направената проверка и изводите, отразени в протокола комисията предлага да бъдат отстранени от участие в процедурата по обособена позиция № 1. „Везни“, тъй като представените оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, следните участници:

„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г,

„ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г,

Комисията направи съпоставка между „Ценови предложения“ по обособена позиция № 1 „Везни“, отправени от допуснатите участниците и констатира, че следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, предвид следните обстоятелства:

1. Ценовото предложение на участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособена позиция № 1 „Везни“ е с 30,84 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

2. Ценовото предложение на участника „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 1 „Везни“ е с 36,86 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед изложеното комисията следва да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участниците:

„БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособена позиция № 1 „Везни“

„ЛАБИМЕКС“ ООД по обособена позиция № 1 „Везни“

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 18.01.2017 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по разглеждане на „Ценовите предложения“ на участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

\*\*\*

На 18.01.2018 г. в 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисията в същия състав, се събра и продължи работата си по разглеждане и проверка на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ на участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.

2.	„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД	72-00-1595/ 15.11.2017 г.
3.	„РИДАКОМ“ ЕООД	72-00-1601/ 15.11.2017г.
4.	„ЛАБТЕХ“ ЕООД	72-00-1602/ 16.11.2017 г.
5.	„ЛАБКО“ ЕООД	72-00-1606/ 16.11.2017 г.
6.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г
7.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
8.	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	72-00-1614/ 16.11.2017 г.
9.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.
10.	„ЛАБИМЕКС“ АД	72-00-1616/ 16.11.2017 г.
11.	„САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД	72-00-1617/ 16.11.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ на допуснатите участници, в резултат от което установи следното:

1. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-2 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е в размер на **6 220,00 лева без ДДС**.

2. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-2 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е в размер на **15 175,00 лева без ДДС**.

3. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„РИДАКОМ“ ЕООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-2 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е в размер на **7 410,00 лева без ДДС**.

4. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„ЛАБТЕХ“ ЕООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията

на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-2 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е в размер на **11 880,00 лева без ДДС.**

5. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „**ЛАБКО**“ **ЕООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-2 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е в размер на **12 018,00 лева без ДДС.**

6. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „**БИОПЛАСТ**“ **ЕООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-2 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е в размер на **6 140,00 лева без ДДС.**

7. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „**БИОМЕД ФЮЧАР**“ **ЕООД** **не отговаря на условията за пълнота и комплектованост.** Участникът не е представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-2. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „**БИОМЕД ФЮЧАР**“ **ЕООД**, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г, да бъде **отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция 2. „Бъркалки“**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „**БИОСИСТЕМИ**“ **ООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-2 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е в размер на **26 176,00 лева без ДДС.**

9. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „ДАНС ФАРМА“ ЕООД не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-2. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция 2. „Бъркалки“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

10. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБИМЕКС“ АД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването и единични цени. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-2 и съответства на изискванията на възложителя заложен в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е в размер на **10 512,00 лева без ДДС.**

11. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „САЙЪНТАКТ-БГ“ ЕООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-2 и съответства на изискванията на възложителя заложен в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е в размер на **26 385,00 лева без ДДС.**

Във връзка с направената проверка и изводите, отразени в протокола комисията предлага да бъдат отстранени от участие в процедурата по обособена позиция № 2. „Бъркалки“, тъй като представените оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, следните участници:

„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г.;

„ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г.

Комисията направи съпоставка между „Ценови предложения“ по обособена позиция № 2 „Бъркалки“, отправени от допуснатите участниците и констатира, че следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, предвид следните обстоятелства:

1. Ценовото предложение на участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособени позиция № 2 „Бъркалки“ е с 56,99 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

2. Ценовото предложение на участника „РИДАКОМ“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е с 48,23 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

3. Ценовото предложение на участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е с 57,57 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.



2. Ценовото предложение на участника „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 2 „Бъркалки“ е с 24.51 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници

С оглед изложеното комисията следва да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участниците:

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособена позиция № 2 „Бъркалки“:

„РИДАКОМ“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Бъркалки“:

„БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Бъркалки“:

„ЛАБИМЕКС“ ООД по обособена позиция № 2 „Бъркалки“.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 23.01.2017 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по разглеждане на „Ценовите предложения“ на участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

\*\*\*

На 23.01.2018 г. в 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисията в същия състав, се събра и продължи работата си по разглеждане и проверка на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ на участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.
2.	„ЛАБТЕХ“ ЕООД	72-00-1602/ 16.11.2017 г.
3.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г.
4.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
5.	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	72-00-1614/ 16.11.2017 г.
6.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.
7.	„ЛАБИМЕКС“ АД	72-00-1616/ 16.11.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“ на допуснатите участници, в резултат от което установи следното:

1. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-3 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ е в размер на **79 874,00 лева без ДДС.**

2. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБТЕХ“ ЕООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово

предложение" и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-3 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ е в размер на **217 150,00 лева без ДДС**.

3. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „**БИОПЛАСТ**“ ЕООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-3 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ е в размер на **59 540,00 лева без ДДС**.

4. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „**БИОМЕД ФЮЧАР**“ ЕООД **не отговаря на условията за пълнота и комплектованост**. Участникът не е представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-3. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „**БИОСИСТЕМИ**“ ООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-3 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ е в размер на **194 700,00 лева без ДДС**.

5. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „**ДАНС ФАРМА**“ ЕООД **не отговаря на условията за пълнота и комплектованост**. Участникът не е представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-3. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБИМЕКС“ АД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването и единични цени. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-3 и съответства на изискванията на възложителя заложен в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ е в размер на **174 444,00 лева без ДДС**.

Във връзка с направената проверка и изводите, отразени в протокола комисията предлага да бъдат отстранени от участие в процедурата по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ тъй като представените оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, следните участници:  
„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г.;  
„ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г.

Комисията направи съпоставка между „Ценови предложения“ по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“, отправени от допуснатите участниците и констатира, че следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, предвид следните обстоятелства:

1. Ценовото предложение на участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ е с 50,53 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.
2. Ценовото предложение на участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ е с 64,25 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед изложеното комисията следва да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участниците:  
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“;  
„БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособена позиция № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 25.01.2017 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по разглеждане на „Ценовите предложения“ на участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

\*\*\*

На 25.01.2018 г. в 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисията в същия състав, се събра и продължи работата си по разглеждане и проверка на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ на участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.
2.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г.
3.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
4.	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	72-00-1614/ 16.11.2017 г.

5.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.
6.	„ЛАБИМЕКС“ АД	72-00-1616/ 16.11.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ на допуснатите участници, в резултат от което установи следното:

1. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-4 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ е в размер на **151 905,00 лева без ДДС**.

2. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОПЛАСТ“ ЕООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-4 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ е в размер на **118 595,00 лева без ДДС**.

3. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД** не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-4. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена.

С оглед изложеното, комисията взе еднодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът **„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД**, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОСИСТЕМИ“ ООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-4 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ е в размер на **229 080,00 лева без ДДС**.

5. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „ДАНС ФАРМА“ ЕООД не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-4. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБИМЕКС“ АД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването и единични цени. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-4 и съответства на изискванията на възложителя заложен в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ е в размер на **160 776,00 лева без ДДС**.

Във връзка с направената проверка и изводите, отразени в протокола комисията предлага да бъдат отстранени от участие в процедурата по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“, тъй като представените оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, следните участници:

„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г.;

„ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г.

Комисията направи съпоставка между „Ценови предложения“ по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“, отправени от допуснатите участниците и констатира, че следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, предвид следните обстоятелства:

2. Ценовото предложение на участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ е с 34,33 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед изложеното комисията следва да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участника:

„БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 01.02.2017 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по разглеждане на „Ценовите предложения“ на участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

\*\*\*

На 01.02.2018 г. в 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисията в същия състав, се събра и продължи работата си по разглеждане и проверка на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 5. „Оптически уреди“ на

участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.
2.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г.
3.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
4.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 5. „Оптически уреди“ на допуснатите участници, в резултат от което установи следното:

1. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-5 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 5 „Оптически уреди“ е в размер на **127 165,00 лева без ДДС**.

2. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОПЛАСТ“ ЕООД** е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-5 и съответства на изискванията на възложителя заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 5 „Оптически уреди“ е в размер на **93 760,00 лева без ДДС**.

3. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД** не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-5. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът **„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД**, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 5 „Оптически уреди“ тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на **„ДАНС ФАРМА“ ЕООД** не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-5. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 5 „Оптически уреди“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с направената проверка и изводите, отразени в протокола комисията предлага да бъдат отстранени от участие в процедурата по обособена позиция № 5 „Оптически уреди“, тъй като представените оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, следните участници:

„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г.;

„ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 6. „Уреди за детекция и анализ“ на участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	72-00-1593/ 15.11.2017 г.
2.	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	72-00-1607/ 16.11.2017 г
3.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.
4.	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	72-00-1614/ 16.11.2017 г.
5.	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	72-00-1615/ 16.11.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на „Ценовите предложения“ по обособена позиция № 6. „Уреди за детекция и анализ“ на допуснатите участници, в резултат от което установи следното:

1. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-б и съответства на изискванията на възложителя заложен в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 6 „Уреди за детекция и анализ“ е в размер на **112 570,00 лева без ДДС.**

2. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОПЛАСТ“ ЕООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-б и съответства на изискванията на възложителя заложен в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 6 „Уреди за детекция и анализ“ е в размер на **48 810,00 лева без ДДС.**

3. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е

представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-6. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 6 „Уреди за детекция и анализ“ тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОСИСТЕМИ“ ООД е в съответствие с изискванията, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „е“ от документацията на възложителя. Комисията направи проверка за пълнота и съответствие на „Ценово предложение“ и приложена таблица към него, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена. Ценовото предложение на участника е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-6 и съответства на изискванията на възложителя заложен в документацията за участие. Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 6 „Уреди за детекция и анализ“ е в размер на **229 000,00 лева без ДДС.**

5. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „ДАНС ФАРМА“ ЕООД не отговаря на условията за пълнота и комплектваност. Участникът не е представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-6. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена, която е приложение към образец 8.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 6 „Уреди за детекция и анализ“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с направената проверка и изводите, отразени в протокола комисията предлага да бъдат отстранени от участие в процедурата по обособена позиция № 6 „Уреди за детекция и анализ“, тъй като представените оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, следните участници:

„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г.;

„ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г.

Комисията направи съпоставка между „Ценови предложения“ по обособена позиция № 6 „Уреди за детекция и анализ“, отправени от допуснатите участниците и констатира, че следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, предвид следните обстоятелства:

2. Ценовото предложение на участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособена позиция № 6 „Уреди за детекция и анализ“ е с 71,42 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед изложеното комисията следва да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участника:

„БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособена позиция № 6 „Уреди за детекция и анализ“.



Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на „*Ценовите предложения*“ по обособена позиция № 8. „*Уреди, използвани в електротехниката*“ на участниците, чиито „Технически предложения“ отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на получаване
1.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-1613/ 16.11.2017 г.

1. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „**БИОМЕД ФЮЧАР**“ ЕООД не отговаря на условията за пълнота и комплектованост. Участникът не е представил „Ценовото предложение“ изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 8-8. Участникът е представил таблица, съдържаща описание на оборудването, единични цени и обща цена която е приложение към образец 8.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 8 „Уреди използвани в електротехниката“ тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с направената проверка и изводите, отразени в протокола комисията предлага участникът „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 8 „Уреди използвани в електротехниката“, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Въз основа на така направените изводи, отразени в настоящия протокол комисията предлага на възложителя :

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от участие в процедурата по съответните обособени позиции следните участници:

„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, с оферта 72-00-1595/ 15.11.2017 г. - по обособена позиция № 1 „Везни“.

**Мотиви:** Параметрите на предлаганата от участника „Аналитична везна“ от обособената позиция не съответстват на заложените от възложителя технически параметри, което прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

„АЛТЕРЛАБ“ ООД, с оферта 72-00-1603/ 16.11.2017 г. – по обособени позиции № 1 „Везни“, № 2 „Бъркалки“, № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“

**Мотиви:** „Предложението за изпълнение на поръчката“ към Техническите предложения, представено от участника е непълно, не съответства на зададеното от възложителя, липсва декларация, относно задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, което прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

„САЙЪНТАКТ БГ“ ООД, с оферта 72-00-1617/ 16.11.2017 г. - по обособена позиция № 1 „Везни“

**Мотиви:** Параметрите на предлаганата от участника „Влагомерна везна“ от обособената позиция не съответстват на заложените от възложителя технически параметри, което прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

„ЕЛТА 90М“ ООД, с оферта 72-00-1618/ 16.11.2017 г. – по обособени позиции № 1 „Везни“ № 2. „Бъркалки“, № 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“, № 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“, № 6. „Уреди за детекция и анализ“ и № 8. „Уреди, използвани в електротехниката“

Мотиви: „Техническото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя минимални изисквания, липсва „Предложение за изпълнение на поръчката“ образец 4-1, 4-2, 4-3, 4-4, 4-6 и 4-8 което прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, с оферта 72-00-1613/ 16.11.2017 г - по обособени позиции № 1 „Везни“ № 2. „Бъркалки“, № 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“, № 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“, № 5 „Оптически уреди“, № 6. „Уреди за детекция и анализ“ и № 8. „Уреди, използвани в електротехниката“

Мотиви: „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя минимални изисквания, липсва „Ценово предложение“ образец 8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5, 8-6 и 8-8 което прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

„ДАНС ФАРМА“ ЕООД, с оферта 72-00-1615/ 16.11.2017 г - по обособени позиции № 1 „Везни“ № 2. „Бъркалки“, № 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“, № 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“, № 5 „Оптически уреди“, № 6. „Уреди за детекция и анализ“.

Мотиви: „Ценовото предложение“ на участника е непълно и не съответства на заложените от възложителя минимални изисквания, липсва „Ценово предложение“ образец 8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5 и 8-6 което прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

## 2. Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участниците

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособени позиции № 2 „Бъркалки“ и № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“;

„РИДАКОМ“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Бъркалки“;

„БИОПЛАСТ“ ЕООД по обособени позиции № 1 „Везни, № 2 „Бъркалки“, № 3 „Уреди с нагряване и охлаждане“ и № 6 „Уреди за детекция и анализ“;

„ЛАБИМЕКС“ ООД по обособени позиции № 1 „Везни“ № 2 „Бъркалки“.

С писмо с изх. № 72-00-261/ 07.02.2018 г., подписано от Зам. Ректора на Софийски университет, упълномощено лице по чл. 7 от ЗОП, комисията изиска от участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД подробна писмена обосновка, която следва да се представи в петдневен срок от получаване на искането.

С писмо с изх. № 72-00-259/ 07.02.2018 г., подписано от Зам. Ректора на Софийски университет, упълномощено лице по чл. 7 от ЗОП, комисията изиска от участника „РИДАКОМ“ ЕООД подробна писмена обосновка, която следва да се представи в петдневен срок от получаване на искането.

С писмо с изх. № 72-00-260/ 07.02.2018 г., подписано от Зам. Ректора на Софийски университет, упълномощено лице по чл. 7 от ЗОП, комисията изиска от участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД подробна писмена обосновка, която следва да се представи в петдневен срок от получаване на искането.

С писмо с изх. № 72-00- 262/ 07.02.2018 г., подписано от Зам. Ректора на Софийски университет, упълномощено лице по чл. 7 от ЗОП, комисията изиска от участника „ЛАБИМЕКС“ АД подробна писмена обосновка, която следва да се представи в петдневен срок от получаване на искането.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание на 15.02.2018 г. от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да разгледа изисканите писмени обосновки и продължи работата си по оценка и класиране на участниците в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 07.02.2018 г. от комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените за участие в открита процедура по ЗОП за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на лабораторно и медицинско оборудване“ по 8 обособени позиции, открита с Решение РД 40-137/ 20.09.2017 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 40-144/ 09.10.2017 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2017-0024 и се предава на възложителя заедно с доклада за утвърждаване и вземане на решение.

**Комисия в състав:**

Петър Станулов

.....  
чл. 2 ЗЗЛД

Георги Божанин

.....  
чл. 2 ЗЗЛД

Изабела Маринова

.....  
чл. 2 ЗЗЛД

Петя Петкова

.....  
чл. 2 ЗЗЛД

Бистра Петрова

.....  
*От документа са заличени лични данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*