

ПРОТОКОЛ № 1

На 18.01.2018 г. в 11:00 ч. в Зала 1 на Ректората, комисия, назначена със Заповед №РД 40- 9/ 18.01.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА НАУЧНА ЛИТЕРАТУРА, ИЗДАВАНА ОТ БЪЛГАРСКИ ИЗДАТЕЛСТВА ЗА НУЖДИТЕ НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“, открита с Решение РД 40-188 от 12.12.2017 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2017-0034

в състав:

Председател: Доц. д-р Анна Ангелова – директор на Университетска библиотека при Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Членове:

1. д-р Биляна Яврукова – зам. директор на Университетска библиотека при Софийски университет „Св. Климент Охридски“
2. Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“;
3. Петя Петкова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“;
4. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ се събра, за да проведе публично заседание, на което да бъдат отворени офертите на участниците в цитираната процедура.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което се състави протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 ППЗОП. Протоколът, беше подписан от председателя на комисията и предаващото лице.

Председателят на комисията, след предоставен толеранс от 15 минути на евентуално закъснели представители на участниците и/или средствата за масово осведомяване откри заседанието в 11:15 ч. и запозна присъстващите в залата със заповед № РД 40- 9 18.01.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата.

Представители на участниците в процедурата както и представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

Комисията установи, че до крайния срок (17:30 часа на 17.01.2018 г.) в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ е постъпила само 1 (една) оферта за участие в процедурата, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, както следва:

№ по ред	Подател на офертата за участие	Номер, дата и час на получаване;
1.	„Библиотечно-информационна къща - БИК“ ООД	№ 72-00-114/ 17.01.2018 г., в 14:28 часа

След получаване на списъка с участниците всички членове на комисията подписаха декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП вр. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията установи, че офертата е представена, съгласно изискванията на Възложителя, в запечатана непрозрачна опаковка.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Техническото и ценово предложение на участника, не бе подписано от конкурентен представител, тъй като на публичното заседание такъв не присъстваше.

Председателят на комисията оповести предлагания от участника процент отстъпка от официалната цената за крайни потребители на издателя на съответните книгите, които възложителят може да заявява, който е в размер на 17% (седемнадесет процента).

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят насрочи закрито заседание на 19.01.2018 г. от 14:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на което да бъде разгледана и оценена офертата на участника.

На 19.01.2018 г. от 14:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисия в състав:

Председател: Доц. д-р Анна Ангелова – директор на Университетска библиотека при Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Членове:

1. д-р Биляна Яврукова – зам. директор на Университетска библиотека при Софийски университет „Св. Климент Охридски“
2. Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“;
3. Петя Петкова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“;
4. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ се събра на закрито заседание, на което да продължи работата си по същество, като в съответствие с чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП извърши оценката на представените от участника технически и ценови предложения съгласно избрания критерий за възлагане преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение и документите, формиращи Техническото предложение на участника, в резултат от която проверка установи, че то отговаря на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 19.2., буква „е“ от Документацията за участие в процедурата.

Комисията след като се запозна подробно с документацията за участие, техническите спецификации и изискванията към изпълнението на поръчката на възложителя констатира, че представеното от участника „Библиотечно-информационна къща - БИК“ ООД Техническо предложение, съдържащо се в офертата включва в съдържанието си:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец № 4;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по образец №6;
- в) декларация за срока на валидност на офертата - по образец № 7;

г) декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по образец № 8.

След така извършената от членовете на комисията формална проверка за съответствие на Техническото предложение на участника с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел IV, т. 19.2., буква „е“ от Документацията за участие в процедурата, комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Предложението за изпълнение на участника.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Библиотечно-информационна къща - БИК“ ООД съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Участникът е предложил срок за доставка 5 (пет) работни дни, считано от получаване на заявката на възложителя. Направеното предложение от участника съответства на заложеното в техническата спецификация и минималните изисквания на възложителя към изпълнението на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника, в резултат от което установи, че предложението отговаря на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 19.2., буква „ж“ от Документацията за участие в процедурата.

Комисията, след като прегледа по същество Ценовото предложение на участника установи, че то съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предлаганият от участника **процент отстъпка** от официалната цената за крайни потребители на издателя на съответните книги, които възложителят може да заявява е в размер на **17% (седемнадесет процента)**.

Комисията извърши комплексна оценка на предложението, като приложи формулата обявена в раздел V „Критерий за възлагане“ **„икономически най-изгодна оферта“**. **Икономически най- изгодната оферта се определя на основание чл. 70, ал. 2, т.3 ЗОП, въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“.** Комплексната оценка на всяка оферта се определя по следната формула: $КО = П1 + П2$.

Показателите, по които се определя Комплексната оценка и тежестта на всеки един от тях в нея са както следва:

П1 - Оценката по показател **П1** – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ е с тежест 70% в комплексната оценка. **Максималната оценка по показател П1 е 70 точки.**

П2 - Оценката по показател **П2** Срок (в работни дни) за доставка на книги, след направена конкретна заявка от Възложителя е с тежест в комплексната оценка 30 %. **Максималната оценка по показател П2 е 30 точки.**

Комисията пристъпи към поставяне на конкретна оценка по показатели П1 и П2. Конкретните оценки са както следва:

№ на офертата	Участник	Ценово предложение		Срок на доставка		общ брой точки
		% отстъпка	точки-	работни дни	точки	
№ 72-00-114/ 17.01.2018 г	„Библиотечно-информационна къща - БИК“ ООД	17	70	5	30	100

Комисията продължи своята работа като извърши проверката на документите, свързани с личното състояние на участника и на наличие на съответствие с поставените критерии за подбор в документацията на възложителя. Комисията констатира следното:

1. В първото поле на Част I в представения от него ЕЕДОП, участникът не е вписал изискуемата информация, позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Ректора на Софийски университет „Св Климент Охридски“ процедура – Открита процедура, следва да бъде обективизирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки.

Независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. В противен случай тази информация трябва да бъде попълнена от Икономическия оператор“.

Предвид обстоятелството, че съобразно §29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила от 01.04.2018 г., неподлежащо на съмнение е условието, че по отношение на Икономическия оператор по настоящем стои задължението за вписване на въпросната информация в поле първо на Част I от представения от него ЕЕДОП.

2. В последното поле на Раздел „В“ „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ в Част III от ЕЕДОП, Участникът е декларирал общо по отношение на изброените четири вида обстоятелства. Тази именно, общо изразена декларация, Комисията счита за непълна и неточна, респ. непозволяваща обективна преценка дали е или не по отношение на „Библиотечно-информационна къща - БИК“ ООД някое от самостоятелно формулираните обстоятелства, всяко от които представляващо основание за отстраняване от процедурата.

Нормативна опора за така формирания от нея извод, Комисията намира в обстоятелството, че във въпросното поле Икономическият оператор е задължен да потвърди, че спрямо него не са възникнали и не съществуват различни по вида и характера си основания, всяко от които рефериращо към конкретна разпоредба на ЗОП, въздигаща наличието на съответното основание в предпоставка за отстраняване от процедурата.

С цел избягване на всякакво неразбиране, респ. получаване след срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на пълен, съответен и коректно попълнен ЕЕДОП, Комисията счита, че следва да се обърне внимание, че изискването ѝ за отделни, самостоятелно обособени отговори на всеки от четирите въпроса (б. „а“ – б. „г“) в обсъжданото поле на ЕЕДОП се дължи и на факта, че първите два от тях кореспондират с нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП и по силата на самата тази разпоредба са основания за задължително отстраняване. Останалите две обстоятелства за лично състояние, същите са лишени от императивна рестрикция, с оглед което евентуалното презумптивно позоваване единствено на тях, би представлявало своеобразно нарушение на основните принципи, въздигнати в чл. 2 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на участника данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. По т. 1 Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в частта му на последния абзац от първото поле на Част I, като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че ID номера, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на

обществените поръчки е № 819443 от 12.12.2017 г., съответно, заведено в преписка № 00640-2017-0034/12.12.2017 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?mode=view&class=F02_2014&id=819443.

2. по .2 Участникът следва коректно и точно да попълни Част III, Раздел B „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, **последното поле** на ЕЕДОП, отговаряйки поотделно на всеки от съдържащите се в това поле четири въпроса.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП и/или документи с оглед разпоредбата на чл.54, ал.9 и ал.10 от ЗОП, като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изисканите документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие.

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо заседание в първия работен ден след получаване на изисканите документи, от 11:00 часа в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да ги разгледа и продължи работата си по оценка и класиране.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 23.01.2018 г.

Комисия в състав:

Доц. д-р Анна Ангелова


.....
чл. 2 ЗЗЛД
.....

д-р Биляна Яврукова

.....
.....
.....

Петър Станулов

.....
чл. 2 ЗЗЛД
.....

Петя Петкова

.....
.....
.....

Бистра Петрова

.....
чл. 2 ЗЗЛД
.....

От документа са заличени лични данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.