

# Софийския университет „Св. Климент Охридски“

гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ №15

Тел: 02 9308 200; факс: 02 9460255

## РЕШЕНИЕ

РД 40-4 / 10.01.2018

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти и напитки за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, по десет обособени позиции, по Обособена позиция № 2 - „Доставка на Мляко и млечни продукти“**

(прогнозна стойност: 350 000.00 лева без ДДС)

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал.6, чл.108, т.1 от ЗОП и въз основа на утвърдени Доклади на комисията ведно с Протокол №1 от 26.10.2017г., Протокол №2 от 12.12.2017 г., Протокол №3 от 20.12.2017 г. и Протокол № 4 от 09.01.2018 г. на комисията назначена със Заповед № РД 40-153/26.10.2017 г. на ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в откритата процедура за възлагане обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти и напитки за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, по десет обособени позиции: 1. Обособена позиция № 1 „Доставка на Хляб и хлебни изделия“; 2. Обособена позиция № 2 „Доставка на Мляко и млечни продукти“; 3. Обособена позиция № 3 „Доставка на Месо и продукти от месо, колбаси, субпродукти“; 4. Обособена позиция № 4 „Доставка на Рибa“; 5. Обособена позиция № 5 „Доставка на Пилета и продукти от пилешко месо“; 6. Обособена позиция № 6 „Доставка на Тестени и сладкарски изделия“; 7. Обособена позиция № 7 „Доставка на Зеленчукови и плодови консерви“; 8. Обособена позиция № 8 „Доставка на Пресни плодове и зеленчуци“; 9. Обособена позиция № 9 „Доставка на Други храни“; 10. Обособена позиция № 10 „Доставка на Напитки“, с обща прогнозна стойност 3 000 000.00 лева, открита с Решение РД 40-133/19.09.2017 г. на Възложителя и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2017-0023 и съобразно приетия критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“,**

### РАЗПОРЕЖДАМ:

#### I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

- 1-во място - „ПАНДА ИП“ ЕООД – с предложена цена 281 208,00 лв. без ДДС;
- 2-ро място - ЕТ „МАКЕДОНИЯ - ИВАН ДАНЬОВСКИ“ – с предложена цена 327 534,00 лв. без ДДС;
- 3-то място - „ЛАКТИМА“ ЕАД - с предложена цена 337 780,80 лв. без ДДС.

#### II. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

##### 1. „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД

##### Мотиви:

Участникът не е направил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката, като не е представил таблица MS excel - приложение към Техническото предложение, която е неразделна част от Предложението за изпълнение. В

Образец №4, точно и ясно е описано, че участникът следва в него да посочи, предлаганите от него продукти в съответствие с описаните изисквания. Също така ясно е посочено, че таблицата MS excel - приложение към Техническото предложение, е неразделна част от Предложението за изпълнение. В нея са указани вида на хранителните продукти, както и тяхната спецификация. **„КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД** е следвало да попълни последните три колони на таблицата, в която подробно да опише предлаганите продукти по Обособена позиция №2, както и тяхната разфасовка, марка и производител.

Констатираните пропуски в Техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, **отстранявам** от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 участника **„КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД**, подал Оферта с Вх. № 72-00-1423/23.10.2017 г., в 13:38 часа.

## **2. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

### **Мотиви:**

Участникът е предоставил писмена обосновка по обособена позиция №2, която не е обективна и не обуславя обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №2 в размер на 231 256,80 лв. без ДДС е по-благоприятна с 26,70% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал.2 от ЗОП участниците могат да се позоват единствено на обстоятелства отнасящи се до:

**1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;**

**2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;**

**3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;**

**4. спазването на задълженията по чл. 115;**

**5. възможността участникът да получи държавна помощ.**

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната **пълнота и обективност** относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

**„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** се е позовал на 4 от описаните 5 точки по-горе със следните мотиви, както следва:

**1. Икономическите особености на производствения процес** – Фирмата се зарежда с мляко и млечни продукти директно от производителя. Те доставят стоките директно в складовата база на участника в гр. Свищов, като за тези доставки не се заплащат транспортни разходи. Фирмата разполага с голям стокооборот на мляко и млечни продукти и получава бонуси от производителите. Участникът за втора година зарежда определени места в България по схема „Училищно мляко“, което увеличава оборота му. Повечето производители на млечни продукти са в района на Свищов, което предполага по-ниски цени.

**2. Избрани технически решения** – Предложената цена на участника по Обособена позиция №2 е реална, като в нея са включени всички транспортни разходи, разходи за РЗ и др., като е начислен нормален процент надценка. Това е и продажната цена, на която фирмата продава на своите клиенти.

**3. Наличие на благоприятни условия за изпълнение при доставките** – Изразява се с факта, че фирмата има сключени договори за доставка на хранителни продукти за обекти на бюджетна издръжка на територията на гр. София и това съчетава транспортни разходи. Също така, **„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е посочил че цените в гр. Свищов са по-ниски от цените в гр. София.

**4. Оригиналеност** – фирмата е регистрирана през 1991 година и до момента е на пазара за търговия на едро с хранителни и нехранителни стоки. През тези години стокооборотът се е увеличил, като персонала също е нараснал. Около 90% от оборота на фирмата е от договори по ЗОП.

На първо място, мотивите на участника по т.1. Обстоятелства, че фирмата се зарежда директно от производители, че има намалени транспортни разходи, че реализира голям стокооборот, както и останалите описани, по никакъв начин не обуславят наличие на икономически особености при търговския процес. Описаните обстоятелства важат за почти всички по-големи фирми на територията на Република България. Складовата база на **„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** се намира в гр. Свищов и това в никакъв случай не е обстоятелство, което е по-благоприятно за участника. Точно обратното, транспортните разходи на **„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, няма как да са по-ниски в сравнение с фирмите, които са позиционирани на територията на гр. София, където ще бъдат извършени повечето от доставките по Обособена позиция №2.

На второ място, мотивите на участника по т.2. **„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, описани като избрано техническо решение, че цената е реална и в нея са включени всички разходи, включително транспортни, за изпълнението на поръчката, е обстоятелство, което със сигурност не е избрано техническо решение, което да облагодетелства **„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** спрямо другите участниците в процедурата по Обособена позиция №2. Участникът на практика **не е предложил** Техническо решение съгласно изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

На трето място, мотивите на участника по т.3. във връзка с обстоятелството, че фирмата има сключени договори за обекти на бюджетна издръжка на територията на гр. София и че цените в гр. Свищов и областта са по-ниски, не поставят **„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** в по-благоприятни условия за изпълнение на доставките. Няма как участник, който е позициониран в гр. Свищов да има предимство при транспортните разходи спрямо фирмите, които имат складови бази в гр. София.

На последно място, за оригиналеност при изпълнението на поръчката, **„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е посочил като факти, че фирмата е регистрирана през 1991 година, че разполага с персонал от 50 човека и че 90% от оборота на фирмата е от договори по ЗОП. Описаните обстоятелства по никакъв начин не доказват изискването на чл.72, ал.1, т.5 от ЗОП, а именно оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на доставките.

С оглед на всичко гореизложено, се стига до ясни изводи, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да установят по безспорен начин наличието на една от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП хипотези, поради което на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, **отстранявам** по Обособена позиция № 2 **„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, подал Оферта с Вх. № 72-00-1450/ 25.10.2017 г., в 10:00 часа, която не е приета съгласно чл.72, ал.3-5 от ЗОП.

### **3. „БЕТИ-М“ ЕООД**

Участникът не отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящото възлагане

минимални изисквания за технически и професионални способности, изразяващи се в следното:

- установено неизпълнение на въведените от Възложителя условия към личното състояние;

- констатирана липса на съответствие на представената от Дружеството оферта с конкретни минимални изисквания, утвърдени от Възложителя по процедурата и касаещи техническите и професионалните му способности като критерии за подбор по смисъла на чл. 63, ал.1, т. 5 от ЗОП, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани в протоколите на Комисията,

поради което, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“; чл. 107, т. 1, предложение първо, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 9 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП, **отстранявам** от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 участника „**БЕТИМ**“ **ЕООД**, подал Оферта с Вх. № 72-00-1451/25.10.2017 г., в 14:02 часа.

#### 4. „**ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД**“ **ЕООД**

Участникът не се е придържал точно и ясно към заложените от Възложителя изисквания за всеки един от продуктите, както следва:

- В т.9 - Топено Сирене в кутия, са заложили следните изисквания: *Топено сирене – БДС 659-89 или еквивалент, ТД на производителя в опаковки по 20 гр. Консистенция - пластична, полутвърда, еднородна за цялата маса. Цвят- бял до светложълт, сухо вещество не по-малко от 45%, масленост не по- малко от 42%, готварска сол не повече от 2,5.; различни видове опаковка в кутия по 6 бр. в кутия.* В своето предложение „**ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД**“ **ЕООД** е декларирал, че ще достави следния продукт: *Топено сирене ТД на производителя в опаковки по 20 гр. Консистенция - пластична, полутвърда, еднородна за цялата маса. Цвят- бял до светложълт, сухо вещество не по-малко от 45%, масленост не по- малко от 42%, готварска сол не повече от 2,5.; различни видове опаковка в кутия по 8 бр в кутия.*

- В т.11 - Сирене краве, Възложителят е заложил следните изисквания: *Сирене бяло саламурено от краве мляко – БДС 15/2010 г. или еквивалент, ТД на производителя . Първо качество. Сиренето да е преминало технологичния срок на зреене, опаковано в тенекци с нетно тегло от 14÷16 кг, с ясна маркировка върху капака на тенекцията, обозначаваща предприятието, производител и дата на производство. Консистенция – умерено твърда, еластична. Вкус и мирис – специфични за зрял продукт, умерено солен вкус и приятно изразен млечно кисел вкус. Киселинност Т 200÷270, водно съдържание не повече от 54%, масленост 44 % от сухото вещество, готварска сол на сиренето 3,5 +/- 0,5 %, без растителни мазнини. Срок на зреене 45 дни.*

В своето предложение „**ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД**“ **ЕООД** е декларирал, че ще достави следния продукт: *Сирене бяло саламурено от краве мляко – ТД на производителя . Първо качество. Сиренето е преминало технологичния срок на зреене, опаковано в ПВЦ кутии 8 кг. Консистенция – умерено твърда, еластична. Вкус и мирис – специфични за зрял продукт, умерено солен вкус и приятно изразен млечно кисел вкус. Киселинност Т 200÷270, водно съдържание не повече от 54%, масленост 44 % от сухото вещество, готварска сол на сиренето 3,5 +/- 0,5 %, без растителни мазнини. Срок на зреене 45 дни.*

В т.9 и 11 от своето предложение по Обособена позиция №2, „**ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД**“ **ЕООД** не се е съобразил с изискванията на Възложителя относно опаковката на предлагания продукт.

Констатираните пропуски в Техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, **отстранявам** от

участие в процедурата по Обособена позиция № 2 **ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 72-00-1454/ 25.10.2017 г., в 14:45 часа.

### **5. „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

Участникът не отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, изразяващи се в следното:

- установено неизпълнение на въведените от Възложителя условия към личното състояние;

- констатирана липса на съответствие на представената от Дружеството оферта с конкретни минимални изисквания, утвърдени от Възложителя по процедурата и касаещи икономическото и финансово състояние, както и техническите и професионалните му способности като критерии за подбор по смисъла на чл. 63, ал.1, т. 5 от ЗОП, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани в протоколите на Комисията, определена за разглеждане и оценка на офертите,

поради което, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“; чл. 107, т. 1, предложение първо, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 9 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП, **отстранявам** от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 участника **„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, подал Оферта с Вх. № 72-00-1460/25.10.2017 г., в 16:32 часа.

### **III. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

Класирания на първо място участник **„ПАНДА ИП“ ЕООД**.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до участниците по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 ЗОП, в тридневен срок от датата на издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува в Профила на купувача заедно с протокола и доклада на комисията на адрес: [https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet\\_t/administraciya/otdel\\_obschestveni\\_por\\_chki/profil\\_na\\_kupuvacha/proceduri\\_sled\\_15\\_04\\_2016g/otkriti\\_proceduri/dostavka\\_na\\_hranitelni\\_produkti\\_i\\_napitki](https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet_t/administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profil_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_04_2016g/otkriti_proceduri/dostavka_na_hranitelni_produkti_i_napitki)

Когато решението не е получено от някой участник, да се публикува съобщение до него в профила на купувача. Решението се смята за връчено от датата на публикуване на съобщението.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от датата на получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша № 18, тел. 02 988 40 70, имейл: [spcadmin@spc.bg](mailto:spcadmin@spc.bg).

**ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:**  
**СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“**



**ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕОРГИЕВ ГЕРДЖИКОВ**  
**РЕКТОР**