

С Т А Н О В И Щ Е

на проф. д-р Доне Тетев Василев за дисертационния труд на КРЪСТИНА ГЕОРГИЕВА ТОДОРОВА на тема: "ПРОФЕСИОНАЛНО ОРИЕНТИРАНЕ И КОНСУЛТИРАНЕ НА ЮНОШИ С АСОЦИАЛНО ПОВЕДЕНИЕ" за присъждане на образователната и научна степен "ДОКТОР" за професионално направление 1.2. Педагогика/Професионално ориентиране и кариерно консултиране/
Автор на дисертационното изследване е магистър Кръстина Георгиева Тодорова, докторант към катедра "Социални дейности" във факултета по педагогика на СУ "Св. Климент Охридски"

I. ДАННИ ЗА АВТОРА НА ДИСЕРТАЦИОННОТО ИЗСЛЕДВАНЕ

Кръстина Тодорова е родена на 28.10.1985 г. Завършва гимназия с преподаване на чужди езици "Екзарх Йосиф" - Разград през 1999-2004 година, а през 2007-2011 г. - висше образование в СУ "Св. Климент Охридски", във факултета по педагогика, спец. Социални дейности/профил Трудова заетост, с квалификация социален работник. През 2011 - 2012 г. участва в магистърска програма "Квалификация и преназначаване на работна сила" с квалификация магистър. През 2012-2016 г. е докторант във факултета по педагогика, катедра социални дейности. Активен участник е във Фондация за гражданско образование М.О.С.Т. България, в младежко сдружение "Атежие за социална работа", в национален център "Европейски младежки програми и инициативи", в научно-изследователски проекти и международни конференции и семинари, в "Сдружение "Възможности без граници", в кариерен център към факултета по химия и фармация на СУ "Св. Климент Охридски".

II. ДАННИ ЗА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Дисертационният труд е лично дело на докторанта. Той е обсъден и приет за защита на заседание на катедра Социални дейности на 16.01.2017 г. Структурата на труда включва: увод, три глави, заключение, приносни моменти, приложения. Общ обем на труда - 261 страници, пет схеми, 35 таблици, пет графики. Библиографската справка включва

158 катечника/97 броя на кирилица и 61 броя на латиница/.Основни моменти от дисертационния труд са публикувани в две студии на Годишника на СУ-факултет педагогика, кн.Социални дейности - съответно 2015 и 2016 г..Има шест самостоятелни студии и една в съавторство, участие в съавторство в едно помагало.

III.КРАТЪК АНАЛИЗ НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Уводът е представен на 8 страници.Той включва:въведение и методика на изследването.Целта на изследването е ясна и адекватна на изследвания проблем.Формулирани са пет изследователски задачи,проектиращи от целта.Хипотезата е представена описателно и многословно повече звучи като задача,а не хипотеза-предположение.Посочени са методи на теоретичното и емпиричното изследване без да се разкрива каква информация се очаква да се получи чрез тях.Методите на емпиричното изследване са представени по-разгърнато едва в трета глава.Последното показва разпокръсане на методиката като единно цяло и наличие на неприцъпаност при формулировката на хипотезата и задачите на научно изследване в увода и в трета глава.Забелява се известна замяна на понятието "асоциално поведение" в увода с понятието "юноши в конфликт със Закона" във втора и трета глава,отъждествяване на "метод"/процедура/ с методиката/на научно познание/-в трета глава.

В Първа глава е отделено място за обща характеристика на юношеството,на различните психологически и социологически теории за него в исторически план.Накратко се разглежда и въпроса за т.н."отклоняващо се поведение в юношеството".Понятиеният апарат е изяснен,но в научен план следва да е по-прецизен.

Във Втора глава се акцентира на същността на професионалните ориентиране и консултиране и неговото реализиране при юноши в конфликт със Закона и на юноши с асоциално поведение.Неоснователно много място е отделено на преглед на нормативни документи,уреждащи дейността на работата с "юноши в конфликт със Закона".Би биле деб-

ре, ако теоретичното обосноваване на "адаптивно-динамичният модел" на професионалното ориентиране и консултиране на юноши в конфликт със Закона е представено по-широко и по-обстоятелствено във втора глава. Последното би повлияло позитивно на анализа и заключенията, представени в трета глава.

В Трета глава са представени резултатите от изследователските процедури във връзка със задачите на научно изследване. Инструментарият е надежден, получените резултати и изводите са убедителни. Показано е добро умение за анализ на емпирични данни. Получените резултати са представени нагледно в таблици и диаграми.

Принесените моменти са приемливи и би могло по-точно и прецизно да са обвързани със задачите и хипотезата на изследването.

Авторефератът вярно отразява структурата и съдържанието на дисертацията.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Поставената цел и задачи на изследването, получените резултати дават основание за положителна оценка. Критичните съображения не намаляват положителната оценка на труда.

Дисертационният труд е задълбочено научно-приложно изследване по актуален проблем. Убедено предлагам на членовете на научното жури да присъди на КРЪСТИНА ГЕОРГИЕВА ТОДОРОВА образователната и научна степен "ДОКТОР" по професионално направление 1.2. Педагогика/Професионално ориентиране и кариерно развитие/.

3.04.2017 г.

РЕИЗРАЗИЛ СТАНОВИЩЕ:

/Преф. д-р Д. Василев